

В.А. Федотова

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СТАНОВЛЕНИЯ
ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЯН¹**

***Аннотация.** Проблема гражданской идентичности в современном мире является востребованной и актуальной. Отношение к своей гражданской принадлежности выступает важным компонентом сознания личности, от которого в значительной степени зависят деятельность, общение, поведение и взаимодействие как конкретных людей, так и социальных общностей. Становление гражданской идентичности осуществляется под влиянием ряда факторов в ходе социализации личности. Социокультурные факторы, оказывающие влияние на формирование идентичности личности, определены этнокультурной системой. В представленной работе акцент сделан на проверке влияния культурного, исторического и политического факторов на становление гражданской идентичности россиян. В качестве индикаторов культурного фактора выступили ценности, исторического – воспринимаемая дискриминация, политического – доверие к власти. Исследование проведено с участием 1014 респондентов, среди которых было 527 респондентов женского пола и 487 респондентов мужского пола. Средний возраст исследуемой выборки составил 41 год. Респондентами выступили жители Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону, Перми, а также представители Ленинградской и Московской областей и Пермского края. В ходе исследования были выявлены выраженность гражданской идентичности россиян, их доминирующие ценности, воспринимаемая гражданская дискриминация и уровень доверия к власти. Установлено, что наиболее сильное влияние на формирование позитивной гражданской идентичности оказывают доверие к президенту, правительству РФ и российской армии. Ключевым положительным регрессором в отношении гражданской идентичности является ценность «Традиция». Воспринимаемая гражданская дискриминация оказывает минимальное влияние на формирование гражданской идентичности современных россиян.*

***Ключевые слова:** этническая идентичность; социокультурные факторы; культура; ценности; воспринимаемая этническая дискриминация; воспринимаемая гражданская дискриминация; доверие к власти.*

1. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 23-28-01552 «Социокультурные факторы формирования гражданской и этнической идентичности россиян: межпоколенные, гендерные и региональные различия»).

Федотова Вера Александровна – старший преподаватель,
младший научный сотрудник департамента менеджмента,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
“Высшая школа экономики”» (ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ). Россия, Пермь.
E-mail: vera_goldyreva@mail.ru, VAFedotova@hse.ru
Researcher ID: L-5231-2015
Scopus AuthorID: 57194205801
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2189-9791>

Fedotova V.A.

Sociocultural determinants of the formation of civic identity of Russians

***Abstract.** The problem of civic identity in the modern world is relevant. The attitude towards one's civic identity is an important component of the individual's consciousness, on which the activities, communication, behavior; and interaction of both specific people and social communities largely depend. The formation of civic identity is carried out under the influence of a number of factors during the socialization of the individual. Sociocultural factors influencing the formation of personal identity are determined by the ethnocultural system. In the presented work, the emphasis is on testing the influence of cultural, historical, and political factors on the formation of the civil identity of Russians. The indicators of the cultural factor were values, the historical factor was perceived discrimination, and the political factor was trust in authority. The study was conducted with the participation of 1014 respondents, among whom there were 527 female respondents and 487 male respondents. The average age of the study sample was 41 years. The respondents were residents of Moscow, St. Petersburg, Nizhny Novgorod, Rostov-on-Don, Perm, as well as representatives of the Leningrad and Moscow regions, as well as the Perm Territory. The study revealed the extent of Russians' civic identity, their dominant values, perceived civil discrimination, and the level of trust in government. It was established that trust in the president, the government of the Russian Federation, and the Russian army has the strongest influence on the formation of a positive civic identity. The key positive regressor in relation to civic identity is the value «Tradition». Perceived civic discrimination has minimal impact on the formation of civic identity of modern Russians.*

***Keywords:** ethnic identity; sociocultural factors; culture; values; perceived ethnic discrimination; perceived civil discrimination; trust in government.*

Fedotova Vera Aleksandrovna – senior lecturer, junior researcher,
department of management, National Research University
Higher School of Economics (HSE). Russia, Perm.
E-mail: vera_goldyreva@mail.ru, VAFedotova@hse.ru
Researcher ID: L-5231-2015
Scopus Author ID: 57194205801
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2189-9791>

Введение

Проблема идентичности находится в поле интересов научных деятелей, социологов и психологов. В переменчивых условиях экономико-политической ситуации в качестве основополагающего процесса в формировании зрелого взгляда на политическую и социально-психологическую обстановку ученые отмечают гражданскую идентичность. В науке изучению гражданской идентичности посвящены как работы зарубежных авторов Дж. Тернер; Г. Тэджфел; С. Московичи и др., так и отечественных ученых Ю.А. Левада, В.А. Ядова, Л.М. Дробижевой, М.К. Горшкова, Т.Ю. Лиханова, Л.Н. Тимофеева и др. Необходимо отметить, что проблема изучения гражданской идентичности усложняется разнообразием терминов, отражающих национальное самосознание. Наряду с гражданской идентичностью употребляются термины «национальная идентичность» и «общегражданская государственность».

В представленном исследовании под гражданской идентичностью мы понимаем отождествление человека с гражданами своей страны и государственно-территориальным пространством [Дробижева 2017, с. 27]. Как отмечают Л.М. Дробижева и С.В. Рыжова: «российская идентичность широко распространена, имеет положительный тренд, вместе с тем она динамична, зависит от политических и социально-экономических условий в стране и регионах, отражает актуальные общественные настроения» [Дробижева, Рыжова 2021, с. 39].

Патриотизм как национальная идея выступает источником исторической памяти всего российского народа и фундаментальной основой исторического величия России. Под патриотизмом во все времена подразумевались чувства граждан к своему Отечеству. В классической интерпретации патриотизм – это объединяющая национальная идея. Как отмечает М.К. Горшков политическая, культурная и духовная жизнь общества должны строиться вокруг этой идеи. Идеология патриотизма выводится из синтеза культурных, политических и нравственных ценностей, а также из национального опыта [Горшков 2013]. Патриотизм невозможен без уважительного отношения к культурным и нравственным ценностям своей страны и ее прошлому. Тем не менее под влиянием различных факторов – политических, экономических, социальных, меняющихся жизненный устоя населения, трансформируется и отношение к вековым устоям. Гражданская идентичность российского народа может быть нестабильной, что характерно, например, для граждан постсоветских пространств.

Вопрос предикторов становления гражданской идентичности представляет собой обширное поле для исследования. Джон Берри с коллегами определил, что формирование идентичности происходит в процессе социализации под влиянием различных факторов социокультурного контекста – культурного, исторического, политического и экономического [Berry 2013; Berry, Phinney, Sam, Vedder 2006]. В представленной работе в качестве предикторов формирования гражданской идентичности выступают культурный, политический и исторический факторы.

Итак, *фактор культуры* является комплексным и самым сложным для описания. «Как отмечает Мацумото, одна из трудностей, с которой столкнулась психология, заключается в том, как концептуализировать культуру и измерить ее в психологии. Большинство исследований операционализируют культуру как страну. Таким образом, возникает вопрос: как измеряется культура в психологии?» [Федотова 2016, с. 6–7]. Культура – это, прежде всего, ценности [Hofstede 1984]. Следовательно, культура реализуется через ценности, которые в свою очередь являются основой любой культуры. В науке предпринимались попытки исследовать роль ценностей в формировании гражданской идентичности россиян [Дьякова 2016; Трофимова 2017; Бугайчук 2022; Галяпина 2021 и др.]. Например, учеными из Астрахани была изучена ценностная составляющая в процессе формирования гражданской идентичности россиян на примере жителей Астраханской области. Установлено, что представители поколения X считают себя патриотами, гордятся своим Отечеством и своим народом, уважительно относятся к культуре страны и ее историческому прошлому [Дьякова 2016]. Учеными из ДНР было выявлено, что на формирование позитивной гражданской идентичности оказывают влияние наличие целей в жизни, осмысленность жизни, готовность принимать ответственность за свои действия [Трофимова 2017]. Ученые из Ярославского государственного педагогического университета отметили, что предикторами становления гражданской идентичности выступают образование, семья, общественные институты, молодежная политика, которые направлены на сохранение культуры, традиций и исторической памяти [Бугайчук 2022].

Таким образом, *ценности* как критерий культурного фактора могут выступать предиктором формирования гражданской идентичности.

Вторым изучаемым фактором является *политический*. По мнению ученых, политические факторы отражают угрозу потери территориальной целостности, политические кризисы и кризисы власти. Данный фактор связан с ощущением того, что государство является институтом, который может предоставить социальную защищенность своим гражданам [Гаглоева 2020]. Стоит отметить, что политические и социально-экономические изменения в разные периоды времени оказывают воздействие на выраженность гражданской идентичности россиян. Ученые говорят о «русской травме» как «результате исторических потрясений, обнаживших кризис цивилизации, отношения России и Запада, народа и интеллигенции, власти и общества» [Ярская-Смирнова 2023, с. 67]. По мнению авторов решение социальных проблем, устранение неравенства, развитие творческого потенциала могут помочь в преодолении травмированности общества.

В современной науке имеется ряд работ, направленных на изучение влияния политического фактора на становление гражданской идентичности россиян [Ефремкина 2015; Дробовцева, Котова 2016; Бугайчук 2022 и др.]. Например, И.Н. Ефремкиной было проведено исследование взаимосвязи политических событий и изменений в структуре гражданской идентичности в связи с присоединением Крыма к России и санкциями США и Европы [Ефремкина 2015]. Исследование было реализовано в два этапа. При проведении повторной диаг-

ностики возросло число тех, кто ощущает себя россиянином и количество тех, кто испытывает позитивные чувства от ощущения принадлежности к своему народу и своему государству [Ефремкина 2015]. Т.В. Бугайчук, рассматривая социально-политические проблемы становления гражданской идентичности, отмечает, что базовыми механизмами являются политическая система в области развития нации и гражданского общества и создание системы политизации молодого поколения и т. д. [Бугайчук 2022].

И наконец, *исторический фактор* представляет собой отражение истории взаимодействия групп в конкретном сообществе [Дробовцева, Котова 2016]. В истории России, к примеру, были периоды, когда возвышались одни этносы и подавлялись другие. Как отмечают ученые, в настоящее время показателем или критерием такого отношения можно обозначить воспринимаемую дискриминацию. Это чувство личность может испытывать из-за событий прошлого, однако важно то, что переживание существует и в настоящем времени [Дробовцева Котова 2016]. Другие ученые отмечают, что к историческим факторам относят исторические события, влияющие на отношения между определенными народами или выступающие символами в условиях межэтнических отношений, а также специфика развития народа с точки зрения политики и общества [Гаглоева 2020].

В концепции П. Штомпки особое место занимает понятие «культурная травма» [Добрина 2019; Баранова, Донцов 2019]. Это состояние сильного напряжения и шока от нарушения порядка, которое сопровождается депрессией, апатией, чувством беспомощности, отсутствие веры в будущее. Переживание и проживание травматических событий затрагивает ценностно-смысловую сферу, установки, правила и ожидания [Баранова, Донцов, 2019]. Культурная травма способна нанести угрозу видам социальной идентичности, в том числе гражданской, деформируя представления о жизни и смысле исторического пути общества [Добрина 2019].

Цель представленной работы заключается в эмпирической проверке влияния социокультурных факторов на гражданскую идентичность россиян, а именно культурного, исторического и политического.

Методика

В эмпирическом исследовании были использованы следующие методики:

1. Гражданская идентичность измерялась с помощью методики из International Social Survey Programme, в адаптации на русский язык Л. К. Григорян [Григорян 2013]. Данная методика была выбрана нами так как позволяет измерить две формы гражданской идентичности – национализм и патриотизм. Национализм представляет собой позитивную оценку «ин-группы», основанную на сравнении своей страны с другими странами и оценивании ее, как превосходящей другие страны. Патриотизм трактуется как позитивная оценка своей принадлежности к «ин-группе» вне сравнения своей страны с другими странами [Blank, Schmidt 1997; Kosterman, Feshbach 1989; Григорян 2013].

2. Для измерения культурного фактора был использован опросник структуры ценностей (PVQ-R) Ш. Шварца [Шварц и др. 2012]. Методика содержит 57 вопросов, позволяющих оценить степень выраженности 19 ценностей. Ценности респондентов выводятся из имплицитных ценностей людей, которых они считают похожими на себя. На текущий момент опросник измерения ценностей Ш. Шварца является одним из наиболее универсальных, точных и валидных инструментов, используемых с целью получения данных о ценностно-смысловой сфере респондентов.

3. Исторический фактор, а именно воспринимаемая гражданская дискриминация, установлен с помощью методики Н.М. Лебедевой [Лебедева 1997]. Для оценки были взяты утверждения относительно дискриминации, например «я считаю, что граждане других государств ведут себя несправедливо и недоброжелательно по отношению к россиянам».

4. Политический фактор измерялся с помощью шкалы политического доверия [Гулевич и др. 2020], включающей в себя пять политических институтов: армию, судебную систему, политические партии, правительство и президента. Респонденту необходимо было отметить, насколько они доверяют каждому институту по пятибалльной шкале, где 1 – «совсем не доверяю» до 5 – «полностью доверяю». Отношение к институтам власти взаимосвязано с проявлениями и выраженностью гражданской идентичности, в связи чем была выбрана указанная методика.

Респонденты

Исследование проведено с участием 1014 респондентов – этнических русских, среди которых было 527 респондентов женского пола и 487 респондентов мужского пола. Средний возраст исследуемой выборки составил 41 год (минимум – 19 лет, максимум – 83 года).

Сбор эмпирических данных проводился в ходе анонимного онлайн-опроса на платформе anketolog.ru в период с февраля по май 2023 г., часть данных была собрана сотрудниками маркетингового агентства «Русопрос» в рамках договора об оказании услуг в мае-июне 2023 г., жители Перми и Пермского края проходили опрос в Google Формах и на платформе Simpoll.ru.

Основная доля респондентов имеют высшее образование (65,3%). Самая малочисленная категория респондентов – имеют неполное среднее образование или ниже (0,5%). Большинство респондентов отметили, что работают (78,7%). Также 8,2% респондентов совмещают учебу и работу, а еще 1,1% отмечают, что совмещают учебу и подработку. Среди населенных пунктов наиболее многочисленными оказались респонденты из Нижнего Новгорода (19,2%). Несколько меньше респондентов проживают в Санкт-Петербурге (16,8%), Ростове-на-Дону (14,2), а также в Ленинградской области (13,2%) и Московской области (12,9). Меньше всех оказалась категория респондентов, проживающих в Москве (8,8), Перми (7,9) и Пермском крае (7,0, в том числе в сельской местности – 3,8%).

Статистический анализ выполнен в программе SPSS 26.

Результаты исследования

Обратимся к данным, полученным в первом блоке опросника. Результаты анкетирования по вопросам, составляющим гражданскую идентичность, полученные при обработке данных методики из International Social Survey Programme в адаптации на русский язык Л.К. Григорян [Григорян 2013], представлены в таблице 1.

Таблица 1

Выраженность гражданской идентичности россиян

Показатель	Mean±SD	Median (IQR)	Min; Max
Национализм	4,03±0,99	4,5 (3,5 – 5)	1; 5
Патриотизм	3,09±0,7	3,2 (2,7 – 3,7)	1; 4
Гражданская идентичность	3,56±0,78	3,8 (3 – 4,2)	1; 4,5

Выраженность гражданской идентичности как осознания принадлежности к гражданам своей страны выше среднего уровня. Опрошенные респонденты считают, что Россия в целом лучше большинства других стран. Они испытывают чувство гордости, когда страна хорошо выступает на международных спортивных соревнованиях. В большей степени опрошенные россияне гордятся достижениями в спорте, научными и техническими успехами, достижениями в области искусства и литературы своей страны, а также ее историей.

В таблице 2 представлены ответы респондентов на вопросы, составляющие совокупность ценностей и отражающие культурный фактор. Результаты получены при обработке данных опросника (PVQ-R) [Шварц и др. 2012].

Таблица 2

Индивидуальные ценности россиян

Ценности	Mean±SD	Median (IQR)
1	2	3
Самостоятельность: поступки	4,87±0,93	5 (4 – 6)
Безопасность: общественная	4,89±0,88	5 (4 – 5)
Гедонизм	4,78±0,88	5 (4 – 5)
Конформизм: межличностный	4,53±1,02	5 (4 – 5)
Универсализм: забота о других	4,45±1,02	4 (4 – 5)
Власть: доминирование	3,67±1,27	4 (3 – 5)
Скромность	4,58±1,06	5 (4 – 5)
Универсализм: забота о природе	4,8±0,96	5 (4 – 5)

Продолжение таблицы

1	2	3
Скромность	4,8±0,89	5 (4 – 5)
Универсализм: забота о природе	4,44±0,99	4 (4 – 5)
Репутация	5,06±0,84	5 (5 – 6)
Власть: ресурсы	4,81±0,9	5 (4 – 5)
Безопасность: личная	4,88±0,91	5 (4 – 5)
Универсализм: толерантность	4,66±0,97	5 (4 – 5)
Конформизм: правила	4,42±0,98	4 (4 – 5)
Самостоятельность: мысли	5,03±0,8	5 (5 – 6)
Достижение	4,37±1,11	4 (4 – 5)
Традиция	4,64±1,08	5 (4 – 5)
Благожелательность: чувство долга	4,93±0,81	5 (4 – 5)

У опрошенных респондентов преобладают ценности самостоятельности, безопасности, репутации и благожелательности. Соответственно, для них важно самостоятельно принимать решения, касающиеся их жизни, расширять свой кругозор. Для них важно сохранять лицо в глазах других и стремиться к тому, чтобы люди, которых они хорошо знают, были полностью в них уверены. Для респондентов очень важно стараться не болеть и беречь свое здоровье и быть уверенными в том, что страна может защитить от любых угроз.

Исторический фактор, а именно воспринимаемая гражданская дискриминация установлен с помощью методики Н.М. Лебедевой [Лебедева 1997]. Результаты ответов респондентов представлены в таблице 3.

Таблица 3

Воспринимаемая гражданская дискриминация россиян

Показатель	Mean±SD	Median (IQR)
Я считаю, что люди других государств ведут себя несправедливо и недоброжелательно по отношению к россиянам	3,06±1,18	3 (2 – 4)
Я чувствую, что люди других государств меня не принимают	2,46±1,1	2 (2 – 3)
Я чувствую, что люди других государств что-то имеют против меня	2,46±1,14	2 (2 – 3)
Воспринимаемая гражданская дискриминация	2,66±0,99	2,7 (2 – 3,3)

Полученные средние значения по шкалам позволяют говорить о том, что не наблюдается ярко выраженной дискриминации со стороны представителей других государств. Несмотря на сложную политическую и социально-экономическую обстановку в мире в целом и России в частности россияне, а точнее этнические русские, не чувствуют себя ограниченными и ущемленными. При этом стоит обратить внимание на то, что уровень их патриотизма достаточно высок, русские гордятся успехами своей страны и считают ее лучшей.

В таблице 4 представлены ответы респондентов на вопросы относительно их политических установок. Результаты получены при обработке данных опросника, направленного на измерение доверия к власти.

Таблица 4

Политическое доверие россиян

<i>Показатель</i>	<i>Mean±SD</i>	<i>Median (IQR)</i>
Доверие к Российской армии	3,52±1,34	4 (3 – 5)
Доверие к судебной системе	3,01±1,28	3 (2 – 4)
Доверие к политическим партиям	2,91±1,29	3 (2 – 4)
Доверие к правительству	3,32±1,32	4 (2 – 4)
Доверие к президенту	3,65±1,41	4 (3 – 5)
Политическое доверие	3,28±1,17	3,6 (2,6 – 4,2)

Россияне, участвовавшие в исследовании, испытывают высокий уровень доверия к президенту и российской армии. В то же время судебная система и политические партии вызывают меньшую степень доверия. Российское общество, испытывавшее «культурную травму» наряду с депрессией, чувством беспомощности и отсутствием веры в будущее, характеризуется низкой степенью доверия к власти [Добрина 2019; Баранова, Донцов 2019]. Однако результаты политологических исследований утверждают обратное, демонстрируя рост доверия к ряду политических институтов. Данные одного из них свидетельствуют о том, что президент России пользуется наибольшим доверием в сравнении со всеми другими институтами власти [Киселев 2014, с. 55–56]. В более современных работах отмечена та же тенденция. Как отмечает научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН Д.Ф. Терин, политическая система российского общества в целом довольно далека от идеала, институты характеризуются низким уровнем, однако, институт Президента России выделяется среди других политических институтов заметно более высоким доверием [Терин 2018].

Для оценки зависимости гражданской идентичности от политического доверия выполнен однофакторный линейный регрессионный анализ. Пороговый уровень статистической значимости принят для $p < 0,05$. Результаты анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты однофакторного регрессионного анализа влияния доверия к власти на гражданскую идентичность и ее компоненты

№	Переменная	Гражданская идентичность	Национализм	Патриотизм
Насколько Вы доверяют каждому институту				
1.	Армия	$B=0,397\pm 0,013$ $p<0,001$	$B=0,417\pm 0,019$ $p<0,001$	$B=0,377\pm 0,011$ $p<0,001$
2.	Судебная система	$B=0,319\pm 0,016$ $p<0,001$	$B=0,309\pm 0,022$ $p<0,001$	$B=0,329\pm 0,014$ $p<0,001$
3.	Политические партии	$B=0,337\pm 0,016$ $p<0,001$	$B=0,322\pm 0,022$ $p<0,001$	$B=0,352\pm 0,013$ $p<0,001$
4.	Правительство	$B=0,363\pm 0,015$ $p<0,001$	$B=0,365\pm 0,021$ $p<0,001$	$B=0,36\pm 0,012$ $p<0,001$
5.	Президент	$B=0,386\pm 0,012$ $p<0,001$	$B=0,41\pm 0,018$ $p<0,001$	$B=0,361\pm 0,011$ $p<0,001$
6.	Политическое доверие	$B=0,467\pm 0,015$ $p<0,001$	$B=0,474\pm 0,022$ $p<0,001$	$B=0,46\pm 0,012$ $p<0,001$

В целом доверие к институтам положительно влияет на гражданскую идентичность, оказывает положительное воздействие как на патриотизм, так и на национализм. Установлено, что наиболее сильное влияние на выраженность гражданской идентичности оказывают доверие к президенту и правительству РФ, а также к российской армии.

Далее, для определения полной структуры зависимости гражданской идентичности от ценностей выполнено многофакторное линейное регрессионное моделирование с пошаговым отбором на основании t-статистики. Информативность моделей представлена в виде скорректированного коэффициента детерминации. Результаты оценки влияния ценностей на значения показателя гражданской идентичности, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Влияние ценностей на гражданскую идентичность: результаты многофакторного регрессионного анализа

Переменная	Коэффициент регрессии	Значимость	VIF
1	2	3	4
Константа	$B=0,765\pm 0,16$	$<0,001$	–
Безопасность: общественная	$B=0,061\pm 0,027$	0,026	1,49
Универсализм: забота о других	$B=0,083\pm 0,025$	0,001	1,676

Продолжение

1	2	3	4
Скромность	$B=0,115\pm 0,023$	$<0,001$	1,567
Репутация	$B=0,07\pm 0,03$	0,022	1,72
Самостоятельность: мысли	$B=-0,104\pm 0,029$	$<0,001$	1,45
Достижение	$B=0,063\pm 0,02$	0,001	1,22
Традиция	$B=0,258\pm 0,022$	$<0,001$	1,434
Благожелательность: чувство долга	$B=0,062\pm 0,031$	0,046	1,655

Примечание: B – коэффициент регрессии; VIF – фактор инфляции дисперсии.
Adjusted $R^2 = 0,362$. $F=72,763$. $p<0,001$

Итоговая многофакторная регрессионная модель является статистически значимой ($p < 0,001$), объясняет 36,2% зависимой переменной и не содержит мультиколлинеарных предикторов ($VIF < 2$ во всех случаях). Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что ценности социальной направленности, связанные с другими людьми или устоявшимися институтами, оказывают положительное влияние на становление гражданской идентичности. При этом ценность «Самостоятельность: мысли», как ценностная ориентация личной направленности, связанная с получением выгоды для себя, негативно влияет на гражданскую идентичность. Кроме этого, в ходе исследования было определено, что такие ценности как «Безопасность: общественная», «Универсализм: забота о других», «Достижение», «Благожелательность: чувство долга» оказывают минимальное влияние на формирование гражданской идентичности россиян. Стремление жить в безопасном и стабильном обществе, стремление к равенству, справедливости и защите всех людей могут также оказывать положительное воздействие на формирование гражданской идентичности россиян.

Данные, полученные нами в ходе исследования, продолжают идею ученых о том, что стабильность, социальное равенство, ощущение безопасности позитивно влияют на выраженность гражданской идентичности россиян. Ранее было определено, что переживание травматических событий российским обществом затрагивает их ценностно-смысловую сферу, установки, правила и ожидания [Баранова, Донцов 2019]. Культурная травма представляет собой угрозу идентичности, деформируя при этом установки и представления о себе и о жизни [Добринина 2019]. Основываясь на данных нашего исследования, можно утверждать, что устранение социального неравенства и решение проблем, нацеленных на обеспечение чувства безопасности и стабильности, только усилят гражданскую идентичность россиян, обеспечат рост патриотических настроений.

И наконец, результаты однофакторного регрессионного анализа влияния воспринимаемой гражданской идентичности представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Влияние дискриминации на гражданскую идентичность:
результаты однофакторного регрессионного анализа**

<i>Переменная</i>	<i>Гражданская идентичность</i>
Воспринимаемая гражданская дискриминация	$B=0,09\pm 0,025$ $p < 0,001$

Воспринимаемая гражданская дискриминация оказывает минимальное влияние на формирование гражданской идентичности современных россиян ($B=0,09\pm 0,025$). Стоит отметить, что политические события и социально-экономические изменения в последние годы активизируют научные дискуссии о динамичности гражданской идентичности и сущности патриотизма. Несомненно, распад Советского Союза, потеря части его территорий оставили неизгладимый след в сознании граждан нашей страны. Дальнейшие политические и экономические перемены вызвали изменения настроений, недовольство в обществе. Российское общество погрузилось в ощущение безысходности и утраты. Нестабильность экономической и социальной сфер, влекущая за собой снижение уровня жизни и ограничение возможности для профессионального роста в некоторых сферах деятельности ослабляют чувство патриотизма. В современном обществе наблюдается раскол и противоречивое отношение к российской истории у представителей определенных слоев населения, а также отток части людей за границу. Такие условия отчасти могут рассматриваться как угрожающие российской культуре и идентичности. Результаты нашего исследования позволяют говорить о том, что воспринимаемая гражданская дискриминация оказывает минимальное влияние на выраженность гражданской идентичности, на чувства патриотизма и национализма россиян. Установки и восприятие россиян гражданами других государств в незначительной степени влияют на патриотические настроения наших граждан. В формировании позитивной гражданской идентичности в целом и двух ее форм по отдельности способствуют другие факторы, а именно ценностно-смысловая сфера и политическое доверие. При этом ценности социальной направленности, стремление жить в безопасном и стабильном обществе, соблюдение и укрепление сложившихся традиций, доверие к президенту и иным институтам власти, благотворно влияют на патриотический настрой российских граждан и выраженность гражданской идентичности в целом.

Заключение

Изучение гражданской идентичности россиян в текущих условиях представляется чрезвычайно актуальным и своевременным. Отношение к своей гражданской принадлежности выступает важным компонентом сознания личности, от которого в значительной степени зависит деятельность, общение, поведение и взаимодействие как конкретных людей, так и социальных общ-

ностей. Полученные результаты имеют важное значение для развития социально-психологического и этнопсихологического знания. Они вносят вклад в проблему формирования гражданской идентичности россиян и расширяют знания относительно роли ценностных ориентиров, политических установок и воспринимаемой дискриминации в данном процессе. Результаты настоящего исследования могут быть использованы при подготовке рекомендаций по формированию национальной и миграционной политики Российской Федерации. Используемая методология может быть применена в дальнейшем при реализации исследования идентичности россиян и других факторов, влияющих на их формирование.

Библиография

Баранова В.А., Донцов А.И. Коллективные воспоминания и культурная травма разных поколенческих групп // Социальная психология и общество. 2019. Т.10. № 2. С. 29–46.

Бугайчук Т.В. Политологический аспект становления гражданской идентичности и особенности социокультурной трансформации в современной России // Мир русскоговорящих стран. 2022. Т. 11. № 1. С. 5–22.

Гаглоева А.Б. Факторы формирования гражданской и этнической идентичностей // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66. С. 348–351.

Галыпина В.Н. Взаимосвязь ценностей, идентичности и установки на поддержание мультикультурной идеологии у русских в Краснодарском крае: межпоколенный анализ // Психологические исследования. 2021. Т. 14. № 78. С. 1–21.

Горшков М.К. Российская идентичность в контексте западноевропейской культуры // Власть. 2013. Т. 21. № 1. С. 9–14.

Григорян Л.К. Патриотизм и национализм в России: механизмы влияния на экономическую самостоятельность // Культурно-историческая психология. 2013. № 3. С. 22–31.

Гулевич О.А., Сариева И.Р. Социальные верования, политическое доверие и готовность к политическому поведению: сравнение России и Украины // Социальная психология и общество. 2020. № 2 (11). С. 74–92.

Добринина О.А. Социальные риски современности и угрозы идентичности: системный анализ концепции культурной травмы П. Штомпки // Системная психология и социология. 2019. № 2 (30). С. 77–87.

Дробижева Л.М. Общероссийская идентичность и уровень межнационального согласия как отражение вектора консолидационных процессов // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 26–36.

Дробижева Л.М., Рыжова С.В. Общероссийская идентичность в социологическом измерении // Вестник российской нации. 2021. № 1–2 (77–78). С. 39–52.

Дробовцева М.В., Котова М.В. Взаимосвязь гражданской и этнической идентичности россиян: факторы социокультурного контекста // Психологические исследования. 2016. Т. 9. № 47. С. 1–27.

Дьякова В.В. Гражданская идентичность современного российского поколения X (на примере Астраханской области) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2016. Том 37. № 3. С. 28–31.

Ефремкина И.Н. Исследование взаимосвязи политических событий и изменений в структуре гражданской и этнической идентичности // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 23. С. 54–58.

Киселев О.В. Доверие к политическим институтам в России: опыт социологического мониторинга // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 6 (124). С. 51–64.

Лебедева Н.М. Новая русская диаспора. Социально-психологический анализ. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, 1997. 299 с.

Терин Д.Ф. Конструкция политического доверия в России: эффективность и справедливость политических институтов // Социологический журнал. 2018. Том 24. № 2. С. 90–109.

Трофимова В.С. Исследование взаимосвязи развития позитивной этнической и гражданской идентичности и системы смысложизненных ориентаций студентов ДНР // Гуманитарный вестник (Горловка). 2017. № 5. С. 167–171.

Федотова В.А. Влияние ценностей на отношение к инновациям у представителей разных поколений россиян: Монография / В.А. Федотова. СПб.: SCIENTIA, 2016. 144 с.

Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей Школы Экономики. 2012. № 2. С. 24–43.

Ярская-Смирнова В.Н. Темпоральность травмы (размышляя о книге Ж.Т. Тоценко) // Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 1. С. 67–77.

Berry J.W. Research on multiculturalism in Canada // International Journal of Intercultural Relations. 2013. Vol. 37(6). P. 663–675.

Berry J.W., Phinney J.S., Sam D.L., Vedder P. Immigrant youth: Acculturation, identity, and adaptation // Applied Psychology: An International Review. 2006. Vol. 3. № 55. P. 303–332. URL: https://www.researchgate.net/publication/50341383_Immigrant_youth_Aculturation_identity_and_adaptation (дата обращения: 04.04.2024).

Blank T., Schmidt P. Constructive patriotism in the reunified Germany? Results of a representative study / Mummendey A. and Simon B. (Eds.), Identity and Difference. Social Psychology of Identities in Complex Societies. Bern, Switzerland: Huber, 1997. P. 127–148.

Hofstede G. Culture's consequences: International differences in work related values. Beverly Hills: Sage Publications, 1984. 327 p.

Kosterman R., Feshbach S. Toward measure of patriotic and nationalistic attitudes // Political Psychology. 1989. Vol. 2 (10). P. 257–274.

References

Baranova V.A., Doncov A.I. Kollektivnye vospominaniya i kul'turnaja travma raznyh pokolencheskih grupp [Collective memories and cultural trauma of different generational groups]. Social'naja psihologija i obshhestvo [Social psychology and society]. 2019. N 2 (10). P. 29–46. (In Russ.)

Berry J.W. Research on multiculturalism in Canada. International Journal of Intercultural Relations. 2013. Vol. 37(6). P. 663–675.

Berry J.W., Phinney J.S., Sam D.L., Vedder P. Immigrant youth: Acculturation, identity, and adaptation. Applied Psychology: An International Review. 2006. Vol. 3. N 55. P. 303–332. URL: https://www.researchgate.net/publication/50341383_Immigrant_youth_Aculturation_identity_and_adaptation (date of access: 04.04.2024).

Blank T., Schmidt P. Constructive patriotism in the reunified Germany? Results of a representative study / Mummendey A. and Simon B. (Eds.), Identity and Difference. Social Psychology of Identities in Complex Societies. Bern, Switzerland: Huber, 1997. P. 127–148.

Bugajchuk T.V. Politologicheskij aspekt stanovlenija grazhdanskoj identichnosti i osobennosti sociokul'turnoj transformacii v sovremennoj Rossii [Political aspect of the formation of civic identity and features of socio-cultural transformation in modern Russia]. Mir russkogovorjashhij stran [World of Russian-speaking countries]. 2022. N 1. P. 5–22. (In Russ.)

D'jakova V.V. Grazhdanskaja identichnost' sovremennogo rossijskogo pokolenija X (na primere Astrahanskoj oblasti) [Civic identity of the modern Russian generation X (on the example of the Astrakhan region)] & Vektor nauki Tol'jattinskogo gosudarstvennogo universiteta [Science vector of Tolyatti State University]. 2016. N 3. P. 28–31. (In Russ.)

Dobrina O. A. Social'nye riski sovremennosti i ugrozy identichnosti: sistemnyj analiz koncepcii kul'turnoj travmy P. Shtompki [Social risks of modernity and threats to identity: a systemic analysis of the concept of cultural trauma by P. Sztompki]. Sistemnaja psihologija i sociologija [Systemic psychology and sociology]. 2019. N 2 (30). P. 77–87. (In Russ.)

Drobizheva L.M. Obshherossijskaja identichnost' i uroven' mezhnacional'nogo soglasija kak otrazhenie vektora konsolidacionnyh processov [All-Russian identity and the level of national consent as a reflection of the vector of consolidation processes]. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2017. N 1. P. 26–36. (In Russ.)

Drobizheva L.M., Ryzhova S.V. Obshherossijskaja identichnost' v sociologicheskom izmerenii [All-Russian identity in the sociological dimension]. Vestnik rossijskoj natsii [Bulletin of the Russian Nation]. 2021. N 1–2 (77–78). P. 39–52. (In Russ.)

Drobovceva M.V., Kotova M.V. Vzaimosvjaz' grazhdanskoj i jetnicheskoj identichnosti rossijan: faktory sociokul'turnogo konteksta [Interrelationship between the civil and ethnic identity of Russians: factors of the socio-cultural context]. Psihologicheskie issledovanija [Psychological research]. 2016. N 47. P. 1–27. (In Russ.)

Efremkina I.N. Issledovanie vzaimosvyazi politicheskix sobytij i izmenenij v strukture grazhdanskoj i etnicheskoj identichnosti [Study of the relationship between political events and changes in the structure of civil and ethnic identity]. XXI vek: itogi proshlogo i problemy' nastoyashhego plyus [XXI century: results of the past and problems of the present plus]. 2015. T. 1. N 23. P. 54–58. (In Russ.)

Fedotova V.A. Vliyanie tsennostei na otnoshenie k innovatsiyam u predstavitelei raznykh pokolenii rossijan [The influence of values on the attitude towards innovation among representatives of different generations of Russians]: Monografiya / V.A. Fedotova. SPb.: SCIENTIA, 2016. 144 p. (In Russ.)

Gagloeva A.B. Faktory formirovaniya grazhdanskoj i jetnicheskoj identichnostej [Faktory formirovaniya grazhdanskoj i jetnicheskoj identichnostej] // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern teacher education]. 2020. N 66. P. 348–351. (In Russ.)

Gal'japina V.N. Vzaimosvjaz' cennostej, identichnosti i ustanovki na podderzhanie mul'tikul'turnoj ideologii u russkix v krasnodarskom krae: mezhpokolennyj analiz [The relationship between values, identity and attitude towards multicultural ideology among Russians in the Krasnodar Territory: an intergenerational analysis]. Psihologicheskie issledovanija [Psychological research]. 2021. N 78. P. 1–21. (In Russ.)

Gorshkov M.K. Rossijskaja identichnost' v kontekste zapadnoevropejskoj kul'tury [Russian identity in the context of Western European culture]. Vlast' [Power]. 2013. N 1 (21). P. 9–14. (In Russ.)

Grigorjan L.K. Patriotizm i nacionalizm v Rossii: mehanizmy vlijaniya na jekonomicheskiju samostojatel'nost' [Patriotism and nationalism in Russia: an analysis of economic independence]. Kul'turno-istoricheskaja psihologija [Cultural-historical psychology]. 2013. N 3. P. 22–31. (In Russ.)

Gulevich O.A., Sarieva I.R. Social'nye verovaniya, politicheskoe doverie igotovnost' k politicheskomu povedeniju: sravnenie Rossii i Ukrainy [Social beliefs, political trust and readiness for political behavior: a comparison of Russia and Ukraine]. Social'naja psihologija i obshhestvo [Social psychology and society]. 2020. N 2 (11). P. 74–92. (In Russ.)

Hofstede G. Culture's consequences: International differences in work related values. Beverly Hills: Sage Publications, 1984. 327 p.

Jarskaja-Smirnova V. N. Temporal'nost' travmy (razmyshljaja o knige Zh. T. Toshchenko) [Temporality of trauma (reflecting on the book of Zh. T. Toshchenko)]. Vestnik Instituta sociologii [Bulletin of the Institute of Sociology]. 2023. N 1 (14). P. 67–77. (In Russ.)

Kiselev O.V. Doverie k politicheskim institutam v Rossii: opyt sotsiologicheskogo monitoringa [Trust in political institutions in Russia: experience of sociological monitoring]. Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny [Monitoring of public opinion: economic and social changes]. 2014. N 6 (124). P. 51–64. (In Russ.)

Kosterman R., Feshbach S. Toward measure of patriotic and nationalistic attitudes. Political Psychology. 1989. Vol. 2 (10). P. 257–274.

Lebedeva N.M. Novaja russkaja diaspora. Social'no-psihologicheskij analiz [New Russian Diaspora. Socio-psychological analysis], Moscow: Institut jetnologii i antropologii im. N.N. Mikluho-Maklaja. 1997. 299 p. (In Russ.)

Shvarts Sh., Butenko T.P., Sedova D.S. Utochnennaya teoriya bazovykh individual'nykh tsennostei: primeneniye v Rossii [Refined theory of basic individual values: application in Russia]. Psikhologiya. Zhurnal Vysshei Shkoly Ekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]. 2012. N 2. P. 24–43. (In Russ.)

Terin D.F. Konstruktsiya politicheskogo doveriya v Rossii: effektivnost' i spravedlivost' politicheskikh institutov [The construction of political trust in Russia: the effectiveness and fairness of political institutions]. Sotsiologicheskii zhurnal [Sociological Journal]. 2018. N 2. P. 90–109. (In Russ.)

Trofimova V.S. (2017) Issledovanie vzaimosvjazi razvitija pozitivnoj jetnicheskoy i grazhdanskoj identichnosti i sistemy smyslozhiznennykh orientacij studentov DNR [Study of the Relationship between the Development of Positive Ethnic and Civil Identity and the System of Meaningful Life Orientations of DPR Students]. Gumanitarnyj vestnik (Gorlovka) [Humanitarian Bulletin (Gorlovka)]. 2017. N 5. P. 167–171. (In Russ.)