



DOI: 10.22363/2313-0660-2024-24-4-588-605


EDN: MСУСDR

Научная статья / Research article

Латиноамериканская дезинтеграция при Жаире Болсонару во время мандата канцлера Бразилии Эрнесто Араужу в 2019–2021 гг.

А.Л. Эстевес  

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Российская Федерация

 aaarauzhoesteves@hse.ru

Аннотация. Рассматривается влияние внешней политики Жаира Болсонару на интеграционные процессы в Латинской Америке во время исполнения своих обязанностей первым канцлером Эрнесто Араужу с января 2019 по март 2021 г. В исследовании утверждается, что ухудшение двусторонних отношений Бразилии с Аргентиной и Венесуэлой в этот период было главным препятствием для дальнейшего развития латиноамериканской интеграции в соответствии с теорией осей региональной интеграции, предложенной бразильскими учеными Ракель Патрисиу и Амадо Серво. Направленность внешней политики Э. Араужу на изоляцию Венесуэлы от региональных инициатив стала катализатором распада Союза южноамериканских наций (УНАСУР) и Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК). Подход Бразилии к венесуэльскому вопросу определил ее взаимодействие с Форумом за прогресс и интеграцию Южной Америки (ПРОСУР) — организацией, которая не смогла добиться конкретных результатов в продвижении демократии и региональной политической координации. Кроме того, подчеркивается ослабление позиций Бразилии как регионального лидера и усиление роли таких стран, как Чили, Колумбия и Перу. Автор приходит к выводу, что политика Э. Араужу способствовала дезинтеграции Латинской Америки, поскольку к концу его пребывания на посту министра иностранных дел Бразилии ни одно учреждение на региональном уровне не располагало необходимыми инструментами для содействия экономической, социальной или политической координации между латиноамериканскими странами.

Ключевые слова: Бразилия, латиноамериканская интеграция, Венесуэла, УНАСУР, ПРОСУР, СЕЛАК, МЕРКОСУР

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Благодарности. Данная статья подготовлена при грантовой поддержке факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ в рамках конкурса проектных групп в 2022 г.

Для цитирования: Эстевес А. Л. Латиноамериканская дезинтеграция при Жаире Болсонару во время мандата канцлера Бразилии Эрнесто Араужу в 2019–2021 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2024. Т. 24, № 4. С. 588–605. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2024-24-4-588-605>

© Эстевес А.Л., 2024




This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Latin American Disintegration under Jair Bolsonaro During Brazilian Chancellor Ernesto Araujo's Mandate, 2019–2021

Ana Livia Esteves  

HSE University, Moscow, Russian Federation

 aarauzhoesteves@hse.ru

Abstract. The article investigates the impact of Jair Bolsonaro's foreign policy on Latin American integration during the mandate of his first chancellor Ernesto Araujo, from January, 2019 to March, 2021. The research argues that the deterioration of Brazil's bilateral relations with Argentina and Venezuela during this period was the main obstacle to further development of Latin American integration, in accordance with the axis theory of regional integration proposed by Brazilian scholars Raquel Patricio and Amado Cervo. The focus of Araujo's foreign policy in isolating Venezuela from regional initiatives was the main driver behind the decline of the Union of South American Nations (UNASUR) and the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC). Brazil's approach to the Venezuelan issue determined its engagement with the Forum for the Progress and Integration of South America (PROSUR), an institution that ultimately failed to deliver concrete results in democracy promotion and regional political coordination. Brazil's relations with the Southern Common Market (MERCOSUR) will be scrutinized in greater detail, due to the organization's institutional complexity and importance for Brasilia's regional engagement. Furthermore, the research will attest to the deterioration of Brazil's regional leadership and the strengthening role of countries such as Chile, Colombia and Peru. The author concludes that Ernesto Araujo's policies have contributed to Latin American disintegration, for by the end of his term at the Brazilian Minister of Foreign Affairs no institution in the Latin American level had the necessary instruments to promote economic, social or political coordination among regional countries.

Key words: Brazil, Latin American integration, Venezuela, UNASUR, PROSUR, CELAC, MERCOSUR

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

Acknowledgements. This article was prepared with the grant support from the Faculty of World Economy and International Affairs at HSE University as part of the project group competition in 2022.

For citation: Esteves, A. L. (2024). Latin American disintegration under Jair Bolsonaro during Brazilian chancellor Ernesto Araujo's mandate, 2019–2021. *Vestnik RUDN. International Relations*, 24(4), 588–605. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2024-24-4-588-605>

Введение

1 января 2019 г. Жаир Болсонару вступил в должность президента Бразилии. Первым министром иностранных дел в его правительстве стал Эрнесто Араужу, который привнес в МИД Бразилии (*Итамарати*) новую повестку дня внешней политики, основанной на концепциях, чуждых бразильской дипломатической традиции.

В статье исследуется влияние внешнеполитической деятельности Э. Араужу на участие Бразилии в латиноамериканской интеграции. Хронологические рамки исследования ограничены его нахождением на посту министра иностранных дел с 1 января 2019 г. по 29 марта 2021 г.

Теоретико-методологическая основа исследования

Данное исследование вносит свой вклад в дискуссию о влиянии, которое конкретное

правительство оказывает на внешнеполитический курс государства, ставя под сомнение реалистическую теорию международных отношений, которая рассматривает государство в качестве унитарного субъекта, в котором внутренняя и внешняя политика являются разделенными, независимыми областями¹.

После восстановления демократии и принятия Конституции Бразилии в 1988 г. круг субъектов, участвующих в формировании внешнеполитического курса, расширился, сократив разрыв между внутренней и внешней политикой (Milani, Pinheiro & De Lima, 2017). В этих условиях внутриполитический курс отдельных правительств

¹ Boekle H., Rittberger V., Wagner W. Norms and Foreign Policy: Constructivist Foreign Policy Theory // *Tübinger Arbeitspapiere zur Internationalen Politik und Friedensforschung*. 1999. No. 34a. URL: <https://tobias-lib.uni-tuebingen.de/xmlui/bitstream/handle/10900/47193/pdf/tap34a.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (accessed: 03.06.2022).

начал оказывать все более заметное влияние на внешнеполитическое поведение Бразилии.

Для того чтобы оценить эволюцию внешней политики Э. Араужу в области латиноамериканской интеграции, мы будем опираться на исторический подход, основывая исследование на концепции «глубинных сил» Пьера Ренувена (Thobie, 1985), чтобы показать, как идеи и подходы, разделяемые правящей элитой страны, влияют на формирование внешней политики. Эта концепция была сформирована под теоретическим зонтиком исторического подхода к международным отношениям, предложенного французскими учеными П. Реновеном и Ж.-Б. Дюрозелем (Renouvin & Duroselle, 1964).

Исследование в значительной степени опирается на первоисточники, такие как акты и договоры, подписанные (или денонсированные) Бразилией в исследуемый период. Кроме того, речи и интервью Э. Араужу тщательно изучены с помощью методов дискурс-анализа (Díaz-Bone et al., 2008), чтобы раскрыть его концепцию региональной интеграции и личные взгляды на роль Латинской Америки во внешней политике Бразилии.

Конкретные шаги, осуществленные канцлером в *Итамарати*, представлены на основе документов, конференций и интервью с бразильскими дипломатами, составленных Фондом Александра де Гужмау при МИД Бразилии.

Латиноамериканская интеграция до Ж. Болсонару

Для более полного понимания того, какое влияние оказала политика Э. Араужу на латиноамериканскую интеграцию, необходимо кратко описать положение дел с участием Бразилии в региональных интеграционных процессах до его назначения на пост министра иностранных дел.

Участие в латиноамериканской интеграции является важным принципом бразильской внешней политики, установленным ст. 4 Конституции Бразилии 1988 г.²

² Constituição da República Federativa do Brasil de 1988 // Presidência da República. URL:

Наиболее всеобъемлющим и институционально выстроенным региональным проектом, в котором участвует Бразилия, является Общий рынок стран Южной Америки (*Mercado Común del Sur*, МЕРКОСУР). Созданный в 1991 г. в результате подписания Асунсьонского договора, МЕРКОСУР включает в себя Аргентину, Бразилию, Парагвай, Уругвай и Венесуэлу, участие которой в настоящее время приостановлено из-за несоблюдения Ушуйских протоколов, навязывающих демократическую политическую систему как обязательную для всех членов торгового блока³. Созданный на волне неолиберальных тенденций в политическом и экономическом мышлении Латинской Америки, МЕРКОСУР изначально ставил своей целью создание таможенного союза в Южном конусе Американского континента. К началу XXI в. МЕРКОСУР расширил свою деятельность, в духе концепции многомерного регионализма, которая подразумевает интеграцию не только в торгово-экономической, но и политической и социальной сферах.

В итоге МЕРКОСУР трансформировался в организацию со сложной и развитой институциональной структурой и международной правосубъектностью: группа имеет органы по урегулированию споров, общий внешний тариф, парламент и фонд для устранения асимметрии между членами (Фонд структурной конвергенции), и это лишь некоторые из достижений организации.

С момента ратификации соглашения о свободной торговле между МЕРКОСУР и Перу в 2006 г. Южная Америка стала де-факто зоной свободной торговли, при этом большинство товаров, подлежащих торговле, освобождены от импортных тарифов во всех странах региона, за исключением Гвианы и Суринама. Несмотря на это выдающееся достижение, в Южной Америке все еще есть

https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm (accessed: 03.06.2022).

³ Mercosur Suspends Venezuela for “Rupture of the Democratic Order” // Presidência da República. 06.08.2017. URL: https://gestaoconteudo.presidencia.gov.br/gestao_brazilgovnews/about-brazil/news/2017/08/mercossur-suspends-venezuela-for-rupture-of-the-democratic-order (accessed: 03.06.2022).

место для экономической либерализации, особенно в вопросах торговли «нового поколения», которые включают такие области, как инвестиции, государственные закупки и электронная коммерция. Более того, торговля и экономическая интеграция между Южной и Центральной Америкой все еще находятся на уровне значительно ниже ожидаемого.

До инаугурации Ж. Болсонару в январе 2019 г. Бразилия была членом двух организаций, деятельность которых направлена на укрепление политической и социальной координации между государствами Латинской Америки, — Союза южноамериканских государств (*Unión de Naciones Suramericanas*, УНАСУР) и Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (*Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*, СЕЛАК).

Созданный в 2008 г. УНАСУР стал первой организацией, в которую вошли все страны Южной Америки. Была создана штаб-квартира в Кито (Эквадор) и постоянный секретариат для координации в ключевых областях регионального развития. Кроме того, УНАСУР стал первым блоком, который содействовал региональной координации в области обороны и безопасности (Борзова, Маричева, 2018, с. 867).

СЕЛАК, созданный в 2010 г., — первая организация, объединившая все страны Латинской Америки, включая Кубу. СЕЛАК позиционировал себя как альтернативу Организации американских государств (ОАГ), которую часто критиковали за якобы гипертрофированное влияние США в ее деятельности. Сообщество призвано взаимодействовать с внешними акторами в таких форматах, как Форум СЕЛАК — Китай или Платформа СЕЛАК — Европейский союз (ЕС).

В период нахождения на посту министра иностранных дел Э. Араужу Бразилия 15 апреля 2019 г. денонсировала Учредительный договор УНАСУР, а 15 января 2020 г. приостановила свое участие в СЕЛАК (Sanchez, 2020).

Бразильско-аргентинская ось

Успех интеграционных процессов в Южной Америке часто приписывают координации

между двумя основными региональными игроками — Бразилией и Аргентиной. Этот подход известен в Бразильской школе международных отношений как «теория оси» и широко используется в современных латиноамериканских исследованиях (Cervo & Lessa, 2014; Cervo & Bueno, 2015, p. 512; Oliveira & Souza, 2021).

Видный бразильский исследователь международных отношений А. Серво отмечает, что преодоление соперничества между Бразилией и Аргентиной имело важное значение для развития интеграционных инициатив в Южной Америке (Cervo, 2008). Ученый Рабель Патрисио предполагает, что ось Бразилия — Аргентина была ответственна за развитие южноамериканской интеграции, так же как ось Франция — Германия играла ключевую роль в создании ЕС (Patrício, 2006). Р. Патрисио определяет осевые отношения как «особые отношения, установленные между двумя международными державами, которые имеют общую границу и связаны экономической взаимодополняемостью. На первом этапе отношения характеризуются взаимным соперничеством, которое развивается во вторую фазу кооперативного поведения и, наконец, в стратегическое партнерство». Эти особые отношения становятся «гравитационной осью», вокруг которой развивается региональная интеграция (Patrício, 2006, p. 7).

Бразилия и Буэнос-Айрес пережили давнее соперничество, которое переросло в вооруженные столкновения во время военных конфликтов 1825–1828 гг. (так называемая Сисплатинская война). Соперничество за региональное лидерство, а также за доступ к природным ресурсам вызывало вражду между двумя странами.

Первым импульсом к интеграции между Бразилией и Аргентиной послужило подписание Уругвайских соглашений в 1961 г. Однако новаторским достижением в преодолении бразильско-аргентинского соперничества стало положившее конец долгому спору об использовании гидроэнергетического потенциала бассейна р. Прата Соглашение Итайпу-Корпус, подписанное между сторонами и Парагваем в 1979 г.

Вскоре после этого, в 1980 г., Бразилиа и Буэнос-Айрес подписали ряд соглашений о ядерном сотрудничестве, подняв двусторонние отношения на беспрецедентный уровень доверия. Поддержка Бразилией притязаний Аргентины на суверенитет над Мальвинскими островами во время ее военного конфликта с Соединенным Королевством в 1982 г. установила атмосферу взаимопонимания между политическими и военными элитами в Бразилиа и Буэнос-Айресе.

По мнению А. Серво, эмпатия между бразильской и аргентинской элитами и создание зоны мира в Южном конусе Американского континента были основными движущими силами основания МЕРКОСУР в 1991 г. и дальнейшей региональной интеграции (Servo, 2008, p. 163). Используя МЕРКОСУР в качестве отправной точки, Бразилиа и Аргентина подняли свое региональное взаимодействие с Южного конуса на уровень Южной Америки. МЕРКОСУР способствовал присоединению Венесуэлы к региональной интеграции и установил тесные связи с ассоциированными государствами, такими как Боливия, Чили, Колумбия, Эквадор и Перу.

Ось «Бразилиа — Аргентина — Венесуэла»

Сила бразильско-аргентинской оси имела решающее значение для южноамериканской интеграции, но у нее не было стимула вовлечь страны Центральной Америки и Карибского бассейна в функционирование своих институциональных механизмов (Oliveira & Souza, 2021).

Привлечение Венесуэлы как заинтересованного регионального игрока с огромными нефтяными и финансовыми ресурсами создавало ось «Бразилиа — Буэнос-Айрес — Каракас», которая расширила бы географический спектр региональной интеграции, охватив Латинскую Америку в целом в рамках СЕЛАК.

На протяжении всего XX в. отношения между Бразилией и Венесуэлой были довольно прохладными. Каракас имел низкий международный авторитет до 1930-х гг., после чего он отдал приоритет отношениям с США и странами Карибского бассейна (Nunes, 2011). Однако после прихода к власти Уго

Чавеса в 1999 г. Венесуэла стремилась к продуктивной интеграции с Бразилией, в частности между государственными нефтяными компаниями стран — *PDVSA* и *Petrobras*. 2005 г., когда Каракас и Бразилиа подписали 15 соглашений в таких областях, как горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство и военное сотрудничество, считается поворотным моментом в двусторонних отношениях⁴.

При У. Чавесе Каракас также развивал отношения с Аргентиной в рамках своих устремлений по присоединению к торговому блоку МЕРКОСУР и уравниванию регионального лидерства Бразилии путем внедрения менее «коммерциалистского» подхода к целям организации (Visentini, 2012).

О консолидации оси «Бразилиа — Буэнос-Айрес — Каракас» можно говорить с 2006 г., когда Венесуэла вышла из зоны свободной торговли Андского сообщества наций (*Comunidad Andina*, CAN), чтобы присоединиться к торговому блоку МЕРКОСУР.

Четыре года спустя эти три страны продвигали создание СЕЛАК, объединившего все 34 страны региона, прежде чем бразильский канцлер Эрнесто Араужу объявил о выходе Бразилии из организации в январе 2020 г.

Восхождение к власти Э. Араужу

Бразильский дипломат Э. Араужу, занимавший должность министра первого класса, был назначен главой Министерства иностранных дел 1 января 2019 г., после вступления в должность нового президента страны Жаира Болсонару. Э. Араужу окончил факультет лингвистики в Университете Бразилиа и приобрел значительный опыт в торговых переговорах, которыми занимался на протяжении всей своей карьеры.

Тем не менее назначение должностного лица, которое не считалось одним из ведущих дипломатов страны и никогда не возглавляло

⁴ Urrutia E. G. As relações do Brasil com a Venezuela: da desconfiança à aliança estratégica // Plataforma Democrática. 2011. No. 15. P. 9. URL: https://web.archive.org/web/20230203175825/https://plataformademocratica.org/arquivos/plataforma_democratica_working_paper_15_portugues.pdf (accessed: 03.06.2022).

посольство, застало его коллег врасплох (De Almeida, 2019).

Назначение Э. Араужу объясняется его близостью бразильскому праворадикальному мыслителю Олаво де Карвалью (De Almeida, 2019, p. 35), который оказал значительное влияние на семью Болсонару. О. де Карвалью утверждает, что мировая гегемония в настоящее время оспаривается тремя глобалистскими проектами (De Carvalho & Dugin, 2012, p. 9). В Латинской Америке наиболее успешным, по мнению ученого, является китайско-российский коммунистический глобалистский проект, поддерживаемый инфраструктурой таких стран, как Никарагуа, Куба и Венесуэла (De Carvalho, 2022). В своей инаугурационной речи Э. Араужу отдал дань уважения своему наставнику, заявив, что О. де Карвалью — «человек, который после президента Ж. Болсонару, вероятно, является главным ответственным за колоссальные преобразования, которые переживает Бразилия». Э. Араужу разделяет озабоченность О. де Карвалью «глобальными угрозами», которые он описывает как заговор элит с целью подрыва традиционных западных ценностей и государственного суверенитета. Как выразился тогдашний канцлер, цель глобализма — построить «фрагментированное общество без наций, семей и идентичностей... и подчинить людей некой материалистической и редукционистской философии» (Araújo, 2021, p. 36).

Э. Араужу выделил США как страну-образец, на которую Бразилия должна равняться. Его внешняя политика широко рассматривается бразильскими исследователями международных отношений как политика автоматического соответствия интересам Вашингтона (Berringer et al., 2021). На первый взгляд, антиглобалистские и проамериканские взгляды министра иностранных дел должны были сделать его противником латиноамериканской интеграции. Однако в этой статье будет высказано предположение, что Э. Араужу был не против региональной интеграции как таковой, а скорее был заинтересован в изменении ее параметров и выборе предпочтительных партнеров Бразилии.

Концепция региональной интеграции Э. Араужу тесно связана с концепцией

«открытого регионализма», разработанной в 1990-х гг. и принятой МЕРКОСУР в первые годы его функционирования. В ней подчеркивается, что региональная интеграция должна стать ступенькой к глобальной экономической либерализации. Концепция «открытого регионализма» была разработана для противодействия идее о том, что региональная торговая интеграция является неопротекционистской практикой. Критики региональной интеграции утверждают, что, способствуя либерализации торговли в рамках конкретного торгового блока, эта практика создает большие барьеры для торговли со странами, не являющимися его членами.

К началу XXI в. «открытый регионализм» уступил место в МЕРКОСУР такой концепции, как «многомерный регионализм», который предполагает расширение повестки дня блока за счет включения вопросов социального и экономического развития. Как заявлял Э. Араужу, «больно говорить, но в предыдущих администрациях Бразилия была частью этого заблуждения относительно МЕРКОСУР. Бразилия привыкла рассматривать МЕРКОСУР, особенно в период с 2000 по 2010 г., в большей или меньшей степени как инструмент, позволяющий избежать интеграции с остальным миром»⁵. Э. Араужу определил возвращение МЕРКОСУР к его основе «открытого регионализма» как одну из целей своей региональной внешней политики⁶.

⁵ Intervenção do Ministro Ernesto Araújo durante webinar do Conselho do Atlântico sobre os 30 anos do MERCOSUL — 12/03/2021 // Ministério das Relações Exteriores. 17.03.2021. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/intervencao-do-ministro-ernesto-araujo-durante-webinar-do-conselho-do-atlantico-sobre-os-30-anos-do-mercosul-12-03-2021> (accessed: 03.06.2022).

⁶ Discursos do Ministro Ernesto Araújo na LV Reunião do Conselho do Mercado Comum (CMC) — Bento Gonçalves, 4 de dezembro de 2019 // Ministério das Relações Exteriores. 06.12.2019. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/discursos-do-ministro-ernesto-araujo-na-lv-reuniao-ministerial-do-mercosul-bento-goncalves-4-de-dezembro-de-2019> (accessed: 03.06.2022).

Другим определяющим элементом концепции интеграции Э. Араужу является «продвижение демократии». Во время слушаний в бразильском сенате он выступил за то, чтобы продвижение демократии стало предпосылкой для региональной интеграции: «Кажется, невозможно продвигаться в стремлении к латиноамериканской интеграции (что является конституционным требованием) без демократии» (Араужо, 2021, р. 30). Э. Араужу призвал Бразилию продолжить «защиту демократии» в Венесуэле, осудив ее «тоталитарное» правительство как главное препятствие для региональной интеграции (Араужо, 2021).

Наконец, региональный подход Э. Араужу характеризуется предпочтением взаимодействовать с организациями, которые охватывают весь Американский континент, а не с институтами, объединяющими только латиноамериканские или южноамериканские страны (Кузнецов, 2020, с. 55). С 2000-х гг. концепция Южной Америки получила распространение в бразильской политике региональной интеграции из-за ее симметричных характеристик Юг — Юг, в отличие от асимметричных отношений Север — Юг в региональных организациях, таких как ОАГ, где присутствует сверхдержава в лице США (Taschetto, Ligeiro Dias & Villar, 2021). Э. Араужу выразил сожаление, что такие инициативы, как УНАСУР, «позиционировали себя альтернативами ОАГ» и преследовали «цели, противоречащие ценностям, которые должны нас объединять», заявив, что «именно поэтому Бразилия решила дистанцироваться от некоторых форумов и осудить другие, возобновив свою ставку на ОАГ»⁷.

Разрушение оси «Бразилиа — Буэнос-Айрес — Каракас»

Дальнейшее развитие латиноамериканской интеграции зависело от сохранения оси

⁷ Intervenção do Ministro Ernesto Araújo na Reunião Extraordinária de Chanceleres da Conferência Ibero-Americana — 30/11/2020 // Ministério das Relações Exteriores. 01.12.2020. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/intervencao-do-ministro-ernesto-araujo-na-reuniao-extraordinaria-de-chanceleres-da-conferencia-ibero-americana> (accessed: 03.06.2022).

«Бразилиа — Буэнос-Айрес — Каракас», однако внешняя политика Э. Араужу привела к разрушению этой структуры, начавшемуся с ухудшения отношений между Бразилией и Каракасом.

Э. Араужу в своей инаугурационной речи классифицировал Венесуэлу как «тиранию» и неоднократно призывал американские страны заняться ее изоляцией. Предшественник Ж. Болсонару Мишел Темер (2016–2018 гг.) уже осуществил значительные шаги по исключению Каракаса из региональной интеграции (Бразилиа: смена приоритетов в новом политическом цикле, 2019, с. 65). Под его руководством Бразилиа проголосовала за приостановление участия Венесуэлы в МЕРКОСУР из-за предполагаемых нарушений демократических положений, установленных Ушуайскими протоколами.

Тем не менее Э. Араужу ввел новшество, приняв новый набор концепций, чтобы представить венесуэльское правительство не только как недемократическое государство, но и как преступную организацию, связанную с региональными наркокартелями. По его словам, «венесуэльский режим поддерживает себя с помощью сложной сети, которая пересекается с организованной преступностью», в симбиозе с «терроризмом и транснациональной коррупцией»⁸. Лексикон, используемый для характеристики Венесуэлы, беспрецедентен в бразильском внешнеполитическом дискурсе и оказывается ближе к тому, который используется правительством США в его инициативах по безопасности в Латинской Америке, таких как «война с наркотиками». Более того, классифицируя венесуэльское правительство «не как авторитарное государство», а как «новую форму организованной преступности», Э. Араужу отрицает легитимность диалога между Каракасом и

⁸ Discurso do Senhor Ministro das Relações Exteriores por ocasião da 50a Assembleia-Geral da Organização dos Estados Americanos — OEA // Ministério das Relações Exteriores do Brasil. 20.10.2020. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/discurso-do-senhor-ministro-das-relacoes-exteriores-ernesto-araujo-por-ocasio-da-50a-assembleia-geral-da-organizacao-dos-estados-americanos-oea> (accessed: 08.04.2022).

оппозицией, что является существенным изменением в бразильской позиции, которая традиционно поддерживала внутривенесуэльские переговоры.

Региональной платформой, выбранной Э. Араужу для действий по венесуэльскому вопросу, стала Группа Лимы. Первой поездкой Э. Араужу в качестве главы МИД Бразилии стал визит в перуанскую столицу для участия в собрании группы. Созданная в 2017 г. после того, как ОАГ не смогла набрать минимальный кворум для применения своей Демократической хартии против Венесуэлы, Группа Лимы объединила 13 американских государств: Аргентину, Бразилию, Канаду, Чили, Колумбию, Коста-Рику, Гватемалу, Гвиану, Гондурас, Мексику, Панаму, Парагвай и Перу. Группа является специальной организацией, члены которой определяют регулярность собраний по своему усмотрению.

П.С. Баррос и Дж. де С.В. Гонсалвес полагают, что создание Группы Лимы вместо использования УНАСУР как механизма защиты демократии для решения венесуэльской проблемы стала одной из главных причин окончательного упадка УНАСУР в частности и дезинтеграции Латинской Америки в целом (Barros & Gonçalves, 2021, p. 14).

В январе 2019 г. Группа Лимы признала Хуана Гуайдо законным президентом Венесуэлы, открыв двери для смены режима и экономических санкций против Каракаса. В марте 2019 г. *Итамарати* отозвал свой дипломатический и консульский персонал из Венесуэлы, в апреле 2019 г. посольство Бразилии в Каракасе прекратило свою деятельность, а *Итамарати* потребовал от Венесуэлы отозвать свой дипломатический корпус из Бразилиа, пригрозив объявить оставшихся в стране венесуэльских правительственных чиновников «персонами нон грата».

За разрывом оси «Бразилиа — Каракас» последовали серьезные потрясения в оси «Бразилиа — Буэнос-Айрес». Отношения с Аргентиной при Э. Араужу можно разделить на два периода: первый — во время президентства аргентинского правого лидера Маурисио Макри в 2019 г., и второй — с инаугурации левого президента Аргентины Альберто Фернандеса в январе 2020 г. до отставки Э. Араужу в марте 2021 г.

О предпочтении правительству М. Макри было публично заявлено президентом Бразилии Ж. Болсонару, который поддержал лидера Аргентины на президентских выборах в 2019 г.⁹ Сам Э. Араужу заявлял во время выборов в Аргентине, что правительство А. Фернандеса «разочарует» Бразилию и будет угрозой для МЕРКОСУР¹⁰. Канцлер отметил, что не видит в А. Фернандесе «приверженности демократии, открытому регионализму и экономической либерализации, которые являются самой сутью МЕРКОСУР»¹¹.

Президент Ж. Болсонару не присутствовал на инаугурации президента Аргентины А. Фернандеса в январе 2020 г., отправив вице-президента Амильтона Моурана представлять Бразилию. Первая встреча двух лидеров состоялась в режиме онлайн в декабре 2020 г.

Однако необходимо отметить, что даже во время президентства М. Макри Бразилия принимала меры по подрыву стратегического партнерства с Аргентиной. В марте 2019 г. правительство Бразилии объявило о либерализации импорта пшеницы из США, что поставило под угрозу положение Аргентины как основного поставщика Бразилии. По данным Секретариата внешней торговли Бразилии, торговые потоки между соседними странами сократились с 40 млрд долл. США в 2011 г. до 16 млрд долл. США

⁹ Ferro M. Bolsonaro fala em “invasão” argentina caso “esquerdalha” vença eleição // Poder 360. 06.09.2019. URL: <https://www.poder360.com.br/governo/bolsonaro-fala-em-invasao-argentina-caso-esquerdalha-venca-eleicao/> (accessed: 03.06.2022).

¹⁰ Brandimarte W., Adghirni S. Brazil Sees Argentina’s Fernandez as Threat to Mercosur Economy // BQ Prime Bloomberg. September 4, 2019. URL: <https://www.bqprime.com/politics/brazil-sees-argentina-s-fernandez-as-threat-to-mercosur-economy> (accessed: 03.06.2022).

¹¹ Palestra do Ministro de Estado das Relações Exteriores sobre a nova Política Externa do Brasil e sua vertente comercial — Firjan, Rio de Janeiro, 28 de agosto de 2019 // Ministério das Relações Exteriores. 28.08.2019. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/palestra-do-ministro-de-estado-das-relacoes-exteriores-sobre-a-nova-politica-externa-do-brasil-e-sua-vertente-comercial-firjan-28-8-2019> (accessed: 03.06.2022).

в 2020 г.¹² Кроме того, в августе 2020 г. Бразилия потеряла позицию основного внешне-торгового партнера Аргентины, уступив место Китаю¹³.

Региональная интеграция без оси

После того, как ось «Бразилия — Буэнос-Айрес — Каракас» была разорвана, Бразилия начала реализовывать новые интеграционные инициативы с различными преференциальными партнерами. 22 марта 2019 г. страны региона во главе с правоцентристскими и правыми правительствами собрались в столице Чили Сантьяго, чтобы создать Форум для прогресса и интеграции Южной Америки (*Foro para el Progreso e Integración de América del Sur*, ПРОСУР).

Наиболее видными лидерами в создании форума были чилийский президент Себастьян Пиньера (2018–2022 гг.) и его колумбийский коллега Иван Дукэ (2018–2022 гг.). В этой связи Чили и Колумбия председательствовали в ПРОСУР в 2019 и 2020 гг. соответственно.

В сентябре 2019 г. министры иностранных дел Аргентины, Бразилии, Чили, Колумбии, Эквадора, Перу и Парагвая, а также представитель Гвианы встретились на полях сессии Генеральной Ассамблеи ООН, чтобы разработать первую совместную декларацию ПРОСУР. В документе подчеркивалось, что решения, принимаемые в рамках ПРОСУР, не будут иметь юридической силы для ее членов, а будут носить «декларативный характер политической направленности»¹⁴. Кроме того, группа приняла оговорку, обязывающую государства-члены защищать верховенство

закона, представительную демократию, права человека, а также международные принципы суверенитета и территориальной целостности. Декларация предусматривает исключение государств-членов, нарушающих демократические принципы, в случае одобрения большинством в две трети голосов.

Неолиберальные идеи, разделяемые руководством ПРОСУР, подчеркивали стремление избегать создания бюрократического органа для организации (Пятаков, 2020, с. 28). По словам представителей *Итамарати*, форум будет иметь «легкую и гибкую структуру с четкими правилами взаимодействия и быстрыми механизмами принятия решений»¹⁵, то есть подразумевалось, что у ПРОСУР не будет штаб-квартиры, постоянного секретариата или независимого бюджета. Деятельность группы должна была быть организована посредством временного председательства, которое координировало бы деятельность шести рабочих групп, сосредоточившись на таких вопросах, как инфраструктура, безопасность и борьба с преступностью, энергетика, управление стихийными бедствиями и здравоохранение.

Несмотря на политическую волю государств-членов заложить новую идеологическую основу для южноамериканской интеграции, уровень активности ПРОСУР в 2019–2021 гг., оказался чрезвычайно низким. Организация не смогла справиться с пандемией COVID-19 или углубить торгово-экономическое сотрудничество. Отчет руководства, выпущенный к концу временного председательства Чили, не показывает конкретных результатов¹⁶. В отчете пандемия упоминается как препятствие для деятельности группы, но отсутствие совместных деклараций относительно политического кризиса 2019 г. в Боливии и Перу демонстрирует неспособность группы обеспечить пространство для диалога и взаимодействия даже в такой

¹² ComexVis // Ministério da Indústria, Comércio Exterior e Serviços. URL: <http://comexstat.mdic.gov.br/pt/comex-vis> (accessed: 03.06.2022).

¹³ China Overtook Brazil as Argentina's Largest Trading Partner in April // Buenos Aires Times. June 4, 2020. URL: <https://www.batimes.com.ar/news/economy/china-overtook-brazil-as-argentina-s-largest-trading-partner-in-april.phtml> (accessed: 03.06.2022).

¹⁴ Declaración de Cancilleres y Lineamientos para el Funcionamiento del Foro para el Progreso y la Intergación de América del Sur // PROSUR. 25.09.2019. URL: <https://foroprosur.org/wp-content/uploads/2020/09/Declaracion-de-Ministros-de-RREE-1.pdf> (accessed: 03.06.2022).

¹⁵ Creación de Prosur // Ministério das Relações Exteriores. 17.11.2020. URL: <https://www.gov.br/mre/es/archivos/creacion-de-prosur> (accessed: 03.06.2022).

¹⁶ Informe de Gestión PROSUR 2019–2020 // PROSUR. 11.12.2020. URL: https://foroprosur.org/wp-content/uploads/2020/12/PROSUR_Informe_de_Gestion_2020.pdf (accessed: 03.06.2022).

заявленной приоритетной области, как продвижение демократии. Однако ПРОСУР достиг двух своих главных политических целей: изоляции Венесуэлы от региональных инициатив и замены организации УНАСУР (Barros, Lima & Carneiro, 2022, p. 4).

Намерение продвигать ПРОСУР как альтернативу УНАСУР было подтверждено бразильским канцлером в заявлении в августе 2019 г.: «Бразилия является одной из стран, приверженных проекту ПРОСУР, новому примеру южноамериканской интеграции, призванному заменить УНАСУР»¹⁷. Само существование ПРОСУР как альтернативного регионального форума было отмечено в качестве причины приостановки участия в УНАСУР Эквадора в мае 2019 г.¹⁸ и Уругвая в марте 2020 г.¹⁹ В ноябре 2019 г. правительство Боливии объявило о своем намерении выйти из УНАСУР²⁰. Бразилия приостановила свое участие в УНАСУР в апреле 2018 г. при президенте М. Темере, но окончательно денонсировала Учредительный договор организации 15 апреля 2019 г. при Ж. Болсонару²¹.

¹⁷ Intervenção do Ministro Ernesto Araújo na VIII Reunião do Corredor Rodoviário Bioceânico — Campo Grande (MS), em 22 de agosto de 2019 // Ministério das Relações Exteriores. 29.08.2019. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/intervencao-do-ministro-ernesto-araujo-na-viii-reuniao-do-corredor-rodoviario-bioceanico-campo-grande-ms-em-22-de-agosto-de-2019> (accessed: 03.06.2022).

¹⁸ Ecuador suspende su participación en UNASUR // Noticias de América Latina y el Caribe. 13.03.2019. URL: <https://www.nodal.am/2019/03/ecuador-suspende-su-participacion-en-unasur/> (accessed: 03.06.2022).

¹⁹ N° 18/20: Cancillería anuncia el retiro del Uruguay de la UNASUR y su regreso al TIAR // Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay. 10.03.2020. URL: <https://www.gub.uy/ministerio-relaciones-exteriores/comunicacion/comunicados/1820-cancilleria-anuncia-retiro-del-uruguay-unasur-su-regreso-tiar> (accessed: 03.06.2022).

²⁰ Bolivia se retira de la ALBA y estudia salida de Unasur // La República. 15.11.2019. URL: <https://www.larepublica.ec/blog/2019/11/15/bolivia-retira-alba-estudia-salida-unasur/> (accessed: 03.06.2022).

²¹ Oliveira E., Gonçalves M. Governo Bolsonaro enterra Unasul criada por Lula e adere a novo organismo regional // Jornal O Globo. 07.03.2019. URL: <https://oglobo.globo.com/mundo/governo-bolsonaro-enterra-unasul-criada-por-lula-adere-novo-organismo-regional-23505468> (accessed: 03.06.2022).

Другой целью создания ПРОСУР была изоляция Венесуэлы. ПРОСУР удалось включить 66 % независимых стран Южной Америки (Аргентина, Бразилия, Чили, Колумбия, Эквадор, Гвиана, Перу и Парагвай) в качестве государств-членов, а также Боливию, Суринам и Уругвай в качестве государств-наблюдателей. Таким образом, Венесуэла оказалась единственным региональным государством, не имевшим никаких связей с деятельностью группы. Кроме того, российский исследователь А.Н. Пятаков предполагает, что создание ПРОСУР было направлено на предоставление международной платформы для лидера венесуэльской оппозиции Х. Гуайдо, тогда признанного большинством членов ПРОСУР в качестве законного президента страны (Пятаков, 2020, с. 19).

Последним актом, закрепившим изоляцию Венесуэлы от региональной деятельности, стал выход Бразилии из СЕЛАК. В течение 2019 г. Бразилия избегала участия в заседаниях группы, ссылаясь на присутствие Кубы, Никарагуа и Венесуэлы как на препятствие. 15 января 2020 г. Бразилия уведомила Мексику, занимавшую должность временного председателя, о выходе из организации, заявив, что «условия для действий СЕЛАК в контексте нынешнего регионального кризиса еще не созрели»²².

Повестка дня Э. Араужу для МЕРКОСУР

Ожидания от участия Бразилии в МЕРКОСУР при Ж. Болсонару были невысокими. Вскоре после выборов назначенный министр экономики Бразилии Паулу Гедес заявил, что МЕРКОСУР не будет приоритетом для нового правительства²³.

Тем не менее у Э. Араужу была четкая повестка дня для торгового блока. Он имел

[enterra-unasul-criada-por-lula-adere-novo-organismo-regional-23505468](https://oglobo.globo.com/mundo/governo-bolsonaro-enterra-unasul-criada-por-lula-adere-novo-organismo-regional-23505468) (accessed: 03.06.2022).

²² Brasil suspende participação na Celac // Poder 360. 16.01.2020. URL: <https://www.poder360.com.br/governo/brasil-suspende-participacao-na-celac/> (accessed: 28.05.2022).

²³ Soares J. Paulo Guedes diz que ‘Mercosul não será prioridade’ em governo Bolsonaro // Jornal O Globo. 28.10.2018. URL: <https://oglobo.globo.com/politica/paulo-guedes-diz-que-mercossul-nao-sera-prioridade-em-governo-bolsonaro-23194734> (accessed: 28.05.2022).

большой опыт переговорщика в МЕРКОСУР, поскольку в начале своей карьеры он был частью команды, которая вела диалог по общему внешнему тарифу торгового блока. С 2005 по 2007 г. он возглавлял департамент *Итамарати* по внерегиональным переговорам МЕРКОСУР. Кроме того, Бразилия должна была стать временным председателем в организации во втором полугодии 2019 г., что потребовало от нее активизации повестки дня.

В этом разделе будут определены основные вопросы бразильской повестки дня для МЕРКОСУР в период полномочий Э. Араужу, разделенные на три подраздела: отношения между МЕРКОСУР и внешними акторами («внеблоковые вопросы», согласно термину *Итамарати*), внутренние вопросы торгового блока МЕРКОСУР («внутриблоковые вопросы») и некоммерческая повестка дня.

МЕРКОСУР и внешние акторы

Концепция «открытого регионализма», отстаиваемая Э. Араужу, подразумевала значительный акцент на расширении взаимодействия МЕРКОСУР с внешними рынками. Основными целями канцлера были:

- 1) ускорение переговоров по заключению соглашений о свободной торговле (ССТ) и преференциальных торговых соглашений (ПТС) с внерегиональными партнерами;
- 2) инициирование новых переговоров с развитыми экономиками;
- 3) поиск новых торговых партнеров в Центральной Америке;
- 4) продвижение координации МЕРКОСУР с Тихоокеанским альянсом;
- 5) продвижение торговых переговоров с Мексикой.

МЕРКОСУР имеет ССТ с такими внерегиональными партнерами, как Израиль²⁴, Палестина²⁵, Египет²⁶, а также ПТС с Индией²⁷

²⁴ Free Trade Agreement Between MERCOSUR and the State of Israel // SICE OAS. December 18, 2007. URL: http://www.sice.oas.org/Trade/MER_ISR/Core_Text_e.pdf (accessed: 03.06.2022).

²⁵ Mercosur — Palestine Free Trade Agreement — Montevideo, 20 December 2011 // Ministério das Relações Exteriores. October 30, 2017. URL: <https://www.gov.br/mre/en/contact-us/press-area/press-releases/mercosur->

и Южноафриканским таможенным союзом (ЮАТС)²⁸. Однако они считаются соглашениями «первого поколения», сосредоточенными на торговых товарах и снижении тарифов, в отличие от соглашений «второго поколения», которые охватывают такие вопросы, как услуги, государственные закупки, инвестиции и электронная коммерция.

В своей речи на встрече МЕРКОСУР в сентябре 2020 г. Э. Араужу заявил о своих намерениях углубить партнерство Бразилии с внерегиональными партнерами: «Мы хотим продвинуть переговоры с Канадой, Ливаном, Сингапуром и Республикой Корея. Мы хотим завершить предварительные диалоги с Вьетнамом и Индонезией до конца года. К тому же в 2020 г. Бразилия хочет расширить уже действующее торговое соглашение с Израилем, которое имеет широкий охват, и восстановить диалог с Индией»²⁹.

Торговые переговоры с Канадой, Республикой Корея, Сингапуром и Ливаном начались до прихода Э. Араужу и продвинулись под его руководством. Заметные достижения также наблюдались в диалоге с Ливаном, который перерос в очные раунды переговоров.

МЕРКОСУР и Израиль имеют всеобъемлющее соглашение о свободной торговле, действующее с 2010 г. Под руководством

[palestine-free-trade-agreement-montevideo-20-december-2011](http://www.sice.oas.org/Trade/MER_EGY/English/Text_e.pdf) (accessed: 03.06.2022).

²⁶ Free Trade Agreement Between MERCOSUR and the Arab Republic of Egypt // SICE OAS. August 2, 2010. URL: http://www.sice.oas.org/Trade/MER_EGY/English/Text_e.pdf (accessed: 03.06.2022).

²⁷ Preferential Trade Agreement Between the Common Market of the South (MERCOSUR) and the Southern African Customs Union (SACU) // SICE OAS. URL: http://www.sice.oas.org/Trade/MRSRSACU/Text_2008_e.pdf (accessed: 03.06.2022).

²⁸ Preferential Trade Agreement MERCOSUR — India // SICE OAS. January 25, 2004. URL: http://www.sice.oas.org/Trade/MRCSRIndia/Index_e.asp (accessed: 03.06.2022).

²⁹ Intervenção do Ministro Ernesto Araújo na LVI Reunião Ordinária do Conselho do Mercado Comum (CMC) // Ministério das Relações Exteriores. 02.07.2020. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/intervencao-do-ministro-ernesto-araujo-na-lvi-reuniao-ordinaria-do-conselho-do-mercado-comum-cmc> (accessed: 03.06.2022).

Э. Араужу *Итамарати* намеревался расширить тарифное покрытие соглашения и включить в него новые торговые вопросы, такие как услуги и государственные закупки, до конца 2020 г. Однако эта цель не была достигнута во время срока Э. Араужу.

Что касается предварительных диалогов, предшествующих торговым переговорам как таковым, то были достигнуты заметные успехи с Вьетнамом. В 2020 г. между двумя странами был завершен предварительный диалог, который, однако, не перерос в полноценные переговоры с МЕРКОСУР.

Э. Араужу также поставил цель расширить торговые переговоры с развитыми экономиками, такими как США, Великобритания и Япония. Однако никаких достижений во взаимодействии с этими торговыми партнерами не было, несмотря на политическую волю администраций М. Макри и Ж. Болсонару в отношении контактов с США³⁰.

Главным достижением торговой политики Э. Араужу, несомненно, стало подписание Соглашения о свободной торговле ЕС — МЕРКОСУР в июне 2019 г.³¹ Масштаб соглашения впечатляет, поскольку охватывает 20 трлн долл. США в ВВП Бразилии, около 25 % мировой экономики и 800 млн потребителей³².

Спустя два месяца после завершения переговоров с ЕС МЕРКОСУР подписал аналогичный договор с Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ)³³. По словам

генерального координатора по внерегиональным торговым переговорам, министра Паулы Агияр Барбозы, уровень либерализации торговли соглашения с ЕАСТ выше, чем с ЕС, поскольку у ЕАСТ было меньше чувствительных товаров в отношении экспортного потенциала МЕРКОСУР³⁴.

Следует подчеркнуть, что вышеупомянутые договоры обсуждались задолго до мандата Эрнесто Араужу. Переговоры по соглашению о свободной торговле ЕС — МЕРКОСУР длились почти 20 лет, в то время как переговоры с ЕАСТ начались в 2017 г. Поворотный момент в переговорах ЕС — МЕРКОСУР наступил в апреле 2016 г., когда Бразилия изменила свою торговую политику и представила ЕС новое предложение, взяв на вооружение новую парадигму переговоров. Кроме того, подписание соглашения не означало окончания переговоров (Nitsch Bressan, Goulart Menezes & da Silva Ribeiro, 2021, p. 47). Ряд европейских стран во главе с Францией публично выразили свое несогласие с ратификацией соглашения, сославшись на экологическую политику Ж. Болсонару как на главное препятствие (Esteves, 2021).

Предложенный Э. Араужу коммерческий подход к МЕРКОСУР должен был адаптироваться к современному региональному контексту. Хотя Южную Америку можно считать зоной свободной торговли с 2006 г., торговые связи между МЕРКОСУР и странами Центральной Америки редки. Их развитие рассматривалось Э. Араужу как новый рубеж региональных торговых переговоров для МЕРКОСУР. В октябре 2020 г. *Итамарати* представил первоначальные предложения по торговым переговорам каждой стране Центральной Америки по отдельности³⁵,

Mercosur-Chapter-Description-of-FTA.pdf (accessed: 03.06.2022).

³⁴ Ciclo de conferências sobre a nova política externa brasileira — Ministra Paula Aguiar Barboza // YouTube. 31.05.2021. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Z11zTFzwOU8&ab_channel=Funda%C3%A7%C3%A3o_AlexandredeGusm%C3%A3o (accessed: 03.06.2022).

³⁵ Oliveira E. Mercosul propõe acordo de livre comércio com os países da América Central // Jornal O Globo. 06.10.2020. URL: <https://oglobo.globo.com/economia/mercosul-propoe-acordo-de-livre-comercio->

³⁰ Colombo S. Brasil e Argentina negociam acordo de livre-comércio com os EUA, diz Macri // Folha de São Paulo. 04.07.2019. URL: <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2019/07/brasil-e-argentina-negociam-acordo-de-livre-comercio-com-os-eua-diz-macri.shtml> (accessed: 03.06.2022).

³¹ EU and Mercosur Reach Agreement on Trade // European Commission. June 28, 2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_3396 (accessed: 03.06.2022).

³² EU — Mercosur Trade Agreement — Key Facts // European Commission. June 28, 2019. URL: https://web.archive.org/web/20190819115417/http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157954.pdf (accessed: 03.06.2022).

³³ EFTA — Mercosur Free Trade Agreement // European Free Trade Association. August 23, 2019. URL: <https://www.efta.int/sites/default/files/documents/legal-texts/free-trade-relations/mercosur/2019-08-24-EFTA->

придерживаясь двустороннего подхода в диалоге с центральноамериканскими интеграционными механизмами, такими как Центральноамериканское соглашение о свободной торговле (САФТА). Несмотря на государственные визиты Э. Араужу в Гондурас и Гватемалу, вплоть до его отставки, МЕРКОСУР так и не смог инициировать торговые переговоры со странами Центральной Америки.

Э. Араужу также предполагал достичь соглашения между МЕРКОСУР и Тихоокеанским альянсом, торговым блоком, в который входят Чили, Колумбия, Коста-Рика, Мексика и Перу. Это сближение могло бы интегрировать МЕРКОСУР в более широкие переговоры с Тихоокеанским регионом. С технической точки зрения участие Тихоокеанского альянса в комплексных торговых переговорах с Транстихоокеанским партнерством (ТТП) могло бы обогатить переговорный опыт МЕРКОСУР по так называемым торговым вопросам «нового поколения»³⁶, причем эта инициатива стояла на повестке дня Бразилии еще до начала срока Э. Араужу. В 2018 г. МЕРКОСУР и Тихоокеанский альянс приняли План действий Пуэрто-Вальярта, который создал механизмы для большей координации между торговыми блоками. МЕРКОСУР имеет соглашения «первого поколения» со всеми членами Тихоокеанского альянса, за исключением Мексики, поэтому продвижение координации МЕРКОСУР — Тихоокеанский альянс будет иметь первостепенное значение для доступа Бразилии на мексиканский рынок.

Мексиканское направление можно считать одним из самых успешных для МЕРКОСУР в период пребывания Э. Араужу на посту канцлера Бразилии. Стороны подписали Соглашение о торговле легковыми автомобилями в марте 2019 г.³⁷ и соглашение о

com-os-paises-da-america-central-24679975 (accessed: 03.06.2022).

³⁶ Ciclo de conferências sobre a nova política externa brasileira — Ministra Paula Aguiar Barboza // YouTube. 31.05.2021. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Z11zTFzwOU8&ab_channel=Funda%C3%A7%C3%A3oAlexandredeGusm%C3%A3o (accessed: 03.06.2022).

³⁷ Mexico and Brazil Reach Light-Vehicle Free Trade Agreement // Reuters. March 20, 2019. URL:

тяжелых транспортных средствах в июне 2020 г.³⁸ Однако Мексика остается единственной крупной экономикой Латинской Америки, с которой у Бразилии нет всеобъемлющего соглашения о свободной торговле.

Повестка дня внутри МЕРКОСУР

К началу председательства Бразилии разногласия между членами МЕРКОСУР достигли тревожного уровня. Подвергалось сомнению сохранение Единого внешнего тарифа, объединяющего стороны в таможенный союз, а также обязательства совместно вести переговоры по соглашениям о свободной торговле с внешними партнерами.

Бразильская повестка дня внутри МЕРКОСУР при Э. Араужу была сосредоточена на следующих принципах:

- 1) гибкости Единого внешнего тарифа;
- 2) отмене обязательства вести коллективные переговоры с внерегиональными партнерами;
- 3) продвижении торговых соглашений «второго поколения» между членами МЕРКОСУР.

МЕРКОСУР достиг статуса таможенного союза после постепенного принятия Единого внешнего тарифа в период с 1995 по 2000 г.³⁹ Члены МЕРКОСУР применяют единый импортный тариф, который варьируется от 0 до 12 % для сырья, от 12 до 16 % — для капитальных товаров и от 18 до 20 % — для потребительских товаров⁴⁰. Средний размер

<https://www.reuters.com/article/us-mexico-trade-idUSKCN1R02M0> (accessed: 03.06.2022).

³⁸ Acordo sobre o livre comércio de veículos pesados entre Brasil e México // Siscomex. 22.02.2022. URL: <https://www.gov.br/siscomex/pt-br/informacoes/demais-noticias-de-comercio-exterior/comercio-exterior/acordo-sobre-o-livre-comercio-de-veiculos-pesados-entre-brasil-e-mexico> (accessed: 03.06.2022).

³⁹ Representação Brasileira no parlamento do Mercosul // Câmara dos Deputados do Brasil. URL: <https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/comissoes/comissoes-mistas/cpcms/oqueoemercosul.html/processonegociador.html> (accessed: 03.06.2022).

⁴⁰ O que é a tarifa externa comum do Mercosul // Remessa Online. 04.05.2020. URL: <https://web.archive.org/web/20230228173501/https://www.remessaonline.com.br/blog/o-que-e-a-tarifa-externa-comum-do-mercocul/> (accessed: 03.06.2022).

тарифа, применяемого членами МЕРКОСУР к внешним субъектам, составляет 11,7 %, что считается высоким показателем по сравнению с другими таможенными союзами⁴¹.

Политика «открытого регионализма» Э. Араужу для МЕРКОСУР требовала гибкости Единого внешнего тарифа. Несмотря на важность этого тарифа для поддержания таможенного союза, члены МЕРКОСУР в целом были согласны с тем, что его следует снизить, однако не было согласия о том, насколько и при каких условиях он должен быть пересмотрен. Хотя Уругвай, Парагвай и Бразилия поддержали пересмотр, позиция Аргентины изменилась вместе с политической ориентацией ее правительства⁴². Первоначальное предложение Бразилии заключалось в общем снижении Единого внешнего тарифа на 50 %. После столкновения с оппозицией со стороны своих коллег Бразилия согласилась на предложение Уругвая снизить его на 20 %.⁴³ Однако предложение не было поддержано левым правительством Аргентины, которое требовало большей защиты для своей промышленности. Во время мандата Э. Араужу Бразилия и Аргентина не смогли выработать консенсус по этому вопросу. Таким образом, цель Э. Араужу по пересмотру Единого внешнего тарифа не была достигнута.

Другим спорным моментом в повестке дня МЕРКОСУР во время правления Э. Араужу была внутренняя Резолюция 32/00, которая устанавливает «формат 4+1» для коллективных переговоров по соглашениям о

свободной торговле с третьими сторонами⁴⁴. Сторонники «формата 4+1» утверждают, что переговоры в группе, а не в качестве отдельных стран, дают членам МЕРКОСУР больше переговорной силы в торговых диалогах с развитыми экономиками. Более того, если бы члены МЕРКОСУР подписали соглашения о свободной торговле индивидуально, Единый внешний тариф прекратил бы свое существование, понизив статус торгового блока с таможенного союза до простой зоны свободной торговли. Во время пребывания на посту Э. Араужу Бразилия присоединилась к Уругваю в его обещании пересмотреть Резолюцию 32/00 и отменить обязательство вести переговоры в «формате 4+1»⁴⁵. Тем не менее члены МЕРКОСУР в итоге не смогли договориться о коллективном предложении по пересмотру Резолюции 32/00.

Что касается либерализации торговли между членами МЕРКОСУР, то основными достижениями за время канцлерства Э. Араужу стали подписание Соглашения о взаимной защите географических названий, происходящих с территорий государств — участников МЕРКОСУР, в декабре 2019 г.⁴⁶ и Соглашения об упрощении процедур торговли МЕРКОСУР в октябре 2020 г.⁴⁷ Первое, однако, можно считать следствием

⁴⁴ MERCOSUR/CMC/DEC N° 32/00 — Relanzamiento del MERCOSUR — Relacionamento Externo // SICE OAS. 29.06.2000. URL: <http://www.sice.oas.org/Trade/MRCSRS/Decisions/dec3200s.asp> (accessed: 03.06.2022).

⁴⁵ Resende M. Brasil assume la presidencia del Mercosur, que se debate entre proteccionismo y apertura // RFI. 08.07.2021. URL: <https://web.archive.org/web/20210711091154/https://www.rfi.fr/es/am%C3%A9ricas/20210708-brasil-assume-la-presidencia-del-mercotur-que-se-debate-entre-proteccionismo-y-apertura> (accessed: 03.06.2022).

⁴⁶ Acuerdo para la Protección Mutua de las Indicaciones Geográficas Originarias en los Territorios de los Estados Partes del Mercosur // Mercosur. 04.12.2019. URL: https://normas.mercotur.int/simfiles/normativas/75394_DEC_010-2019_ES_Acuerdo%20Indicaciones%20Geograficas%20MERCOSUR.pdf (accessed: 03.06.2022).

⁴⁷ Acuerdo sobre de Facilitación del Comercio del MERCOSUR // Ministerio de Economía y Finanzas de Uruguay. 04.10.2020. URL: https://www.gub.uy/ministerio-economia-finanzas/sites/ministerio-economia-finanzas/files/2020-10/75425_dec_029_2019_es_acuerdo-facilitacion-comercio.pdf (accessed: 03.06.2022).

⁴¹ Tarifa do Mercosul: entenda a queda de braço entre Guedes e Argentina // iG Publicidade e Conteúdo. 07.06.2021. URL: <https://economia.ig.com.br/2021-06-07/guedess-imposto-mercotur.html> (accessed: 03.06.2022).

⁴² Pedro Miguel da Costa e Silva: O Brasil e as Américas — Fundação Alexandre de Gusmão // YouTube. 06.10.2020. URL: https://www.youtube.com/watch?v=stZygPndlj8&ab_channel=Funda%C3%A7%C3%A3oAlexandreGusm%C3%A3o (accessed: 03.06.2022).

⁴³ Brasil e Argentina fecham acordo para reduzir tarifa comum do Mercosul em 10%, em uma derrota para Guedes // Folha de S.Paulo. 08.10.2021. URL: <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2021/10/brasil-e-argentina-fecham-acordo-para-reduzir-tarifa-comum-do-mercotur-em-10-em-uma-derrota-para-guedes.shtml> (accessed: 03.06.2022).

соглашения между ЕС и МЕРКОСУР, поскольку некоторые уступки, сделанные странами МЕРКОСУР Европейскому союзу, потребовали обновления внутреннего законодательства, что привело к появлению вышеупомянутого документа.

Некоммерческая повестка дня МЕРКОСУР

Несмотря на желание Э. Араужу ограничить повестку дня МЕРКОСУР коммерческой сферой, он мобилизовал институциональную структуру блока для продвижения проектов по общественной безопасности, борьбе с коррупцией и защите границ. Канцлер предложил соглашения по таким вопросам, как незаконная торговля оружием, ордер на арест, доставка заключенных, передача осужденных, юридическая помощь по уголовным делам и утилизация активов, конфискованных у международных преступных организаций.

Временное председательство Бразилии в МЕРКОСУР способствовало подписанию Соглашения о сотрудничестве полиции для борьбы с незаконной деятельностью в приграничных районах и принятию Плана действий по борьбе с коррупцией во внешней торговле и инвестициях. Достижения в области безопасности затмевают отсутствие действий по борьбе с COVID-19, несмотря на то, что Южная Америка считалась одним из наиболее пострадавших от пандемии регионов мира⁴⁸. Одним из немногих шагов, предпринятых Бразилией в МЕРКОСУР для противодействия санитарному кризису, стало применение ст. 50 Договора Монтевидео, которая допускает снижение пошлин на импорт товаров медицинского назначения, таких как маски и аппараты искусственной вентиляции легких.

Еще одним ярким событием является взнос Бразилии в размере 15 млн долл. США в Фонд структурной конвергенции (*Fondo*

⁴⁸ Filgueira F., Galindo L. M., Giambruno C., Blofield M. América Latina ante la crisis del COVID-19: Vulnerabilidad socioeconómica y respuesta social // CEPAL. Serie Políticas Sociales. 2020. No. 238. URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46484/1/S2000718_es.pdf (accessed: 03.06.2022).

para la Convergencia Estructural del MERCOSUR, FOCEM) в 2020 г. для финансирования закупки тестов на выявление COVID-19 государствами — членами МЕРКОСУР⁴⁹. FOCEM был создан в 2014 г. для содействия структурной конвергенции и сокращения асимметрии между государствами — членами МЕРКОСУР⁵⁰. Проект считается торговой маркой «многомерного регионализма», распространенного в МЕРКОСУР во время «розовой волны» левых правительств в странах Южного конуса. Коммерческий подход Э. Араужу к МЕРКОСУР делает такие инициативы, как FOCEM, второстепенными. До 2016 г. Бразилия ежегодно вносила в фонд около 100 млн долл. США, тогда как в 2019 г. ее вклад составил всего 12 млн долл. США⁵¹.

Отсутствие действий со стороны *Итамара-рати* по противодействию пандемии в рамках МЕРКОСУР оправдывается бразильским министром иностранных дел, который считает упрощение процедур торговли и экономическое развитие основными инструментами, имеющимися в распоряжении организации для борьбы с COVID-19. На 56-м заседании совета Общего рынка он заявил, что «наилучший вклад, который МЕРКОСУР может внести в противодействие пандемии и ее последствиям, — это торговые переговоры, которые могут стимулировать экономический рост, благосостояние и занятость»⁵².

Учитывая уровень институционализации и инструменты, имеющиеся в распоряжении

⁴⁹ Investigaçao, Educaçao e Biotecnologias Aplicadas à Saude // FOCEM. URL: <https://focem.mercosur.int/pt/projeto/investigacao-educacao-e-biotecnologias-aplicadas-a-saude/> (accessed: 03.06.2022).

⁵⁰ Qué es FOCEM // FOCEM. URL: <https://focem.mercosur.int/es/que-es-focem/> (accessed: 03.06.2022).

⁵¹ Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR — Presupuesto 2019 // FOCEM. 17.12.2018. URL: https://focem.mercosur.int/uploads/normativa/DEC_011-2018_ES_%20Presupuesto%20FOCEM%202019-0.pdf (accessed: 03.06.2022).

⁵² Intervenção do Ministro Ernesto Araújo na LVI Reunião Ordinária do Conselho do Mercado Comum (CMC) // Ministério das Relações Exteriores. 02.07.2020. URL: <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/discursos-mre/intervencao-do-ministro-ernesto-araujo-na-lvi-reuniao-ordinaria-do-conselho-do-mercado-comum-cmc> (accessed: 03.06.2022).

МЕРКОСУР для противодействия кризису, достигшему масштабов пандемии, можно сделать вывод, что действия, продвигаемые Бразилией в торговом блоке для борьбы с COVID-19, были недостаточными.

Заключение

Прежде чем перейти к рассмотрению влияния внешней политики Эрнесто Араужу на интеграцию Латинской Америки в целом и на региональное лидерство Бразилии в частности, необходимо признать, что некоторые элементы внешней политики канцлера были инициированы предыдущими главами *Итамарати* во время президентства Мишела Темера (2016–2018).

Как упоминалось выше, такие инициативы, как сближение МЕРКОСУР и Тихоокеанского альянса и акцент на коммерческий аспект региональной интеграции, можно выделить уже у администрации М. Темера. Аналогичным образом приостановление участия Венесуэлы в МЕРКОСУР и участие Бразилии в УНАСУР были осуществлены во время президентства М. Темера. Кроме того, изменения в торговой политике Бразилии, которые привели к подписанию Соглашения о свободной торговле МЕРКОСУР — Европейский союз, относятся к периоду правления Мишела Темера. Тем не менее президентство Жаира Болсонару и руководство Эрнесто Араужо в *Итамарати* радикализировали подход предыдущего президента к региональной интеграции.

Результатом региональной внешней политики Э. Араужу стал окончательный разрыв оси «Бразилиа — Буэнос-Айрес — Каракас», что имело критические последствия для латиноамериканской интеграции и регионального лидерства Бразилии.

Участие Бразилии в делах региона в этот период определялось целью по изоляции Венесуэлы от региональной деятельности. Такой подход к венесуэльскому вопросу спровоцировал консолидацию Группы Лимы, выходу Бразилии из СЕЛАК, способствовал упадку УНАСУР и побудил к созданию ПРОСУР. Что касается МЕРКОСУР, то приостановка участия Венесуэлы положила

конец расширению торгового блока, остановив полное присоединение новых членов, таких как Боливия. Более того, разрыв дипломатических отношений с Венесуэлой не принес практически никакой выгоды ни коммерческим интересам Бразилии, ни ее региональному лидерству. Страна утратила свою традиционную позицию посредника между венесуэльскими политическими силами, оставив вакуум, который был заполнен в 2019 г. такими игроками, как Норвегия и Барбадос.

Ущерб региональному лидерству Бразилии также подтверждается тем, что движущими силами инициативы ПРОСУР были Чили и Колумбия, в то время как Перу играло ведущую роль в координации деятельности Группы Лимы. Кроме того, решение Бразилии выйти из СЕЛАК отдалило страну от стран Центральной Америки и Карибского бассейна. Попытка *Итамарати* восполнить этот пробел путем поощрения государственных визитов в страны Центральной Америки и предложения торговых переговоров каждой стране в отдельности не достигла своей цели, поскольку за время пребывания Э. Араужу на посту главы внешнеполитического ведомства не было реализовано ни одной крупной инициативы со странами Центральной Америки.

Замена УНАСУР на ПРОСУР также принесла сомнительные выгоды для региональной интеграции. До конца срока Э. Араужу ПРОСУР не смог обеспечить конкретных результатов и координации между странами региона во время политического, социального и санитарного кризиса. Можно утверждать, что регион заменил УНАСУР просто так, в преднамеренных попытках остановить более глубокую интеграцию. Заверения Э. Араужу о том, что ПРОСУР будет более эффективным инструментом для продвижения демократии, не реализовались, поскольку организация воздержалась от действий в нескольких политических кризисах, возникших в регионе, особенно в Перу и Боливии. Кроме того, у УНАСУР имелся более надежный и юридически обязательный набор норм для продвижения демократии, чем у ПРОСУР, как указано в Дополнительном протоколе УНАСУР

о продвижении демократии, принятом в 2010 г., который предусматривал региональные санкции против стран, нарушающих демократические принципы.

Из-за распада УНАСУР и бездействия ПРОСУР к концу срока Э. Араужу ни один институт на уровне Латинской или Южной Америки не имел необходимых инструментов для продвижения демократии или контроля за соблюдением странами своих демократических обязательств. Таким образом, продвижение региональной демократии было ослаблено политикой Э. Араужу, которая якобы защищала ее.

Что касается МЕРКОСУР, то Э. Араужу закрепил преобладание «открытого регионализма» над «многомерным регионализмом», тем самым подтвердив свою приверженность коммерческому подходу в отношении торгового блока. Этот акцент принес организации важные результаты, такие как подписание соглашения о свободной торговле с Европейским союзом и ЕАСТ. Также были достигнуты

успехи в углублении торговых связей с Мексикой.

Тем не менее коммерческий подход к региональной интеграции пришелся на неподходящий исторический момент, поскольку последствия пандемии COVID-19 можно было бы смягчить за счет более тесной региональной координации по вопросам общественного здравоохранения. К сожалению, отсутствие политической воли, коммерческий подход в отношении МЕРКОСУР и институциональная слабость ПРОСУР не позволили этим институтам добиться существенных результатов в этой критической области.

Однако дезинтеграция Латинской Америки не является необратимым процессом. Теория оси, которая легла в основу данного исследования, утверждает, что отношения оси могут переживать кризисы и периоды разрушения без ущерба для их будущего восстановления. Когда сомнительные результаты той или иной политики выявлены, то никогда не поздно скорректировать ее курс.

Поступила в редакцию / Received: 31.05.2022
Доработана после рецензирования / Revised: 04.02.2024
Принята к публикации / Accepted: 15.10.2024

Библиографический список

- Борзова А. Ю., Маричева А. И. Кризис региональной интеграции в Южной Америке // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8, № 6. С. 863–874. EDN: YSASHZ
- Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле / отв. ред. В. М. Давыдов. Москва : Институт Латинской Америки РАН, 2019. EDN: GLPXWT
- Кузнецов Д. А. Траектории регионального развития Латинской Америки в XXI веке // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2020. Т. 12, № 2. С. 44–70. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2020-12-2-44-70>; EDN: UKBDQH
- Пятаков А. Н. PROSUR — новый механизм южноамериканской (дез)интеграции? // Латинская Америка. 2020. № 7. С. 15–36. <https://doi.org/10.31857/S0044748X0009859-3>; EDN: OOPPUP
- Araujo E. Política externa: soberania, democracia e liberdade : coletânea de discursos, artigos e entrevistas do Ministro das Relações Exteriores. Brasília : Fundação Alexandre de Gusmão, 2021.
- Barros P. S., Gonçalves J. de S. B. Crisis in South American Regionalism and Brazilian Protagonism in Unasur, the Lima Group and Prosur // Revista Brasileira de Política Internacional. 2021. Vol. 64, no. 2. P. 1–19. <https://doi.org/10.1590/0034-7329202100209>
- Barros P. S., Lima R. C., Carneiro H. C. Brasil — Venezuela: Evolução das relações bilaterais e implicações da crise Venezuelana para a inserção regional Brasileira (1999–2021). Brasília, Rio de Janeiro : Ipea, 2022. <http://dx.doi.org/10.38116/td2761>
- Berringer T., Carneiro G. S., Soprijo G., de Souza L. M., Barros L. de O. Nacionalismo às avessas // As bases da política externa bolsonarista: relações internacionais em um mundo em transformação / ed. by G. Maringoni, G. R. Schutte, T. Berringer. Santo André, SP : Editora UFABC, 2021. P. 139–152.
- Cervo A L., Bueno C. História da política exterior do Brasil. Brasília : Editora da Universidade de Brasília, 2015.
- Cervo A. L. Inserção Internacional: Formação dos conceitos brasileiros. São Paulo : Editora Saraiva, 2008.
- Cervo A. L., Lessa A. C. O declínio: inserção internacional do Brasil (2011–2014) // Revista Brasileira de Política Internacional. 2014. Vol. 57, no. 2. P. 133–151. <https://doi.org/10.1590/0034-7329201400308>

- De Almeida P. R.* Miséria da diplomacia: a destruição da inteligência no Itamaraty. Boa Vista : Editora da UFRR, 2019.
- De Carvalho O.* O Foro de São Paulo: A ascensão do comunismo latino-americano. Campinas : Vide Editorial, 2022.
- De Carvalho O., Dugin A.* The USA and the New World Order: A Debate Between Olavo de Carvalho and Aleksandr Dugin. Brussels : The Inter-American Institute for Philosophy, Government and Social Thought, 2012.
- Díaz-Bone R., Buhrmann A. D., Rodríguez E. G., Schneider W., Kendall G., Tirado F.* The Field of Foucaultian Discourse Analysis: Structures, Developments and Perspectives // *Historical Social Research*. 2008. Vol. 33, no. 1. P. 7–28. <https://doi.org/10.12759/hsr.33.2008.1.7-28>
- Esteves A. L.* Relações entre Brasil e Espanha sob Bolsonaro // *Cuadernos Iberoamericanos*. 2021. Vol. 9, no. 2. P. 48–64. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2021-9-2-48-64>; EDN: LJEBYC
- Milani C. R. S., Pinheiro L., De Lima M. R. S.* Brazil's Foreign Policy and the 'Graduation Dilemma' // *International Affairs*. 2017. Vol. 93, no. 3. P. 585–605. <https://doi.org/10.1093/ia/iix078>
- Nitsch Bressan R., Goulart Menezes R., da Silva Ribeiro A.* Aos trancos e barrancos: o Mercosul na Política Externa Brasileira (2015–2021) // *Brazilian Journal of International Relations*. 2021. Vol. 10, no. 1. P. 32–54. <https://doi.org/10.36311/2237-7743.2021.v10n1.p32-54>
- Nunes T. E.* Um panorama histórico das relações Brasil — Venezuela // *Conjuntura Austral*. 2011. Vol. 2, no. 6. P. 49–68. <https://doi.org/10.22456/2178-8839.19386>
- Oliveira R. P., Souza H. G.* Argentina, Brasil e Venezuela como artífices do progressismo Sul-Americano face à hegemonia estadunidense até o avanço conservador // *América Latina em perspectiva: cultura política, crise da democracia liberal e ressurgimento autoritário* / ed. by F. Hoffman. Foz do Iguaçu : CLAEC e-Books, 2021. P. 50–61. <https://doi.org/10.23899/9786589284154.4>
- Patrício R.* As relações em eixo: novo paradigma da teoria das relações internacionais? // *Revista Brasileira de Política Internacional*. 2006. Vol. 49, no. 2. P. 5–23. <https://doi.org/10.1590/S0034-73292006000200001>
- Renouvin P., Duroselle J.-B.* Introduction à l'histoire des relations internationales. Paris : A. Colin, 1964.
- Sánchez W. A.* La política exterior de Brasil y la eterna búsqueda de la integración latinoamericana // *Cuadernos Iberoamericanos*. 2020. Vol. 8, no. 3. P. 10–23. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-3-10-23>; EDN: SRFXOL
- Taschetto L., Ligeiro Dias M., Villar V.* A Política de Comércio Internacional do Brasil no primeiro ano de governo Bolsonaro em um contexto de alinhamento aos Estados Unidos // *As bases da política externa bolsonarista : relações internacionais em um mundo em transformação* / ed. by G. Maringoni, G. R. Schutte, T. Berringer. Santo André, SP : Editora UFABC, 2021. P. 25–38.
- Thobie J.* La dialectique forces profondes-décision dans l'histoire des relations internationales // *Relations Internationales*. 1985. No. 41. P. 29–38.
- Visentini P. F.* Venezuela — Situação Política e Relações Internacionais // *Parceiros Estrategicos para a Insercao Internacional do Brasil*. Vol. 1: Americas / ed. by R. Dathein. Porto Alegre : UFRGS, 2012. P. 241–248.

Сведения об авторе:

Эстеves Ана Ливия — преподаватель кафедры зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; ORCID: 0000-0001-6070-5916; e-mail: aarauzhoestevs@hse.ru