

Сурат убеждена в необходимости новых исследовательских прочтений Манделштама в условиях широкого вхождения поэта в нашу культуру. И сама книга, в которой Манделштам рассмотрен не только как поэт, но и как мыслитель, подтверждает сродство «дела» поэзии и филологии. Противопоставив интертекстуальной деконструкции *реконструкцию* творческой событийности, Сурат подобрала ключи к целостности произведений Манделштама. При этом обозначены и границы целостности замысла, за пределами которых начинается область невыразимой музыкальности. Литературные контексты, в первую очередь как ближайшие контексты XX в., в книге преобладают, но к ним прибавляются и сюжеты западноевропейской живописи (Рафаэль, Рембрандт, Тинторетто, Тициан, импрессионисты, Пикассо и др.). Акцентируя поэтическую уникальность Манделштама, исследовательница попыталась воссоздать его модель работы с источниками, напоминая Данте. Но у читателя книги появляется другой вопрос: почему только Данте? А нельзя ли говорить о нелинейной поэтике Джойса как родственной Манделштаму? Способность вызывать новые вопросы и указывать новые перспективы — одно из замечательных свойств новой книги.

*Александр Марков,
Светлана Мартянова*

Летопись жизни и творчества Б.Л. Пастернака:

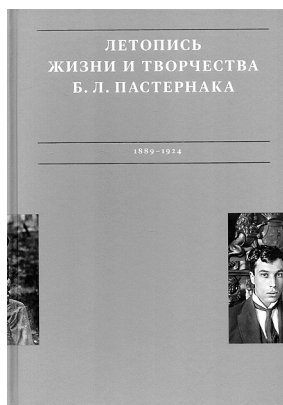
В 3 т. / Авт.-сост. А. Сергеева-Клятис, Р. Лихт.

М.: Инфинитив: Лингвистика: Бослен, 2022. — Т. 1. — 2022. — 1000 экз.

Первый том «Летописи жизни и творчества Б.Л. Пастернака» включает события от рождения поэта до бесспорного

литературного признания после выхода в 1922 г. его третьей книги лирики «Сестра моя — жизнь». Издание восполняет ощутимую лауну в посвященных биографии и творчеству поэта работах. Труды и дни Пастернака с 1900-х и до 1960 г. оказались настолько вплетены в историю культуры первой половины XX в., что ценность такой работы невозможно переоценить.

Книга составлена Анной Сергеевой-Клятис, автором множества работ и нескольких книг о Пастернаке, и Рахелью Лихт, одной из последних как будто не «профессиональных» исследователей русской литературы XX в., врачей, инженеров, химиков, для кого занятия Манделштамом, Волошиным, Гумилевым, Вяч. Ивановым, Клюевым, Пастернаком были глотком свободы, «ворованным воздухом». Рахель Лихт, скончавшаяся в августе 2023 г., много лет кропотливо составляла хронику жизни поэта «день за днем».



В первом томе представлено описание около тысячи разного рода событий: от выхода поэтических книг, альманахов и сборников до бесконечных болезней младшей сестры поэта Лидии. Авторы-составители использовали массу источников: эпистолярных, мемуарных, дневниковых, газетных, документальных и др. Значительную долю материала составляют письма самого Пастернака, которые дополняются семейной пере-

пиской и документальными свидетельствами (например, о чрезвычайно долгой истории публикации книги стихов «Сестра моя — жизнь», которая неизменно одобрялась в самых различных инстанциях и издательствах Москвы, но в итоге вышла в Берлине в 1922 г.). Чрезвычайно выразительная история появления книги в печати сопровождается точно датированными дарственными надписями поэта и разнообразными откликами на ее появление.

В предисловии составители оговаривают, что их «Летопись» неизбежно неполна, как любая летопись жизни и творчества, и что выбор включаемых событий неизбежно субъективен. Это естественно и понятно, сколько бы ни было известно источников, всегда могут появиться новые, которые не только дополнят, но и скорректируют картину биографической канвы.

Определенным недостатком «Летописи» является отсутствие критики и классификации источников. Неизбежно вызывает возражения идея отражать в хронике наравне с фактами, так или иначе документально подтвержденными, события, описанные Пастернаком в художественных текстах. Так, в «Летопись» с датировкой «1909. Начало марта» включен разговор поэта с композитором А.Н. Скрябиным, который привел к отказу Пастернака от желания стать композитором. Разговор этот смонтирован из фрагментов автобиографической повести «Охранная грамота» и составительского пересказа. При всей выразительности приведенных в повести художественных подробностей, едва ли стоило включать их в «Летопись» еще и потому, что пятнадцатью годами позже в автобиографическом очерке «Люди и положения» Пастернак описывает детали этого разговора существенно иначе. Материалы, представленные в «Летописи», как раз убедительно показывают, что разговор со Скрябиным, очевидно, не сыграл роли поворотного и «роково-

го» события в отношениях Пастернака с музыкой, а описание его в «Охранной грамоте» выполняет именно художественную функцию. Это важный эпизод в ряду других радикальных поворотов судьбы автобиографического персонажа повести — разрыв с музыкой, разрыв с философией, грань разрыва с поэзией, — которые в реальной биографии Пастернака были, похоже, совсем иными. Задача же «Летописи», в частности, как раз показать несовпадение художественного текста и реальности.

Такого же рода возражения возникают относительно включения в «Летопись» записи «3(16) июня. Марбург. П. делает предложение Иде Высоцкой и получает отказ». Письма Пастернака лета 1912 г. из Марбурга не дают исследователю биографии поэта оснований утверждать, что «он сделал сейчас предложение», как это описано несколько лет спустя в стихотворении «Марбург» и через полтора десятилетия в той же «Охранной грамоте». Скорее всего, и здесь для художественных текстов Пастернак строит важную для него картину биографического мифа, где соединяются отказ возлюбленной, отказ от философской карьеры, выбор литературного поприща — метафорического «второго рождения».

Также уже только из «Охранной грамоты», но вводя дату «до 25 августа 1917 г.», включается в «Летопись» «спор с Маяковским (происходил, по свидетельству П., “до Корниловского мятежа”»)). В августе 1917 г. Маяковский, если верить авторитетной книге В. Катаяна «Маяковский: хроника жизни и деятельности» (1985), не был в Москве; вечер, который он организовал в конце сентября, назывался «Большевики искусства» — это отмечал Л. Флейшман (см.: Boris Pasternak: The Poet and his Politics. Cambridge; London, 1990. P. 95). Описание в «Охранной грамоте» акцентированного нежелания участвовать в этом вечере также, похоже, не столько носит

автобиографический характер, сколько представляет собой еще одно подтверждение Пастернаком своего политического расхождения с Маяковским (там есть и другие подобные примеры, которые свидетельствуют, что отношения поэтов Пастернак представлял вовсе не «документально»).

Еще большие возражения вызывают попытки реконструировать биографические события, опираясь на стихотворные тексты. Едва ли обязательно нужно было увидеть потерянный милицкий свисток во время прогулки в парке «Сокольники», чтобы его упоминание появилось в стихотворении «Свистки милиционеров» — все-таки поэтические тексты строятся по другим законам, чем дневниковые записи.

Авторы периодически не удерживаются от интерпретации событий биографии поэта, что несколько противоречит жанру хроники («вполне вероятно, что эта тема российских лекций Когена не заинтересовала П» — в записи 3 мая 1914 г. и подобных). Также сомнительным представляется решение использовать в качестве источника не только события, но и попытки их мотивировки, к примеру письмо влюбленной в поэта женщины, фиксирующей свои соображения о том, почему первая жена Пастернака решила сделать аборт.

Любая летопись жизни и творчества — от Пушкина и Толстого до Скрябина и Маяковского, как видно и на примере книги Сергеевой-Клятич и Лихт, должна служить справочником для самых разных исследователей, а не только для специалистов по Пастернаку, и в этой связи отметим еще один досадный недостаток: немалое количество опечаток в указаниях на источники и в самом списке источников «Летописи».

К.М. Поливанов

Винокурова И. Нина Берберова: известная и неизвестная.



СПб.: Academic Studies Press; Библиороссика, 2023. — 680 с. — 300 экз.

Начиная с 2012 г. в «Вопросах литературы», затем в журналах «Звезда» и «Знамя» выходили статьи Ирины Винокуровой о Нине Берберовой и ее мемуарной книге «Курсив мой. Автобиография» (1966), одном из самых популярных произведений о жизни русских писателей в Европе между двумя мировыми войнами. Статьи были посвящены концепции, эдиционной истории книги, использованным в ней дневникам и письмам, умолчаниям автора, а также другим сюжетам, которые «подсказывал» архив Берберовой. Каждое отдельное исследование было скрупулезным и вводило в научный оборот новые материалы. Результат многолетних трудов теперь собран под одной обложкой и дополнен фактами из жизни Берберовой с середины 1960-х и вплоть до 1990-х гг.

В издательской аннотации сообщается, что это «первая биография Нины Берберовой», однако сама Винокурова ни во вступительном слове, ни где-либо еще на страницах книги этого определения не употребляет. Действительно, здесь нет сведений о всех периодах жизни Берберовой: ее юность, становление как писательницы в пореволюционном Петрограде, встречи с А. Белым, Б. Пас-

Наши авторы

Анна Белова

(Тверской государственный университет, заведующая кафедрой всеобщей истории / Институт этнологии и антропологии РАН, ведущий научный сотрудник; доктор исторических наук) anna.belova@iea.ras.ru.

Паоло Бертини

(Университет Венеции Ca' Foscari, аспирант) paolo.bertini@unive.it.

Анастасия Борькина

(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург), Институт востоковедения и африканистики, кафедра японоведения, старший преподаватель) an_borkina@mail.ru, aborkina@hse.ru.

Евгений Брейдо

(независимый исследователь; кандидат филологических наук) genebreydo@yahoo.com.

Дмитрий Бреслер

(независимый исследователь) hey.vaga@gmail.com.

Вера Воинова

(поэт) warshipver@gmail.com.

Павел Глушаков

(независимый исследователь; доктор филологических наук (Рига, Латвия)) glushakovp@mail.ru.

Ксения Гусарова

(РГГУ, старший научный сотрудник / РАНХиГС, доцент; кандидат культурологии) kgusarova@gmail.com.

Екатерина Дмитриева

(Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, ведущий научный сотрудник / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, ведущий научный сотрудник; доктор филологических наук) katiadmitrieva@mail.ru.

Наталья Долгорукова

(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва), доцент; кандидат филологических наук, PhD) natalia.dolgoroukova@gmail.com.

Максим Дрёмов

(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва), стажер-исследователь) max.dryomov@gmail.com.

Елена Закрыжевская

(МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет журналистики, кафедра литературно-художественной критики и публицистики, старший научный сотрудник; кандидат филологических наук) elenazakryzhevskaya@gmail.com.

Корнелия Ичин

(Белградский университет, ординарный профессор; доктор филологических наук) kornelijaicin@gmail.com.

Аркадий Ковельман

(МГУ имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, заведующий кафедрой иудаики, профессор; доктор исторических наук) arkady.kovelman@gmail.com.

Дмитрий Колчигин

(переводчик (Алматы, Казахстан)) atacarme@gmail.com.

Анатолий Кошелев

(Государственный архив Новгородской области, старший научный сотрудник; доктор филологических наук) anatoly.koshelev@yandex.ru.

В.Н. Крылов

(Казанский (Приволжский) федеральный университет, профессор; доктор филологических наук) krylov77@list.ru.

Екатерина Кузнецова

(Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, старший научный сотрудник; кандидат филологических наук) katkuz1@mail.ru.

Денис Ларионов

(независимый исследователь) vseimena79@gmail.com.

Анна Манойленко

(независимый исследователь; магистр социально-экономического образования) anetkir@rambler.ru.

Юрий Манойленко

(независимый исследователь; кандидат исторических наук) historic2009@mail.ru.

Александр Марков

(РГГУ, профессор; доктор филологических наук) markovius@gmail.com.

Светлана Мартянова

(Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, кафедра русской и зарубежной филологии, заведующая, доцент; кандидат филологических наук) martyanova62@list.ru.

Алексей Масалов

(Российский государственный гуманитарный университет, кафедра теоретической и исторической поэтики, кафедра истории русской литературы новейшего времени, преподаватель; кандидат филологических наук) uchkuduk202@gmail.com.

Вера Мильчина

(ИВГИ РГГУ, ведущий научный сотрудник / ШАГИ ИОН РАНХиГС, ведущий научный сотрудник; кандидат филологических наук) vmilchina@gmail.com.

Мария Михайлова

(МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор / Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, ведущий научный сотрудник; доктор филологических наук) mary1701@mail.ru.

Наталья Мицюк

(Смоленский государственный медицинский университет, доцент; доктор исторических наук) nmitsyuk@gmail.com.

Дарья Переплетова

(независимая исследовательница) perepletovad@mail.ru.

Константин Поливанов

(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва), факультет гуманитарных наук, профессор; PhD) polivanovnew@gmail.com.

Вера Полилова

(МГУ имени М.В. Ломоносова, Институт мировой культуры, старший научный сотрудник; кандидат филологических наук) vera.polilova@gmail.com.

Алексей Попович

(Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, лаборатория эдиционной археографии, младший научный сотрудник; кафедра русской и зарубежной литературы, ассистент) alexeuporowich@mail.ru.

Наталья Пушкарева

(Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, профессор; доктор исторических наук) pushkarev@mail.ru.

Андрей Ранчин

(МГУ имени М.В. Ломоносова, филологический факультет, кафедра истории русской литературы, профессор; доктор филологических наук) aranchin@mail.ru.

Абрам Рейтблат

(журнал «Новое литературное обозрение», член редакции; кандидат педагогических наук) reitblat@nlobooks.ru.

Евгений Савицкий

(РГГУ, доцент / ИВИ РАН, старший научный сотрудник; кандидат исторических наук) savitski.e@rggu.ru.

Станислав Савицкий

(Эберхард Карл Университет (Тюбинген), научный сотрудник, профессор; PhD) stassavitski@yahoo.com.

Михаил Свердлов

(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва), доцент / Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, старший научный сотрудник; кандидат филологических наук) mi-sverdlov@mail.ru.

Анна Синицкая

(Лаборатория исторической, социальной и культурной антропологии, редактор; кандидат филологических наук) vidha@yandex.ru.

Татьяна Скулачева

(ИРЯ РАН, ведущий научный сотрудник; кандидат филологических наук) skulacheva@yandex.ru.

Дмитрий Сотников

(литературовед, критик) khattul@yandex.ru.

Александр Уланов

(Самарский государственный аэрокосмический университет, доцент; доктор технических наук) alexulanov@mail.ru.