

Глава 18.

Оптимизация присутствия государства

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

- Необходимо последовательное применение доказательного порядка необходимости и эффективности государственного регулирования, использование оценки регулирующего воздействия вновь принимаемых и действующих нормативных правовых актов с участием и учетом результатов для всех заинтересованных сторон.
- Обязательные требования должны быть прозрачными и увязанными с целями регулирования. Необходимо упрощение, исключение дублирования форм и процедур оценки соответствия, разрешительных и контрольно-надзорных полномочий, гармонизация их с международными документами.
- Следует повысить ответственность органов власти и должностных лиц за действие (бездействие), а также предпринимателей — за несоблюдение установленных обязательных требований.
- Целесообразно увеличить размеры компенсаций морального вреда по гражданским (в т. ч. потребительским) искам, расширить возможности для коллективных исков и представительства интересов, в т. ч. со стороны негосударственных организаций, развивать систему досудебного решения споров и третейского судебного разбирательства.
- Необходимо обеспечить современные стандарты обслуживания в сфере государственных и муниципальных услуг в соответствии с предпочтениями граждан и бизнеса, исключить граждан из процессов межведомственного

взаимодействия, создать мультимедийный, в т. ч. электронный доступ к государственным и муниципальным услугам.

- Следует стремиться к открытости и доступности информации о планах и результатах деятельности органов власти, развивать механизмы участия различных групп интересов в процессе принятия решений.
- Необходимо обеспечить соответствие полномочий (функций) и кадрового потенциала органов исполнительной власти, используя для этого модернизированный на основе профессионально-функционального подхода реестр должностей государственной службы
- Требуется повысить действенность механизмов отбора на государственную службу по квалификационным критериям, карьерного роста по заслугам
- Необходимо перейти к эффективному контракту с государственным служащим, при котором базовый компенсационный пакет формируется с учетом состояния рынка труда, а премиальная часть напрямую учитывает результаты индивидуальной деятельности.

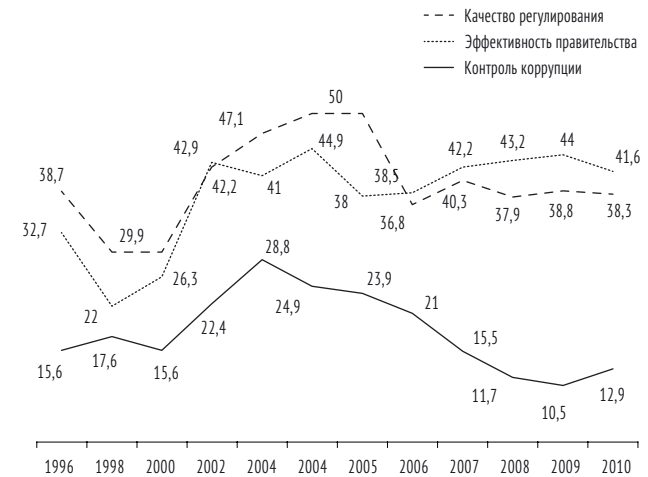


Рис. 1. Динамика показателей России в рейтинге качества государственного управления Всемирного банка, %

1. ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ

Итоги 2000-х: динамика качественных показателей в сфере государственного управления

За последние 10 лет были созданы элементы нормативной правовой и методической базы, призванной придать большую результативность деятельности исполнительной власти, улучшить ее взаимодействие с гражданским обществом, упорядочить внутренние связи, укрепить кадровый потенциал государственной службы. В отдельных сферах удалось добиться снижения административных барьеров и повышения качества государственных услуг, в том числе за счет лучшего межведомственного взаимодействия, использования информационно-коммуникационных технологий.

Наиболее заметным достижением последних лет стало внедрение единого портала государственных и муниципальных услуг, который существенно расширил возможности информирования граждан и создал условия для кардинального упрощения их взаимодействия с органами власти. Перевод межведомственного взаимодействия в электронный вид является еще одним важнейшим направлением снижения административного бремени граждан и бизнеса.

Однако в целом результаты реформ государственного управления остались малозаметными для граждан и бизнеса, не обеспечили улучшения предпринимательского климата, снижения уровня коррупции, роста доверия к государственным институтам.

В результате недостатки государственного управления остаются одним из главных факторов, негативно влияющих на инвестиционный и предпринимательский климат, отношение граждан к государственным институтам.

По многим обобщающим показателям качества государственного управления не наблюдалось положительной динамики.

Качество государственного управления непосредственно влияет на качество деловой среды, и таким образом — на конкурентоспособность экономики и инвестиционную привлекательность страны. Как раз в этой сфере относительные позиции России в сравнении со многими странами пост-советского пространства в целом не улучшились.

Причины недостаточной эффективности реформ в сфере государственного управления

Можно выделить следующие причины недостаточной результативности реформ на протяжении предшествующего периода:

- Сложившийся механизм формирования повестки дня, определения содержания, последовательности и этапов проведения реформ забюрократизирован, предполагает минимальное участие и контроль со стороны гражданского общества. Планы проведения реформ формируются уполномоченными ведомствами, без упорядоченного диалога с целевыми группами гражданского общества. Зачастую реформы просто имитируются. Интересы гражданского общества, да и высшего публичного руководства, учитываются в последнюю очередь.
- Неэффективна система управления и координации реформ. Мероприятия по внедрению механизмов управления по результатам оптимизации и регламентации функций, меры по повышению качества государственных услуг, новые механизмы государственной службы разрабатывались и внедрялись в отрыве друг от друга. В результате некоторые новые трудоемкие инструменты управления (например, должностные регламенты, доклады о результатах) оказались практически не востребованы и стали лишь объектом дополнительного формального контроля.
- Чрезмерные темпы подготовки и проведения реформ превысили адаптационные возможности исполнительского аппарата в его нынешнем состоянии. Инфляция реформаторских инициатив приводит к тому, что они рассматриваются не как проект, а лишь как бюрократическое поручение. Отсутствует эффективная система ответственности органов исполнительной власти за недостижение заявленных стратегических результатов реформ.
- Отсутствуют гарантии необратимости реформ, механизмы актуализации их направлений. Борьба за сохранение ведомственных полномочий привела к тому, что сокращение избыточных

функций и регулирования в одной области компенсируется их возникновением в другой, что в целом не только не сокращает, но иногда увеличивает административную нагрузку на граждан и бизнес.

Недостаточная эффективность реформ государственного регулирования и управления определяется также отсутствием условий более общего порядка. К этим условиям относятся наличие эффективной и подотчетной обществу судебной системы, институтов и механизмов участия граждан и бизнеса в разработке, принятии и контроле исполнения нормативных актов, государственных регуляций.

2. СЦЕНАРИИ И СТРАТЕГИИ РЕФОРМ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Риски и вызовы реализации инерционного сценария

Инерционный сценарий развития ситуации в сфере государственного управления формирует круг непреодолимых в его рамках проблем и вызовов.

1. Ухудшение институциональной среды ведения бизнеса: высокие риски и отсутствие понятных перспектив ведения бизнеса, недостаточная защищенность прав собственности, административные барьеры, неэффективное использование ресурсов.
2. Снижение доверия к государству, недостаточный уровень взаимодействия государства и гражданского общества: отсутствие связи между реализуемой индивидом функцией налогоплательщика и возможностью влиять на проводимую государством политику и отдельные действия чиновников. Слабость механизмов учета общественного мнения при оценке результатов государственной политики и действий чиновника, нежелание граждан сотрудничать с государственными институтами и разделять с ними ответственность.
3. Низкое качество обслуживания в сфере государственных и муниципальных услуг: преобладание обременительного для заявителя порядка предоставления государственных услуг, отсутствие возможности выбора и механизма ответственности за качество обслуживания.

4. **Недостаточный уровень кадрового потенциала государственных служб:** отсутствие эффективного контракта гражданского общества с чиновником, сохранение условий для «негативного отбора» на государственной и муниципальной службе, проблемы формирования эффективных моделей карьерного роста по заслугам.

Стратегии реформ в области государственного управления

Решение обозначенных выше проблем может осуществляться в рамках трех основных стратегий, которые различаются в соответствии с интересами и возможностями агентов, нацеленных на их реализацию. Каждая из стратегий предполагает наличие определенных базовых условий, при которых она становится возможной. Ни одна из стратегий не является априори наилучшей, т. к. выбор (или конструирование смешанного сценария) зависит от баланса общественных интересов и сил, которые при определенных политических решениях могут быть изменены в пользу той или иной стратегии.

Стратегия 1: «Последовательная оптимизация»

Стратегия 1 предполагает наращивание и повышение уровня согласованности усилий исполнительной власти по модернизации государственного управления и оптимизации регулирования, повышение ответственности за ее конечные результаты:

- Последовательное внедрение доказательного порядка необходимости и эффективности государственного регулирования, увязку обязательных требований с целями регулирования, упрощение, исключение дублирования форм и процедур оценки ответственности, разрешительных и контрольно-надзорных полномочий, гармонизацию их с международными документами.
- Повышение ответственности органов власти и должностных лиц за действие (бездействие), а также предпринимателей за несоблюдение установленных обязательных требований, увеличение размеров компенсаций морального вреда по гражданским искам.
- Обеспечение комфортности и организация обслуживания в сфере государственных и муниципальных услуг по «жизнен-

ным ситуациям», исключение клиентов государства из процессов межведомственного взаимодействия.

- Повышение результативности институтов и механизмов участия представителей гражданского общества в выработке и оценке управленческих решений.

В качестве необходимого условия реализации стратегия предполагает повышение уровня межведомственной координации, а также развитие кадрового потенциала государственной службы.

Реализация стратегии не требует радикального изменения институциональных условий вне системы исполнительной власти, хотя ее результаты в значительной степени будут зависеть от улучшения работы судебной системы, расширения участия в функциях исполнительной власти институтов гражданского общества. Стратегия исходит из реализации мероприятий, намеченных в Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг в 2011–2013 гг., а также государственной программе «Информационное общество» (2011–2020 годы).

Основные риски данной стратегии связаны с недостаточным контролем ее результативности со стороны гражданского общества. В этих условиях возможно сохранение и даже расширение неэффективного присутствия государства в экономике и обществе. Реализация стратегии требует постоянного внимания руководства.

Стратегия 2: «Дебюрократизация»

Главная идея данной стратегии состоит в минимизации государственного регуляторного вмешательства в экономику. Государство должно сосредоточиться на создании условий наибольшего благоприятствования для развития предпринимательства и гражданской инициативы, подразумевающего:

- четкую спецификацию и защиту прав собственности,
- усиление роли судебной системы по сравнению с административными органами,
- создание максимально благоприятных условий для конкуренции.

Стратегия основывается на «презумпции добросовестности»: развитие бизнеса и создание условий для добросовестных предпри-

нимателей важнее возможных рисков, связанных с недобросовестным поведением.

Стратегия предполагает переход от преимущественно государственного к преимущественно частному инфорсменту законодательства. В среднесрочной перспективе акцент на гражданские взаимоотношения вместо административных повысит ответственность граждан и бизнеса за собственное поведение, снизит патерналистские ожидания в обществе.

Необходимые условия реализации данной стратегии:

- политические решения, направленные на радикальное пакетное сокращение государственного регулирования и контроля,
- отказ от административной и уголовной ответственности за нарушения обязательных требований, не приводящих к ущербу жизни и здоровью граждан,
- переход от контроля со стороны органов исполнительной власти к решениям о компенсации вреда в рамках гражданского законодательства.

Необходимо совершенствование судебной системы, без чего невозможен полноценный частный инфорсмент.

Существенным риском стратегии является возможность ухода от ответственности недобросовестных участников рынка. Однако, скорее всего, рост числа нарушений интересов контрагентов, причинения вреда будет носить временный характер. Предполагаемый в данном варианте радикальный слом «входных барьеров» может вызвать сопротивление «укоренившегося» бизнеса, а также государственных органов и служащих, теряющих значительный объем полномочий и связанную с ними бюрократическую «ренту». Без улучшения судебной системы возрастают риски недобросовестного поведения. Совпадение активного сопротивления и фактов злоупотреблений повышают вероятность отказа от этой стратегии на полпути. В результате такого развития событий возможна обратная реакция — усиление государственного регулирования.

Стратегия 3: «Позитивная реинтеграция»

Эта стратегия направлена на развитие такой институциональной среды, которая предоставляла бы равные возможности основным сторонам общественного договора для выработки и реализации про-

грамм сбалансированного социально-экономического развития. Цель достигается за счет трехстороннего регулирования: развития кооперации сторон общественного договора (бизнеса, власти и общества) с одновременной конкуренцией их ключевых элементов (властных, экономических, общественных институтов и акторов).

Необходимыми условиями реализации данной стратегии являются:

- Принятие комплекса мер по введению селективности расходов части налоговых платежей для активизации субъектности граждан и изменения характера взаимоотношений между государством и обществом с учетом реальной налоговой нагрузки на физических лиц и опыта самообложения.
- Принятие серии мер, стимулирующих создание и функционирование различных типов объединений предпринимателей и граждан (некоммерческих организаций, саморегулируемых организаций бизнеса, хозяйственно-общественных объединений на местном уровне, институтов по защите прав потребителей и т. д.) путем принятия различных схем компенсации издержек коллективных действий (участия в общественных мониторингах, в процедурах ОРВ и т. д.).
- Комплексное введение различных механизмов согласования интересов при принятии нормативных правовых актов (процедуры обязательного согласования (визирования) представителями всех заинтересованных сторон. Введение компенсационных инструментов для групп, проигрывающих при принятии нормативных правовых актов, прежде всего, для государственных служащих.

Данная стратегия достаточно трудоемка с точки зрения согласования интересов различных групп, может давать сбои или имитироваться при недостаточной общественной активности. Если не удастся обеспечить публичность и прозрачность взаимодействия, то возможно возникновение множества альтернативных негосударственных организаций (НГО) и бизнес-ассоциаций, конкурирующих за участие во взаимодействии с ведомствами коррупционными методами, а также создание чиновниками «карманных» НГО и бизнес-ассоциаций.

Указанные стратегии различаются необходимыми условиями их реализации, основными субъектами преобразований, по-

следовательностью действий и приоритетами. Учитывая, что низкая результативность реализованных реформ была связана, в том числе, с недоиспользованием потенциала самоорганизации гражданского общества, создание условий для реализации стратегий, ориентированных на его активизацию, является потенциально наиболее эффективным.

Рассматриваемые стратегии имеют значительную область консенсуса. Прежде всего, это касается мер, направленных на решение проблем снижения доверия к государству за счет обеспечения открытости и доступности информации, а также повышение качества обслуживания в сфере государственных и муниципальных услуг.

Вместе с тем указанные стратегии имеют существенные точки расхождения по инструментам и механизмам решения некоторых ключевых проблем. Отличаются меры, направленные на совершенствование оценки регулирующего воздействия, на оптимизацию количества объектов государственного регулирования и требований к объектам, на изменения в сфере саморегулирования и ответственности должностных лиц и предпринимателей за нарушение установленных правил.

Наибольшую вероятность реализации имеет первый вариант стратегии («последовательная оптимизация»), поскольку он не требует радикального изменения институциональных условий вне системы исполнительной власти. Однако реализация этого варианта стратегии не приведет впоследствии к автоматической реализации двух других стратегий. Переход к другим векторам политики предполагает подготовку определенных базовых условий, принятие ключевых политических решений, необходимых для их осуществления. Таким образом, обозначаются два возможных маршрутных сценария: первый связан с движением по оси «Оптимизация», а второй начинается с движения в направлении «Оптимизации» при параллельном создании пороговых условий для реализации других стратегий.

Сравнительный перечень мер, необходимых для реализации различных стратегий реформ в сфере государственного управления

В данном разделе представлены ключевые меры и особенности их реализации в рамках каждой из стратегий. Меры сгруппиро-

ваны по проблемам, на решение которых они преимущественно направлены.

Институциональная среда ведения бизнеса

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
<p>1.1. Введение доказательного порядка необходимости и эффективности регулирования, совершенствование оценки регулирующего воздействия</p>		
<p>Внесение изменений в Регламент Правительства Российской Федерации в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> – введения доказательного порядка необходимости мер государственного регулирования; – распространения оценки регулирующего воздействия на все нормативные правовые акты, устанавливающие государственное регулирование; – необходимости публичных обзоров и учета их результатов при установлении мер государственного регулирования (2012) 	<p>Дополнение регламентов Государственной Думы и Правительства требованиями по расчету финансово-экономических обоснований проектов НПА в части издержек и выгод субъектов предпринимательской деятельности, третьих лиц (2012)</p>	<p>Разработка и последовательная реализация плана введения в действие законодательства об ОРВ по уровням организации государственной власти и местного самоуправления и по субъектам РФ (2012–2014)</p>
<p>Установление Правительством Российской Федерации значений недопустимых рисков, при которых может вводиться государственное регулирование (2013–2020)</p>	<p>Изменения регламента ГД и Правительства, предусматривающие недопустимость принятия регулирования без ОРВ. Интеграция процедур межведомственного согласования в процедуры публичного обсуждения (межведомственное согласование не должно перекрывать результаты публичного обсуждения (2012)</p>	
<p>Формирование порядка и процедур постоянного отслежива-</p>		<p>Разработка и принятие законодательства, определяющего</p>

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
<p>ния (мониторинга) фактического регулирующего воздействия принятых нормативных правовых актов на состояние сферы регулирования, создание информационной и аналитической базы проведения оценок и соответствующей публичной отчетности, в том числе централизованной системы учета и анализа (отслеживания) случаев причинения вреда вследствие нарушения требований регулирования (2013–2015)</p> <p>Разработка и реализация Концепции государственной политики по установлению и развитию мер регулирования в рамках Таможенного союза,</p>		<p>правила проведения оценки регулирующих воздействий, обеспечивающие реальное согласование интересов затрагиваемых групп, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение заблаговременной публикации (в том числе в сети Интернет) планов нормотворческой деятельности различных органов власти; – достаточные сроки для ознакомления заинтересованных групп с содержанием публикуемого проекта и анализа последствий его реализации; – обязательность целевого информирования негосударственных организаций, представляющих заинтересованные стороны, о разработке и намеряемом обсуждении проекта регуляции; – обязательность проведения публичных слушаний с участием негосударственных некоммерческих организаций, способных представлять интересы различных социальных и профессиональных групп; – обязательность согласования (визирования) представителями всех заинтересованных сторон совместно выработанного проекта регуляции (вариант – введение права отлагательного вето); – возможность судебного оспаривания принятой регуляции в случае нарушения утвержденной процедуры (2012)

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
<p>ЕврАзЭС и других интеграционных объединений. Внесение соответствующих изменений в международные соглашения (2012–2015)</p> <p>Создание единого государственного информационного ресурса, содержащего уведомления о разработке проектов нормативных правовых актов и иные материалы, результаты публичных обсуждений, результаты оценок регулирующего воздействия (2013–2015)</p> <p>Создание Рабочего органа (совета или комиссии) по защите инвесторов и контролю над нормами, регулирующими предпринимательский и инвестиционный климат (2012)</p> <p>Апробация экспериментальных механизмов правотворчества: НПА с конечным сроком действия, со статьями (пунктами) о проведении регулярной (отслеживающей, срочной) оценки эффективности НПА и т. п. (2015–2020)</p> <p>Разработка и внедрение порядка корректировки документов стратегического уровня (стратегий, концепций, программ и планов) в целях увязки с результатами фактических последствий действия нормативных правовых актов (2013–2020)</p> <p>Замена ведомственных и региональных норм государственного регулирования нормами, установленными законодательством РФ, и актами Правительства Российской Федерации (2013–2014)</p>		<p>Организация и осуществление общественно-государственного мониторинга реализации законодательства об оценке регулирующего воздействия (2013–2020)</p> <p>Введение обязательства финансирования за счет бюджетных средств деятельности всех участников процедур оценки регулирующего воздействия (2013–2014)</p>

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
<p>Введение судебного обжалования мер государственного регулирования на основании факта нарушения установленных процедур их принятия (предварительное информирование, публичные обсуждения, оценка регулирующего воздействия, проч.) (2013–2014)</p>		
<p>1.2. Минимизация (оптимизация) количества объектов государственного регулирования и требований к объектам</p>		
<p>Разработка и утверждение рекомендаций Правительства Российской Федерации, устанавливающих порядок и критерии определения избыточности мер государственного регулирования, в т. ч. объектов, обязательных требований и контроля (2012)</p>	<p>Ревизия всего массива НПА, выявление и пакетная отмена норм, создающих барьеры для бизнеса и граждан (включая как содержательные требования, так и требования по предоставлению отчетности, информации, получению разрешений, обязательному членству в СРО и т. п.). Список НПА всех уровней, подлежащих отмене, должен формироваться на основании предложений бизнеса и граждан, прежде всего – их объединений. Отмена проводится без предварительного определения критериев избыточности (2012)</p>	<p>Разработка и внедрение квазисудебных процедур пересмотра действующих НПА с участием организаций бизнеса и граждан (2012–2014)</p>
<p>Анализ действующих нормативных правовых актов РФ и внесение в них изменений с целью выявления и исключения из сферы регулирования избыточных объектов регулирования, обязательных требований, которые не соответствуют установленным критериям. Гармонизации мер регулирования с международными документами (2013–2014)</p>		
<p>1.3. Оптимизация системы оценки соответствия, разрешительных и контрольно-надзорных полномочий</p>		
<p>Разработка и внедрение типовых унифицированных форм и процедур оценки соответствия, гармонизированных с междуна-</p>	<p>Отмена ряда видов государственного контроля (надзора) с параллельным расширением возможностей частного ин</p>	<p>Стимулирование расширения сети независимых испытательных и измерительных лабораторий, имуществом ответ</p>

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
<p>родными формами и процедурами (2012–2014)</p>	<p>форсmenta законодательства (2012)</p>	<p>ственных за достоверность проводимых измерений (2013–2014)</p>
<p>Переход от предупредительных форм оценки соответствия (контроля), ограничивающих входение на рынок, к текущему контролю (надзору). Исключение избыточности и дублирования оценки соответствия (контроля, надзора) (2013–2014)</p>	<p>Включение в функции государственных контролирующих органов обязанности предоставления консультативной помощи гражданам и бизнесу по обеспечению соблюдения обязательных требований по безопасности (2013–2014)</p>	<p>Установление законодательных основ, позволяющих скоординировать действия правительства, федеральных ведомств, администраций субъекта РФ, местных органов власти в сфере контроля и надзора, устранить разрывы и пересечения в полномочиях сверху донизу (2012)</p>
<p>Минимизация посреднических услуг в виде экспертиз, аттестаций, согласований, проводимых подведомственными организациями или аффилированными лицами, которые являются необходимыми и обязательными для разрешительных и контрольно-надзорных полномочий (2013–2015)</p>	<p>Существенное ограничение полномочий правоохранительных органов по контролю за деятельностью хозяйствующих субъектов (2012)</p>	<p>Учреждение на региональном уровне единого Бюро жалоб по безопасности и идентичности товаров и услуг, создаваемого и действующего на базе существующих негосударственных организаций и оперативно взаимодействующего с единой информационной системой сведений о нарушениях обязательных требований (2013–2014)</p>
<p>Введение преимущественно бессрочности действия разрешительных документов и документов, подтверждающих соответствие требованиям. Минимизация количества предоставляемых документов, сокращение сроков их рассмотрения (2015–2020)</p>		<p>Разработка и внедрение административного межведомственного регламента оперативного отзыва опасного товара с рынка (2012)</p>
<p>Сокращение количества выездных проверок, в т. ч. за счет создания и развития системы дистанционного контроля (с использованием системы телеметрии и спутниковой системы «ГЛОНАСС»), внедрения «карт проверок», установления</p>		

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
<p>периодичности проверок в зависимости от уровня риска (2015–2020)</p> <p>Перераспределение полномочий по оценке соответствия (контролю, надзору) между органами исполнительной власти федерального, регионального и местного уровней, аккредитованными лицами, саморегулируемыми организациями в зависимости от уровня риска объектов регулирования (2013–2020)</p>		
<p>1.4. Формирование системы мониторинга эффективности государственного регулирования</p> <p>Создание открытой для всех заинтересованных лиц системы учета и анализа нарушений установленных обязательных требований и фактов причинения вреда вследствие их нарушения (2012)</p> <p>Создание системы мониторинга результативности исполнения надзорных и разрешительных функций и определение порядка учета его результатов при совершенствовании государственного регулирования (2013–2020)</p>		
		<p>Предусмотрение способов компенсации издержек некоммерческих субъектов на проведение анализа нарушений установленных обязательных требований (2013–2014)</p>
<p>1.5. Изменения в сфере саморегулирования</p> <p>Внесение изменений в нормативные правовые акты РФ в части отмены обязанности вхождения в саморегулируемые организации предпринимателей, осуществляющих те виды деятельности, где отсутствует недопустимый риск или безопасность которых уже обеспечивается иными государственными методами регулирования (2012). Совершенствование механизмов формирования, размещения и использования компенсационных фондов саморегулируемых организаций</p>		
	<p>Отмена закона «О саморегулируемых организациях», поскольку этот закон фактически сдерживает развитие добровольного саморегулирования (2012)</p>	<p>Коррекция законодательства «О саморегулируемых организациях», в частности с целью налогового стимулирования образования саморегулируемых организаций (2012)</p>

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
	<p>Допустимость обязательного саморегулирования только в отраслях с однородным составом участников (преимущественно для физических лиц) (2012)</p> <p>Отмена требований наличия компенсационного фонда для СРО с обязательным участием (2012)</p>	<p>Развитие альтернативных форм обеспечения ответственности перед третьими лицами (например, путем создания обществ взаимного страхования, внесудебного разрешения споров с третьими лицами в рамках СРО) (2013–2014)</p>
<p>1.6. Расширение возможностей частного информанта законодательства</p> <p>Внесение изменений в законодательные акты РФ в части увеличения морального вреда в области защиты прав потребителей (2012)</p> <p>Упрощение судебных процедур по рассмотрению заявлений о защите прав потребителей, в том числе о возмещении морального вреда (2012)</p> <p>Увеличение размера штрафных санкций за нарушение прав потребителей и суммы штрафа, перечисляемых общественным объединениям потребителей или органам местного самоуправления (2012)</p> <p>Дополнения в ГПК РФ, расширяющие возможность некоммерческих организаций обращаться в судебном порядке в защиту интересов граждан и организаций, в том числе в порядке проверки законности нормативных актов (2013–2014)</p>		
	<p>Введение в гражданское и уголовное право универсального принципа возможности защиты общественного интереса (защиты интереса неопределенного круга лиц) (2013–2014)</p> <p>Расширение возможностей для коллективных исков и представительства интересов, в т. ч. со стороны негосударственных организаций (2012–2014)</p> <p>Увеличение размеров компенсаций морального вреда по гражданским (в т. ч. потребительским) искам (2012–2020)</p>	<p>В дополнение к мерам стратегии 2: расширение системы досудебного решения споров и третейского судебного разбирательства и стимулирование ее использования (2013–2020)</p>

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
1.7. Ответственность органов власти, должностных лиц за принимаемые решения, действия или бездействие		
Внесение изменений в КоАП РФ в части усиления ответственности государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, аккредитованных лиц и их должностных лиц за принимаемые решения (бездействие) (2012)	Усиление материальной ответственности государственных контролирующих органов и органов по подтверждению соответствия по гражданским искам о причинении имущественного вреда в случае, если несоответствие было подтверждено (2012)	Радикальное усиление имущественной (административной) ответственности должностных лиц за принимаемые решения и бездействие (2012)
Внесение изменений в КоАП РФ в части усиления ответственности должностных лиц за принимаемые решения и бездействие (2013–2014)		
1.8. Ответственность предпринимателей за нарушение или несоблюдение установленных обязательных требований		
Внесение изменений в КоАП РФ в части усиления ответственности предпринимателей за нарушение или несоблюдение установленных обязательных требований (2013–2014)	Сокращение административной и уголовной ответственности за нарушения в хозяйственной сфере (2012)	Радикальное усиление имущественной (административной) ответственности предпринимателей за несоблюдение установленных требований (2012)
	Перевод взаимоотношений, связанных с причинением имущественного вреда, в сферу гражданского законодательства (2012)	
	Безусловный запрет на возбуждение уголовных дел по экономическим преступлениям при отсутствии пострадавших (2012)	

Доверие к государству, взаимодействие государства и гражданского общества

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
2.1. Обеспечение открытости и доступности информации		
Внедрение единого стандарта предоставления информации о деятельности органов публичной власти, обеспечивающего требования не только к составу информации, но и к конкретным форматам, интерфейсу ее предоставления (2012–2015)		
Отражение на интернет-сайтах органов публичной власти планов и программ, проектов решений, информационных и аналитических материалов к ним. Обеспечение инструментария для обсуждения проектов (форумов) (2013–2015)		
Регулярное проведение мониторинга открытости и доступности информации, размещаемой на сайтах государственных органов и органов местного самоуправления (с 2012)		
2.2. Развитие досудебного обжалования действий должностных лиц и административной юстиции		
Введение особого статуса жалоб на решения и действия (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также типового регламента рассмотрения и принятия по ним решений в целях соблюдения стандартов предоставления государственных и муниципальных услуг (2012)	Разработка и внедрение эффективного механизма компенсаций и возмещения вреда гражданам и предпринимателям (в том числе морального) за нарушение их законных прав государственными органами, за нарушение установленных стандартов государственных услуг, незаконное преследование и т. п. (2012–2014)	Включение в систему формирования органов административной юстиции и в процесс отслеживания процедур досудебного обжалования представителей бизнеса и граждан (2012–2014)
Создание административных трибуналов – квазисудебных коллегиальных органов, рассматривающих административные споры (2013–2014)		
Создание административной юстиции (2015–2020)		

Качество государственных и муниципальных услуг

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
3.1. Создание условий и механизмов ориентации государственных услуг на потребности граждан и бизнеса		
Переход к формированию регламентов на базе стандартов государственных услуг, а стандартов – на базе исследований предпочтений граждан и бизнеса по нормативно принятой методике (Хартии граждан) (2012–2014)		
Систематизация и объединение услуг различных ведомств и уровней публичной власти по «жизненным» ситуациям (2012–2014)		
Разработка механизмов, позволяющих учитывать предпочтения граждан и бизнеса по характеру и условиям обслуживания и на основе этого определять индивидуальные «траектории» обслуживания для отдельных групп заявителей (клиентов) (2013–2014)		
Максимальное внедрение принципа экстерриториальности и конкуренции при предоставлении государственных услуг (2013–2014)		
Исчерпывающее описание необходимых и обязательных услуг и установление требований к ним (2012)		
Развитие конкурентного рынка обслуживания в сфере государственных и муниципальных услуг (2013–2014)		
Совершенствование системы государственного (муниципального) задания и методик определения платности в сфере государственных и муниципальных услуг (2012–2013)		
3.2. Обеспечение гарантий качества государственных и муниципальных услуг		
Организация мониторинга государственных и муниципальных услуг силами неправительственных организаций, с учетом необходимости:		
– законодательного закрепления обязанности ОИВ периодически проводить внешнюю оценку (мониторинг) стандартов государственных и муниципальных услуг и их коррекции по результатам мониторингов (2012);		
– публикации общественного доклада по результатам мониторинга, включающего рейтинги органов отраслевого и территориального управления по значимым для населения параметрам (2012);		
– финансирования всех участников процедур общественного мониторинга за счет бюджетных средств (2013–2014)		

Обеспечение соответствия кадрового потенциала государственной службы функциям органов власти, усиления мотивации и подотчетности государственных служащих

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
4.1. Обеспечение соответствия кадрового потенциала государственной и муниципальной службы функциям органов власти		
Реформа реестра должностей на основе профессионально-функциональной организации государственной службы, обеспечивающей «привязку» потребности в кадрах к функциям, объему и сложности деятельности (2013–2014). Разработка набора квалификационных требований и компетентностей к каждой профессионально-функциональной группе (2015–2020)	Для стратегий 2–3 данная мера не существенна	
Определение штатной численности, фонда оплаты труда и его динамики в соответствии с изменением объема функций и полномочий органов власти, состоянием рынка труда (2015–2020)		
Создание органа по управлению государственной службой (2012)		
Внедрение на государственной службе современных технологий управления персоналом (2013–2014).		
Вывод за пределы государственной службы части обеспечивающего персонала (2013–2014)		
Создание и внедрение программ повышения квалификации служащих, ориентированных на развитие актуальных профессиональных и поведенческих компетенций, практических навыков использования новых технологий государственного управления (2012–2020)		
4.2. Совершенствование систем оплаты, стимулирования, награждения и социального страхования государственных служащих		
Расширение сферы применения оценки деятельности государственных служащих	Для стратегий 2–3 данная мера не существенна	

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
щих на основе системы ключевых показателей, создание центров оценки государственных служащих (2013–2015)		
Упорядочение (упрощение) структуры оплаты труда государственных служащих. Расширение использования особого порядка оплаты труда (результативных контрактов) (2013–2014)		
Приведение структуры и размера компенсационного пакета государственного служащего в соответствие с рынком труда, обеспечение возможности его индивидуализации (по набору основных и дополнительных социальных гарантий) (2015–2020)		
Совершенствование системы нематериального стимулирования (ведомственных наград и прочих поощрений) (2013)		
Разработка законодательства о пенсионном обеспечении и страховании государственных служащих (2015–2020)		

4.3. Обеспечение открытости государственной и муниципальной службы, создание антикоррупционных механизмов

Повышение конкурентности поступления на государственную службу, дифференциация «входных барьеров» для разных профессионально-функциональных групп служащих (2013–2014)	Расширение количества выборных должностей и введение коммиссионного управления надзорными органами (2013–2020)
Внедрение и расширение практики подбора государственных служащих специализированными и независимыми кадровыми агентствами (2013–2014)	
Обеспечение эффективного и значимого участия представителей общественности в процедурах отбора на государственную службу, в работе конкурсных и аттестационных комиссий, комиссий по урегулированию конфликта интересов (2013–2014)	
Внедрение механизмов аттестации государственных служащих, связанных с оценкой	Для госслужащих, непосредственно оказывающих услуги

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
эффективности и результативности (2013–2014)		гражданам и бизнесу – обязательный учет мнений последних для оценки госслужащего (2013–2020)
Внедрение «карт коррупции» государственных органов, отражающих коррупционные риски (2012)		
Создание внутриведомственных систем консультирования по вопросам административной этики (2012)		
Дополнение декларирования доходов и имущества декларированием интересов (2012)		Введение декларирования расходов (2012)
Внедрение механизмов горизонтальной и вертикальной ротации государственных служащих (прежде всего для госслужащих таможенных, налоговых и т. п. органов) (2013–2014)		Разработка для различных категорий госслужащих вариантных легальных компенсационных схем («меню контрактов») параллельно с введением в УК санкции в виде конфискации имущества за коррупционные действия (2012–2020)