

*Портанский Алексей Павлович*

*НИУ Высшая школа экономики, Россия*

## **Megaregional Agreements – New Challenge for World Trade**

### **Abstract**

Regional integration reached a new scale. TransPacific Partnership and Transatlantic Trade & Investment Partnership will have a profound impact not only on their participants but on the whole World trade as well.

### **Keywords**

Regional integration, TTIP, TPP, WTO, US, EU

## **Мегарегиональные соглашения – новые вызовы для мировой торговли**

### **Аннотация**

Региональная интеграция достигла нового масштаба. Речь идет о мегарегиональных торговых соглашениях - Транс-Тихоокеанском торговом партнерстве (ТТП) и Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (ТТИП). Их реализация будет иметь глубокие последствия не только для их участников, но и для всей мировой торговли.

### **Ключевые слова**

Региональная интеграция, ТТИП, ТТП, ВТО, США, ЕС

Начало октября 2015 г. принесло сенсационную новость: представители 12 государства АТР достигли согласия по Транс-Тихоокеанскому торговому партнерству (ТТП). Соответствующие документы будут подписаны и переданы на ратификацию в парламенты стран-участниц в ближайшее время, и в 2016 г. крупнейшая за всю историю зона свободной торговли должна заработать.

Региональная интеграция в современном ее понимании развивается уже более полутора веков. В отдельные времена она играла важнейшую роль в образовании государств – так, в середине XIX века формировавшийся более 30 лет «Германский таможенный союз», явился важнейшим фактором создания единого германского государства. В 1948 г. был образован Бенилюкс – таможенный союз Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, в 1957 г. подписание Римских договоров положило начало

созданию Таможенного союза в рамках Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Нет нужды еще раз повторять, какие достижения принесла европейская интеграция Старому Свету, несмотря на известные трудности и проблемы. Активизировавшееся во второй половине XX века создание региональных торговых соглашений продолжается и сегодня, но уже на ином качественном уровне.

Эпоха глобализации породила новый уровень интеграции – мегарегиональные торговые соглашения (МРТС). На сегодняшний день это прежде всего Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП) между США и ЕС и упомянутое Транс-Тихоокеанское партнерство (ТТП), в которое вошли 12 государств: Австралия, Бруней, Новая Зеландия, Вьетнам, Сингапур, США, Канада, Чили, Япония, Мексика, Малайзия, Перу. Ведущая роль в обоих проектах принадлежит США. Переговоры по ТТИП продолжаются, оставаясь недостаточно прозрачными для общественности, и обе стороны выражают намерение завершить их как можно раньше. Третьим форматом МРТС считается Региональное всеобъемлющее экономическое партнерство (РВЭП) между Китаем, Японией, Южной Кореей, Индией, Австралией и Новой Зеландией). В нем видится некий «китайский противовес» ТТП, хотя ряд стран, как видно из его состава, одновременно участвуют и в том, и в другом формате.

Появление ТТИП, ТТП, а также РВЭП в целом укладывается в логику процесса последовательного устранения барьеров в торговле, который начался еще в 1940-е годы как результат осмысления уроков первого в XX веке мирового экономического кризиса, сопровождавшегося стихийным ростом протекционизма.

Реализация ТТП — один из основных пунктов в повестке мировой торговли администрации Обамы. Соглашение предусматривает почти полную отмену таможенных пошлин между странами-участницами. При этом Вашингтон открыто настаивает на своей доминирующей роли в проекте: «Когда 95% наших потенциальных покупателей живут за границей (вне США), мы должны быть уверены, что это мы пишем правила для глобальной экономики, а не страны вроде Китая», - заявил весной 2015 г. президент Обама [Обама: *zakonu mirovoj jekonomiki...*, 2015]. Отсутствие Китая среди участников партнерства может свидетельствовать о том, что одна из важнейших целей ТТП – сдерживание «Поднебесной». Вместе с тем путь в ТТП для Пекина формально не закрыт, однако он пролегает через предварительные договоренности с Вашингтоном и согласие на ряд предварительных условий с его стороны, что вряд ли приемлемо для первого.

Объективным побудительным мотивом возникновения ТПП и ТТИП можно считать отсутствие в течение двух десятков лет прогресса на многосторонних переговорах в рамках ВТО о дальнейшей либерализации торговли, в частности, в ходе Дохийского раунда. Это и вынудило участников мировой торговли, в первую очередь наиболее крупных игроков, искать региональные альтернативы. И за указанный период действительно было заключено довольно много в основном двусторонних соглашений о свободной торговле, которые теперь все чаще называют преференциальными торговыми соглашениями (ПТС). В Секретариате Всемирной торговой организации на 07 апреля 2015 г. было нотифицировано 449 существующих РТС/ПТС, 262 из которых находились в силе [Regional trade agreements...]. Большая часть из них это зоны свободной торговли, состоящие из двух государств. Объединения из трех и более государств, можно пересчитать по пальцам. Наиболее известные из них помимо ЕС – НАФТА, ЕАСТ, МЕРКОСУР.

Далее автор более подробно рассматривает Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство – его цели, задачи и противоречия.

Побудительным импульсом для начала переговоров по зоне свободной торговли между ЕС и США стало отсутствие прогресса на переговорах Дохийского раунда в условиях мирового экономического кризиса. Поэтому на очередном саммите в ноябре 2011 г. лидеры США и ЕС приняли решение о создании рабочей группы для поиска путей активизации экономического роста и конкурентоспособности. В феврале 2013 г. эта рабочая группа представила свои рекомендации о «всеобъемлющем» торговом соглашении, получившем название «Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство» [Inside ТТИП, 2015].

Проект ТТИП это не только торговля. По словам официального представителя Госдепа США В.Нуланд, ТТИП это больше, чем торговое соглашение – это политическое и стратегическое пари, которое обе стороны заключают на будущее [Nuland V., 2013]. Брюссель на словах разделяет такой подход, однако на практике время от времени заявляет о своих озабоченностях и невозможности компромиссов по целому ряду вопросов.

Переговоры между США и Евросоюзом о создании ТТИП стартовали в июле 2013 г. и продолжаются до сих пор. Конечной целью участников переговоров является

упрощение доступа на рынки для товаров и услуг, и создание, таким образом, крупнейшей зоны свободной торговли между двумя самыми важными экономическими регионами мира. Другими двумя ключевыми моментами запланированного соглашения являются Комплексное соглашение по защите инвестиций, включая так называемый орган урегулирования споров между инвестором и государством (ISDS), который призван стимулировать иностранные инвестиции, а также Совет по взаимодействию в сфере регулирования, который должен обеспечить постоянное тесное сотрудничество по вопросам регулирования. Предполагается, что ТТИП станет самым комплексным и масштабным региональным соглашением по либерализации торговли на сегодняшний день, и, как следствие, способным оказывать весьма существенное влияние на мировую торговлю. Безусловно, ТТИП будет обладать внушительным потенциалом, однако это достоинство не избавляет его от возможных рисков.

Общая цель ТТИП – способствовать динамике развития, занятости и росту благосостояния по обе стороны Атлантики. Для Вашингтона создание данного партнерства с ЕС является частью американского плана удвоения экспорта и ускорения восстановления экономики после кризиса. Вполне вероятно, что дальнейшее международное разделение труда и специализация способны снизить производственные затраты компаний, а значит и цены, повысив одновременно производительность. В конечном счете могли бы вырасти и доходы домохозяйств. Дополнительное позитивное воздействие на благосостояние может оказать рост прямых иностранных инвестиций и расширение выбора товаров и услуг.

Переговоры по обоим соглашениям идут сложно. Порой обостряется общественная реакция на них, как это имело место весной 2015 г., когда в ряде стран ЕС прошли манифестации против ТТИП. Впрочем, протесты в ЕС против ТТИП, жаркие дебаты на эту тему на разных уровнях – это нормальное для демократий явление. Один из важнейших уроков европейской интеграции как раз и состоит в том, что любые важные решения наднационального характера должны непременно проходить стадию самых широких обсуждений, частью которых следует считать и уличные акции. Только после этого решения становятся прочными, и никто не попытается их потом оспаривать. На пост-советском пространстве этот урок осознан весьма слабо – каких-либо основательных дебатов по евразийскому Таможенному союзу в общем-то не проводились. В результате сегодня в ЕАЭС (Евразийский экономический союз) то и дело выходят наружу проблемы,

которых не должно быть в принципе на столь высокой стадии интеграции, ибо их следовало решить на более ранних этапах.

Многие исследования ТТИП прогнозируют весьма благоприятное влияние на динамику роста, занятость и благосостояние как в США, так и в Евросоюзе в зависимости от степени либерализации торговли. Однако на сегодняшний день имеются и исследования, результаты которых показывают, наоборот, целый ряд негативных последствий, в частности, для стран Европы. Начнем с позитивного сценария.

Наиболее часто приводимые данные независимых исследований последствий реализации ТТИП сводятся к следующему: ежегодный рост экономики ЕС увеличится на 120 млрд. евро, экономики США – на 90 млрд. евро, остальных экономик мира – на 100 млрд. евро. Согласно предварительным расчетам, экспорт США должен возрасти на 4,58%, импорт – на 3,11%, соответственно экспорт ЕС вырастет на 3,17%, импорт – на 2,02%. ВВП США увеличится а 0,37%, ЕС – на 0,28%. Кроме того ТТИП может способствовать созданию дополнительных 2 млн. рабочих мест в мире [US-EU Trade Talks “Back on Track”, 2013]. Тем не менее в 2014-2015 гг. в странах Евросоюза нарастала волна критики ТТИП, основное содержание которой сводилось к опасениям засилья американских компаний, роста безработицы и неприятию американских стандартов регулирования в целом ряде секторов.

Нельзя исключать, что в действительности все может сложиться несколько иначе, чем описывается в прогнозах. Безусловными бенефициарами от ТТИП станут транснациональные корпорации. А вот, в какой степени выиграют частные домохозяйства, сказать заранее затруднительно – по крайней мере, опыт двух таких известных интеграционных объединений, как Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) и Общий рынок ЕЭС дает основания предположить, что прогнозируемое положительное воздействие на рост благосостояния зачастую преувеличено. Весьма негативную картину последствий создания ТТИП для Евросоюза представил в 2014 г. университет Тафтса (*Tufts University*). Как полагает исследователь этого университета Дж.Капальдо, Европа может столкнуться с целым рядом нежелательных эффектов торгового и инвестиционного партнерства с США, среди которых: снижение чистого экспорта через десятилетие а также ВВП; снижение доходов работающих и числа рабочих мест; снижения объема собранных правительствами налогов; возникновение дисбалансов

и финансовой нестабильности. Полученные результаты выглядят явным диссонансом с прогнозными моделями, реализованными внутри ТТИП [Caraldo J., 2014].

Важнейшим, если не главным, приоритетом ТТИП является гармонизация и устранение нетарифных барьеров, ибо тарифные барьеры в торговле между ЕС и США и так давно уже существенно снижены – в ЕС до уровня около 5%, а в США – 3,5%. По данным исследований, около 80% прогнозируемого роста благосостояния будут получены в результате гармонизации, взаимного признания или ликвидации регулятивных положений, стандартов и норм. Главная сложность – как отличить ненужные регулятивные нормы от действительно необходимых. Эксперты признают, что в сфере регулирования сохраняются риски. Во многих сферах регулятивные подходы ЕС и США имеют серьезные различия. Так, в ЕС преобладает принцип предосторожности в сфере защиты потребителей и окружающей среды, в соответствии с которым товары (например, химикаты и продукты питания), либо производственные процессы (например, метод гидроразрыва при добыче сланцевого газа) разрешаются исключительно на основании научного подтверждения их безопасности для окружающей среды. В США все иначе: на товары или производственные процессы не накладывается специальных ограничений до тех пор, пока их опасность не будет доказана.

Американские регулятивные нормы не желает принимать даже ближайших союзник США в Европе Британия. Регулятивные различия – не единственное противоречие между сторонами. Европа не готова пожертвовать своими стандартами в области здравоохранения, социальной политики и пр., о чем достаточно ясно и жестко заявляет нынешний глава Еврокомиссии Ж.-К.Юнкер, уточняя, в частности, что вопросы продовольственной безопасности и защиты персональных данных не подлежат обсуждению. Брюссель также не согласится на ограничение юрисдикции национальных судов в странах ЕС в связи с обсуждаемым режимом споров рамках инвестор – государство [Juncker J.- C., 2014].

Серьезные проблемы сохраняются и в традиционных сферах, таких как торговля товарами. Так, в феврале 2015 г. ЕС обратился в Орган по разрешению споров ВТО с жалобой против США по поводу несправедливых, с точки зрения Брюсселя, рекордных в истории правительственных субсидий корпорации «Боинг» [WTO Panel to Review EU-US Civil Aircraft Dispute...2015]. Следует заметить, что противоречия между сторонами в сфере поддержки гражданского авиастроения продолжаются не менее 10 лет. По мнению

автора, именно наличие серьезных торговых разногласий между Евросоюзом и Соединенными Штатами является главной причиной закрытости переговорного процесса в течение длительного периода. В этой связи нельзя исключать, что финальный вариант соглашения (договора) по ТТИП будет содержать целый ряд исключений. Вопрос в том, каково будет их число.

Если вернуться к глобальному аспекту, а именно вызовам, с которыми столкнется многосторонняя торговая система (МТС) в результате подписания ТТП и ТТИП, то они заслуживают серьезного внимания и анализа. По имеющимся оценкам, в рамках ТТП будет осуществляться порядка 30% мировой торговли [Trans-Pacific Partnership], в рамках ТТИП – 40% и более [How TTIP would affect you, 2015]. Исходя из этих данных, можно предположить, что обе группировки вместе вероятно охватят не менее 65% мирового обмена товарами и услугами. Можно с достаточной уверенностью предположить, что это приведет к серьезным последствиям для МТС и международной торговли: очевидно ТТП и ТТИП смогут задавать свои правила и нормы в торговле. С учетом объема торговых обменов, на которые эти правовые нормы будут распространяться, они неизбежно будут входить в коллизию с нормами и правилами ВТО или вводить нормы там, где они на многостороннем уровне еще просто не отсутствуют.

---

Данная тема обсуждается уже не первый год. При этом речь не идет о намеренном подрыве ВТО - в мире нет серьезных игроков, которые строили бы подобные планы. Вопрос, в том, – как наилучшим образом отыскать пути и механизмы гармонизации между многосторонним и региональными/преференциальными форматами. Очевидно, на решение данного вопроса уйдет продолжительное время.

## **Список литературы**

Capaldo J., The Trans-Atlantic Trade and Investment Partnership: European Disintegration, Unemployment and Instability. GDAE Working Paper 14-03. Oct.2014. URL: [https://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/14-03CapaldoTTIP\\_ES.pdf](https://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/14-03CapaldoTTIP_ES.pdf). (Accessed 31 Aug.2015).

How TTIP would affect you. URL://[ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/about-ttip/impact/](http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/about-ttip/impact/).pdf (Accessed 31 Aug.2015).

---

Inside TTIP. Towards an EU-US trade deal. URL: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/july/tradoc\\_153635.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/july/tradoc_153635.pdf). (Accessed 01 Sep.2015).

Juncker J.- C. A New Start for Europe: My Agenda for Jobs, Growth, Fairness and Democratic Change. Opening Statement in the European Parliament Plenary Session. Strasbourg, 15 July 2014. URL: <http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/jean-claude-juncker---political-guidelines.pdf> (Accessed 31 Aug.2015).

Nuland V. Prepared Remarks by Victoria Nuland on a Transatlantic Renaissance delivered on November 12, 2013 at the Atlantic Council. URL: <http://www.atlanticcouncil.org/news/transcripts/prepared-remarks-by-victoria-nuland-on-a-transatlantic-renaissance> (Accessed 31 Aug.2015).

Obama: zakony mirovoj jekonomiki dolzhny pisat' SSHA, a ne Kitaj. RIA Novosti, 17 Apr. 2015.

Regional trade agreements. URL: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/region\\_e/region\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm). (Accessed 01 Sep.2015).

Trans-Pacific Partnership. URL: <https://ustr.gov/tpp/>. (Accessed 01 Sep.2015).

US-EU Trade Talks “Back on Track,” Officials Say. Bridges Weekly Trade News Digest • Volume 17 • Number 39 • 21st November 2013. URL: <http://ictsd.org/i/news/bridgesweekly/179443/#sthash.a6FmFhym.dpuf> (Accessed 01 Sep.2015).

WTO Panel to Review EU-US Civil Aircraft Dispute. WTO Dispute Settlement Bridges, Volume 19 - Number 7. 26 February 2015. URL: <http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/wto-panel-to-review-eu-us-civil-aircraft-dispute> (Accessed 27 Feb.2015)