

Институт языкознания
Российской академии
наук

Тамбовский государственный
университет имени
Г.Р. Державина



КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА

Выпуск XXIV

ЛИЧНОСТЬ.
ЯЗЫК.
СОЗНАНИЕ

ISSN 2071-9639

1-9639

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РАН

ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛИНГВИСТОВ-КОГНИТОЛОГОВ

ES

Когнитивные исследования языка

Выпуск XXIV

**ЛИЧНОСТЬ.
ЯЗЫК.**

СОЗНАНИЕ

Сборник научных трудов

*Посвящается юбилею заслуженного деятеля науки РФ,
доктора филологических наук,
профессора Н.Н. Болдырева*

ssian

Москва-Тамбов

2016

УДК 40

ББК 80

К57

Серия включена в *Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертаций*.
Индекс 79191 в каталоге ОАО «Роспечать» на 2016 год, стр. 157

Публикация выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Редакционная коллегия:

Болдырев Н.Н., доктор филологических наук, профессор (гл. редактор серии);
Демьянова В.З., доктор филологических наук, профессор (науч. редактор выпуска);
Шириндин А.Л., доктор филологических наук, профессор (отв. редактор выпуска);
Бабина Л.В., доктор филологических наук, профессор (отв. секретарь выпуска);
Виноградов В.А., доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН;
Новодринкова В.Ф., доктор филологических наук, профессор;
Поднякина Е.М., доктор филологических наук, профессор;
Фурс Л.А., доктор филологических наук, профессор;
Гольдберг В.Б., доктор филологических наук, профессор;
Златева И., доктор филологии, профессор (Лунд, Швеция);
Талли Л., доктор филологии, профессор (Буффало, США);
Распорцева Г.А., кандидат филологических наук, доцент (редактор английских текстов);
Козлова Е.А., кандидат филологических наук, доцент (отв. секретарь серии)

Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н.Н. Болдырев;
К57 М-во обр. и науки РФ, Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАН, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008 – .

ISBN 978-5-89016-442-1

Вып. XXIV : Личность. Язык. Сознание : сборник научных трудов.
Посвящается юбилею засл. деят. науки РФ, д-ра филол. наук, профессора Н.Н. Болдырева / отв. ред. вып. А.Л. Шириндин, отв. секр. вып. Л.В. Бабина. – 2016. – 796 с.

ISBN 978-5-00078-087-9

Сборник посвящен юбилею заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора Н.Н. Болдырева, внесшего заметный научный вклад в развитие отечественной лингвистики. Представлены статьи известных российских и зарубежных ученых, в которых рассматриваются актуальные проблемы теории языковой личности, ее сознания, языка и речевой деятельности, концептуализации и категоризации мира в языке, текста и дискурса, различные виды интерпретационного и когнитивно-коммуникативного анализа. Результаты исследований позволяют увидеть разные подходы к описанию языковой системы и коммуникации, которые находят свое отражение в различных аспектах языкового знания.

Сборник адресован филологам, преподавателям, аспирантам, студентам, всем, кто интересуется и занимается исследованиями в лингвистике.

УДК 40
ББК 80

ISBN 978-5-00078-087-9 (Вып. XXIV) © ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2016
ISBN 978-5-89016-442-1

© Российская ассоциация лингвистов-когнитологов, 2016

ISSN 2071-9639

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE RUSSIAN FEDERATION

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF LINGUISTICS OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

TAMBOV STATE UNIVERSITY

NAMED AFTER G.R. DERZHAVIN

THE RUSSIAN COGNITIVE LINGUISTS ASSOCIATION

Cognitive Studies of Language

VOLUME XXIV

PERSONALITY.
LANGUAGE.

CONSCIOUSNESS

Collection of papers

Dedicated to the Jubilee of Honored Scholar of Russian
Federation, Doctor of Philology, Professor

N.N. Boldyrev

Moscow-Tambov
2016

The publication is included in the List of publications recommended by Higher Assessment Board of Ministry of Education and Science of the Russian Federation for publishing the results of Ph.D theses.
The volume enters the catalogue of the Rospechat agency of 2016. The index is 79191, page 157.

This volume is supported by the FSBEI HE «Tambov State University named after G.R. Derzhavin».

Editorial Board:

Boldyrev N.N., Doctor of Philology, Professor (series editor-in-chief);
Demyanov V.Z., Doctor of Philology, Professor (science editor);
Sharandin A.L., Doctor of Philology, Professor (volume editor-in-chief);
Babina L.V., Doctor of Philology, Professor (volume executive secretary);
Vinogradov V.A., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences;
Novodranova V.F., Doctor of Philology, Professor;
Pozdnyakova E.M., Doctor of Philology, Professor;
Furs L.A., Doctor of Philology, Professor;
Goldberg V.B., Doctor of Philology, Professor;
Zlatev J., PhD, Professor of Linguistics (Lund, Sweden);
Tuluy L., PhD, Professor Emeritus of Linguistics (Buffalo, USA);
Rostorgoeva G.V., Candidate of Philology, Associate Professor (English texts editor);
Kozlova E.A., Candidate of Philology, Associate Professor (series executive secretary)

Cognitive studies of language / series editor-in-chief N.N. Boldyrev; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Russian Academy of Sciences, Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, The Russian Cognitive Linguists Association. – Moscow : Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences ; Tambov : Publishing House of TSU named after G.R. Derzhavin, 2008 –

ISBN 978-5-89016-442-1

Vol. XXIV : Personality. Language. Consciousness : collection of papers. Dedicated to the Jubilee of Honored Scholar of Russian Federation, Dr. of Philology, Prof. N.N. Boldyrev / volume editor-in-chief A.L. Sharandin, volume executive secretary L.V. Babina. – 2016. – 796 p.

ISBN 978-5-00078-087-9

ISBN 978-5-00078-087-9 (Vol. XXIV) © FSBEI HE «Tambov State University named after G.R. Derzhavin», 2016
ISBN 978-5-89016-442-1
© The Russian Cognitive Linguists Association, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Демьянов В.З. Предисловие. Н.Н. Болдырев и российская когнитивная лингвистика	11
Шарандин А.Л., Виноградова С.Г., Дубровская О.Г. Кратко о главном: грани лингвистической концепции Н.Н. Болдырева	15
Болдырев Н.Н. Язык и структура сознания	35
Голованова Е.И. «Быть первым»: грани языковой личности Н.Н. Болдырева	49
Александрова О.В. Проблемы вербальной коммуникации в условиях социокультурной глобализации	63
Алтаева Е.В. Интерпретация оппозитивной ситуации в языке и в сознании языковой личности	68
Андреев С.Н. Репрезентация художественного пространства в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: статика-динамика	79
Афанасьева О.В., Чурына О.Г. Когнитивный контекст и формирование языкового значения (на материале концепта IDLE в английском языке средневековья)	85
Бабенко Л.Г. Картина мира в зеркале словаря (на материале идиотграфического словаря синонимов русской речи)	96
Бабина Л.В. Наименования оттенков цвета как результат вторичной интерпретации	106
Бабушкин А.П. Типизированные «сценарии» профессиональных действий в составе сравнительных оборотов	113
Безукладова И.Ю. Антропоцентрический принцип категоризации пространства в немецком языке	120
Белошапкова Т.В. Эволюция концепта ПОВТОРЯЕМОСТЬ в период конца XVIII по начало XXI века	128
Белянская Е.Г. К определению понятия «метадискурс»	137
Бесседина Н.А. В начале было слово ... и слово было категоризация	149
Болотникова Н.С. Исследование регулятивного потенциала медиатекстов публичной языковой личности в коммуникативной стилистике	159
Быкова О.И. Категория интенсивности при отражении обыденного национального сознания немецкими народными суперлативами	169
Виноградова С.Г. Сложное предложение как способ структурирования сознания	178
Голубева Н.А. Грамматическая метафора как феномен прецедентности имен сказочных персонажей с когнитивной точки зрения	189
Голубева Е.Е. Семантика и функционирование прецедентных имен Гольдберга В.Б. Оценочная интерпретация мира посредством образного сравнения	198
Гриценко Е.С. Гендер и стиль: концептуализация особенностей речевого поведения	206
Гришинева Л.И. Синтаксическая семантика предложения и интерпретирующая функция заголовков медиатекстов	216
	224

Дзюба Е.В., Чудинов А.П. Типы лингвокогнитивной категоризации в русской языковой картине мира	238
Дроздова Т.В. Когнитивная метафора и репрезентация экономического знания в его интерпретации авторами англоязычных научных текстов	248
Дубровская О.Г. Концептуальные основы межличностного взаимодействия: опыт работы в коллективе научной школы	258
Екшамбаева Л.В. Категоризация и постижение имплицитных смыслов учебного текста	265
Жаботинская С.А. Фразовые конструкции и перекатегоризация языковой информации	273
Жаналина Л.К. Когнитивная лингвистика как особая междисциплинарная наука	286
Заботкина В.И. Знание, междисциплинарный дискурс, общество	300
Завеская А.А. Когнитивная семантика и психолингвистическое исследование значения слова	309
Златев Й. Когнитивная семантика: новое междисциплинарное направление	324
Ильченко С.Г. Несколько замечаний о категориальном статусе модальности и об эвиденциальности как ее составляющей	335
Ириханова О.К. Перекатегоризация в дискурсе как способ повышения новостного статуса события	341
Карасик В.И. Человек играющий: ролевые характеристики	354
Климов Р.С. Особенности проецирования денотата лексемы <i>кожа</i> в семантику кабардинского языка	369
Козлова Л.А. Функциональный диапазон английских наречий и их вклад в реализацию основных функций языка	378
Козырев В.А., Черняк В.Д. Когнитивная мотивация обращения к словарям	388
Колесов В.В. Концептуальный анализ текста	397
Коули С. Либерализация языка: взгляд из России	408
Куликова Л.В., Попова Я.В. Дискурсивное табуирование и его уровневая организация	423
Левицкий А.Э., Никольшина Т.Н. Особенности вербализации ирреально-го средствами современного английского языка	435
Ли В.С. Об основных трактовках понятия парадигмы знания как категории историографии науки о языке	444
Магировская О.В. Интерпретативная сущность когнитивности	450
Манаенко Г.Н. Информативность как воплощенное в языке знание	460
Манерко Л.А. Терминопорождающие виды дискурса	470
Маслова Ж.Н. Творческое языковое сознание как объект когнитивного исследования	480
Молчанова Г.Г. Когнитивная лингвистология и лингвотоксичность: как защитить язык от человека?	490
Нильсен Е.А. Метафоры времени в британской антропологии XX века	499
Новодренова В.Ф. Междисциплинарность медицины и ее языковое отражение	509
Нюбина Л.М. Мода как лингвокультурный феномен	515

Панасенко Л.А. Функциональный аспект интерпретирующего потенциала лексических категорий	528
Петрушина Е.В. Интерпретация ситуаций при пассивной и декаузативной деривации в русском языке	536
Пономарева О.Б. Когнитивно-дискурсивная интерпретация поэтического слова	551
Попова З.Д., Маслова А.В. Синтаксические функции компаративов с лексемой <i>подобно</i> в русских высказываниях	559
Потанина Н.Л. Категория темпоральности в поколенческом дискурсе Ю. Герман	569
Романова Т.В. Толерантность с когнитивной точки зрения	580
Руделев В.Г. Метод обработки лингвистического материала в духе филологической теории Н.С. Трубецкого – как единственный способ преодоления кризисных моментов в современном учении о частях речи русского языка	588
Серова И.Г. Индикация пола в английском языке: гендерный маркер и гендерный концепт	606
Сидорова Т.А. Деривационно-смысловое пространство текста как результат концептуализации мира деривационными средствами	616
Стернин И.А. О соотношении концепта и значения	626
Сулименко Н.Е. О возможных проявлениях интегрального подхода к языку и слову	638
Талими Л. Культурная когнития	647
Фурс Л.А. Регулирующая функция оценочных категорий	657
Хардер П. Язык, языки и языковое взаимодействие: к вопросу об объекте (объектах) лингвистического описания	666
Харитончик З.А., Тур В.В. Типология латентных признаков, актуализируемых в семантике слова в контексте	684
Хвесько Т.В. Имя в сознании человека	696
Хомякова Е.Г. Событийные аспекты концептосферы LIFE	705
Шарандин А.Л. Интерпретирующий фактор познания и семантическая структура слова	714
Шербак А.С. Прототипический подход и вопросы категориального устройства ономастики	729
Янда Л.А. Место двувидовых глаголов в модели видовых гнезд	736
Слово об Учителе	752
Список диссертаций, выполненных под руководством Н.Н. Болдырева	757
Библиография основных научных трудов Н.Н. Болдырева	760
Сведения об авторах	778
Фотогалерея	792

CONTENTS

<i>Demyankov V.Z.</i> Foreword. N.N. Boldyrev and Russian cognitive linguistics	11	<i>Dubrovskaya O.G.</i> Conceptual foundations of interpersonal communication: scientific experience in Tambov academic school	258
<i>Sharandin A.L., Vinogradova S.G., Dubrovskaya O.G.</i> On the main and essential in short: faces of the linguistic conception of N.N. Boldyrev	15	<i>Yekshembeyeva L.V.</i> Categorization and comprehension of implicit meanings of the educational text	265
<i>Boldyrev N.N.</i> Language and the structure of cognition	35	<i>Zhabotynska S.A.</i> Phrasal constructions and re-categorization of linguistic information	273
<i>Golovanova E.I.</i> "To be the first": faces of the lingual personality of N.N. Boldyrev	49	<i>Zhanalina L.K.</i> Cognitive linguistics as a specific interdisciplinary science	286
<i>Aleksandrova O.V.</i> Problems of verbal communication in the situation of socio-cultural globalization	63	<i>Zabotkina V.I.</i> Knowledge, interdisciplinary discourse and society	300
<i>Altabayeva E.V.</i> Interpretation of the optative situation in language and in the mind of a language personality	68	<i>Zalevskaya A.A.</i> Cognitive semantics and psycholinguistic investigation into word meaning	309
<i>Andreev S.N.</i> Static vs. dynamic representation of the poetic space in Eugene Onegin by A.S. Pushkin	79	<i>Zlatev J.</i> Introducing cognitive semiotics	324
<i>Afantasyeva O.V., Chupryna O.G.</i> Cognitive context and linguistic meaning formation (concept IDLE in the Middle Ages English)	85	<i>Ilyenko S.G.</i> Some remarks about the categorical status of modality and evidentiality as its component	335
<i>Babenko L.G.</i> World-image reflected in the dictionary (on the material of thesaurus of synonyms of the Russian speech)	96	<i>Irishtanova O.K.</i> Recategorizing news in discourse: how to make the events newsworthy	341
<i>Babina L.V.</i> Names of color tones as a result of secondary interpretation	106	<i>Karasik V.I.</i> Homo ludens: role characteristics	354
<i>Babushkin A.P.</i> Typified scenarios of professional actions in language comparative structures	113	<i>Kimov R.S.</i> Linguistic categorization of skin in Kabardian	369
<i>Bezukladova I.Yu.</i> Anthropocentric principle of categorization of space in the German language	120	<i>Kozlova L.A.</i> The functional range of English adverbs and their contribution to the realization of the language main functions	378
<i>Beloshapkova T.V.</i> The evolution of the concept REGULARITY in the period from the end of XVIII c. to the beginning of XXI c.	128	<i>Kozlyev V.A., Chernyak V.D.</i> A cognitive motivation for using dictionaries	388
<i>Beliaevskaya E.G.</i> On defining «metadiscourse»	137	<i>Kolesov V.V.</i> Conceptual analysis of the text	397
<i>Besedina N.A.</i> In the beginning was the word ... and the word was categorization	149	<i>Cowley S.</i> Liberalization of language: a view from Russia	408
<i>Bolotnova N.S.</i> Analysis of regulative potential of public language personality's media texts in communicative stylistics	159	<i>Kulikova L.V., Popova Ya.V.</i> Discursive taboo creating and its level organization	423
<i>Bykova O.I.</i> The category of intensity: revealing everyday national consciousness by means of German folk superlatives	169	<i>Levitsky A.E., Nikulshina T.N.</i> Verbalization of non-reality in present-day English	435
<i>Vinogradova S.G.</i> Composite sentence as a mode of cognition structuring	178	<i>Lee V.S.</i> About the main interpretations of the concept of knowledge paradigm as a category of historiography of language science	444
<i>Golubeva N.A.</i> Grammatical metaphor as a phenomenon of precedence	189	<i>Magirovskaya O.V.</i> Interpretive nature of cognition	450
<i>Golubkova E.E.</i> Semantics and functioning of precedent names from fairy tales viewed from cognitive perspective	198	<i>Manenko G.N.</i> Information as knowledge embodied in language	460
<i>Goldberg V.B.</i> Evaluative interpretation of the world by a simile	206	<i>Manerko L.A.</i> Term-producing kinds of discourse	470
<i>Gritsenko E.S.</i> Gender and style: conceptualizing gender-specific communicative behaviour	216	<i>Maslova Zh.N.</i> Creative linguistic consciousness as an object of cognitive research	480
<i>Grishaeva L.I.</i> Syntactic semantics of sentence and interpreting function of media texts headings	224	<i>Molchanova G.G.</i> Cognitive linguistics and linguotoxicity: how to protect a language from a person?	490
<i>Dziuba E.V., Chudinov A.P.</i> Types of linguo-cognitive categorization in the Russian linguistic worldview	238	<i>Nilsen E.A.</i> Time metaphors in British dystopian novels of the XXth century	499
<i>Drozдова T.V.</i> Cognitive metaphor and representation of economic knowledge as interpreted by the authors of science texts written in English	248	<i>Novodranova V.F.</i> Multidisciplinarity of medicine and its linguistic expression	509
		<i>Njubina L.M.</i> Fashion as a linguistic-cultural phenomenon	515
		<i>Panasenko L.A.</i> Functional aspect of interpretative potential of lexical categories	528
		<i>Petrushina E.V.</i> Interpretation of situations in passive and non-causative derivation in the Russian language	536
		<i>Ponomareva O.B.</i> Cognitive-discursive interpretation of the poetic text	551
		<i>Popova Z.D., Maslova A.V.</i> Syntactic functions of comparatives with lexeme <i>podobno</i> in Russian utterances	559

<i>Potanova N.L.</i> Category of temporality in a generational discourse of J. Herman	569
<i>Romanova T.V.</i> Tolerance from the cognitive viewpoint	580
<i>Rudelev V.G.</i> Method of linguistic material processing in the spirit of phonological theory by N.S. Trubetsky as the only way to overcome moments of crisis in the modern doctrine of the parts of speech in the Russian language	588
<i>Serova I.G.</i> Ways to indicate gender in English: gender marker and gender concept	606
<i>Sidorova T.A.</i> Derivational semantic space of text as result of world conceptualization by means of derivation	616
<i>Sternin I.A.</i> On relations of concept and meaning	626
<i>Sulimenko N.E.</i> On possible manifestations of integrated approach to word and language	638
<i>Talmy L.</i> Cultural cognition	647
<i>Furs L.A.</i> Regulating function of evaluative categories	657
<i>Harder P.</i> Language, languages and languaging – on the object(s) of description of linguistics	666
<i>Kharitonchik Z.A., Tur V.V.</i> Typology of latent features contextually actualized in the semantics of words	684
<i>Khvesko T.V.</i> Name in the human cognition	696
<i>Khomyakova E.G.</i> Event-related aspects of concept sphere LIFE	705
<i>Sharandin A.L.</i> Interpretative factor of cognition and semantic structure of words	714
<i>Shcherbak A.S.</i> Prototypical approach and issues of categorial organization of onomastics	729
<i>Janda L.A.</i> Place of bi-aspectual verbs in the model of aspectual clusters	736
<i>Congratulations to the Teacher</i>	752
<i>Theses written under the guidance of N.N. Boldyrev</i>	757
<i>Main scientific works by N.N. Boldyrev</i>	760
<i>Information about the authors</i>	778
<i>Photo gallery</i>	792

Хапаева Д. Время собственное. Герцог республики в эпоху переходов: Гуманитарные науки и революция понятий. М.: ИЛЮ, 2005.
 Benveniste E. Les relations du temps dans le verbe français // *Problemes de linguistique generate*. Paris: Gallimard, 1966. P. 237-250.
 Ricoeur P. *The Model of the Text: Meaningful Action Considered as a Text* // *New Literary History*. 1973. Vol. 5. № 1. P. 91-117.

N. L. Potanina (*Tambov, Russia*)

CATEGORY OF TEMPORALITY IN A GENERATIONAL DISCOURSE OF J. HERMAN

Category of temporality is a component of the sense and meaning of generational discourse understood as a special type of artistic expression, in which the main emphasis is on the experience of time characteristic of a certain generation. Generational discourse in the story of contemporary writer J. Herman is a complex imagery structure, which is based on a combination of time of narration and narrative time. Juxtaposition of different layers of time makes stereoscopic narrative, gives it semantic depth, reflects the inner conflicts of the characters and the author.

Key words: generational discourse, story time, narrative time, J. Herman, temporality.

T. V. Romanova (*Nizhny Novgorod, Russia*)

ТОЛЕРАНТНОСТЬ С КОГНИТИВНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ¹

Феномен толерантности квалифицируется с когнитивной точки зрения: 1) как сложный (матричный) формат междисциплинарного знания, имеющий социокультурную основу; 2) как концепт культуры (основа формирования коммуникативных/ модальных категорий), который имеет речевую и языковую репрезентацию.

Ключевые слова: толерантность, интолерантность, формат знания, концепт.

DOI: 10.20916/2071-9639-2016-24-580-588

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-04-00534.

По Национальному корпусу русского языка можно выявить наиболее частотную пассивную валентность слова *толерантность*: *принцип толерантности, фактор толерантности, максима толерантности, понятие толерантности, концепт толерантности, категория толерантности* [Михайлова 2005: 99-111]. Вершинные слова *принцип, фактор, максима* определяют толерантность как коммуникативную категорию/характеристику (толерантность понимается как основа успешной коммуникации). Вершинные слова *концепт, понятие, категория* подчёркивают когнитивный статус/аспект рассматриваемого явления. С точки зрения когнитивной лингвистики *толерантность* представляет собой номинацию некоего формата знания, структурный тип и форма которого квалифицируется неоднозначно.

Профессор И.А. Стернин предполагает, что понятие *толерантности* до недавнего времени не существовало в русской концептосфере. «Оно только начинает формироваться в русском сознании и заполнило собой в языке мотивированную лакуну» [Стернин, Шилихина 2005: 5]. Авторы монографии «Коммуникативные аспекты толерантности» предлагают рассматривать толерантность с лингвокультурологической точки зрения как часть культурного концепта, а именно, как ядро лингвокультурного поля, в которое, кроме прочего, входят слова, связанные на ассоциативном и семантическом уровне с *терпимостью, терпением и ненасилием* [Стернин, Шилихина 2000].

С понятием (как формой концепта) *толерантность* можно соотносить по принципу гиперо-гипонимических отношений понятия *вежливость, культурность, бесконфликтность, миролюбие, сочувствие, уступчивость, веротерпимость, сдержанность*.

Рассматривая толерантность как коммуникативную категорию, укажем, что речевое поведение само по себе определяется как «совокупность конвенциональных (осуществляемых в соответствии с принятыми правилами) и неконвенциональных (осуществляемых по собственному произволу) речевых поступков, совершаемых индивидом или группой индивидов» [Клюев 2002: 15], основными характеристиками его являются осознанность и целенаправленность. Речевое поведение является индикатором эрудиции, особенностей интеллекта, мотивации и эмоционального состояния и проявляется в выборе слов и стилистическом построении высказывания [Хруненко 2008: 382]. Если говорить о толерантности, то, согласно позиции Т.А. Воронцовой, изложенной в статье «Типология речевого поведения (коммуникативно-прагматический аспект)», толерантность, наряду с агрессией

и вежливостью, является одним из типов речевого поведения [Воронцова 2009: 4], который характеризуется подавлением речевой агрессии, сохранением неприкосновенности коммуникативного пространства говорящих, сбалансированным диалогом с последовательной сменой коммуникативных ролей. Толерантное речевое поведение направлено на паритетный диалог, познание «чужого». Толерантность может выражаться через тактику ухода от конфликтных тем или через представление предмета речи с разных позиций [там же: 6]. Реализации толерантности способствуют также снижение категоричности высказывания, вуалирование его смысла (например, через использование эффе-мизмов и перифраз), специфическая подача критики, при которой подчёркивается сочувствие и обеспокоенность говорящего ситуацией. В оценочных высказываниях показателями толерантного речевого поведения являются указания на субъективный характер мнения, апелляция к авторитету как способ объективации оценки и т.д. Интолерантное речевое поведение, приводящее к возникновению барьеров во взаимопонимании и снижению эффективности общения, напротив, реализуется через употребление инвективной, жаргонной, негативной эмоционально-оценочной лексики, нарушение конвенциональных норм речевого общения. Последнее, как правило, характеризуется вы-раженным речевым эгоизмом, создающим барьер между адресатом и адресантом. Интолерантное речевое поведение показывает степень непереносимости, нетерпимости «чужого», стремится доминировать, подчёркивать агрессивную настроенность говорящего, имеет целью воздействие на адресата и его подчинение. Таким образом, социаль-ный регулятив толерантности с когнитивной точки зрения может рассматриваться как производный концепта СВОЙ – ЧУЖОЙ и выра-жающий эту оппозицию в определенных речевых моделях, с помощью тех или иных собственно языковых и экстралингвистических средств.

В целом, ТОЛЕРАНТНОСТЬ можно квалифицировать как кон-цепт культуры, являющийся фоном, базой, основой поведения, в том числе и коммуникативного, основой формирования коммуникатив-ных/модусных категорий (отношения), который имеет коммуникатив-ную/речевую/языковую репрезентацию.

В то же время толерантность можно определить как сложный формат междисциплинарного знания, имеющий социокультурную ос-нову, который можно представить в виде матричной структуры. Ком-поненты такой матрицы будут определяться «областями толерантно-сти». Так, социолог М.С. Мацковский предложил классификацию то-

лерантности, которая закрепилась в научной среде [<http://www.tolerance.ru/VT-3-4-toler-kak.php?PrPage=VT>].

1. Политическая толерантность – отношение к деятельности раз-личных партий и объединений, высказываниям их членов и т.д.
2. Межнациональная толерантность – отношение к представите-лям различных наций, способность не переносить недостатки и нега-тивные действия отдельных представителей национальности на других людей.
3. Расовая толерантность – отсутствие предрешений к предста-вителям другой расы. В своем крайнем проявлении расовая интоле-рантность представляет собой расизм – дискриминацию людей по ра-совому принципу.
4. Религиозная толерантность – отношение к догматам различных конфессий, особенностям литургии и т.д. со стороны верующих и не-верующих, представителей различных конфессиональных групп.
5. Гендерная толерантность – непредвзятое отношение к пред-ставителям другого пола, недопустимость априорного приписывания человеку недостатков другого пола, отсутствие идей о превосходстве одного пола над другим.
6. Возрастная толерантность – непредвзятость к априорным «не-достаткам» человека, связанным с его возрастом (неспособность стари-ков понимать молодежь, отсутствие у молодежи опыта и знаний и т.д.).
7. Физиологическая толерантность – отношение к больным, инвали-дам, физически неполноценным, лицам с внешними недостатками и т.д.
8. Образовательная толерантность – терпимое отношение к вы-сказываниям и поведению людей с более низким образованием и на-оборот.
9. Географическая толерантность – непредвзятость к жителям не-больших или провинциальных городов, деревень и других регионов со стороны столичных жителей и наоборот.
10. Межклассовая толерантность – терпимое отношение к пред-ставителям разных имущественных слоев – богатых к бедным, бедных к богатым.
11. Сексуально-ориентационная толерантность – непредвзятость по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией.
12. Маргинальная толерантность (толерантность по отношению к маргиналам) – отношение к бомжам, нищим, наркоманам, алкоголи-кам, заключенным и т.д.

Матричный формат **ТОЛЕРАНТНОСТИ** предполагает бинарную структуру: толерантность vs. интолерантность. *Интолерантность* (понятие, прямо противоположное толерантности) – проявление не-терпимости по отношению к людям на основании самых разнообразных признаков. В современных социальных и гуманитарных науках выявлены следующие проявления интолерантности, которые условно составляют компоненты фрейм-структуры **ИНТОЛЕРАНТНОСТИ**:

- ✓ Этноцентризм – склонность человека оценивать различные социальные и природные явления на основании норм и обычаев своей группы.
- ✓ Предубеждение – враждебное или негативное отношение к группе людей, основанное исключительно на принадлежности к иной группе.
- ✓ Предвзятость – негативная оценка людей, заведомо ложное суждение, исключительно на основании их принадлежности к иной группе.
- ✓ Дискриминация – негативное поведение или призывы к негативному поведению по отношению к людям исключительно на основании их принадлежности к иной группе.
- ✓ Ксенофобия – навязчивый страх, боязнь незнакомых людей, враждебность ко всему чуждому, не своему, иностранному.
- ✓ Экстремизм – приверженность крайним, преимущественно насильственным средствам ради достижения цели.
- ✓ Национализм – идеология, политика, общественная психология и общественная практика, сущность которой являются идеей национальной исключительности, обособленности и пренебрежения к другим нациям.
- ✓ Терроризм – агрессивные, насильственные действия экстремистки настроенных групп, целью которых является стремление вызывать состояние ужаса не только у своих жертв – заложников, но и у всех остальных людей [там же].

Чрезвычайно важным в матричной структуре является оценочный аспект толерантности. Это служит основанием для квалификации **ТОЛЕРАНТНОСТИ** как модусной категории [Болдырев 2012].

Воспользуемся данными А.Ю. Малафеева по исследованию Интернет-коммуникации, где нередко высказываются полярно противо-

положительные мнения о толерантности, в том числе резко отрицательные оценки. Укажем наиболее часто критикуемые концептуальные признаки толерантности:

1. «Западность» толерантности, ее противопоставление русским ценностям:

И уже в данном отношении возникают сомнения, в какой степени понятие толерантности органично ценностям и смыслам отечественной традиции, в которой акцент делался на идеи справедливости, милосердия и любви...

На Западе намечается тенденция внести в законодательство такие изменения, вследствие которых поступки людей, считающиеся преступлениями, начинают рассматриваться как вполне законные.

Я часто и с удовольствием противопоставляю себя тому культу, который сегодня развился на Западе, – культу толерантности.

2. Агрессивное навязывание толерантности:

Нам просто пытаются, грубо говоря, «втиснуть» удобную политическую манеру поведения в качестве базовой моральной ценности».

Толерантность очень легко обращается в «тоталитарность».

3. Индифферентный характер толерантности:

Главный концептуальный «механизм» светской толерантности – признание относительности любых идеалов.

Толерантность – это добродетель людей, которые ни во что не верят.

Проявляясь внешне как толерантное, поведение индивидуума по сути может быть связано с конформностью, социальной трусостью, безынициативностью, безразличием или даже пренебрежением к партнеру по взаимодействию.

4. «Лукавство» толерантности, ее опора на двойные стандарты, манипулирование людьми:

Есть еще одна хитрость. На первый взгляд, требование толерантности обращено ко всем (или почти ко всем), но в действительности терпимыми чаще всего predлагается быть в отношении конкретных социальных явлений и групп людей. Толерантность изначально основана на двойных стандартах.

Современная социологическая толерантность критикуется как форма манипулирования сознанием людей с целью заглушить, прикрыть губительные и чрезвычайно негативные для общества моменты.

5. Размытость понятия:

...это многоликое слово...

Поскольку трактовок её необычайное множество, всегда можно указать критикам на неправильную интерпретацию.

...не только нечеткая очерченность сферы адекватного применения термина, но и крайняя неоднозначность самого смысла этого понятия, его размытость, неопределенность...

6. Стремление исказить существующие ценности:

В нашу с вами эпоху, дорогие читатели, появились такие смысловые конструкции, которые ученые окрестили смешным словом «симулякр» (от лат. *simulare* – притворяться). Эти профессионально сконструированные привлекательные виртуальные объекты прикидываются тем, чего на самом деле не существуют.

Не согласна с теми, кто положительно оценивает слово толерантность, давая определение со смыслом принятие, терпение чего-то там и кого-то... А что, разве в русском языке этих слов нет? с момента его появления не могу понять, зачем оно? Явно для наполнения новым смыслом, а точнее его искажения...

7. Парадоксальность толерантности, ее внутренние противоречия:

...нетерпимость к нетерпимости...

Другой недостаток – необходимость установления минимальных моральных стандартов, серьезное нарушение которых не допускается сообществом; и необходимость защиты сообщества от заговоров и измены – особенно от измены, во главе которой стоят фанатичные и тоталитарные политические движения, стремящиеся к уничтожению свободы и справедливости.

Например, толерантность в области чести будет просто бесчестьем (а не толерантностью), толерантность в области истины – также просто ложью (А.Ю. Малафеев).

Анализ разнообразного речевого материала (в основном, СМИ, политического дискурса и др.) показал, что оценочность (и, соответственно, толерантность или нетолерантное отношение автора к излагаемому) выражается в самом отборе и классификации информации (детальное освещение одних событий и замалчивание других); изложении фактов под определенным углом зрения; композиционных особенностях текста; роли заголовка (заголовки печатных и электронных изданий зачастую не просто привлекают внимание читателей, а вселяют чувство тревоги, беспокойства, неуверенности): форме подачи инфор-

мации, соотношении положительных и отрицательных образов, обилии или скудости экспрессивных средств и т.д.

Маркерами интолерантности в тексте могут служить стилистически сниженные лексемы, дискредитирующие личность и формирующие восприятие объекта как подозрительного, нежелательного, вызывающего неприязнь, отвращение, ненависть: коллоквиализмы, вульгаризмы, жаргонизмы, инвективы, неоправданные иностранные заимствования, оценочная лексика.

На синтаксическом уровне средством выражения интолерантного отношения автора могут быть эмоциональные конструкции, деформированные относительно нейтрального «ядерного» предложения: повторы, материально избыточные элементы, разрывы, инверсия, транспозиция, расширяющие конструкции, эллипсис, изолированные элементы.

Литература

- Болдырев Н.Н. Категориальная система языка // Когнитивные исследования языка. 2012. Вып. X. С. 17-121.
- Воронцова Т.А. Типология речевого поведения (коммуникативно-прагматический аспект) // Cuadernos Rusística Española. 2009. № 5. С. 21-31.
- Клюев Е.В. Речевая коммуникация: Учебное пособие для университетов и институтов. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002.
- Маковский М. Толерантность как объект социологического исследования // Век толерантности. 2003. №4. URL: <http://www.tolerance.ru/VT-3-4-toler-kak.php?PrPage=VT> (дата обращения: 07.12.2014)
- Михайлова О.А. Толерантность и терпимость: взгляд лингвиста // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: Коллективная моногр. / Отв. ред. Н.А. Купина и М.Б. Хомяков. М.: ОЛМА*ПРЕСС. 2005. С. 99-111
- Стернин И.А., Шилихина К.М. Коммуникативные аспекты толерантности. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2000.
- Хруненкова А.В. Антиэтикетные формы речевого поведения в интолерантных ситуациях общения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 82-1. С. 381-387.

T.V. Romanova (*Nizhny Novgorod, Russia*)

TOLERANCE FROM THE COGNITIVE VIEWPOINT

The phenomenon of tolerance is considered from the cognitive point of view: 1) as a complex (matrix) format of interdisciplinary knowledge, with socio-cultural basis; 2) as a concept of culture (the basis of formation of communicative/ modus categories), which has verbal and linguistic representation.

Key words: tolerance, intolerance, knowledge format, concept.

В.Г. Руделев (*Тамбов, Россия*)

МЕТОД ОБРАБОТКИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ДУХЕ ФОНОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ Н.С. ТРУБЕЦКОГО – КАК ЕДИНСТВЕННЫЙ СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ МОМЕНТОВ В СОВРЕМЕННОМ УЧЕНИИ О ЧАСТЯХ РЕЧИ РУССКОГО ЯЗЫКА

В настоящей статье предпринимается попытка представить фонологический метод великого русского ученого Н.С. Трубецкого (1890-1938) как наиболее продуктивный способ описания частей речи русского языка в их оппозициях, корреляциях и нейтрализациях. Именно такое описание позволит изложить современную теорию частей речи русского языка от тех **кризисных моментов**, которые иначе невозможно устранить, а значит – невозможно обновить агрессивное наступление на русский язык и на человека, говорящего по-русски – на языке, который вчера еще считался выдающимся языком Мира. Намеченную нами операцию необходимо провести тщательно, квалифицированно и – как можно скорее.

Ключевые слова: оппозиция, корреляция, нейтрализация, фонологический (вокалический) нуль, частеречный нуль, частеречные релевантные признаки.

DOI: 10.20916/2071-9639-2016-24-588-605

Важнейшим участком отечественной науки о русском языке является, несомненно, *учение о слове*. Слово, конечно, – не начальная, не заданная единица языка [Бахтин 1979: 245-280; Руделев 1992; Цыпин

Научное издание

**КОГНИТИВНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА**

Выпуск XXIV

ЛИЧНОСТЬ. ЯЗЫК. СОЗНАНИЕ

Сборник научных трудов

Главный редактор серии
Болдырев Николай Николаевич

Научный редактор выпуска
Демьянков Валерий Закиевич

Ответственный редактор выпуска
Шарандин Анатолий Леонидович

Ответственный секретарь серии
Козлова Елена Александровна

Ответственный секретарь выпуска
Бабина Людмила Владимировна

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка *С.Г. Павловой*

Подписано в печать 27.05.2016 г. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 46,27. Тираж 500 экз. Заказ 1165.

Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина.
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190г

Отпечатано в типографии Издательского дома ТГУ имени Г.Р. Державина
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190г