

УДК 517.938

О типах ячеек Ω -устойчивых потоков без периодических траекторий на поверхностях¹

В. Е. Круглов*, Т. М. Митрякова*, О. В. Починка**

*Нижегородский Государственный Университет имени Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород 603950.

**Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики Нижний Новгород. E-mail: KruglovSlava21@mail.ru, tatiana.mitryakova@yandex.ru, olga-pochinka@yandex.ru

Аннотация. В классических работах А.А. Андронова, Л.С. Понтрягина, Е.А. Леонтович, А.Г. Майера, М. Пейшото топологическая классификация потоков с конечным числом особых траекторий на поверхностях следовала из канонического описания динамики в областях (ячейках), на которые эти траектории делят несущее многообразие. В настоящей работе описаны все допустимые ячейки для класса Ω -устойчивых потоков без периодических траекторий на ориентируемых поверхностях. Полученное описание позволяет представить динамику рассматриваемых потоков комбинаторным образом.

Ключевые слова: поток, Ω -устойчивость, ячейка

1. Введение и формулировка результатов

Традиционный подход к качественному изучению динамики потоков с конечным числом особых траекторий на поверхностях состоит в выделении на несущем многообразии областей с предсказуемым поведением траекторий — *ячеек*. Такой взгляд на непрерывные динамические системы восходит к классической работе А.А. Андронова и Л.С. Понтрягина [1] 1937 года, в которой они рассмотрели систему дифференциальных уравнений $\dot{x} = v(x)$, где $v(x)$ — C^1 -векторное поле, заданное в круге на плоскости, граница которого является кривой без контакта, и нашли критерий грубости этой системы.

В работах Е.А. Леонтович-Андроновой и А.Г. Майера [4], [5] рассматривался более общий класс динамических систем и их классификация также была основана на идеях о выделении множества специальных траекторий, относительное положение которых (схема Леонтович-Майера) полностью определяет качественную структуру разбиения фазового пространства динамической системы на траектории. Основной трудностью в обобщении этого результата на случай произвольных ориентируемых поверхностей положительного рода является возможность нового типа движения — незамкнутая рекуррентная траектория. Отсутствие таких траекторий для грубых потоков без особенностей на 2-торе была доказана А.Г. Майером [6] в 1939 году. В 1971 в работе [10] М. Пейшото обобщил схему Леонтович-Майера для структурно устойчивых потоков на произвольных поверхностях и получил топологическую классификацию таких потоков опять-таки изучив все допустимые ячейки для них. В 1976 году Д. Нейманом и Т. О’Брайеном [7]

¹Работа выполнена при финансовой поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2015 году (проект «Динамические системы и их приложения»), Российского фонда научных исследований (гранты N 13-01-12452 офи-м и 15-01-03689-а) и Российского Научного фонда (грант 14-41-00044).

на произвольных поверхностях были рассмотрены, так называемые *регулярные потоки* – потоки без нетривиальных периодических траекторий, которые включают в себя описанные выше потоки как частный случай. Они ввели полный топологический инвариант для регулярных потоков – *орбитальный комплекс*, который представляет из себя пространство орбит потока, оснащенное некоторой дополнительной информацией.

В настоящей работе описываются все допустимые ячейки для класса G , состоящего из Ω -устойчивых потоков без периодических траекторий на ориентируемых поверхностях. Класс G входит в множество регулярных потоков, рассмотренных в [7], однако подход к топологической классификации таких потоков со стороны ячеек, позволит в дальнейшем описать их динамику комбинаторным образом, подобно [3], и решить для них проблему реализации, подобно [8]. Более детально.

Пусть S – *ориентируемая поверхность*, т.е. сфера с ручками или без (см. Рис. 1). *Гладким потоком* на поверхности S называется гладкое отображение $f : S \times \mathbb{R} \rightarrow S$ с групповыми свойствами:

- 1) $f(x, 0) = x \quad \forall x \in S$;
- 2) $f(f(x, t), s) = f(x, t + s) \quad \forall x \in S, \forall s, t \in \mathbb{R}$.

В дальнейшем будем полагать $f^t(x) = f(x, t)$, $x \in S$, $t \in \mathbb{R}$.

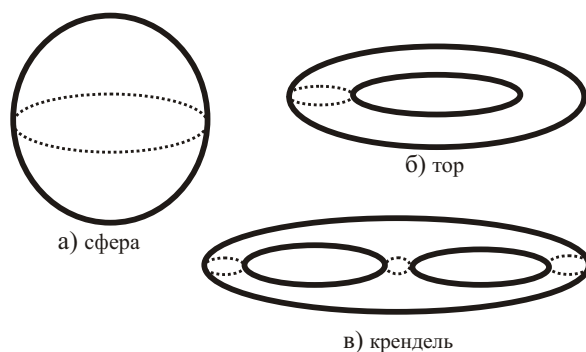


Рис. 1. Примеры поверхности S

Траекторией или *орбитой* точки $x \in S$ называется множество $O_x = \{f^t, t \in \mathbb{R}\}$. Полагают, что траектории потока ориентированы в соответствии с возрастанием параметра t . Точка x называется *неподвижной точкой* или *состоянием равновесия*, если $O_x = \{x\}$. Точка $x \in S$ называется *блуждающей точкой* потока f^t , если существует открытая окрестность U_x точки x такая, что $f^t(U_x) \cap U_x = \emptyset$ для всех $t > 1$. В противном случае точка x называется *неблуждающей*. Множество всех блуждающих (неблуждающих) точек потока f^t называется его *блуждающим множеством* (*неблуждающим множеством*). Неблуждающее множество потока f^t обозначается Ω_{f^t} . Неподвижная точка x потока f^t является *гиперболической*, если собственные значения линеаризации потока в окрестности точки x не имеют нулевых действительных частей.

Положим d – метрика на S . Тогда гиперболичность неподвижной точки x влечет существование у нее *устойчивого* и *неустойчивого многообразий*, определяемых следующим образом:

$$W_x^s = \{y \in S : d(x, f^t(y)) \rightarrow 0 \text{ при } t \rightarrow +\infty\},$$

$$W_x^u = \{y \in S : d(x, f^t(y)) \rightarrow 0 \text{ при } t \rightarrow -\infty\}.$$

Устойчивой (неустойчивой) сепаратрисой неподвижной точки x называется компонента связности l_x^s (l_x^u) множества $W_x^s \setminus \{x\}$ ($W_x^u \setminus \{x\}$).

Поток f^t называется Ω -устойчивым, если существует окрестность $U(f^t)$ в $C^1(S \times \mathbb{R}, S)$ такая, что если $f'^t \in U(f^t)$, то $f^t|_{\Omega_{f^t}}$ и $f'^t|_{\Omega_{f'^t}}$ топологически эквивалентны посредством гомеоморфизма несущего многообразия.

Из критерия Ω -устойчивости [11] следует, что потоки класса G имеют неблуждающее множество, состоящее из конечного числа гиперболических неподвижных точек и не имеют циклов, то есть наборов неподвижных точек $x_1, \dots, x_k, x_{k+1} = x_1$ со свойством

$$W_{x_i}^s \cap W_{x_{i+1}}^u \neq \emptyset, \quad i = 1, \dots, k.$$

При этом в классе G системы могут быть как структурно устойчивыми, так и нет, а определяется это отсутствием или наличием *связок* – сепаратрис, идущих из седла в седло. Условие Ω -устойчивости влечет тот факт, что связки потока из класса G не образуют замкнутых кривых.

Простейшим примером структурно устойчивой системы из класса G служит поток на сфере, имеющий четыре неподвижные точки: источник α , седло σ и два стока ω_1 и ω_2 (см. Рис. 2).

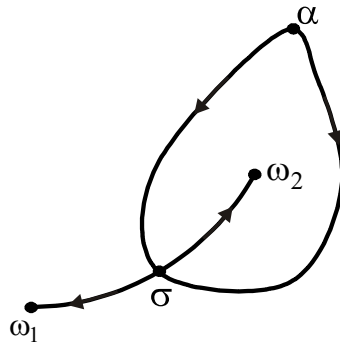


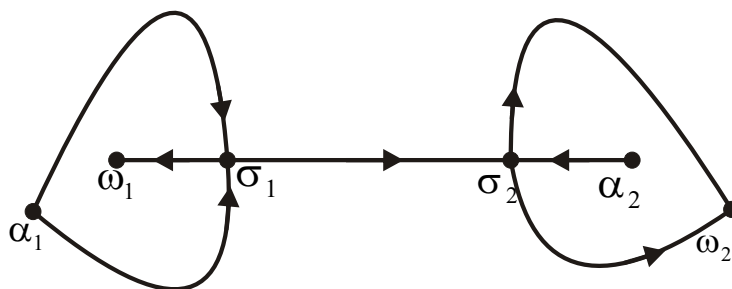
Рис. 2. Простейший пример структурно устойчивого потока из класса G

В качестве простейшего примера потока, не являющегося структурно устойчивым, можно привести поток, имеющий шесть неподвижных точек: источники α_1, α_2 , стоки ω_1, ω_2 и седла σ_1, σ_2 такие, что неустойчивая сепаратриса σ_1 совпадает с устойчивой сепаратрисой σ_2 (см. Рис. 3).

Обозначим через $\Omega_{f^t}^0, \Omega_{f^t}^1, \Omega_{f^t}^2$ множество всех стоков, сёдел, источников потока f^t , соответственно. Положим

$$\tilde{S} = S \setminus (\Omega_{f^t}^0 \cup W_{\Omega_{f^t}^1}^s \cup W_{\Omega_{f^t}^1}^u \cup \Omega_{f^t}^2).$$

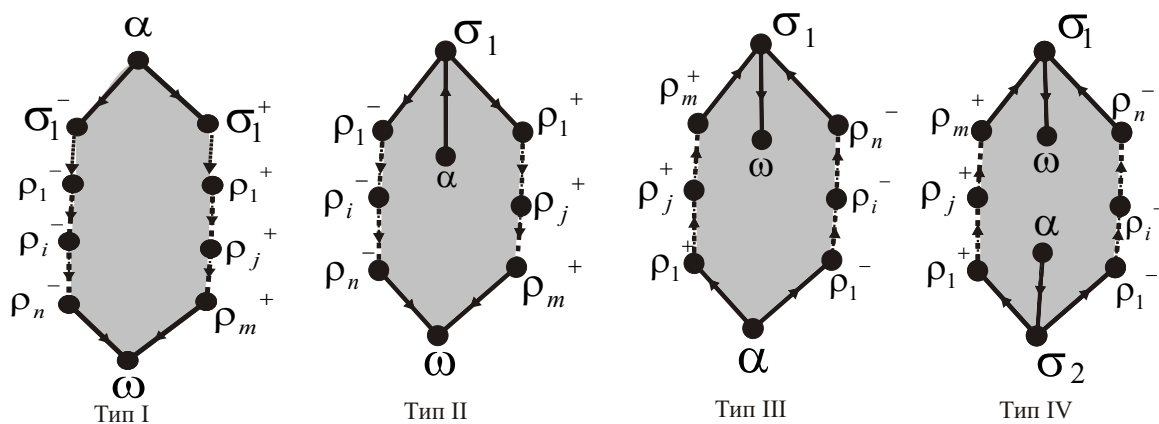
Компонента связности множества \tilde{S} называется *ячейкой*. Если множество $\Omega_{f^t}^1$ пусто, то поток f^t имеет в точности две неподвижные точки: источник и сток, и одну ячейку, замыкание которой совпадает со всем несущим многообразием, которое в этом случае является сферой. Поэтому везде далее мы будем предполагать, что поток f^t имеет хотя бы одну седловую точку.

Рис. 3. Простейший пример потока из класса G , не являющегося структурно устойчивым

Основным результатом работы являются следующая теорема:

Теорема. Пусть $f^t \in G$ и J — ячейка потока f^t . Тогда

- 1) J гомеоморфна открытому диску;
- 2) граница ячейки J состоит из замыканий сепаратрис седловых точек;
- 3) $cl J$ имеет один из типов, изображённых на рисунке 4, где α — источник; ω — сток; σ и ρ с различными индексами — седла; при этом σ_1^+ может совпадать с σ_1^- ; множества $\mathcal{P}^- = \{\rho_1^-, \dots, \rho_i^-, \dots, \rho_n^-\}$, $\mathcal{P}^+ = \{\rho_1^+, \dots, \rho_j^+, \dots, \rho_m^+\}$ могут быть пересекающимися и каждое из них может быть пустым; сепаратрисы, содержащие сток ω (источник α) в своем замыкании не могут совпадать.

Рис. 4. Типы ячеек потоков из класса G

Так поток на рисунке 2 имеет ячейки типов I и III, а на рисунке 3 — типов I, II и III.

2. Вспомогательные факты

Пусть $f^t : S \rightarrow S$ поток из класса G . В этом разделе мы сформулируем необходимые для доказательства основной теоремы факты. Их доказательства следуют из аналогичных фактов для дискретных динамических систем, доказанных в [2].

Предложение 1. Пусть $f^t \in G$. Тогда

$$1) S = \bigcup_{p \in \Omega_{ft}} W_p^u = \bigcup_{p \in \Omega_{ft}} W_p^s;$$

2) W_p^u (W_p^s) является гладким подмногообразием многообразия S , диффеоморфным \mathbb{R}^i (\mathbb{R}^{2-i}) для любой неподвижной точки $p \in \Omega_{ft}^i$;

Предложение 2. Пусть поток $f^t \in G$. Тогда для любого источника α (стока ω) потока f^t существует хотя бы одна устойчивая (неустойчивая) сепаратриса l_σ^s (l_σ^u) седловой точки σ такая, что $cl(l_\sigma^s) \setminus (l_\sigma^s) = \{\sigma, \alpha\}$ ($cl(l_\sigma^u) \setminus (l_\sigma^u) = \{\sigma, \omega\}$).

3. Разбиение несущей поверхности на ячейки

Для доказательства основной теоремы нам понадобится следующая вспомогательная лемма.

Лемма. Пусть $f^t \in G$. Тогда

- (i) Для $p \in \Omega_{ft}^0$ выполняется $cl(l_p^u) = \{p\}$;
- (ii) Для $p \in \Omega_{ft}^1$ выполняется

$$cl(l_p^u) \setminus (l_p^u \cup \{p\}) = \begin{cases} \sigma \in \Omega_{ft}^1 \text{ и } l_p^u = l_\sigma^s, \\ \omega \in \Omega_{ft}^0 \text{ и } l_p^u \subset W_\omega^s; \end{cases}$$

- (iii) Для $p \in \Omega_{ft}^2$ выполняется $cl(l_p^u) \setminus (l_p^u \cup \{p\}) = \bigcup_{\sigma \in \Omega_p} cl(l_\sigma^u)$, где Ω_p непустое подмножество множества Ω_{ft}^1 .

Доказательство. Докажем (i). В случае, когда p – сток, выполняется $W_p^u = \{p\}$, следовательно, $cl(l_p^u) = \{p\}$.

Рассмотрим случай (ii): p – седловая точка. Пусть $x \in cl(l_p^u)$. По пункту 1) Предложения 1 любая точка l_p^u является точкой W_r^s для некоторой неподвижной точки r . Для r возможны три варианта: а) r – сток; б) r – седло; в) r – источник.

а) Рассмотрим сток $r = \omega$, такой что $x \in W_\omega^s$. Поскольку ω – сток и $l_p^u = \mathcal{O}_x$, то $l_p^u \subset W_\omega^s$. Таким образом $cl(l_p^u) \setminus (l_p^u \cup \{p\}) = \{\omega\}$.

б) Рассмотрим седловую точку $r = \sigma$, для которой выполняется $x \in W_\sigma^s$. В этом случае $l_p^u = l_\sigma^s$. Таким образом $cl(l_p^u) \setminus (l_p^u \cup \{p\}) = \{\sigma\}$.

в) Допустим, что существует источник $r = \alpha$ такой, что $x \in W_\alpha^s$. Поскольку $W_\alpha^s = \{\alpha\}$, получаем $\alpha \in l_p^u$, что невозможно, поскольку l_p^u состоит из блуждающих точек. Следовательно, случай в) невозможен.

Рассмотрим случай (iii): $p = \alpha$ – источник.

Из пункта 1) Предложения 1 следует, что множество $A = cl(l_\alpha^u) \setminus (l_\alpha^u \cup \{\alpha\})$ есть f^t -инвариантное подмножество множества $W_{\Omega_{ft}^1}^u \cup \Omega_{ft}^0$. Тогда для доказательства утверждения достаточно показать, что а) если $\sigma \in A$ для некоторого $\sigma \in \Omega_{ft}^1$, то $l_\sigma^u \subset A$ и б) если $\omega \in A$ для некоторого $\omega \in \Omega_{ft}^0$, то существует $\sigma \in \Omega_{ft}^1$ такое, что $\omega \in cl(l_\sigma^u)$ и $l_\sigma^u \subset A$.

В случае а), поскольку $\sigma \in A$, то существует последовательность $x_n \in l_\alpha^u$ такая, что $x_n \rightarrow \sigma$ для $n \rightarrow +\infty$. Тогда $\mathcal{O}_{x_n} \subset l_\alpha^u$ и, в силу эквивалентности потока в окрестности гиперболической седловой точки его линейной части (см., например, [9]), множество $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{O}_{x_n}$ содержит в своем замыкании l_σ^u .

В случае б), если $\omega \in A$, то существует последовательность $x_n \in l_\alpha^u$ такая, что $x_n \rightarrow \omega$ для $n \rightarrow +\infty$. Согласно Предложению 2, существует конечное число седловых точек $\sigma_1, \dots, \sigma_k \in \Omega_{ft}^1$ такое, что $\omega \in cl(l_{\sigma_i}^u)$ для $i = 1, \dots, k$. Тогда среди них существуют седловые точки $\sigma_{i_1}, \sigma_{i_2}$ (возможно совпадающие) такие, что последовательность x_n принадлежит компоненте связности D множества $W_\omega^s \setminus (\omega \cup \bigcup_{i=1}^k l_{\sigma_i}^u)$. Откуда следует, что $D \subset l_\alpha^u$. Таким образом, $l_{\sigma_{i_1}}^u \subset A$ и $l_{\sigma_{i_2}}^u \subset A$. \square

Аналогичную лемму можно доказать для устойчивых сепаратрис.

4. Доказательство теоремы

Покажем, что любая ячейка потока из класса G имеет один из типов, изображённых на рисунке 4.

Доказательство. В силу предложения 1, $\tilde{S} = (\bigcup_{\alpha \in \Omega_{ft}^2} l_\alpha^u) \setminus (\bigcup_{\sigma \in \Omega_{ft}^1} l_\sigma^s)$. Тогда любая компо-

нента связности D множества \tilde{S} является компонентой связности множества $l_\alpha^u \setminus (\bigcup_{i=1}^k l_{\sigma_i}^s)$, где $\sigma_1, \dots, \sigma_k \in \Omega_{ft}^1$ седловые точки такие, что $\alpha \in cl(l_{\sigma_i}^s)$ для $i = 1, \dots, k$. Таким образом любая ячейка $cl(D)$ содержит в своем замыкании единственный источник α , устойчивые седловые сепаратрисы $l_{\sigma_{i_1}}^s, l_{\sigma_{i_2}}^s \subset l_\alpha^u$ (возможно совпадающие) и, в силу Леммы 3, конечное (возможно нулевое) число связок.

Аналогично, поскольку $\tilde{S} = (\bigcup_{\omega \in \Omega_{ft}^0} l_\omega^s) \setminus (\bigcup_{\sigma \in \Omega_{ft}^1} l_\sigma^u)$, то любая ячейка $cl(D)$ содержит в своем замыкании единственный сток ω , неустойчивые седловые сепаратрисы $l_{\sigma_{j_1}}^u, l_{\sigma_{j_2}}^u \subset l_\omega^s$ (возможно совпадающие) и конечное (возможно нулевое) число связок.

Перебирая все возможные наборы сепаратрис в границе ячейки, получаем все типы ячеек, изображённые на рисунке 4. \square

Список цитируемых источников

1. Андронов А.А., Понтрягин Л.С. Грубые системы // Доклады Академии наук СССР. — 1937. — Т.14(5). — С. 247–250.
Andronov A.A., Pontryagin L.S. Rough systems // Doklady Akademii Nauk. — 1937, Vol.14(5).— P.247–250.
2. Гринес В.З., Починка О.В. Каскады Морса–Смейла на 3-многообразиях // Успехи математических наук. — 2013. — Т.68:1(409). — С. 129–188
Grines V.Z., Pochinka O.V. Morse-Smale cascades on 3-manifolds // Russian Mathematical Surveys.—2013. — Т.68:1(409).— P. 117–174.

3. *Починка О. В., Круглов В. Е.* Многоцветный граф как полный топологический инвариант потоков с конечным числом особых траекторий на поверхностях // Журнал Средневолжского математического общества. – 2015. – Т.17, N 1. – С. 65-71.
Pochinka O.V., Kruglov V.E. Multi-color graph as a complete topological invariants of flows with finite number of singular trajectories on surfaces // Zhurnal srednevolzhskogo matematicheskogo obschestva.– 2015.– Vol.17, N 1.– P.65-71.
4. *Леонтович Е.А., Майер А.Г.* О траекториях, определяющих качественную структуру разбиения сферы на траектории // Докл. Акад. АН СССР.– 1937.– Т.14 (5).–С.251-257
Leontovich E.A., Mayer A.G. On trajectories defining the qualitative structure of decomposition of the sphere into trajectories // Doklady Akademii Nauk.– 1937.–Vol.14 (5).–P. 251-257.
5. *Леонтович Е.А., Майер А.Г.* О схеме, определяющей топологическую структуры разбиения на траектории // Докл. Акад. АН СССР.– 1955.–Т.103 (4).– С.557-560
Leontovich E.A., Mayer A.G. On the scheme defining the topological structure of the partition on the trajectory // Doklady Akademii Nauk.– 1955.– Vol.103 (4).– P. 557-560.
6. *Майер А.Г.* Грубые преобразования окружности в окружность // Уч. Зап. ГГУ.– 1939.– Т.12.– С.215-229
Mayer A.G. A rough transformation of a circle into a circle // Uch. Zap. Gor'kovskogo Univ.– 1939.– Vol.12.– P.215-229
7. *Neumann D. and O'Brien T.* Global structure of continuous flows on 2-manifolds // J. Diff. Eq. – 1976.– Vol.22, N1.– P.89–110.
8. *Ошемков А.А., Шарко В.В.* О классификации потоков Морса–Смейла на двумерных многообразиях // Матем. сб . –1998.–Т.189:8.–С.93–140
Oshemkov A.A., Sharko V.V. Classification of Morse–Smale flows on two-dimensional manifolds // Mat.Sb. –1998.–Vol.189:8.–P.93–140
9. *Палис Ж., Де Мелу В.* Геометрическая теория динамических систем.– Пер. с англ.–Мир, 1998.– 301 с.
Palis J., De Melo W. Geometric theory of dynamical systems. New York, Heidelberg, Berlin, Springer-Verlag, 1982.
10. *Peixoto M.* On the classification of flows on two-manifolds // Dynamical systems / Proc. Symp. held at the Univ.of Bahia, Salvador-Bahia, Brasil. 1971. M. Peixoto (ed.) N.Y. London: Acad. press. – 1973.– P.389-419.
11. *Pugh C., Shub M.* Ω -stability for flows // Inven. Math.– 1970.–Vol.11.– P.150-158.

Получена 25.06.2015