

альной природы и не «расчеловечиться». В процессе личностного развития особое значение приобретают те способы, которыми личностное развитие достигается, ибо, как показывает Хабермас, технократизм и негативное влияние средств массовой коммуникации насаждают в сознании людей лишь тягу к потребительству, включая погоню за новинками научно-технического прогресса. В результате потребительская идеология, средства унификации, порожденные массовой культурой индустриального общества, лишь создают и углубляют социальные конфликты.

Следовательно, решение проблем социальной дисгармонии невозможно достичь без обращения к «силе» этики и права. При этом крайне опасно мыслить оба этих института в отрыве друг от друга: напротив, существование норм закона возможно тогда и только тогда, когда он опирается на прочный пласт норм морали. Важно понимать, что эти социальные регуляторы не могут быть навязаны обществу. Социум сам должен выработать те правила, которые и будут регулировать каждодневную жизнь его субъектов, а это означает, что особую роль играет здесь процесс коммуникации, посредством которого регуляторы общественных отношений могут быть порождены и усовершенствованы.

С точки зрения авторов, концепция Хабермаса может стать универсальным пособием для упорядочения современных общественных отношений. И что особенно важно: человек мыслится как единственное условие собственного счастья и счастья окружающих, что возможно только в коммуникации, во взаимосвязи с такими же субъектами как он, а значит, пути выхода из социального кризиса — нормы этики и права — должны разрабатываться совместно всеми индивидами, обладающими необходимым потенциалом, посредством коммуникативного процесса.

Л.В. Красноноженко, Т.И. Бикметова

ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТ – ПРОСТРАНСТВЕ

Основой свободы слова и печати является система политических, социально-экономических и духовных прав и свобод граждан, без которых она теряет смысл и содержание. И в свою очередь она является подкреплением других прав и свобод, полная реализация которых без данной свободы невозможна. Именно поэтому одним из критериев демократичности общества является свобода слова и печати, свобода выражения мнений.

Свобода слова основывается на системе политических свобод, подразумевающих свободу политических взглядов и политический плюрализм. Функции политических партий, такие как агрегирование политических интересов, выражение политических взглядов социальных слоев, реализуются, наряду с приемами партийной работы, и через средства массовой информации.

Подлинная свобода СМИ невозможна без свободы предпринимательства,

права на частную собственность и возможности легально и свободно заниматься бизнесом. Но полная независимость СМИ в обществе невозможна. Независимость СМИ как условие обеспечения свободы слова и печати означает их независимость от государства, причем речь идет о СМИ как социальном институте и институте гражданского общества, и в этом отношении независимости от государства, поскольку отдельные СМИ могут принадлежать государству. Для свободы слова и печати необходимы равные условия функционирования и деятельности государственных и негосударственных СМИ.

Для реализации свободы слова и печати необходимы свобода учреждения СМИ, свобода и возможность учреждения предприятий печати, свобода системы распространения СМИ.

Таким образом, подлинная свобода слова невозможна без системы рыночной экономики, базирующейся на конкурентной экономике и системе частной собственности. Если нет этой системы, то очень легко установить контроль, государственный или иной другой над системой СМИ.

Деятельность свободных СМИ невозможна и без системы свободного функционирования духовной сферы. Во многом через СМИ реализуются свобода творчества и научного поиска.

С проблемой свободы слова и печати связана свобода совести. В демократическом обществе плюрализм и соответственно публичное выражение своих религиозных взглядов является неотъемлемой частью свободы слова и печати и не может преследоваться, если только это не вступает в противоречие с законом. Поэтому международные нормы о свободе выражения мнений, зафиксированные в международном законодательстве, говорят, что право на свободное распространение имеют не только идеи, встречающие одобрение, которые благосклонно принимаются обществом, например, идеи добра, мира, справедливости, прогресса и т.д., но и идеи, которые не воспринимаются и отторгаются частью общества. Это также является выражением свободы слова и печати, когда звучат мнения, которые не принимаются по каким-либо мотивам большинством. При этом следует учитывать, что в современном обществе существуют различное понимание определенных явлений в мире и различная трактовка фактов, при безусловном общественном консенсусе базовых ценностей.

Таким образом, можно заключить, что свобода слова это не только право на выражение истины и правды, но и право на заблуждение и ошибку. Ведь со временем то, что воспринимается ересью, заблуждением, становится безоговорочной истиной, а прежние истины уходят в небытие.

Вторая половина XX века связана с появлением новых средств коммуникации: компьютерных технологий, Интернета, мобильной телефонии. Особенно серьезное влияние на все сферы общества оказало развитие технологии Интернета. Интернет из простого средства обмена данными и способа получения информации становится средством коммуникации, сравнимым со СМИ, и одной из отраслей экономики – бизнесом. Причем по темпам своего развития Интернет-технологии невозможно сравнивать ни с одним из существовавших ранее средств коммуникации.

В новом информационном обществе появляется новый тип свободы, имеющий существенные отличия от того, который существовал ранее в истории человечества. Став неотъемлемой частью современной жизни, Интернет формирует новый тип реализации свободы, трансформирует культуру ведения бизнеса, тем самым, оставляя открытым вопрос об ответственности в этой сфере.

Следует также отметить, что СМИ, или, как их чаще сейчас называют, средства массовой коммуникации, являются частью феномена социальной коммуникации. В этом качестве они тесно связаны с закономерностями развития цивилизации и культуры. Именно поэтому свобода слова и печати связана с развитием общества. Также поэтому проблемы, связанные со свободой слова и печати, не всегда можно интерпретировать исключительно в правовом измерении.

Свобода человека всегда предполагает его ответственность перед обществом за свой поступок. Свобода и ответственность – это две стороны одного целого – сознательной человеческой деятельности. Свобода порождает ответственность, ответственность направляет свободу.

По мере развития человеческой свободы ответственность не только не исчезает, а, напротив, усиливается. Но ее направленность постепенно смещается с коллектива на самого человека. Этот процесс усиливается по мере демократизации жизни общества и создания не только внешних условий для самореализации личности, но и внутренних, глубоко мотивированных оснований действительного осознания человеком ответственности за свою собственную судьбу. Структура Интернета дают возможность, казалось бы, полной свободы слова и творчества.

Вместе с тем, Интернет используется для совершения правонарушений, посягающих на конституционные права и законные интересы личности. Он становится источником противоправных, антиобщественных проявлений. В последнее время появляются новые формы и виды преступных посягательств в сфере высоких технологий. Как констатирует И.М. Рассопов: «Преступники все чаще применяют системный подход к планированию своих действий, используют современные технологии и специальные средства, создают новейшие системы конспирации».

Наиболее распространенные виды правонарушений в сфере высоких технологий можно классифицировать следующим образом:

1. Неправомерное завладение информацией или исключительного права ее использования.
2. Неправомерная модификация информации с целью пользования ее полезных свойств (снятие защиты).
3. Распространение вредоносных программ.
4. Умышленное искажение и уничтожение информации.
5. Распространение по телекоммуникационным каналам информационно-вычислительных сетей информации, наносящей ущерб государству, обществу и гражданам.
6. Действия, направленные на создание препятствий пользования информацией законным пользователям».

Как известно, на сегодняшний день не существует закона, который бы регламентировал отношения в Интернете как средства массовой информации, поскольку веб-сайт не регистрируется как средство массовой коммуникации вообще. Под СМИ в Интернете подразумеваются лишь сайты официальных печатных изданий и некоторых телеканалов.

Сегодня нет четкой позиции законодателей относительно того, относятся ли форумы на страницах Интернет-изданий, где высказывают свое мнение читатели, к зоне ответственности СМИ, нет «правового регулирования, которое бы позволило сказать, что к чему отнести. Но мы свою позицию сформировали и будем ее отстаивать... Форумы, которые организованы при тех или иных зарегистрированных СМИ, они однозначно являются частью СМИ со всеми вытекающими из этого последствиями», – отметил замруководителя Роскомнадзора Роман Шередин.

Более того, иногда достаточно трудно найти самого разработчика и автора данного сайта, следовательно, невозможным предоставляется предусмотреть юридическую ответственность.

Таким образом, Интернет-пространство требует определенного законодательного регулирования, чтобы разрешить проблему реализации свободы слова и ответственности в этой сфере. Однако однозначной позиции среди законодателей не существует. Высказываются разные точки зрения: от введения жесткой цензуры до отказа, что либо менять в этой части права.

На взгляд авторов, эта сфера деятельности очень специфична, поэтому требует специфических модификаций законодательства. Правовое регулирование Интернета должно быть разумным. Об этом заявил Президент Дмитрий Медведев в интервью «Новой газете». «Мы не должны бежать впереди планеты всей, мы должны думать о том, каким образом создавать правовую оболочку, которая, с одной стороны, дает Интернету развиваться, с другой стороны, блокирует преступления, которые могут совершаться и с использованием Интернет-технологий, – подчеркнул президент. – Но Интернет ни в коем случае нельзя рассматривать как какую-то потенциальную, наиболее опасную криминальную среду по отношению к другим». Интернет, по словам Дмитрия Медведева, «не просто одна из немногих, а лучшая площадка для дискуссий, потому что ничего более общественно значимого, ничего более активно заходящего в каждый дом и в то же время создающего возможность для прямых коммуникаций, чем Интернет, не придумано».

Несмотря на то, что история первого законодательства, касающегося свободы слова и печати, насчитывает около 200 лет и в мире сейчас существуют множество принятых законодательных актов в этой сфере, нельзя считать, что все проблемы уже разрешены. Развитие общества, демократических институтов, науки и культуры, а также появление и развитие новых технических средств коммуникации потребуют дальнейшего развития правовых норм и практики, касающихся свободы слова и печати, свободы выражения мнений. Это многоаспектная проблема, связанная с широкой сферой применения и действия права на свободу слова, которая будет и в дальнейшем требовать своего разрешения.