

Д.А. Шпилев, И.Н. Сафина, Н.Б. Шитова

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ЦЕННОСТЯМ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ: ПРОБЛЕМАМ МЕЖПОКОЛЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Социальное положение молодежи отражает общее состояние общества. В переломные моменты жизни государства молодые люди «впитывают» в себя много модных идей и теорий, молодежь по определению активно осваивает все новое, в отличие от старшего поколения не подвержена консерватизму. Но даже при коренной перестройке всего государственного устройства сохраняется преемственность поколений, остается так называемая историческая память. Очень важно, чтобы новые поколения не забывали историю своей страны, знали об ее успехах и неудачах, не повторяли уже сделанных ошибок.

Проведенное нами исследование должно было ответить на следующие вопросы:

- как молодые люди относятся к политике, проводимой Советским Союзом;
- что современная молодежь в целом знает о советских временах;
- является ли правильным наследование новым государством частиц старого.

Дополнительно были поставлены и некоторые другие задачи.

Были опрошены 100 человек в возрасте от 17 до 19 лет – 51 молодой человек и 49 девушек.

Исследование системы ценностей современного молодого россиянина мы начали с того, что определили, знает ли молодое поколение и помнит ли вообще о СССР, как относятся к неотъемлемым атрибутам советской власти, не забыли ли героев того времени.

Мы попросили наших респондентов назвать 5 известных им деятелей Советского Союза. Были названы многие политики, артисты, писатели, спортсмены.

Интересным является тот факт, что один раз был назван В.С. Черномырдин, являвшийся видным политиком ельцинской эпохи. Однако Черномырдин действительно был депутатом Верховного Совета СССР. Обидно, что фамилии Булгакова и Есенина также были названы только один раз. Тем не менее, моло-

дежь вспомнила актрису И.А. Быстрицкую. Э. Пьеха также прочно ассоциируется с СССР. А.Б. Пугачеву, имеющую звание «Народная артистка СССР», не называли ни разу, наверное, потому, что она и сейчас продолжает выступать, как и 30 лет назад.

Также один раз были названы имена некоторых участников октябрьской революции и ВОВ, например, генерал Власов, адмирал Кузнецов, Матросов, Тухачевский, Рокоссовский. То, что молодежь назвала фамилии Чернышевский и Салтыков-Щедрин понять можно, хотя оба они умерли в 1887 году. Просто их произведения многократно издавались в СССР и входили в школьную программу по литературе.

Несмотря на то, что мы опрашивали молодежь г. Н.Новгорода (бывший Горький), писателя М. Горького вспомнили только три человека. При этом фамилию поэта А. Твардовского назвали четыре раза. Вероятно, о нем вспомнили благодаря произведению «Василий Теркин».

Пять раз были названы Шолохов, Молотов, Высоцкий. 7 – А. Миронов, Троцкий, 8 – Гайдар, 9 – Гагарин, 10 – Андропов, Берия, Никулин, 13 – Солженицын, Маяковский. Далее 16 раз был назван Горбачев, 22 – Жуков, 29 – Брежнев, 32 – Хрущев, 35 – Ленин, 53 – Сталин. Не удивительно, что молодежь в основном вспомнила деятелей политики, а именно вождей, генеральных секретарей СССР. О них знает любой 11-тиклассник, знает то, что они сделали, чтобы обеспечить процветание СССР. Сталина называли больше, чем остальных не только потому, что в настоящее время известен как тиран и создатель культа личности, но и потому, что он был Верховным Главнокомандующим, выигравшим ВОВ.

Значимость ВОВ для молодого поколения отражается в результатах, которые мы получили при ответе на вопрос: «Можете ли вы назвать деятелей Советского Союза, чьи поступки являются для вас примером?»

Одна треть всех опрошенных признались в том, что они могут назвать хотя бы одного деятеля Советского Союза, чьи поступки являются для них примером.

Были названы следующие имена: адмирал Кузнецов, Андропов, Чкалов, Солженицын, Сахаров, но большинство все-таки отметило Сталина. Трудно объяснить, почему Сталин для некоторого количества молодежи продолжает оставаться кумиром. Вероятно потому, что без него, по их мнению, трудно было бы выиграть ВОВ. Главное, что молодежь помнит деятелей Советского Союза, гордится их подвигами и, наверное, стремится им соответствовать.

Сейчас наше государство сохраняет некоторые символы советской эпохи. Так в каждом городе Советского Союза за 70 лет Советской власти было установлено большое количество памятников В.И. Ленину. В связи с тем, что наше государство – Россия является демократическим, мы решили спросить нашу молодежь о том, стоит ли сносить памятники Ленину как недействующие символы Советского Союза? И почему? Ответы оказались следующими: менее по-

ловины согласны с тем, что стоит сносить эти памятники, как пережиток прошлого. Основными аргументами было то, что «зачем нам этот призрак коммунизма», «памятники Ленину нашей стране вообще не нужны». Большинство молодых людей не считают, что эти памятники нужно сносить, так как «это напоминание о великой державе», «это символ эпохи», «Ленин великий вождь великой страны», «это историческая ценность», «никакие памятники не нужно сносить», «а зачем?». Действительно, а есть ли смысл в том, что мы будем сносить памятники Ленину? Конечно, некоторые смогут показать этим свою борьбу за демократию, соответственно против коммунистов, а значит и Ленина. Пусть каждый это решает для себя.

На вопрос «Я бы хотел жить в Советском Союзе потому, что...» только пятая часть всех опрошенных дали положительный ответ. Остальные не хотели бы жить в Советском Союзе и аргументировали это следующим образом: «я живу сейчас», «люди там не были свободны», «нужно развиваться дальше», «нет свободы мышления, и это похоже на утопию», «дефицит», «устаревшая система, изжившая себя в начале 70-х». Так или иначе, молодежь увлечена идеей построения демократического государства и не хочет возвращения к советским временам.

Во многом к демократии нам помогла прийти политика перестройки, проводимая Горбачевым. Мы задали респондентам следующий вопрос: «Благодарны ли вы Горбачеву за то, что он провел политику "перестройки"»?

Как ни странно, 48% опрошенных ответили отрицательно. Те, кто дал положительный ответ (47%), комментировали это следующим образом: «меня устраивает нынешний строй, хотя кое-что нужно доработать», «демократия — наше будущее», «жить стало лучше, у человека появилась свобода мыслей, действий», «пропала изолированность России от всего мира». Те, кто ответили отрицательно, аргументировали это тем, что перестройка «развалила СССР», «создались предпосылки для бандитского капитализма».

Мы дети слепой демократии,
Мы вечность, парящая в даль,
Мы слепо идем, куда позовут,
И нам ничего не жаль.
Что нас породило, не знаем,
А знаем мы только одно:
Мы родились в стране без названья,
Теперь ее имя — никто.

Современная молодежь была рождена в годы перестройки и на своем опыте ничего не знает о СССР. Поэтому мы задали респондентам вопрос о том, откуда они получили свои знания о советском прошлом.

Большинство имеет представление о Советском Союзе и о том, как тогда жили люди, на основе рассказов своих бабушек, мам, пап.

Почти треть респондентов представляет себе жизнь в СССР, основываясь на увиденном в фильмах (документальных, о войне или в мелодрамах, которые рассказывают о жизни простого советского гражданина). Остальные представления основаны на материале уроков истории, на том, что прочитано в учебниках или в книгах. Однако молодежь может узнать о жизни в СССР от своих родителей, бабушек и дедушек. Живы еще и участники ВОВ. Поэтому так ценен День Победы.

Мы решили спросить о том, будут ли праздновать День Победы лет через 50 так же, как и сейчас?

Те, кто ответили «нет», аргументировали это тем, что «помнить будут, праздновать нет, так как и сейчас не празднуют даты, связанные с гражданской войной», «не будет ветеранов – не будет наглядности», «со временем люди забудут о подвигах своих предков». При этом 66% с уверенностью сказали, что люди будут праздновать День Победы, так как «это традиция», «если бы не было этого дня, то не существовала бы наша нация», «хочется верить в патриотизм», «его будут праздновать всегда, такое не забывается».

На вопрос о том, какой праздник в Советское время считался главным, 22% опрошенных назвали 7 ноября – красный день календаря, день Великой октябрьской социалистической революции.

При этом многие согласны адаптировать советские праздники к современности, дать им новые названия, хотя треть респондентов с этим не согласна.

В Советский период жизнь людей была четко регламентирована. Прием в пионеры считался наградой за труд и отличную учебу.

На вопрос «Как Вы считаете, нужно ли возрождать организации Пионеров и Октябрят с вовлечения детей в общественную жизнь» половина анкетированных ответила, что такие организации необходимо возродить, а вторая половина считает, что это необязательно.

Такое разделение мнений по этому поводу может говорить, скорее всего, о том, что молодежь желает создания молодежных организаций, но уже не таких как в Советском Союзе, а удовлетворяющих современным требованиям.

На вопрос «Как Вы считаете, нужно ли создавать другие детские и молодежные организации?» 92% высказались за необходимость создания других детских и молодежных организаций. Несомненно, что гарантией более прогрессивного развития молодежи является ее организованность.

Молодежь остро чувствует на себе перемены в политике, экономике, культуре и стремятся создать стабильное, сильное, демократическое государство. Такую политику сможет осуществить только уверенное в себе, в своих силах молодое поколение. Но, не зная истории своей страны, можно вновь совершить ошибки прошлых лет.

Важность нашего исследования состоит в том, что опрос был проведен среди молодых людей 17-19 лет, которые еще только вступают во взрослую общественно-политическую жизнь.

Первоначально, задавая исторические вопросы, мы не надеялись на то, что современное поколение сможет на них ответить. Но предположение не оправдалось. Молодые россияне помнят историю своего государства, своего народа, знают традиции и чтят их.

Задавая вопрос о кумирах современной молодежи, мы ожидали, что назовут, скорее всего, деятелей искусства и культуры. Но по данным опроса кумиром оказался Сталин.

Старшее поколение, очевидно, считает, что молодежь старается разрушить все старое и построить все новое, но, в самом деле, это не так. На вопрос, нужно ли сносить памятники Ленину, больше половины ответили, что ни в коем случае этого нельзя делать, так как эти символы Советской власти являются не только памятниками культуры, но и истории народа.

Одним из важнейших советских праздников, несомненно, был День Победы. В связи с этим был поставлен вопрос о перспективах празднования Дня Победы через 50 лет. Большинство, конечно же, считают, что будут праздновать, да еще с каким размахом, но некоторые в этом сомневаются. Они аргументируют это так: не станет ветеранов – не станет и праздника.

Молодое поколение знает многое из истории России. Опрос показал, что основным источником знаний является семья. Рассказы бабушек и дедушек, как правило, субъективно окрашены. Возможно, потому большинство респондентов не высказали желания жить в Советском Союзе.

Плачевное состояние российского общества заставило задуматься о создании детских и молодежных организаций. Молодые люди считают, что без таких организаций никак нельзя. Но это должны быть новые организации, отвечающие современным требованиям. Эти организации должны помочь в создании действительно демократического государства.

На демократический путь развития Россия перешла путем резкого слома прежних устоев – «перестройки». С перестройкой к нам пришли давно устоявшиеся на Западе правила жизни – рыночная экономика, социально-экономические, политические свободы, которыми, по мнению многих, дорожит современная молодежь. Но, как выяснилось, больше половины опрошенных отрицают пользу политики перестройки, в основном, аргументируя это тем, что перестройка привела к развалу страны, утрате ценностей, культурному упадку.

Хотя мы чувствуем на себе влияние западного прагматизма, в умах современной молодежи сохранился тот духовно-нравственный стержень, который был основой системы ценностей Советского Союза, что дает нам право надеяться на прогрессивное развитие молодого российского поколения.

Библиографический список

1. Бегинин, В.И. Политическая культура молодежи. Саратов, 1994.
2. Лапин, Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социол. исслед. 1996. № 5. С. 3-23.

3. Андриенкова А. Материалистические и постматериалистические ценности в России // Социс. 1994. № 11.
4. Инновации в ценностных ориентациях студентов. // Социологические исследования. 1995. № 4.
5. Социальные ориентации современного студенчества (По материалам сравнительного социологического исследования) / Под общей редакцией В. Содеура и А. Иудина. Нижний Новгород — Эссен: Изд-во НИСОЦ, 2001. 121 с. Авторский коллектив: Д.Г. Стрелков, Н.Н. Ивашиненко, Е.В. Ахметова, П.С. Волоковых, Л.С. Дятлова, Д.А. Иудин, А.Н. Щуров, С.А. Якуничева и Д.А. Шпилев.
6. www.minskoldnew.com/LeninMonument/LeninMonument.html
7. www.wikipedia.org/wiki/Перестройка
8. www.wikipedia.org/wiki/День_Победы