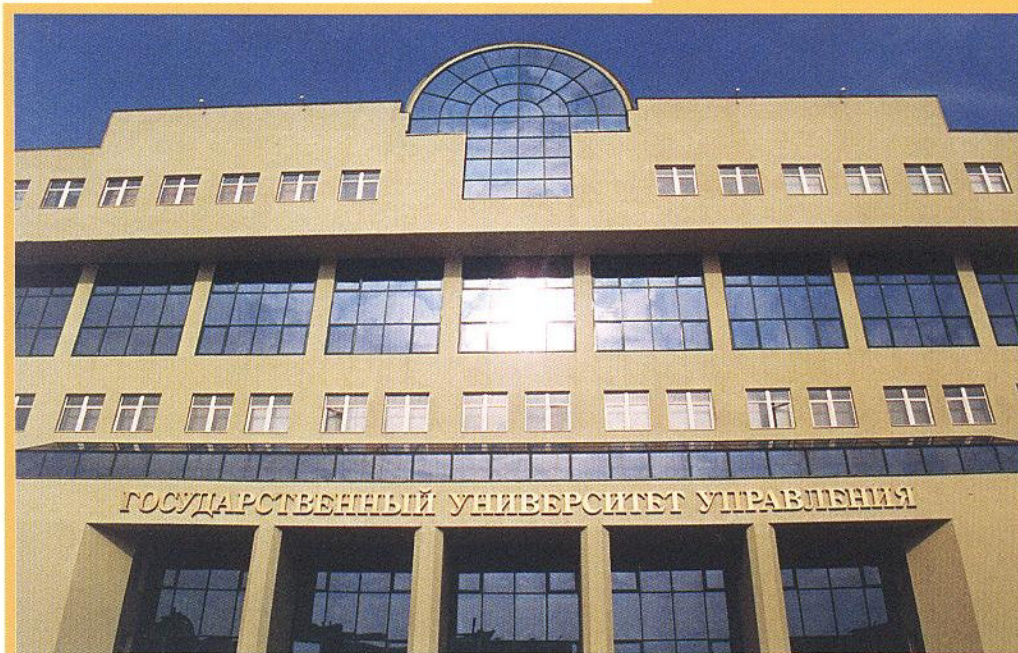


ISSN 1816-4277



Государственный  
Университет  
Управления

# Вестник УНИВЕРСИТЕТА



23 2013

М О С К В А

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»



# Вестник УНИВЕРСИТЕТА

2013

23

М О С К В А

<i>Годин В.В.</i>	– председатель редсовета, д-р экон. наук, проф.
<i>Афанасьев В.Я.</i>	– зампредседателя ред. совета, д-р экон. наук, проф.
<i>Абрамова Л.Д.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Азоев Г.Л.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Балашов В.В.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Барбурски Я.</i>	– д-р экон. наук, доцент, Краковский университет экономики (Польша)
<i>Глазьев С.Ю.</i>	– акад. РАН, д-р экон. наук, проф.
<i>Данилина О.М.</i>	– канд. экон. наук, доц.
<i>Деревягина Л.Н.</i>	– канд. экон. наук, доц.
<i>Заичкин Н.И.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Звонников В.И.</i>	– д-р пед. наук, проф.
<i>Зиновьева А.Ф.</i>	– канд. филол. наук, проф.
<i>Клейнер Г.Б.</i>	– чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, проф.
<i>Крауцфод С.</i>	– д-р, проф., Университет прикладных наук Ювяскиля (Финляндия)
<i>Латфуллин Г.Р.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Май Нгок Куонг</i>	– д-р, проф., Национальный экономический университет (Вьетнам)
<i>Метелкин П.В.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Никиенко А.В.</i>	– канд. экон. наук
<i>Свистунов В.М.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Серебренников С.С.</i>	– канд. экон. наук, доц.
<i>Уколов В.Ф.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Филиппов А.В.</i>	– д-р психол. наук, проф.
<i>Чудновский А.Д.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Шулус А.А.</i>	– д-р экон. наук, проф.
<i>Ян Чэной</i>	– д-р, проф., Пекинский педагогический университет (Китай)

Рецензируемое издание ВАК РФ  
 (решение Президиума от 2 марта 2012 г.)

При перепечатке материалов ссылка на  
 «Вестник Университета (ГУУ)» обязательна.

Издаётся в авторской редакции.

Ответственность за сведения, представленные в издании, несут авторы.

Все публикуемые статьи прошли процедуру рецензирования.

© ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», 2013

**РАЗДЕЛ I. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОГО  
 И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

<i>Асанов А.Н.</i>	Результаты анализа системы управления ОАО «МСЗ» с позиций качества продукции.....	5
<i>Владимирова А.Ф.</i>	Состояние и тенденции развития энергетики в мире .....	10
<i>Гонова О.В., Малыгин А.А.</i>	Аргументация механизма государственной поддержки регионального сельскохозяйственного производства .....	14
<i>Жуков А.В.</i>	Кадровая политика отелей на московском гостиничном рынке .....	18
<i>Карпов Ю.С.</i>	Повышение пропускной способности межсистемных связей ЕЭС России: путь к выходу из дефицита .....	23
<i>Колесников А.А.</i>	Развитие системы государственного финансового контроля в России: проблемы и пути решения.....	27
<i>Коренко Ю.М.</i>	Этапы развития образовательного туризма в России и за рубежом.....	30
<i>Королевская В.И., Морозова П.В.</i>	Формирование системы критериев оценки эффективности использования вагонного парка железных дорог стран – участниц СНГ .....	34
<i>Курило А.К.</i>	Венчурный бизнес как средство обеспечения конкурентоспособности экономики России в условиях глобализации .....	41
<i>Найдёнок К.В.</i>	Особенности социально-экономического развития Калужской области в 2009–2013 гг. ....	47
<i>Пожидаяева Е.С.</i>	Экономико-статистический анализ региональных различий в развитии малого бизнеса .....	55
<i>Потикян Т.А.</i>	Анализ текущего состояния государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Армения .....	59
<i>Ступин Д.В., Сапожников А.А.</i>	Оценка муниципальных условий ведения предпринимательской деятельности .....	63
<i>Шаринов Фар. Ф., Шарипов Фан. Ф.</i>	О планировании и бюджетировании в системе управления инвестиционно-строительными компаниями .....	67
<i>Элякова И.Д.</i>	Эффективный метод тарифного регулирования в электроэнергетике Республики Саха (Якутия) .....	74
<i>Якушкин В.С., Михайлова Э.Ю.</i>	Влияние правил ВТО на международную производственную кооперацию....	80

**РАЗДЕЛ II. РАЗВИТИЕ НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
 КОМПЛЕКСОВ**

<i>Агишев А.Н.</i>	Современное состояние и перспективы развития оптового рынка электроэнергии и мощности .....	84
<i>Акимкин В.П.</i>	Модели участия российских компаний в решении социально-экономических проблем .....	86
<i>Антонов И.Ю.</i>	Факторы инновационного развития: вопросы теории и методологии .....	89
<i>Баронин С.А., Янков А.Г.</i>	Особенности регулирования стоимости комплексного жилищного строительства в контрактах жизненных циклов недвижимости .....	93
<i>Каталкина М.Ю.</i>	Необходимые и достаточные критерии принятия решения об интеграции.....	97
<i>Ключко О.А.</i>	Стратегия слияний и поглощений как инструмент изменения характера внешней среды бизнеса .....	101
<i>Козорез М.С.</i>	Интегрированные показатели оценки деятельности автотранспортного предприятия .....	109

<i>Кузнецова И.В.</i>	Социальное предпринимательство с точки зрения науки и практики.....	113
<i>Неруш Ю.М., Докунихин В.З.</i>	Определение оптимального материалопотока и оптимального количества автотранспортных средств для обслуживания склада .....	117
<i>Родина И.Б.</i>	Макроэкономические предпосылки технологической структуры реального сектора национальной экономики России.....	124
<i>Родин Д.Ю.</i>	Оценка возможностей использования технологий брендинга в структурной трансформации российского экспорта .....	129
<i>Смирнов Е.Н.</i>	Ведущие развитые страны Европейского союза – в авангарде процессов инновационного развития экономики региона .....	137
<i>Тараканов А.А.</i>	Изменение условий участия организаций в предоставлении государственных услуг .....	141
<i>Терзи Н.В.</i>	О тенденциях занятости в Приднестровской Молдавской Республике.....	146
<i>Фролова Е.А.</i>	Понятие социального туризма .....	150
<i>Худжамкулов Р.Б.</i>	Теоретические основы рыночного распределения дохода в переходной экономике .....	154
<i>Шановал Е.В.</i>	Мероприятия по улучшению финансового состояния предприятия .....	156
<i>Шерстобитов В.Ю.</i>	Совершенствование таможенного администрирования института таможенных представителей.....	161

### РАЗДЕЛ III. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

<i>Балашов В.В., Магакова С.Ю.</i>	Научные исследования как основа получения новых знаний и воспроизводства кадрового потенциала вуза .....	165
<i>Дихтярь А.Б., Каштанова Е.В.</i>	Культурные факторы в процессе управления персоналом в кросс- культурной организации.....	171
<i>Ионцева М.В., Никитина Н.В.</i>	Методологические аспекты диагностики корпоративной культуры .....	175
<i>Кузнецова Е.С.</i>	Теоретический анализ научных подходов к понятиям «компетентность» и «компетенция» .....	178
<i>Райченко А.В.</i>	Теория управления как учение о закономерностях .....	183

### РАЗДЕЛ IV. СОВРЕМЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

<i>Ахмедова А.М., Махмудова Ф.А.</i>	Использование опыта народной педагогики в формировании экологической культуры подростка.....	188
<i>Войлокова Е.Е., Тихонова Б.В.</i>	Карьерные ориентации студентов бакалавриата филиала «НИУ ВШЭ – Нижний Новгород» .....	193
<i>Поляков А.А., Соломатин А.В.</i>	Развитие человеческого и социального капитала выпускников вузов .....	203
<i>Садченкова Ю.П.</i>	Формирование региональных образовательных кластеров .....	209
<i>Сычев А.В.</i>	Система факторов развития научного потенциала негосударственного вуза .....	214

### РАЗДЕЛ V. ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОЛОГИЯ

<i>Аюбова Ш.И., Амаева Г.Д.</i>	Проблемы повышения образовательного уровня в Дагестане (1917–1930-е гг.).....	220
<i>Бацанаева Г.Г.</i>	Структурные компоненты саногенного мышления.....	223

Ответственный за выпуск  
*А.В. Никиенко*

Редакторы  
*Е.Б. Левенкова*  
*Т.И. Лошкарева*

Компьютерная верстка  
*Е.А. Поповой*

Дизайн обложки  
*Ф.Б. Денисова*

ЛР № 020715 от 02.02.98 г.  
Подп. в печ. 20.12.2013.  
Формат 60×90/8.  
Объем 35,75 печ. л.  
Уч.-изд. л. 32,75  
Бумага офисная.  
Печать цифровая.  
Тираж 500 экз.  
(первый завод 100 экз.)  
Заказ № 1230

Тел.: +7 (495) 377-90-05

E-mail: ic@guu.ru  
Сайт: www.guu.ru

Зарегистрировано  
в Министерстве связи и массовых  
коммуникаций РФ  
№ 77-1361 от 10.12.1999 г.

Подписной индекс  
в Объединенном каталоге  
«Пресса России» – 42517

Отпечатано в типографии  
Издательского дома ГУУ

109542, г. Москва,  
Рязанский проспект, 99  
главный учебный корпус, к. 104

<b>Борозинец Н.М.</b>	
Профессиональное самосознание: структура и содержание .....	228
<b>Боченкова Н.А.</b>	
Индексы социальных настроений в современных социологических центрах .....	232
<b>Глухова Е.И.</b>	
Специфика формирования самооценки в подростковом возрасте и ее влияние на социальное поведение .....	237
<b>Гузеева Э.Р.</b>	
Курс по выбору «Портальная технология в образовании» в формировании профессиональной компетентности будущих бакалавров .....	240
<b>Исаева А.Н.</b>	
Акмеологические аспекты отношения личности к оппозициям жизни .....	244
<b>Касимова А.М., Гамзатова Г.К.</b>	
Особенности развития творческой активности детей 5–7 лет средствами произведений декоративно-прикладного искусства .....	252
<b>Котова М.В.</b>	
Проблемы конструктивной валидности шкальных методик измерения этнической идентичности.....	257
<b>Куликова К.А., Егорова Т.Е.</b>	
Теоретическая модель становления психологической культуры студентов вуза .....	264
<b>Лихачев С.В.</b>	
Слово в утилитарном дискурсе.....	268
<b>Лебедева А.П.</b>	
Специальные мероприятия как инструмент коммуникационной политики .....	275
<b>Павлов Е.А.</b>	
Педагогические пути развития профессионального творчества курсантов в ходе рационализаторской работы.....	279
<b>Тавасиев В.Х.</b>	
Социально-демографическое развитие Северной Осетии в XX веке .....	282
<b>Толстова Д.А.</b>	
Особенности связей общительности и агрессивности со стилями поведения в конфликте у молодых людей, увлекающихся социальными латиноамериканскими танцами .....	286
<b>Уварова Н.Н., Подпорина В.Г.</b>	
Сказкотерапия как средство формирования положительного жизненного сценария младшего школьника.....	291
<b>Авторы «Вестника Университета (Государственный университет управления)» .....</b>	294

**модуль 1.** Научно-методические основы создания и использования интернет-порталов. Основы порталной технологии. Образовательные порталы. Психолого-педагогические аспекты использования порталной технологии;

**модуль 2.** Организация представления учебной информации на портале. Информационно-образовательный портал вуза. Модель портала дистанционного образования. Модель Российского образовательного портала. Модель информационно-образовательного портала вуза.

#### Библиографический список

1. Лунин В.В., Мельников М.Я., Миняйлов В.В., Покровский Б.И. Электронная библиотека «chemnet» – центр портала химического образования [Электронный ресурс] // Всероссийская научно-методическая конференция Телематика-2002. – СПб., 2002. – Режим доступа: [http://tm.ifmo.ru/db/doc/get\\_thes.php?id=61](http://tm.ifmo.ru/db/doc/get_thes.php?id=61)
2. Образовательные интернет-порталы федерального уровня / Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р-52656-2006.
3. Шахназарова П.Т., Везиров Т.Г. Некоторые аспекты профессиональной подготовки бакалавров по профилю «Музыка и мировая художественная культура» с использованием интерактивных средств обучения // Мир науки, культуры, образования. – № 3 (40). – Горно-Алтайск, 2013. – С. 102–104.

А.Н. Исаева

### АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ К ОППОЗИЦИЯМ ЖИЗНИ

*Аннотация.* Статья посвящена путям и способам исследования зрелого отношения личности к оппозициям жизни. Рассматривается проблема синтеза гуманитарного знания об оппозициях. Предлагается модель соотношения онтологических, гносеологических и рефлексивно-феноменологических оппозиций жизни личности. Обозначены потенциалы культуры в исследовании специфики зрелых жизненных отношений личности. Предложена реконструкция оппозиций жизненных отношений личности – творца культуры. В качестве основного критерия зрелой личности рассматриваются поступки личности, направленные на экспликацию и продуктивное разрешение жизненных противоречий.

*Ключевые слова:* оппозиции жизни, отношения личности, «Я», акме, акмеология, культурно-психологическая реконструкция, герменевтика, моделирование, культурная психология личности.

Проблематика акмеологических отношений личности к жизни обладает особой ценностью в развитии технологий формирования зрелой личности – в воспитательном, образовательном, консультативном, психотерапевтическом процессе. К важнейшим критериям акмеологического типа жизненных отношений личности (Е.Б. Старовойтенко) относятся спо-

способность личности к активной проблематизации жизни, к заострению и выдерживанию жизненных противоречий, к продуктивному их разрешению, имеющему эффекты в виде множественных влияний на жизнь личности, других, культуру [12; 14; 16; 17; 18]. Способность личности вставать в отношении к противоречиям жизни и продуктивно разрешать их является отличительным качеством зрелой личности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, А.А. Деркач, Л.И. Анцыферова, Е.Б. Старовойтенко). Предметом развитого отношения личности к жизненным противоречиям становятся **жизненные оппозиции** (Старовойтенко Е.Б., Исаева А.Н.). Оппозиции – это кардинально различные, противоположные и необходимо связанные элементы целого в его изменениях и становлении. Этим целым могут выступать объекты познания, индивидуальная жизнь, личность, предметы ее самопознания. **Жизненные оппозиции** – это противостоящие, контрарные, асинхронные значимые моменты различных форм жизненной практики, выступающие определяющими условиями личности в ее осуществлении жизни. Свойством зрелой личности является ее способность к дифференцированному различению жизненных оппозиций, интуитивному уловлению и эмоционально-чувственному проживанию, пониманию и осмыслению их, диалектическому обращению с оппозициями в рефлексивном акте, действии, поступке. Отношение личности к оппозициям жизни вплетается во все ее другие жизненные отношения – к миру, другим, к себе – и определяет меру зрелости, эффективности, продуктивности этих отношений. В данной работе намечаются пути и способы исследования акмеологического отношения личности к оппозициям жизни. Работа выполнена в русле парадигмы жизненных отношений личности (В.Н. Мясищев, С.Л. Франк, А.Ф. Лазурский, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, Е.Б. Старовойтенко), предлагаемые модели отношения реконструированы в традициях «вершинной психологии» (С.Л. Рубинштейн) [10], макро-моделирования в акмеологии (А.А. Деркач) [3] и общей персонологии (В.А. Петровский, Е.Б. Старовойтенко) [9].

Феномен оппозиций является предметом осмысления в гуманитарном знании – в философии, семиотике, лингвистике, психологии и текстах культуры. Тем не менее, интегральное знание о жизненных оппозициях личности является в большей степени потенциалом психологии личности. В философской диалектике оппозиции – это противоположные элементы диалектического противоречия, различимые в реальных свойствах объективного мира и необходимые для раскрытия неизвестных свойств познаваемого объекта (Сократ, Платон, Дж. Бруно, Г. Гегель, Э.В. Ильенков, Г.С. Батищев). В семиотике бинарные оппозиции входят в структуру языка и опосредуют способы понимания, описания и осмысления личностью мира (Ю.М. Лотман, В.В. Иванов). В культурологии бинарные противоположности – это древнейший способ познавательного и практического упорядочивания мира, индивидуальной и коллективной жизни личности (К. Леви-Стросс). В лингвистике оппозиция – это смысловоразличительный признак фонемы (Ф. Соссюр, Н.С. Трубецкой). В кросс-культурных исследованиях (Ч. Осгуд, Р. Браун, А. Блек, А. Горовиц, Л. Кланк, Р. Джонсон) оппозиции восприятия, мышления и фонетических основ языка обнаруживают себя как культурные универсалии. В глубинной психологии (З. Фрейд, К. Хорни, О. Фенихель, К. Юнг, Э. Нойманн, Дж. Хиллман) рассматриваются оппозиции сознательно-бессознательной жизни личности. Идеи о базовых дихотомиях человеческой жизни представлены в учении Э. Фромма. В теории когнитивного диссонанса (Л. Фестингер) личность оказывается перед выбором между

двумя оппозициями, опосредованными ее потребностями и мотивами. Согласно концепции Э. Эриксона личность в переломные моменты жизни осуществляет глубинный выбор между противоположными «Я-позициями». В трудах школы С.Л. Рубинштейна рассматриваются оппозиции жизни и жизненных отношений как непосредственно проживаемые личностью в качестве противоречий, порождающих рефлексивную и деятельно-практическую активность личности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, Е.Б. Старовойтенко).

Обзор основных теорий, подходов и исследований, апеллирующих к феномену «оппозиций», раскрывает полипредметность этой проблематики. Во-первых, оппозиции раскрываются как имплицитные структуры мышления и языка, опосредующие познавательные процессы личности и выступающие в качестве основного инструмента познания [1; 5; 6; 8; 11; 19]. Во-вторых, рядом авторов оппозиции утверждаются как онтологические конструкты жизни, которые конституируют индивидуальную жизнь еще до их мыслительного и рефлексивного опосредования личностью [7; 20; 21; 22]. В-третьих, оппозиции выявляются как объекты внутренней жизни личности, формируемые в индивидуальном переживании значимостей, рефлексивном соотношении с «Я» значимых объектов, проживании «Я» противоречий в своих отношениях со значимым объектом [10; 12; 14; 16; 17; 18]. Возникающие в этих душевно-практических актах оппозиции входят в «рефлексивно-феноменологический» [13] план жизни личности.

В исследовании отношения личности к оппозициям жизни возникает методологическая проблема корректного соотношения **гносеологического, онтологического и рефлексивно-феноменологического** «модусов» оппозиций жизни. Разрешение этой проблемы мы находим в текстах С.Л. Рубинштейна, утверждавшего онтологический статус сознания и деятельности. Специфика соотношения этих модусов обнаруживает себя непосредственно в генезе жизненных отношений личности. Обращаясь к тексту «Человек и мир» [10], наметим основные контуры развития отношения личности к оппозициям как важнейшего из его жизненных отношений.

1. Познавательному отношению личности к миру предшествует чувственное восприятие действительности, возникающее за счет столкновения практической активности человека и сопротивления объектов практики. Личность встает в оппозицию миру (или встречает оппозиционность мира себе) прежде, чем начинает познавать его.

2. В существующей оппозиции «Я-Другое» зарождается познавательная активность личности, опосредованная индивидуальными потребностями и мотивами. «Исходное утверждение бытия <...> – это взаимоотношение человека с тем, что ему противостоит, во что он «упирается», с чем он сталкивается как с препятствием, что он находит как материал и т.д.» [10, с. 22].

3. Индивидуальное сознание различает в объекте, данном ему как «другое», чувственные оппозиции в категориях «большое–маленькое», «светлое–темное», «легкое–тяжелое», «приятное–неприятное», «полезное–вредное» и т. д. Уже на данном этапе устраняется разрыв между сознанием и объектом сознания: «явление на самом деле выступает не как завеса, а как обнаружение сущего – его внешний план – первое в сущем, что открывается познанию («поверхность» явлений)» [10, с. 50]; в свою очередь, «воспринять – значит, по существу, онтологизироваться» [10, с. 29]. Т.е. различаемые оппозиции одновременно принадлежат и



объекту, и индивидуальному сознанию – они являются и характеристикой объекта, и имплицитной моделью познания.

4. Оппозиции, данные непосредственному чувственному восприятию личности представляют собой «суммарный результат» скрытой динамики объекта. Эта «эксплицитная поверхность явления» становится основой для индивидуального познания и мысленного установления скрытых от чувственного восприятия связей и отношений между оппозициями объекта. Данные отношения означиваются в логико-понятийную форму и представляют собой существенные характеристики и свойства объекта, в которых, в свою очередь, мышление может улавливать новые оппозиции и, устанавливая отношения между ними, продвигаться в своем раскрытии имплицитного бытия объекта. Таким образом, оппозиции могут выступать одновременно и «инструментом» познания жизни, и онтологическим свойством индивидуальной жизни.

5. Оппозиции, различимые индивидуальным «Я» в объектах и процессах мира, непосредственно проживаются им как жизненная реальность. Различимые посредством функций восприятия, ощущения, переживания, мышления, интуиции оппозиции внешнего мира опосредуются индивидуальными значимостями, потребностями, мотивами личности через их соотнесение с «Я».

6. Переживаемые индивидуальным «Я» оппозиции «значимого – незначимого», «влекущего – отталкивающего», «побуждающего – фрустрирующего», «моего – чужеродного» и т.д., становятся основой формирования устойчивых внутренних объектов, «принадлежащих Я». А способность личности к рефлексии внутренних объектов в координатах множества бинарных противоположностей определяет дифференцированность и многомерность феноменологического плана жизни. Феноменологически проживаемые оппозиции, тем не менее, сохраняют свой онтологический статус: «Мыслимое бытие – это тоже бытие, а не мысль, и это – бытие не только в качестве мыслимого: осознаваемое бытие – это также бытие, а не только сознание» [10, с. 6].

7. Индивидуальное «Я» обретает способность к различению оппозиций «моих значимостей», «моих отношений», «моей жизни» и экспликации реальных противоречий индивидуальной жизни, ставших условиями реализации жизненных отношений личности. Данная активность «Я» направлена на оппозиции рефлексивно-феноменологического плана жизни. Поскольку «Я» и для самого себя, и объективно выступает первично не как абстрактный субъект познания, а как конкретная реальность человека» [10, с. 7], рефлексивно-феноменологический модус существования оппозиций так же входит в онтологию человеческой жизни. Более того, именно рефлексивно-феноменологическое обращение личности с оппозициями включает в себе потенциал ее действия и поступка, направленных на воссоздание и конструктивные изменения индивидуальной жизни.

Таким образом, в зрелом обращении личности с оппозициями три «модуса» их существования оказываются вложенными друг в друга. И в их пересечениях (в «модальных превращениях» оппозиций) обнаруживаются связи индивидуального сознания с культурой и его онтологическая укорененность в бытии. Выявляется личность в ее «связях с жизнью» (Е.Б. Старовойтенко) – как проживающая свою жизнь в оппозициях, порождающая оппозиции жизни и воссоздающая жизнь через индивидуальное отношение к оппозициям. Во взаимопо-

реходах онтологических, гносеологических и рефлексивно-феноменологических оппозиций личность выявляется как источник диалектического познания, проблематизации жизни и значимых изменений бытия.

Оппозиции в онтологическом модусе – это оппозиции мира и бытия, объективные оппозиции жизни и жизненных отношений личности, оппозиции структурных образующих личности (выявляемых в коллизиях ее отношений). В гносеологическом модусе – это освоенное индивидуальным мышлением (через язык, культуру, других) множество бинарных противоположностей мира и жизни, ставшее моделью познания и самопознания личности. Оппозиции в рефлексивно-феноменологическом модусе существования – это пронизанные значимостью оппозиции индивидуальной жизни, соотнесенные с Я и «преображенные» индивидуальным Я во внутреннем плане жизни. Понимание связанности, взаимных переходов, вложенности друг в друга онтологических, гносеологических и рефлексивно-феноменологических срезов оппозиций индивидуальной жизни и личности в ее отношениях к миру, себе, другим, культуре делает возможным синтез гуманитарного знания об оппозициях. В исследовании зрелых отношений личности все три модуса оппозиций являются актуальными.

Помимо построения синтетических моделей отношения личности к оппозициям жизни особый интерес представляет изучение специфики этого отношения и знание об оппозициях жизненных отношений личности, которая находится на пути к большому акме (А.А. Бодалев, А.А. Деркач). Одним из способов изучения оппозиций жизненных отношений личности могут стать методы герменевтики и культурно-психологической реконструкции (Е.Б. Старовойтенко). Культурное наследие располагает уникальными текстами самопознания, написанными известными философами, теологами, политиками, психологами, писателями, – авторами культуры. Психологическое изучение этих текстов может открыть тайны достижения акме великих творцов. В данной работе мы обращаемся к модели «Я» творцов культуры» Е.Б. Старовойтенко [15], построенной на материалах рефлексивных текстов А. Августина, П. Абеляра, В.И. Гете, К. Юнга, Н.А. Бердяева. Модель содержит универсальные константы жизненных отношений создающего культуру «Я». Это «Я» представлено в отношении к другим, к своему творчеству, к надличному, к своей жизни, к себе. Эксплицируем из данной модели основные оппозиции жизненных отношений личности, представленные в рефлексии и вступающие в значимые противоречия, к которым личность относится. Эти оппозиции можно выстроить в следующие бинарные пары.

- Привязанность к родительской семье – сопротивление семейным канонам.
- Любовь к своей «земной» матери – предчувствие тайной, неясной, мистической природы своей матери.
- Интуитивное овладение межличностными отношениями – переживание своего отчуждения от других.
- Увлеченность, поглощенность, привязанность к другим – отчуждение, обесценивание, холодность по отношению к другим.
- Потребность в других – автономность.
- Потребность в авторитетах – стремление превзойти авторитеты.
- Способность к совместному творчеству – неспособность к дружбе.

- Поглощенность любовью к женщине – оценка любовных отношений как уводящих от истинного предназначения личности.
- Дружеская внимательность к талантам других – чрезмерная требовательность к другим.
- Готовность открыто делиться опытом и знаниями – ревностное отношение к успехам других.
- Отношение к любви как порождению иллюзий – отношение к творчеству и познанию как способу разрушения иллюзий.
- Высокая активность сознания в овладении знаниями – предчувствие бессознательных ресурсов своего творчества.
- Полная поглощенность творчеством – меньшая ценность результата творчества.
- Открытие рефлексии и самопознания как способа «творческого воссоздания «я» – опыты растворения в природе с целью пробуждения ресурсов творчества.
- Неистоимое «рацио» в творческом поиске – внимание к мистическим учениям.
- Чувство единения с великими творцами культуры – уверенность в собственном превосходстве перед гениями.
- Каноническая вера в абсолют – интерес к магическим действиям, таинственным и мистическим явлениям жизни.
- «Потоковое» проживание творческой жизни – рефлексия этапности жизни и способность к «биографическому синтезу».
- Жизнь в измерении судьбоносных встреч – чувство скрытой связи с ушедшими творцами.
- Самоопределение личности в жизни и культуре – понимание жизненного процесса как неподвластного личности.
- Опыты познания оппозиций и противоречий «Я» – Опыты «собираания себя» в автобиографическом тексте.
- Проживание свободы души – понимание тела как «бремени».
- Чувство собственной «избранности» – противостояние миру как «погрязшему во зле».
- Любовь к миру реальному – преимущественная жизнь в мире идей и духовного опыта.

Отношения «Я» творца культуры вмещают противоположные тенденции, которые становятся предметом рефлексии, познания, диалектического обращения личности. Конкретно содержание этих оппозиций отмечают личность, чьи тексты, идеи, творчество вошли в «золотой фонд» культуры, – личность, достигшую «большого акме» [2].

В исследовании зрелого отношения личности к оппозициям жизни, наряду с их различием, познанием и самопознанием, важнейшую роль играют «разрешающие действия» личности с оппозициями – в рефлексивном акте, адресованном другому дискурсу, поступке. Акты разрешения жизненных противоречий – это моменты особенно интенсивного протекания жизни, «всплески жизни», «жизненные прорывы». В разрешении жизненных противоречий происходит преодоление, раздвижение, вскрытие «жизненных границ» (В.А. Петровский) и умножение тех моментов, где совершается что-то значимое для личности и где она

сама порождает события жизни. Полагаем, что разрешающим действием личности может выступать **жизненное действие** (Е.Б. Старовойтенко).

Жизненное действие – это событие «критически полного, целостного, многопланового выражения личности и ее отношений в значимой, проблемной ситуации жизни» [18, с. 45]. Жизненное действие адресуется личностью в коллективную жизнь, предполагает поиск того, с кем возможна глубокая идентификация, понимание, сопереживание, то есть, преодолевает границу между индивидуальным и социальным, одиночеством и диалогом, общением как структурированием времени и общением как *со-знанием* и *со-бытием*, действием по идеализации другого и действием – вкладом в другую личность. В жизненном действии личность открывает и принимает свои собственные коллизии, учитывая обратную связь других, обнаруживая противодействие других и их негативные переживания по отношению к ней, воспринимает разрешение коллизий как свои жизненные задачи. Преодолеваются границы между Я-субъектом и Другим-субъектом, знанием о себе и потаенным в себе, аутентичностью и видением себя другим, своим настоящим и своей перспективой в мире других.

Жизненное действие направлено на реализацию личностной перспективы, осуществление себя, выражение себя в максимально полных, творческих, уникальных, масштабных формах. В своем самовыражении, самобытности перед лицом других «личность воображает, фантазирует, моделирует, выходит за пределы себя, делает и изменяет то, что должна делать и изменять по принятой жизненной роли» [18, с. 47]. В жизненном действии преодолевается граница между актуальным и желаемым, мыслимо возможным и реально невозможным, структурированной деятельностью и самовыражением в спонтанных, символических, игровых и метафорических формах, идеальной активностью и масштабной объективацией, направленной на привнесение себя в мир и изменение мира собой.

В жизненном действии может воплощаться как микро-, так и макро-акме личности (А.А. Деркач). Жизненное действие может одномоментно вскрывать и разрешать множественные противоречия проблемной ситуации. В качестве иллюстрации приведем реконструкцию жизненного действия личности по отношению к критическим оппозициям жизни из текста Ф.М. Достоевского «Идиот». Предлагаемая реконструкция выполнена методом сгущения паттернов оппозиций [15]. Настоящим автором и субъектом жизненного действия здесь выступает сам Ф.М. Достоевский, наделяя героев динамичными, объемными, обостряющимися коллизиями, и моделируя жизненный акт вскрытия и разрешения противоречий. Мы рассмотрим ситуацию, в которой Настасья Филлиповна бросает деньги в камин. Противоречия этой ситуации можно представить следующими положениями.

- Женщина под опекой мешает планам своего покровителя вступить в брак и изгоняется им.
- Жертва ситуации становится объектом обесценивания, насмешек и оскорблений.
- Личные переживания придаются общественной огласке.
- Ценность индивидуальной личности девальвируется стремлением к личной выгоде.
- Приданое к свадьбе имеет прямое значение отступных «невесте» или ее выкупа.
- В ситуацию персонального решения приглашается множество посторонних.
- Вместо сострадания и сочувствия другие проявляют любопытство.

– Намерение вступить в брак с женщиной скрывает стремление к материальной выгоде.

– Страсть обладания женщиной переходит в попытки купить ее.

Акт сожжения денег Настасьей Филипповной и ее последующий уход с Рогожиным вскрывают эти противоречия и разрешают их следующим образом.

– Отношение Рогожина к Настасье Филипповне раскрывается в его исступленном, нарциссическом восхищении: «Он оторваться не мог от Настасьи Филипповны, он упивался, он был на седьмом небе» [4].

– Подлинные мотивы Гани в его намерении жениться на Настасье Филипповне выявляются в его реакции на сожжение денег – обмороке.

– Любопытство множества других сменяется смущением.

– Посторонние вовлекаются в ситуацию как ее непосредственные участники.

– Настасья Филипповна отдает деньги Гане: «Пачка его, Ганина. Я отдаю ему в полную собственность, в вознаграждение... ну, там, чего бы то ни было!» [4].

– «Выгода» очень дорого стоит Гане и, в последствии, Рогожину.

– Деньги становятся предметом желаний множества присутствующих в ситуации и выявляют их собственные мотивы.

– Обесцененная жертва вскрывает этические аспекты ситуации и подлинные побуждения ее участников.

– Изгнанница сама уходит из дома своего покровителя.

Зрелость поступка здесь определяется объемом вскрытых и разрешенных противоречий в жизненном действии личности.

Таким образом, проблематика зрелого отношения личности к оппозициям жизни раскрывается в качестве сложного полипредметного поля исследований. Изучение акмеологических аспектов этого отношения возможно, во-первых, через построение синтетических моделей, гармонично сочетающих различные подходы и идеи о жизненных оппозициях. Во-вторых, посредством изучения оппозиций жизни и отношений личности, достигающей акме. И, в-третьих, через моделирование различных форм разрешающих действий – рефлексивных актов, адресованных Другому, дискурсов, поступков, направленных на экспликацию и продуктивное разрешение противоречий жизни.

#### Библиографический список

1. Батищев Г.С. Противоречие как категория диалектической логики / Г.С. Батищев. – М., 1963.
2. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А.А. Бодалев. – М., 1998.
3. Деркач А.А. Акмеология / А.А. Деркач. – М.: РАГС, 2004.
4. Достоевский Ф.М. Идиот. Собр. соч. в 10 томах / Ф.М. Достоевский. – Т. 6. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957.
5. Иванов В.В. К семантической типологии производных от числительного «два» / Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: сборник статей в честь Н.Д. Арутюновой. – М., 2004. – С. 101–111.

6. Ильенков Э.В. Диалектическая логика / Э.В. Ильенков. – М.: Издательство политической литературы, 1984.
7. Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление / М. Коул, С. Скрибнер. – М.: Прогресс, 1977.
8. Лотман М.Ю. Об искусстве. Структура художественного текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Статьи. Заметки. Выступления (1962–1993). – СПб.: Искусство СПб, 1998.
9. Петровский В.А., Старовойтенко Е.Б. Наука личности: четыре проекта общей персонологии // Психология. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 21–39.
10. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2012.
11. Старовойтенко Е. Б. Развитие мысли как проблема культурной психологии личности // Мир психологии. Научно-методический журнал. – 2012. – № 2. – С. 91–105.
12. Старовойтенко Е. Б., Исаева А. Н. Роль противоречий в жизни личности // Мир психологии. Научно-методический журнал. – 2010. – № 2. – С. 230–241.
13. Старовойтенко Е.Б. Культурное время личности // Мир психологии. – 2011. – № 3. – С. 62 – 75.
14. Старовойтенко Е.Б. Достижение себя в отношении к Другому // Мир психологии. 2013. – № 2. – С. 71 – 85.
15. Старовойтенко Е.Б. Культурная психология личности: монография / Е.Б. Старовойтенко. – М.: Академический проект, 2007.
16. Старовойтенко Е.Б. Модель персонологии в парадигме «жизни» // Мир Психологии. – 2010. – № 1. – С. 157–175.
17. Старовойтенко Е.Б. Персонология отношения к себе: культурная транспектива // Мир психологии. – 2010. – № 4. – С. 13–25.
18. Старовойтенко Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений: учеб. пособие / Е.Б. Старовойтенко. – М.: Академический проект, 2004.
19. Трубецкой Н.С. Основы фонологии / Н.С. Трубецкой. – М.: Аспект пресс, 2000.
20. Фенихель О. Психоаналитическая теория неврозов / О. Фенихель. – М.: Академический проект, 2004.
21. Фрейд З. Я и Оно / З. Фрейд. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1998.
22. Юнг К.Г. Психологические типы / К.Г. Юнг. – М.: Азбука, 2001.

*А.М. Касимова  
Г.К. Гамзатова*

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ 5–7 ЛЕТ СРЕДСТВАМИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЕКОРАТИВНО- ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА**

*Аннотация.* В статье рассматривается декоративно-прикладное искусство как специфическая особенность, которая создает особые условия для познания культурного наследия и может способствовать развитию художественно-творческой активности школьника. Декоративно-прикладное искусство дает возможность четко определить основную цель педагогического процесса, максимально стимулировать творческую активность школьника, художественную одаренность, используя исторический опыт конкретного региона.

© Касимова А.М., Гамзатова Г.К., 2013

**АВТОРЫ «ВЕСТНИКА УНИВЕРСИТЕТА  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ)» № 23 / 2013**

**Агишев  
Артур Нуруллаевич**

аспирант, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: agishev-artur@mail.ru

**Акимкин  
Виталий Петрович**

аспирант, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: vitally.akimkin@gmail.com

**Амаева  
Гидаят Джсахбархановна**

канд. ист. наук, ст. преподаватель  
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный  
педагогический университет»  
e-mail: halun@bk.r

**Антонов  
Игорь Юрьевич**

канд. экон. наук, докторант, ФГБОУ ВПО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Рос-  
сийской Федерации»  
e-mail: antonov\_i@mail.ru

**Асанов  
Александр Николаевич**

канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой  
НОУ ВПО «Московский психолого-  
социальный университет», филиал в г. Муроме  
Владимирской обл.  
e-mail: apex\_as@bk.ru

**Ахмедова  
Айшат Магомедовна**

канд. пед. наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Даге-  
станский государственный педагогический  
университет»  
e-mail: Gadjiev82@mail.ru

**Аюбова  
Шуайнат Исрапиловна**

канд. ист. наук, ст. преподаватель, ФГБОУ  
ВПО «Дагестанский государственный педаго-  
гический университет»  
e-mail: halun@bk.r

**Балашов  
Владимир Владимирович**

д-р экон. наук, профессор, нач. Центра фунда-  
ментальных и прикладных исследований НИ-  
ИУ ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: CFIP1@yandex.ru

**Баронин**  
**Сергей Александрович**

д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»  
e-mail: baron60@inbox.ru

**Башанаева**  
**Гулизар Гаджиевна**

канд. психол. наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Московский государственный педагогический университет»  
e-mail: gulizar1611@mail.ru

**Борозинец**  
**Наталья Михайловна**

канд. психол. наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»  
e-mail: nataboroz@yandex.ru

**Боченкова**  
**Наталья Александровна**

аспирант, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: bwciom@yandex.ru

**Владимирова**  
**Алла Федоровна**

канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: vladimirova-0103@mail.ru

**Войлокова**  
**Елена Евгеньевна**

канд. психол. наук, доцент, НИУ «ВШЭ», филиал в г. Нижнем Новгороде  
e-mail: Aneev@yandex.ru

**Гамзатова**  
**Гюльпери Кадыровна**

канд. пед. наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»  
e-mail: Gadjiev82@mail.ru

**Глухова**  
**Елена Игоревна**

аспирант, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: fanfree@rambler.ru

**Гонова**  
**Ольга Владимировна**

д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой, ФГБОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева»  
e-mail: buhigsha@mail.ru

**Гузеева**  
**Элина Руслановна**

ассистент, ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный  
e-mail: guzueva@mail.ru



**Дихтярь**  
**Алина Борисовна**

аспирант, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: 5852830@mail.ru

**Докунихин**  
**Валерий Зосимович**

канд. тех. наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Национальный университет биоресурсов и природопользования»  
e-mail: neruch.uriy@gmail.ru

**Егорова**  
**Татьяна Евгеньевна**

д-р психол. наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»  
e-mail: tegorova@list.ru

**Жуков**  
**Александр Вадимович**

аспирант, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: zhukovhp@gmail.com

**Ионцева**  
**Мария Владимировна**

д-р психол. наук, профессор, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: reklama\_isiup@mail.ru

**Исаева**  
**Анастасия Николаевна**

преподаватель, НИУ ВШЭ  
e-mail: aisaeva@hse.ru

**Карпов**  
**Юрий Сергеевич**

аспирант, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: tott1@yandex.ru

**Касимова**  
**Айгюн Мухтаровна**

заведующая МБДОУ «Центр развития ребенка детский сад №11 "Петушок"», г. Дербент  
e-mail: Gadjiev82@mail.ru

**Каталкина**  
**Мария Юрьевна**

канд. экон. наук, ассистент, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: m\_katalkina@bk.ru

**Каиштанова**  
**Екатерина Викторовна**

канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВПО «ГУУ»  
e-mail: INTPLAN79@google.com

**Клочко**  
**Ольга Александровна**

канд. экон. наук, доцент, НИУ «ВШЭ»  
e-mail: klochkoaa@yandex.ru