

Дридзе Т. М. Вернуть столицу горожанам (О социальной диагностике в градостроительстве) // *Общественные науки и современность*. 1997. № 5. С. 26–34.
Линч К. Образ города / пер. с англ. В. Л. Глазычева. М.: Стройиздат, 1982.

Мокроусова Анастасия Константиновна

аспирант кафедры анализа социальных институтов
факультета социологии НИУ ВШЭ, Москва

электронная почта: amokrousova@hse.ru, minakorus@rambler.ru

А. В. Немировская

ГИД СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Ярская В. Н. Методология диссертационного исследования: как защитить диссертацию. Полезно молодому ученому, соискателю ученой степени. М.: Вариант, 2011. 176 с. ISBN 978–5–903360–58–1

«Как подготовить диссертацию и успешно ее защитить?» Российский книжный рынок предлагает в помощь молодому исследователю целый ряд пособий с ответом на этот вопрос. Часть из них ориентирована исключительно на соискателей ученой степени кандидата наук, другие – универсальны, нацелены и на будущих кандидатов, и на докторов, в том числе как на исследователей в области точных наук, так и естественных, и социальных. Выбор пособий для соискателей ученой степени разного уровня достаточно широкий, например, работы таких авторов, как Ю. Г. Волков, Ф. А. Кузин, А. М. Новиков, А. Т. Марьянович, И. В. Князькин, Б. А. Райзберг, многократно переиздавались в последние годы. Среди этого методического и жанрового разнообразия выделяется новое пособие по подготовке исследовательской работы «Методология диссертационного исследования: как защитить диссертацию». Эта работа обобщает современные требования к научным квалификационным работам, принципы научного этикета и, что самое важное, авторский опыт руководства десятками диссертационных исследований.

Адресованная соискателям научной степени книга известного ученого профессора Валентины Николаевны Ярской – это гид для начинающего исследователя в области социогуманитарной науки. Научно-методическое пособие проводит соискателя через весь процесс эффективной аспирантуры – от понимания сути научно-исследовательской деятельности и осознания себя в ней до создания качественной, оригинальной квалификационной работы, ее публичной презентации и успешной защиты. Особенно важно, что

рекомендации в этом пособии базируются на знаниях, полученных соискателем в процессе обучения в российском вузе по программам бакалавриата, специальности, магистратуры, аспирантуры и докторантуры в области социальных наук – это действительно «адресная поддержка» молодого исследователя в социологии, социальной политике, социальной работе, политологии и других сферах социальной науки.

Пособие основывается на принципе методологической априорности научного исследования, позволяющем интегрировать междисциплинарные подходы, рефлексию категорий и различных типов методологий [С. 6]. В основе работы лежит убеждение автора, что разделение теории и метода носит функциональный характер: так, научная концепция может быть объясняющей теорией и выступать в качестве метода. В рамках «Методологии...» таким методом является темпоральность – время, оформленное в концепции темпорализма, развиваемой автором с начала 1980-х годов [Ярская, 1980; Ярская, 1983]. Показательны метафорические названия разделов пособия: «Десять лет спустя, или Время как метод», «Автореферат – сжатое время диссертации» и другие [С. 5].

С методической стороны автор фокусирует внимание на наиболее проблемных для молодого ученого аспектах подготовки диссертации: разработке методологии и программы работы, информационном дизайне диссертации, четком выделении научной новизны, написании автореферата, и наконец, публичной защите работы. Чтобы создать самостоятельный, новаторский исследовательский продукт, социальному исследователю необходимы социологическое воображение, исследовательская интуиция, основанная на обширном культурном опыте. Успех защиты исследования зависит от наличия в нем научной новизны и прогностичности, которая представлена в диссертации в форме авторских гипотез, поэтому значительное внимание в «Методологии...» отводится прогностическим аспектам исследовательской деятельности, формированию прогностического мышления. Как пишет В. Н. Ярская, «предвидение имеет индивидуально выраженные формы функционирования в бессознательном, эмоциях, воображении, интуиции» [С. 81]. В соответствии с общенаучным принципом дополнительности автор развивает тезис о том, что в научном предсказании психологическая и логическая стороны связаны как индивидуальное и универсальное, а также предлагает классификационную структуру предвидения [С. 73–87].

Помимо междисциплинарности и проблематики темпорализма, рецензируемую работу отличает нетривиальный подход к изложению методики работы над диссертационным исследованием. Пособие украшает авторский стиль В. Н. Ярской: «Методология диссертационного исследования» повествует о сложном просто, живо, мягко – добрым советом, наглядным примером, красочной цитатой объясняет молодому ученому азы научной работы и требования к квалификационному

исследованию. В тексте имплицирован многолетний опыт автора в области качественной методологии социологических исследований. Это проявляется не только в виде интересных ссылок на личные воспоминания о взаимодействиях научного руководителя и аспиранта. Здесь и цитаты из аспирантского фольклора, замечательный банк «перлов» соискателей, описание процедуры публичной защиты через драматургический подход – как театрального действия.

Присутствие автора – в манере разговора автора с читателем, прямым обращении к читателю, чутком консультировании, содействии, со-участи, со-переживании, уместной шутке, добром юморе. Книга В. Н. Ярской является, скорее, своеобразным персональным наставником, «воспитателем» молодого ученого, нежели регламентирующим руководством, инструкцией к написанию диссертации.

Важно, что книга раскрывает базовые ценности профессии ученого, ориентирует соискателя на обязательное принятие принципов работы ученого как профессионала, рассказывает об основах этики научной деятельности, научной добросовестности, неприемлемости плагиата, соблюдении правил хорошего тона в академическом общении, правил коммуникации с коллегами, эффективного сотрудничества с научным руководителем и в целом проявлении уважения и благодарности в «постдиссертационный период» ко всем, кто помогал соискателю на его пути к защите научного труда. Кроме того, автор привлекает внимание соискателя к практическим деталям, например, очень полезная рекомендация перечислять публикации и апробацию исследования в ретроспективном порядке – так, чтобы свежие работы соискателя оказывались на первом месте и получали больше внимания рецензентов, экспертов и членов диссертационного совета [С. 167].

Неудивительно, что это пособие давно пользуется успехом у соискателей и не только у них. С тех пор, как в 2000 году вышло первое издание «Методологии...» (переизданное позднее, а теперь значительно переработанное и дополненное новыми разделами), текст работы не раз становился объектом посягательств – в частности, широко распространялся в Интернете под другими фамилиями. С одной стороны, этот вопиющий факт свидетельствует об этической стороне исследований в российской науке. Присвоение чужих научных идей, появление диссертационных «трудов» с плагиатом – нередкая проблема в социально-гуманитарных исследованиях, и хорошо, если такие случаи становятся известными научной общественности. В то же время эти факты указывают на востребованность рецензируемого научно-методического пособия и большой интерес к нему.

Без сомнения, книгу «Методология диссертационного исследования: как защитить диссертацию» следует прочитать научным руководителям и каждому будущему диссертанту – от соискателя степени магистра до доктора. Любой исследователь, работающий над квалификационной

работой, найдет полезный совет для своего уровня научной компетентности, откроет в себе новый потенциал для научной деятельности.

Список источников

Волков Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практич. пособие. М.: Альфа-М, 2009. 170 с.

Кузин Ф. А. Диссертация: методика написания, правила оформления, порядок защиты: практич. пособие для докторантов, аспирантов и магистров. М.: Ось-89, 2011. 447 с.

Марьянович А. Т., Князькин И. В. Диссертация: инструкция по подготовке и защите. М.: АСТ, 2009. 416 с.

Новиков А. М. Как работать над диссертацией? М.: Эгвес, 2003. 104 с.

Райзберг Б. А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. М.: ИНФРА-М, 2011. 239 с.

Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию. М.: ИНФРА-М, 2011. 352 с.

Ярская В. Н. Научное предвидение: монография. Саратов: СГУ, 1980. 268 с.

Ярская В. Н. Время и предвидение. Вопросы методологии: дис. ... д-ра филос. наук. М., 1983.

Немировская Анна Валентиновна

кандидат социологических наук, кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник Лаборатории сравнительных социальных
исследований, доцент кафедры методов и технологий социологических
исследований, НИУ ВШЭ, Москва

электронная почта: annanemirov@hse.ru

А. В. Авдеева

СЕМЬЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО БЛОКА: ДО И ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БЕРЛИНСКОЙ СТЕНЫ

**And They Lived Happily Ever After. Norms and Everyday
Practices of Family and Parenthood in Russia and Eastern
Europe / ed. by N. Carlback, Yu. Gradska, Zh. Kravchenko.
Budapest: Central European University Press, 2012. 336 p.
ISBN 978-615-5053-57-3**

Сборник, название которого можно перевести как «И жили они долго и счастливо», представляет результаты качественных исследований социаль-