

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ **ВЫПУСК 1(9), 2013**
ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

МОСКВА, 2013

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М., д.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы

Редакционный Совет

АНОХИН Михаил Григорьевич	д.п.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., заведующий кафедрой истории государства и права и конституционного права Башкирского института социальных технологий
ДЗНАЙТЫ Хадзымат Георгиевич	д.п.н., д.э.н., зав. кафедрой Горского государственного агроуниверситета
ДЯГИЛЕВ Михаил Семенович	к.ф.н., экс-зам. губернатора Новгородской области
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова
КОЗЛОВ Геннадий Яковлевич	д.и.н., декан факультета юриспруденции и политологии Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина
КОЛОМЕЙЦЕВ Эдуард Михайлович	к.п.н., директор Анапского филиала Академического правового института
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, действительный член Академии политической науки, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., зав. кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор РУДН
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН
ЯНЧУКОВ Анатолий Иванович	к.п.н., доцент Северо-Западной Академии государственной службы

Редакционная коллегия

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. секретарь)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)
Давыдов В.Н. (к.п.н.)	Чернышов С.И. (к.п.н.),
Дзнайты Х.Г. (д.п.н.)	Янчуков А.И. (к.п.н.)
Зотов В.Д. (д.ф.н.)	

ISSN 2225-8922

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается
при содействии ООО «Журнал
«Вопросы политологии»
с участием Института
современной политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается один раз
в три месяца

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Адрес редакции:
119606, г. Москва, пр-т Вернадского,
д. 84, корп. Д, каб. 2069
Тел.: (495) 649-90-31
Интернет-ресурс:
www.souzpolitolog.ru
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный секретарь
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иваньшина И.Г.

Подписано в печать 18.03.2013
Формат 70 × 100/16
Печать офсетная. Заказ № .
Тираж 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
Издательского Дома МИСиС
Адрес: 119049, г. Москва,
Ленинский пр-т, 4.
Тел./факс: (499) 236-76-17,
236-76-35

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

<i>Карадже Т.В.</i> Социосинергетика как метод политической науки	7
<i>Шуленина Н.В., Полонская Д.Д.</i> Методы манипуляции в средствах массовой информации	20
<i>Николаев К.В.</i> К пониманию сущности политического кризиса	27
<i>Ефимов А.А.</i> Политические риски транснациональных компаний (теоретический аспект).....	34

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

<i>Медведев Н.П.</i> Политическая стабильность: научные подходы и практика	41
<i>Нисневич Ю.А.</i> Подотчетность и контроль деятельности публичной власти как основа противодействия коррупции	52
<i>Насыров Р.Р.</i> Политические механизмы легитимации государственной власти в современной России.....	63
<i>Ефремова И.В.</i> Становление и развитие современных трудовых отношений: федеративный аспект.....	70

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

<i>Трунов И.Л.</i> Уголовная политика России и ее влияние на экономику	79
<i>Гелеранский П.С.</i> Политические проблемы пенсионной реформы в России.....	87
<i>Янускина В.В.</i> Официальное электронное опубликование нормативных актов и официальные электронные ресурсы в Российской Федерации и США: различия, правовое регулирование, практика и перспективы	93

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Кетцян Г.В.</i> Языковая политика в современной России	106
<i>Варсонофьев В.В.</i> Влияние этнонационального фактора на вооруженные силы России: по результатам исследований в воинских частях.....	112
<i>Искужин Р.К.</i> Институт федеративной ответственности российских регионов в условиях конституционных трансформаций	122
<i>Бойченко Ю.С.</i> Политические факторы социально-экономического развития регионов Северного Кавказа.....	131
<i>Юсупов М.Х.</i> Региональный потенциал миграционных процессов в современной России: на примере Республики Башкортостан.....	138

<i>Дьяченко Л.Н.</i> Правовое положение и первичная адаптация депортированных народов Кавказа в Киргизии.....	146
<i>Ушакова С.С.</i> Овладение местными языками как важнейший фактор социальной интеграции этнических мигрантов и их детей: опыт и уроки стран Западной Европы	156
ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	
<i>Чернышов С.И.</i> Партийная система Австрии.....	162
<i>Борухина И.Ю.</i> Избирательные системы в государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Европейского Союза.....	172
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Михайленко А.Н.</i> Основные направления развития американо-мексиканского приграничья	180
<i>Нетто Консейсао Эва да Силва</i> Африка в международных научных проектах.....	187
РЕЦЕНЗИЯ на книгу профессора Болтенковой Л.Ф. «Становление и развитие Российского многонационального государства (VI в. – настоящее время)», вышедшую в четырех томах.....	192
НАШИ АВТОРЫ	198
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	202

Ю.А. НИСНЕВИЧ

доктор политических наук,
профессор НИУ ВШЭ и РУДН

ПОДОТЧЕТНОСТЬ И КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ¹

*В статье рассматривается подотчетность и контроль деятельности публичной власти как необходимое условие противодействия коррупции. Показано, что подотчетность и общественный контроль деятельности публичной власти, а именно решений и действий ее органов и должностных лиц обеспечиваются посредством одновременно и параллельно осуществляемых политического и гражданского контроля. Представлен анализ механизмов политического и гражданского контроля в процессе проведения избирательных кампаний и в межвыборные периоды. Факт того, что подотчетность публичной власти является фактором, способствующим противодействию коррупции, эмпирически подтверждается методом сопоставительно-институционального анализа с использованием результатов исследований Всемирного банка (*The World Bank*) и международной неправительственной организации Трансперенси Интернешнл (*Transparency International*).*

Ключевые слова: *публичная власть, подотчетность, политический контроль, гражданский контроль, сопоставительно-институциональный анализ.*

Yu.A. NISNEVICH

*D.Sc. (political science),
Professor of Higher School of Economics,
National Research University,
and of the Peoples' Friendship University of Russia*

ACCOUNTABILITY AND CONTROL OVER THE ACTIVITIES OF PUBLIC AUTHORITIES AS THE BASES FOR FIGHTING CORRUPTION

The article examines accountability and control over the activities of public authorities as a necessary precondition for fighting corruption. The article demonstrates that accountability and control over the activities of public authorities, namely decisions and acts of its agencies and officials, can be ensured by simultaneous and parallel civilian control. The article analyses mechanisms

¹ Исследование осуществлено в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013–2014 гг., проект № 12-01-0150.

of political and civilian control during election campaigns and in the periods between elections. The fact that accountability of public authorities is an important factor in fighting corruption is confirmed empirically by applying the method of comparative and institutional analyses with the use of the research results obtained by the World Bank and an international NGO Transparency International.

Key words: *public authorities, accountability, political control, civilian control, comparative and institutional analyses.*

Конвенция ООН против коррупции (далее – Конвенция), государством-участником которой Россия стала с мая 2006 года¹, исходит из того, что в осуществлении мер по предупреждению и противодействию коррупции должна участвовать не только публичная (государственная и муниципальная) власть, но и все общество, что подавление коррупции невозможно без непосредственного участия в этом процессе граждан страны. Конвенция (ст. 13) предписывает государствам-участникам принимать надлежащие меры «для содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз».

Участие граждан в предупреждении и противодействии коррупции возможно только при условии, что в государстве реально существует подотчетность публичной власти обществу и действует общественный контроль ее деятельности. В демократическом государстве подотчетность и общественный контроль деятельности публичной власти, а именно решений и действий ее органов и должностных лиц обеспечиваются посредством одновременно и параллельно осуществляемых политического и гражданского контроля.

Зависимость и подотчетность публичной власти обществу, в первую очередь, реализует политическая цепь, которая включает: многопартийную систему, осуществляющую политико-идеологическое структурирование гражданского общества в форме автономных политических объединений граждан – политических партий; избирательный механизм, который, опираясь на многопартийную систему, обеспечивает регулярное проведение свободных и честных выборов представителей всего народа в органы публичной власти и, прежде всего, в парламент; парламент как общегосударственный представительный орган, призванный выражать волю народа

¹ Конвенция ООН против коррупции. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №A/RES/58/4 от 21 ноября 2003 года. URL: www.un.org/russian/documents/instruments/docs_ru.asp, www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/signatories.html

в управлении государством и играть ключевую роль в системе органов публичной власти в рамках принципа разделения властей¹.

Действие этой цепи в полном соответствии с порядками и нормами современной полиархической демократии² обеспечивает политический контроль деятельности публичной власти, субъектами которого выступают политические партии, а движителем – их политическая конкуренция как в процессе завоевания и удержания власти – выборов в органы публичной власти, так и в процессе использования публичной власти.

Политический контроль деятельности публичной власти со стороны граждан осуществляется, прежде всего, за счет периодической выборности и возможности смены высших должностных лиц государства по результатам политической конкуренции партий на свободных и честных выборах. Если большинство граждан не удовлетворяют результаты и качество управления государством, осуществляемого правящей политической партией или коалицией партий, то в следующем электоральном цикле граждане могут отдать свои голоса другим политическим партиям и сменить управляющую государством политическую команду. При этом произойдет смена не только избираемых публичных должностных лиц, но и неизбираемых, а назначаемых избранными политиками чиновников, которые занимают политические должности публичной власти. В результате смены управляющей политической команды, как правило, происходят изменения политики в различных сферах жизнедеятельности общества и государства, а также возможна не только смена стиля и методов управления, но и в той или иной степени качественная реорганизация системы публичной власти.

В периоды между выборами функцию акторов политического контроля выполняют оппозиционные партии. Движимые политической конкуренцией оппозиционные партии постоянно и пристально следят за деятельностью своих правящих политических конкурентов, за всеми решениями и действиями подконтрольных правящему большинству институтов и органов публичной власти и, прежде всего, в процессе конкурентно-дискуссионного обсуждения принимаемых парламентом законов. Оппозиционные партии и политики, используя все доступные им методы и средства массового информирования, выносят на публичное обсуждение критический анализ решений и действий институтов и органов публичной власти и их последствий для общественных интересов. Естественно, что представляемый оппозицией даже профессионально выполненный критический анализ деятельности власти, как правило, в той или иной мере не лишен политической

¹ Об основной политической цепи зависимости и подотчетности публичной власти гражданскому обществу см.: Нисневич Ю.А. Аудит политической системы посткоммунистической России. М.: Материк, 2007. С. 45–56.

² О современной полиархической демократии см.: Даль Р. О демократии. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 81–98.

ангажированности, но его публичный характер обеспечивает прозрачность и общественный контроль деятельности публичной власти.

Применительно к избираемым публичным должностным лицам Конвенция (ст. 7) предлагает принять законодательные и административные меры, которые устанавливают критерии к кандидатам и выборам на публичные должности и усиливают прозрачность в финансировании кандидатов на такие должности и политических партий. Таким образом, Конвенция определяет в качестве практической меры противодействия и подавления коррупции усиление добросовестности и прозрачности политической конкуренции на выборах в органы публичной власти и прозрачности финансирования политических партий.

Практические рекомендации по обеспечению добросовестности и прозрачности избирательного процесса в контексте борьбы с коррупцией изложены в брошюре «Как бороться с коррупцией», опубликованной Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)¹.

Действенным механизмом предупреждения и противодействия политической коррупции на выборах в органы публичной власти служит общественное наблюдение за выборами. Такое наблюдение позволяет повысить прозрачность и подотчетность выборов и является гражданской деятельностью². Наблюдение за выборами может осуществляться как международными наблюдателями в рамках международных соглашений, в частности миссией Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) по наблюдению за выборами, делегациями других международных и неправительственных организаций и представителями государственных органов зарубежных стран, ответственных за проведение выборов, так и общественными и некоммерческими организациями данного государства.

Общественное наблюдение за выборами, которое в инициативном порядке проводится специализирующимися на такой деятельности общественными и некоммерческими организациями с привлечением добровольцев, является одной из ключевых гражданских инициатив по противодействию политической коррупции и предоставляет гражданам «возможность лично и непосредственно проявить свою гражданскую активность в избирательных кампаниях и в политике вообще»³.

Процесс наблюдения за выборами делится на два этапа: мониторинг избирательной кампании и наблюдение в день голосования за процедурами голосования и подсчета голосов.

¹ Как бороться с коррупцией. Управление экономической и природоохранной деятельностью ОБСЕ. 2004. С. 17–22. URL: http://www.osce.org/publications/eea/2004/05/13568_67_ru.pdf

² Руководство по наблюдению за выборами. Пятое издание. ОБСЕ/БДИПЧ, 2005. С. 11–12. URL: http://www.osce.org/publications/odihr/2005/04/14004_240_ru.pdf

³ Интернет-мониторинг выборов 2003–2004 годов в России. Гражданская инициатива Проекта «Информатика для демократии – 2000+». Т. 1. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. С. 11.

Методология мониторинга избирательной кампании включает: мониторинг средств массовой информации для отслеживания и документирования нарушений на выборах; включенное наблюдение с теми же целями; анализ отдельных типичных случаев (case studies) в целях правовой и политической оценки нарушений, оценки эффективности применения норм, регламентирующих проведение избирательных кампаний, и электоральной значимости типичных случаев; экспертные интервью с целью получения более широкой картины хода избирательной кампании и уточнения места, путей и возможностей нарушений; обмен данными с партнерскими организациями; анализ результатов, выработка рекомендаций и составление публичного отчета¹.

Возможности и порядок наблюдения в день голосования за процедурами голосования и подсчета голосов определяется национальным избирательным законодательством. При этом в некоторых странах избирательное законодательство не только не способствует, но даже сознательно препятствует присутствию наблюдателей от общественных и некоммерческих организаций в день голосования на избирательных участках. Так по действующему в России избирательному законодательству в день голосования на избирательных участках при проведении голосования и подсчете голосов имеют право присутствовать наблюдатели только от участвующих в выборах политических партий. Поэтому российские общественные и некоммерческие организации для осуществления общественного наблюдения в день голосования, как правило, сотрудничают с оппозиционными партиями, со своей стороны помогая этим партиям обучать и готовить наблюдателей.

Эффективным инструментом общественного контроля и противодействия нарушениям и политической коррупции на выборах могут служить опросы на выходе с избирательных участков (**Exit poll**), **проводимые негосударственными социологическими службами с привлечением гражданских активистов**². В частности, такие опросы сыграли значимую роль в определении результатов президентских выборов в Украине в 2004 году.

Существенную роль также может играть и параллельный подсчет итогов выборов, проводимый оппозиционными политическими партиями. Например, параллельный подсчет в России на парламентских выборах 2003 года проводила партия КПРФ с использованием специально созданной для этого системы FairGame³.

¹ Мониторинг злоупотреблений административным ресурсом в ходе федеральной кампании по выборам в Государственную Думу Российской Федерации в декабре 2003 г. / Под редакцией Елены Панфиловой, Квентина Рида. Итоговый доклад. М.: Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенс Интернешнл – Р», 2004. С. 17–18.

² Докторов Б. Прямые продолжатели дела отцов-основателей: Уоррен Митофски и Джозеф Ваксберг // Журнал «Социальная реальность». 2007. № 1. URL: <http://socreal.fom.ru/?link=ARTICLE&aid=277>; Попов Н.П. Контрольный замер общественного мнения // Журнал «Мир измерений», октябрь 2007. URL: <http://ria-stk.ru/mi/adetail.php?ID=8304>

³ Интернет-мониторинг выборов 2003–2004 годов в России. Т. 2. С. 381–386.

Комплексная система общественного контроля и противодействия нарушениям и политической коррупции на президентских выборах в России в 2012 году была организована Лигой избирателей посредством двух взаимосвязанных проектов – «Контроль выборов» и «Сводный протокол»¹. Смысл проекта «Контроль выборов» состоял в том, чтобы «проконтролировать честность предстоящих президентских выборов силами волонтеров (наблюдателей, юристов, аналитиков)», а цель его ключевой акции «Наблюдатель» – в том, чтобы «привлечь как можно больше людей, желающих стать наблюдателями, помочь им в обучении и получении направлений на участки». Проект «Сводный протокол» представлял собой объединенную систему сбора и обработки отчетов наблюдателей по итогам выборов². Однако, тысячи избирателей, которые приняли непосредственное и активное участие в реализации этих проектов по всей России, не смогли в полной мере противостоять массовым фальсификациям и нарушениям, организованным на этих выборах «избирательной машиной» действующей власти³.

Проблема финансирования политических партий и не только на выборах, но и в периоды между выборами имеет два ключевых аспекта, обусловленных теми источниками финансирования, которые в настоящее время служат для партий основными и влекут за собой определенные трансформации статуса партии как политического института⁴.

Первый из таких источников – это государственное финансирование. Такое финансирование, как и другие формы государственной помощи политическим партиям, усиливает влияние государства на деятельность партий и влечет за собой утрату ими статуса автономной общественной организации, а, следовательно, и структуры гражданского общества, что деформирует «корневую основу» основной политической цепи зависимости и подотчетности публичной власти обществу.

Второй источник – это частное финансирование. Здесь проблема со статусом партии как структуры, представляющей и отстаивающей интересы определенных социальных слоев, возникает в том случае, когда финансирование осуществляется не из множества источников личных и корпоративных пожертвований, а преобладающими спонсорами выступают крупные промышленные и финансовые корпорации. В этом случае возникает почва

¹ О Лиге. Список проектов. Сайт Лига избирателей. URL: <http://ligaizbirateley.ru/pages/projects.html>

² Сайт Сводный протокол // <https://svodnyprotokol.ru/>; Пресс-конференция Лиги избирателей, представителей предвыборных штабов кандидатов в Президенты и партий // РБК, 1 марта 2012 г. URL: <http://top.rbc.ru/pressconf/01/03/2012/639712.shtml>

³ Фальсификации на выборах – 2012: факты, интриги, расследования // РБК, 5 марта 2012 г. URL: <http://top.rbc.ru/society/05/03/2012/640439.shtml>; Россию «прокатили» // Росбалт, 6 марта 2012 г. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2012/03/06/954374.html>

⁴ Полунина Г. Финансирование политических партий // Журнал «Обозреватель – Observer». 2004. № 4. URL: http://www.rau.su/observer/N4_2004/4_12.htm

для коррупционных отношений, которые могут выражаться в предоставлении в качестве платы за спонсорскую помощь ставленникам корпораций публичных должностей, включая депутатские мандаты. Или в форме «торговли влиянием», когда «политики и высокопоставленные чиновники могут в обмен на тайное финансирование своей политической деятельности «продавать» свое влияние, тем самым деформируя надлежащее функционирование демократической системы, нарушая принцип равенства и выхолащивая принципы, лежащие в основе системы заслуг»¹.

Учитывая особое значение проблемы финансирования политических партий в борьбе с коррупцией, Комитет министров Совета Европы в 2003 году принял рекомендации по единым правилам против коррупции при финансировании политических партий и избирательных кампаний².

Гражданский контроль представляет собой неотъемлемую составную часть наиболее эффективного демократического механизма воздействия общества на публичную власть – механизма общественного мнения, которое и является истинной «четвертой властью»³. В общем случае объектом общественного мнения может стать любой факт, который информационно доступен, т.е. о котором имеется достаточно информации для составления мнения, вызывающий дискуссию и затрагивающий или групповые, или индивидуальные интересы. При работе механизма общественного мнения в режиме гражданского контроля объектами общественного мнения становятся решения и действия органов и должностных лиц публичной власти. Подробнее гражданский контроль как механизм противодействия коррупции будет рассмотрен далее.

Для того чтобы публичная власть реально была подотчетна обществу, механизмы политического и гражданского контроля ее деятельности могли эффективно работать и общество посредством этих механизмов могло действительно участвовать в процессе предупреждения и противодействия коррупции, граждане должны обладать в полном объеме гражданскими и политическими правами, установленными Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.) и юридически закрепленными Международным пактами о гражданских и политических правах (1966 г.).

Ключевое условие качественной и результативной работы механизмов политического и гражданского контроля, обеспечивающих противодействие

¹ Как бороться с коррупцией. С. 24.

² Единые правила против коррупции при финансировании политических партий и избирательных кампаний. Приняты Комитетом министров Совета Европы 8 апреля 2003 года // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов / Сост. В.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 357–360.

³ Нисневич Ю.А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. 2006. № 1 (6). С. 68–80.

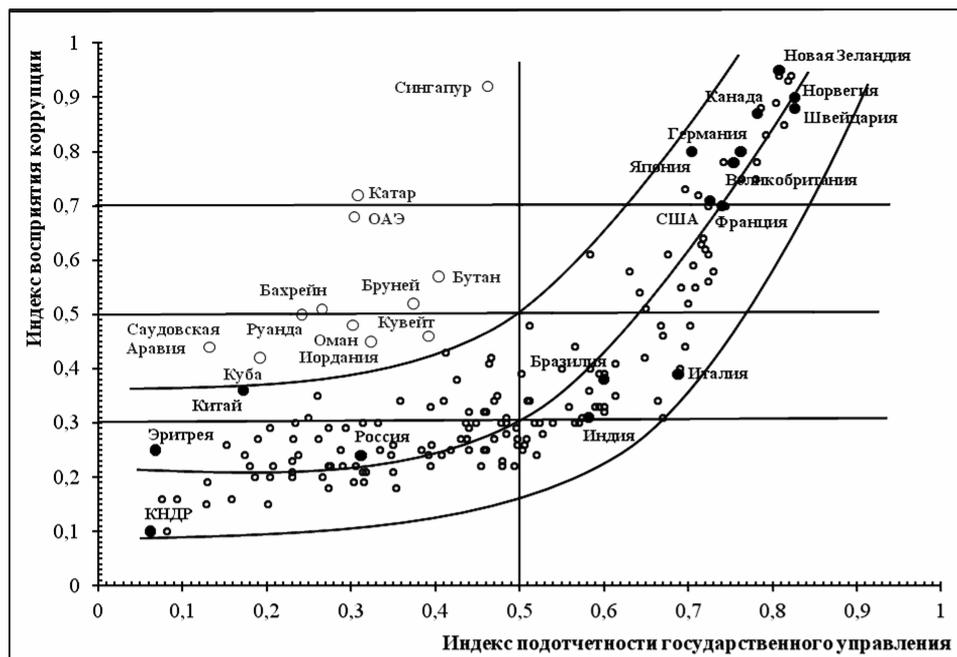
и подавление коррупции, и в целом, подотчетности публичной власти обществу, состоит в том, что каждый гражданин должен иметь право и возможность оспаривать неправомерные действия или бездействие органов и должностных лиц публичной власти в справедливом, беспристрастном и неподверженном никаким политическим влияниям объективном суде. Только суд, осуществляющий правосудие на основе законности, независимости судей, равенства всех перед законом и судом, состязательности сторон, гласности разбирательства дел, должен выступать в роле арбитра в окончательном разрешении спора между гражданином и властью, защищая в первую очередь права и свободы человека и гражданина. Решения этого арбитра в обязательном и беспрекословном порядке должно признаваться и исполняться не только всеми гражданами и их автономными объединениями, но и, что принципиально необходимо, всеми институтами, органами и должностными лицами публичной власти. Учитывая решающую роль судебной системы в борьбе с коррупцией, Конвенция (ст. 11) предписывает государствам – участникам применять меры «по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них».

Тот факт, что подотчетность публичной власти является фактором, способствующим противодействию коррупции, можно проверить методом сопоставительно-институционального анализа¹ таких параметров государства как подотчетность публичной власти и состояние коррупции в публичной сфере, исходными эмпирическими данными для которого служат результаты исследований межгосударственных и неправительственных организаций.

В качестве оценки подотчетности публичной власти возможным представляется использование индекса учета мнения населения и подотчетности (Voice and Accountability), который определяется в рамках проводимых Всемирным банком (The World Bank) с 1996 года исследований качества государственного управления (Governance Matters) для различных государств и территорий. Данный индекс включает набор показателей, измеряющих различные аспекты политических прав и гражданских свобод, степень возможного участия граждан в выборах органов государственной власти, степень свободы выражения мнения, свободы объединений, свободы прессы и оценивается по шкале от –2,5 до +2,5. В 2012 году были опубликованы данные по всем показателям качества государственного управления, включая и индекс учета мнения населения и подотчетности, для 213 государств и территорий за период 1996–2011 годы².

¹ Нисневич Ю.А. Метод сопоставительно-институционального анализа // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 5. С. 76–84.

² The Worldwide Governance Indicators, 2011 Update. Aggregate Indicators of Governance 1996 – 2011. The World Bank, 2012. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/wgidataset.xls>



Наиболее представительные и авторитетные исследования состояния коррупции в различных государствах постоянно проводит международная неправительственная организация по борьбе с коррупцией Трансперенси Интернешнл (Transparency International). С 1995 года эта организация определяет такой показатель состояния коррупции в государстве как индекс восприятия коррупции (ИВК). ИВК отражает восприятие коррупции предпринимателями и аналитиками, как проживающими в стране, так и зарубежными, и оценивается по шкале от 10 (коррупция практически отсутствует) до 0 (очень высокий уровень коррупции)¹. ИВК представляет собой в высокой степени достоверную оценку состояния и распространения коррупции в публичной сфере². Для синхронизации по времени сопоставительно-институционального анализа будем использовать данные по ИВК за 2010 год, когда этот индекс был определен для 178 государств и территорий³.

Диаграмма, отражающая общую картину взаимосвязи и влияния подотчетности публичной власти, характеризуемой индексом учета мнения населения и подотчетности в нормированном представлении от 0 (отсутствие подотчетности) до 1 (полная подотчетность), на состояние коррупции,

¹ Corruption Perceptions Index 2011. Long Methodology. URL: http://www.transparency.org/cpi2011/in_detail

² Нисневич Ю., Стукал Д. Многоликая коррупция и ее измерение в исследованиях международных организаций // *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 3. С. 83–90.

³ Corruption Perceptions Index 2011. Results. URL: <http://www.transparency.org/cpi2011/results>

характеризуемое индексом восприятия коррупции также нормированном представлении от 1 (коррупция практически отсутствует) до 0 (очень высокий уровень коррупции), приведена на рисунке.

Данная диаграмма подтверждает положение о том, что повышение подотчетности публичной власти способствует снижению уровня коррупции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Даль Р.* О демократии. М.: Аспект Пресс, 2000.
2. *Докторов Б.* Прямые продолжатели дела отцов-основателей: Уоррен Митофски и Джозеф Ваксберг // Журнал «Социальная реальность». 2007. № 1. URL: <http://socreal.fom.ru/?link=ARTICLE&aid=277>.
3. Единые правила против коррупции при финансировании политических партий и избирательных кампаний. Приняты Комитетом министров Совета Европы 8 апреля 2003 года // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов / Сост. *В.С. Овчинский*. М.: ИНФРА-М, 2010.
4. Интернет-мониторинг выборов 2003 – 2004 годов в России. Гражданская инициатива Проекта «Информатика для демократии – 2000+». Т. 1. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004.
5. Как бороться с коррупцией. Управление экономической и природоохранной деятельностью ОБСЕ. 2004. URL: http://www.osce.org/publications/eea/2004/05/13568_67_ru.pdf
6. Конвенция ООН против коррупции. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №A/RES/58/4 от 21 ноября 2003 года. URL: www.un.org/russian/documents/instruments/docs_ru.asp, www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/signatories.html
7. Мониторинг злоупотреблений административным ресурсом в ходе федеральной кампании по выборам в Государственную Думу Российской Федерации в декабре 2003 г. / Под редакцией *Елены Панфиловой, Квентина Рида*. Итоговый доклад. М.: Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р», 2004.
8. *Нисневич Ю., Стукал Д.* Многоликая коррупция и ее измерение в исследованиях международных организаций // *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 3.
9. *Нисневич Ю.А.* Аудит политической системы посткоммунистической России. М.: Материк, 2007.
10. *Нисневич Ю.А.* Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология*. 2006. № 1 (6).
11. *Нисневич Ю.А.* Метод сопоставительно-институционального анализа // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 5.

12. О Лиге. Список проектов. Сайт Лига избирателей. URL: <http://ligaizbirateley.ru/pages/projects.html>
13. *Полунина Г.* Финансирование политических партий // Журнал «Обозреватель – Observer». 2004. № 4. URL: http://www.rau.su/observer/N4_2004/4_12.htm
14. *Попов Н.П.* Контрольный замер общественного мнения // Журнал «Мир измерений», октябрь 2007. URL: <http://ria-stk.ru/mi/adetail.php?ID=8304>
15. Пресс-конференция Лиги избирателей, представителей предвыборных штабов кандидатов в Президенты и партий // РБК, 1 марта 2012 г. URL: <http://top.rbc.ru/pressconf/01/03/2012/639712.shtml>
16. Россию «прокатили» // Росбалт, 6 марта 2012 г. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2012/03/06/954374.html>
17. Руководство по наблюдению за выборами. Пятое издание. ОБСЕ/БДИПЧ, 2005. URL: http://www.osce.org/publications/odihr/2005/04/14004_240_ru.pdf
18. Сайт Сводный протокол // <https://svodnyprotokol.ru/>
19. Фальсификации на выборах – 2012: факты, интриги, расследования // РБК, 5 марта 2012. URL: <http://top.rbc.ru/society/05/03/2012/640439.shtml>
20. Corruption Perceptions Index 2011. Long Methodology. URL: http://www.transparency.org/cpi2011/in_detail
21. Corruption Perceptions Index 2011. Results. URL: <http://www.transparency.org/cpi2011/results>
22. The Worldwide Governance Indicators, 2011 Update. Aggregate Indicators of Governance 1996-2011. The World Bank, 2012. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/wgidataset.xls>