

# Конкуренция решает все проблемы?

ДАВАЙТЕ СКАЖЕМ ОТКРОВЕННО – КОНКУРЕНЦИИ У НАС НЕТ. ПО БОЛЬШОМУ СЧЁТУ, ЕЁ НЕТ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ СОБСТВЕННОСТИ; В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ, В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК, В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ... ДАЛЕЕ МОЖНО НЕ ПРОДОЛЖАТЬ. ЭТА СИТУАЦИЯ ПЛОХАЯ? ДА. ЕЁ ИЗМЕНЕНИЕ РЕШИТ ВСЕ ПРОБЛЕМЫ? НЕТ, ХОТЯ И ПОМОЖЕТ ОЗДОРОВЛЕНИЮ СИТУАЦИИ ВОКРУГ РЫНКА.



**Наталья КЛИМОВА,**  
заместитель директора  
Национального  
исследовательского  
университета  
«Высшая школа экономики» –  
Нижний Новгород

**Н**а чём основаны наши рассуждения? Недавно ВШЭ проводила мониторинг качества предоставления государственных услуг, что позволило получить некоторые оценки масштабов административного бремени граждан и бизнеса (выражается в таких параметрах, как количество обращений в органы власти и подведомственные организации; для бизнеса – сроки предоставления государственной услуги и их неопределенность и непрозрачность). Среднее время обращений для получения исследованных в ходе мониторинга государственных услуг для бизнеса составляет более года – 371 день. Это благоприятная среда для реальной конкуренции?

По-видимому, следует признать, что создать конкурентные условия для экономических субъектов в стране пока не удалось, да и вряд ли можно считать, что исключительно за счёт этого механизма получится обеспечить конкурентоспособность страны в целом. А последняя задача назрела и стала уже почти критической. Россия рискует остаться в стороне от группы развитых стран.

Где же искать способы повышения конкурентоспособности страны, региона, бизнеса? Наше руководство даёт об-

щий ответ – модернизация. И называет ключевые факторы успеха:

- выгодность модернизации для бизнеса;
- экономическую оправданность инноваций;
- конкурентоспособность институционального правового поля;
- социальную безопасность инноваций.

С этим трудно не соглашаться. Действительно, успешность инвестиций зависит от эффективного сочетания сроков, рисков и доходов проекта, а сама модернизация состоится, если будет выгодна бизнесу, что в свою очередь требует улучшения инвестиционного климата. Для экономической оправданности инновационного разви-

тия необходим инвестиционный климат, обеспечивающий спрос на инновации и технологическую базу их воплощения. Обеспечение экономической оправданности инноваций требует кардинального улучшения инвестиционного климата. До-стижение конкурентоспособности российской юрисдикции требует кардинального улучшения инвестиционного климата. Модернизация почти неизбежно приведёт к высвобождению десятков миллионов человек из неэффективных производств.

**Давайте скажем откровенно –  
конкуренции у нас нет.**

Для социальной безопасности модернизации необходимо создавать новые рабочие места (по планам, озвученным премьер-министром Владимиром Путиным, – до 25 млн новых мест), а для этого требуется кардинальное улучшение инвестиционного климата. В этом смысле очень интересной видится модельная программа улучшения инвестиционного климата для регионов России, которую активно продвигает «Деловая Россия» и поддерживают профильные министерства Правительства РФ.

Давайте подойдём с другой стороны. Один из динамично развивающихся регионов России – Нижегородская область – активно вступил в полосу после-

кризисного развития. В докризисный период область вела масштабное бюджетное инвестирование, формировалась собственные инвестиционные фонды, приняла закон об инновациях, сформировала многочисленные институты развития, ввела политику программно-целевых подходов к управлению бюджетными инвестиционными расходами. Кризис 2008–2009 гг. внёс существенные изменения в эти условия формирования инвестиционной политики, предопреде-



лил необходимость переоценки применяемых подходов, инструментов управления государственными инвестициями.

В этой связи, на наш взгляд, государственная инвестиционная политика должна быть в первую очередь сфокусирована на проблеме повышения эффективности инвестиций, а во вторую – направлена на обоснование оптимального (с точки зрения стратегии инновационной модернизации) объема инвестиций.

По оценкам специалистов правительства Нижегородской области, особый интерес представляют проекты инновационно ориентированных производств, обладающих ключевыми региональными конкурентными преимуществами. Речь идет о серьезных кадровых и технологических ресурсах в достаточно развитой институциональной среде поддержки инноваций. Естественно, что такой «инновационный лифт» наверх требует достройки, что и является предметом согласованной работы специалистов правительства Нижегородской области при участии университета ВШЭ. По мнению ВШЭ, основными задачами в этой части являются:

1) Выстраивание взаимосогласованной комплексной системы институтов развития, обеспечивающих сопровождение инвестиционного проекта по всем его ста-

диям. Для этого потребуется: четкое определение целей функционирования каждого из институтов развития; оптимизация самой системы, повышение координации между ними (исключение пересечения и дублирования функций); оптимизация расходов на сами институты развития; доработка нормативного регулирования.

2) Введение градации институтов развития на две категории: обеспечивающие каналы трансфера инвестиций в инновационный сектор и экспертные, осуществляющие отбор и мониторинг реализации проектов, но не распоряжающиеся средствами, выделяемыми из бюджета для поддержки инвестиций. На

инновационных предприятий с наделением его функциями ведения единого информационного портала, объединяющего ресурсы институтов развития, субъектов инфраструктуры поддержки, научно-исследовательских и инновационных организаций.

Коснемся отдельно вопроса об экспертизе проектов. Нам кажется, этот момент принципиально важен в выстраивании прозрачного «инновационного лифта». Задача, как это видится сейчас, состоит в том, чтобы создать вневедомственные экспертные площадки, решающие несколько связанных задач:

• независимая экспертиза достаточно

## Не конкуренция, а эффективность решает все проблемы.

последние может возлагаться и функция комплексной оценки долгосрочных последствий от внедрения крупных проектов (экология, демография, социально-политический эффект и т.п.).

3) Вовлечение кредитных организаций с государственным участием в коммерциализацию инновационных продуктов с высоким уровнем капитализации проектов.

4) Создание специализированного аналитического агентства оценки результатов исследований и деятельности

крупных инвестиционных проектов, пользующихся ресурсами Нижегородской области, прогнозирование оценок по экономической эффективности;

• комплексная оценка реализуемых правительством Нижегородской области проектов и программ по измерению и прогнозированию социально-экономических последствий планируемых решений.

Не конкуренция, а эффективность решает все проблемы. **ПР**



голос российского бизнеса

# ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

**Валерий ШАНЦЕВ:**

«На ПМЖ к нам едут  
даже из Москвы»  
стр. 54

**Игорь АРТЕМЬЕВ:**

«Мы выступаем  
за свободную конкуренцию»  
стр. 18

**Евгений ФЁДОРОВ:**

«У нас не работают механизмы  
страха в конкуренции»  
стр. 26

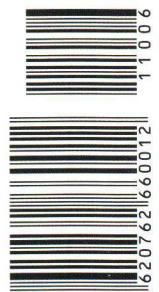
**Нитин МЕХТА:**

«Закон об инсайде в России  
увеличит доверие к рынку капитала»  
стр. 114



**главная тема:**

## КОНКУРЕНЦИЯ



июнь 2011