

Леонид Сергеевич ГРЕБНЕВ. Вводный курс макроэкономики (учебное пособие). М., ВШЭ, 1998. (На правах рукописи)

В основу данного учебного пособия положен опыт преподавания в 1993-1997 гг. вводного курса макроэкономики в ВШЭ студентам, не имевшим базового экономического образования, но предрасположенных к точным наукам.

Освоение данного учебного пособия не требует обязательного предварительного знакомства с макроэкономикой. Однако освоение ряда тем предполагает знание основ микроэкономики на вводном уровне. Кроме того, вузовский, а не школьный характер данного учебного пособия предполагает наличие у студента (студентки) достаточно развитых *способностей логического мышления*.

Тщательное изучение студентами 1 курса факультета менеджмента ВШЭ вспомогательных материалов учебника: комментариев, справок, сносок **не является обязательным(!)**. Для получения положительной итоговой оценки после вполне достаточно освоить основной текст данного учебника и принять участие в групповой работе в соответствии с программой.

Автор благодарен Т.Ю. Матвеевой и Ю.В. Шараеву, давшим много конкретных замечаний по рукописи, коллегам, принявшим участие в ее обсуждении, особенно А.Д. Смирнову, чьи ценные предложения будут учтены при совершенствовании данного учебного пособия, и будет признателен всем, кто укажет на обнаруженные ошибки и даст конструктивные предложения по улучшению данного текста. Замечания и предложения просьба передавать на кафедру экономической теории Государственного университета – Высшей школы экономики.

Содержание

Раздел I. Общее введение в макроэкономику 5

Глава I. Макроэкономические проблемы 6

§1. Первичные макроэкономические проблемы 7

Инфляция (6); Валютный курс (7); Безработица (8); Динамика экономической активности (8); Взаимосвязи первичных проблем (10)

§2. Вторичные макроэкономические проблемы 11

Измерение макроэкономических величин (11); Моделирование связей переменных величин (13); Государство и макроэкономическая политика (14); Поведение экономических агентов (15)

Ключевые термины 17

Вопросы и задачи 17

Глава II. Социально-экономическая "гидравлика": Потоки и запасы 18

Кругообороты в макроэкономике: первое знакомство (18); Потоки, запасы, балансы (19); Равновесие балансов (22); Равновесие кругооборотов (24)

Ключевые термины 26

Вопросы и задачи 26

Глава III. Экологический и демографический кругообороты 27

§1. Экологический кругооборот 27

"Обмен веществ" (27); Естественные и общественные факторы (28); "Потоки" и "запасы" экономических решений (29); Присвоение предметов природы (30); Выделение отходов экономической деятельности (31); Факторы производства и потребления (32); "Технологические уклады" (33)

§2. Демографический кругооборот 36

Демографические общности (37); Демографические "потоки и запасы" (38); "Демографическое равновесие" (39)

Ключевые термины 40

Вопросы и задачи 41

Глава IV. Макроэкономический кругооборот:

Физический контур 42

§1. Основные субъекты кругооборота 42

Территориальная демографическая общность (42); Домохозяйство (42); Фирмы, государство (44)

§2. Объекты физического контура кругооборота 44

"Товары" и услуги (44); Промежуточные блага (45); Технологические уклады (45)

§3. Процессы физического контура кругооборота 44

Производство и потребление (46); Личное потребление (48); Инвестиции (50).

§4. Равновесие, флуктуации и колебания в физическом контуре 51

Флуктуации (шоки) (51); Колебания (51)

Ключевые термины 53

Вопросы и задачи 54

Глава V. Макроэкономический кругооборот:

финансовый контур - потоки доходов и расходов 54

§ 1. Доходы фирм, оплата рыночных благ и услуг

§2. Первичное распределение доходов (оплата аренды факторов)

§3. Перераспределение доходов (налоги и трансферты)

§4. Конечное использование Потребление и сбережение (62); Чистые инвестиции и сбережения (64); Государственные сбережения (67)

Ключевые термины 67

Вопросы и задачи 68

Глава VI. Макроэкономический кругооборот:

финансовый контур - равновесие на отдельных рынках 68

§1. Рынок благ	68
§2. Рынок ценных бумаг	69
§3. Рынок иностранных валют	71
§4. Рынок денег	72
Ключевые термины	81
Вопросы и задачи	81
<u>Глава УИ. Макроэкономический кругооборот:</u>	
<u>равновесие финансового контура в целом</u>	<u>81</u>
§1. Флуктуации	81
Международные источники флуктуаций (81); Внутривострановые источники флуктуаций (82); Эмиссия частных ценных бумаг (83); Эмиссия государственных ценных бумаг (83); Эмиссия денег (84)	
§2. Колебания в финансовом контуре	88
Ключевые термины	91
Вопросы и задачи	91
<u>Глава VIII. Макроэкономическая система кругооборотов</u>	<u>91</u>
§1. Факторы социально-экономической динамики	92
Демографические процессы (92); Принятие решений экономическими агентами (95)	
§2. Перспективы глобального равновесия	99
§3. Макроэкономическая характеристика современного мира и России	100
Современный мир (101); Россия (108)	
Ключевые термины	108
Вопросы и задачи	108
Раздел II. Макроэкономические измерения и моделирование процессов	109
<u>Глава IX. Статистические методы в макроэкономике</u>	<u>109</u>
§1. Основные понятия и методы экономической статистики	109
Понятия статистики (109); Методы статистики (110); Таблицы (111); Графики (111)	
§2. Индексы	111
§3. Динамические ряды	114
Классификация рядов (114); Выявление трендов (115); Колебания (115)	
§4. Проблемы измерений в переходных условиях	116
Структурные сдвиги (116); Проблема целей измерения (117); Институциональные изменения (117); Неадекватные индикаторы (117)	
Ключевые термины	118
Вопросы и задачи	119
<u>Глава X. Статистические измерения макроэкономических показателей</u>	<u>119</u>
§1. Статистика цен	119
Индекс потребительских цен (119); Индексы цен производителей (121)	
§2. Денежная статистика	123
§3. Система национальных счетов и межотраслевой баланс	124
Основные понятия СНС (124); Валовой внутренний продукт (126); Межотраслевой баланс (127)	
§4. Статистика национального богатства и окружающей среды	131
Национальное богатство (131); Окружающая среда (132)	
§5. Демографическая статистика и статистика труда	133
Демографическая статистика (133); Статистика труда (134)	
§6. Бюджетная статистика	135
§7. Статистика платежного баланса	137
Ключевые термины	139
Вопросы и задачи	139
Приложение 1. Потребительный набор благ - представителей для расчета ИПЦ	140
Приложение 2. Классификатор транспорта	140

Приложение 3. Перечень отраслей, по которым ведутся расчеты в СНС 140

Приложение 4. Платежный баланс России за 1996 г. (млрд. долл. США) 141

Приложение 5. Международные сопоставления ВВП 141

Глава XI. Моделирование макроэкономических процессов 142

§1. Производственные функции

Однопродуктовые производственные функции (144); Модель "межотраслевого баланса" (147); Общий вид многопродуктовой производственной функции (148)

§2. Проблемы моделирования первичного распределения доходов (факторных доходов) и их перераспределения

Распределение факторных доходов (149); Перераспределение (150)

§3. Функции потребления (и сбережения) Потребление как функция от текущего дохода домохозяйства (150); Потребление как функция от совокупного дохода индивида (151); Потребление как функция от совокупного дохода семьи (152)

§4. Моделирование инвестиций

§5. Моделирование экономического роста

§6. Моделирование спроса на деньги со стороны домохозяйств

Ключевые термины

Вопросы и задачи

Раздел III. Макроэкономические теории и политики

Глава XII. Макроэкономическое равновесие: "целевой подход"

§1. Моделирование совокупного спроса и спроса на деньги 160

§2. Классическая версия модели AD - AS 162

§3. Кейнсианская версия модели AD - AS 164

§4. "Кейнсианский крест" 164

Описание графической модели (164); Применение модели для оценки политик (167)

Ключевые термины

Вопросы и задачи

Глава XIII. Макроэкономическое равновесие: "инструментальный подход" 170

§1. Классический анализ макроэкономической политики ("R-Y") 170

Однопериодовая модель поведения агентов (170); Двухпериодовая модель поведения агентов (172); Постоянные и временные сдвиги производственной функции (174); Налоговая политика (174); Государственные расходы (175); Монетарная политика (176)

§2. Кейнсианский анализ макроэкономической политики ("r-Y") 177

Графический вывод модели IS-LM (177); Государственные расходы и налоговая политика (179); Монетарная политика (180); "Смешанные политики" (180); Модель большой открытой экономики (181)

Ключевые термины

Вопросы и задачи

Раздел I Общее введение в макроэкономику

Макроэкономика (macroeconomics): наука, изучающая экономику в целом (economy).

Вводные замечания: Опыт показывает, что студент, освоившийся с микроэкономическим стилем мышления, часто с трудом переходит к изучению макроэкономики. Вместо стройной, чуть ли не аксиоматической системы знаний, он/она сталкивается с большим количеством частных моделей, различных, порой взаимоисключающих подходов, споров. Чтобы со всем этим разобраться, надо при изучении макроэкономики с самого начала настроиться на совсем иной "строй мыслей", далекий от строго аксиоматического.

Самое главное, в макроэкономике внимание концентрируется не на абстрактных аксиомах и теоремах, а на жизненно важных проблемах - инфляции, безработице и других - и практических попытках их решения или хотя бы облегчения положения для тех, кто в наибольшей степени страдает от них. В отличие от микроэкономики, занятой изучением поведения агентов, весьма условно представляемого как рациональный выбор решения в условиях ограниченности ресурсов, макроэкономика занимается, прежде всего, изучением реальных процессов, в которых участвуют живые люди. А они не всегда ведут себя так рационально, как это часто предполагает микроэкономическая теория.

Изучение реального экономического поведения людей предполагает работу с цифрами, с данными государственной статистической отчетности. Теоретические выводы в макроэкономике во многом зависят от качества эмпирической базы. Этим макроэкономика тоже отличается от микроэкономики, которая может обходиться вообще без обращения к каким-либо реальным данным.

Кроме того, экономика как целое, как единая система, не равна сумме "частей" - рынков отдельных благ и ресурсов. Эти системные свойства никак не выводимы из знаний о "частях", а потому знания микроэкономической теории могут иногда даже мешать, а не помогать пониманию реалий экономики в целом.

Тем не менее, без знания микроэкономики практически невозможно разобраться и в макроэкономической теории. Речь, прежде всего, идет о знании теорий поведения потребителя и производителя, совершенной конкуренции и монополии, рынков факторов производства.

Историческая справка PI-I:

Вообще-то экономическая наука начиналась когда-то именно как макроэкономика. Наиболее известный труд "отца-основателя" Адама Смита, написанный в конце XVIII в., называется "Исследование о природе и причинах богатства народов"¹. Незадолго до него во Франции Франсуа Кенэ придумал свою гениальную таблицу ("пять линий"), в которой впервые отразил потоки доходов и расходов основных классов современного ему общества. Из этих исследований выросли затем "Схемы воспроизводства" К. Маркса и современные системы национального счетоводства, которые будут рассматриваться во втором разделе учебника. Ещё раньше, в XVII в., Уильям Петти занимался "политической арифметикой", предтечей экономической статистики, о которой речь также пойдет во втором разделе.

Затем, в XIX в., внимание теоретиков постепенно переключалось на поведение отдельных экономических агентов, что вполне закономерно в обществах, где преобладает рыночная экономика и отдельные лица, физические и юридические, самостоятельно принимают экономические решения и отвечают своим имуществом за последствия их реализации.

Второе дыхание макроэкономическим исследованиям открыл в 30-е гг. XX в. Дж. М. Кейнс, автор "Общей теории занятости, процента и денег". С тех пор и появилось формальное деление экономической теории на две основные части - микроэкономику и макроэкономику.

¹ Adam Smith, An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, 1st edition published 9.03.1776.

Все эти особенности, взятые вместе, определяют логику ознакомления с макроэкономикой в рамках данного курса: от **проблем** и общего описания реальной экономики как системы (I раздел) к макроэкономическим **измерениям**, без которых теряет какой-либо смысл разговор о проблемах и путях их решения, а также формальным модельным описаниям отдельных макроэкономических процессов и их связей (II раздел), затем по возможности целостное рассмотрение альтернативных **теоретических подходов** к одним и тем же эмпирическим данным с одновременным анализом возможных последствий различных методов **государственного воздействия** (макроэкономической политики) на экономику (III раздел). **Проблемы, измерения, теории, политики** - таковы ключевые слова макроэкономики как особой экономической науки. Вокруг них и организован весь материал учебника.

Поскольку макроэкономика имеет дело с интересами огромных масс людей, невозможно ожидать от неё полной объективности, беспристрастности. Этого и нет. "Сколько людей, столько и мнений". Отсутствие единой макроэкономической теории является также причиной того, что нет общепринятой структуры макроэкономики как учебной дисциплины.

Предлагаемый порядок изучения макроэкономики позволяет вначале рассмотреть моменты, не являющиеся предметом дискуссий среди ученых, и только после их освоения перейти к вопросам, по поводу которых нет единства мнений².

Глава I. Макроэкономические проблемы

Можно выделить два крупных блока макроэкономических проблем, которые с долей условности назвать первичными и вторичными. К первому блоку относятся проблемы, действительно касающиеся всех нас, жизненные проблемы (инфляция, безработица и т.п.), ко второму - профессиональные проблемы, связанные с получением и обработкой информации, формированием моделей, использованием их для

² Вполне возможно, что идеал методического совершенства учебного издания состоит в максимально равномерном распределении материала по разделам и главам с тем, чтобы одна глава примерно соответствовала одной стандартной лекции. Приходится сразу признаться, что данный учебник до этого идеала очень далек по причинам объективного и субъективного характера.

Его вводный характер предполагает особый упор на стадию описания, с которой обычно и начинается любая наука. Поэтому первый раздел второй части должен занимать относительно больше места просто потому, что он здесь главный. Кроме того, описание - это в основном слова, а не формулы. Слова занимают относительно много места, что тоже способствует относительно увеличению объема первого раздела.

Хотя в основном тексте среди ключевых слов макроэкономики (проблемы, измерения, теории, политики) отсутствует слово описание (реальности), на самом деле оно имеет фундаментальное значение именно в макроэкономике. Между жизненно важными проблемами, имеющими к ней прямое отношение, и измерениями нет прямой, очевидной связи. Здоровому человеку не приходит в голову мысль о необходимости ежедневного измерения температуры, как и любых других параметров, характеризующих состояние его организма. Строго говоря, и температура - это не столько проблема, сколько некий симптом, который только наряду с множеством других признаков может дать соответствующую реальности картину болезни. Описание организма, его "устройства" - это ещё далеко не теория, а только своего рода карта, схема дающая общие ориентиры, что вообще можно измерять. Разумеется, существует и обратная связь. Измерения, а также опирающиеся на них теоретические объяснения, способствуют изменению описания реальности и могут даже приводить к его коренным перестройкам (вспомним Коперника), но всё же сначала описание, "донаучная" классификация, затем измерения и только потом теория.

Но первичные подходы к описанию одного и того же объекта могут быть самые разные, даже несовместимые. Продолжая медицинскую аналогию, можно сказать, что описания тела человека и процессов, происходящих в нём, даваемые современной, западной медициной, и традиционными восточными - китайской, индийской - не имеют между собой ничего общего. Индийские "чакры", "прана", китайские пять взаимодействующих стихий ("огонь", "земля", "металл", "вода", дерево) - это "объекты", не существующие, во всяком случае, сегодня, в западном описании "устройства" организма человека.

В описании экономики как целого тоже нет единства в мировой науке. Представленное в данном учебнике описание во многом опирается на здравый смысл, точнее, на чувство экономической реальности, опыт практического бытия в ней любого мало-мальски взрослого человека, способного к тому же мыслить отвлеченно, то есть осмысливать хотя бы собственное бытие.

объяснения и предсказания макроэкономических событий.

§1. Первичные макроэкономические проблемы

Инфляция Из всех макроэкономических проблем самой общей, действительно затрагивающей интересы каждого из нас, особенно в период начала рыночных преобразований, является проблема инфляции (*inflation*). Смысл её, доступный даже самым далеким от экономики людям, состоит в том, что деньги, особенно наличные, теряют часть своей ценности, покупательной способности. Чаще всего это происходит тогда, когда растут цены на все, товары. Но это не обязательно. Какие-то цены могут и снижаться (например, на персональные компьютеры). Главное то, что привычный для индивида (или фирмы) набор благ уже не может быть приобретен на ту сумму, которой раньше вполне хватало.

Поскольку у каждого потребителя (и производителя) свой привычный набор потребляемых благ, причем не являющийся неизменным, постольку, вообще говоря, нет и не может быть единого "показателя инфляции". Это может показаться странным, тем более что уровень инфляции - один из наиболее контролируемых государством макроэкономических показателей. Тем не менее, каждый человек инфляцию чувствует по-своему. Более того, далеко не всегда каждый человек может сразу распознать, с чем он имеет дело при изменении той или иной цены - с проявлением общего инфляционного процесса, в который так или иначе втянуты все цены, или с обычным изменением цены под влиянием конкретной рыночной конъюнктуры, которую микроэкономика обозначает как сдвиги кривых спроса и/или предложения,

Это вполне естественное затруднение экономических агентов при принятии решений остается вне поля внимания микроэкономики, во всяком случае, той, которая обычно изучается на вводном уровне. Поэтому макроэкономике приходится иметь дело и с микроэкономическим уровнем, с заблуждениями реальных агентов, имеющими далеко идущие макроэкономические последствия.

В России знакомство с реалиями рыночной экономики началось в 1992 г. как раз с инфляции во всех ее видах и разновидностях, кроме гиперинфляции. Её последствия, прежде всего практически полное обесценение всех ранее накопленных сбережений, и сейчас остаются предметом забот политиков и темой предвыборных обещаний. На рис. I-1 и I-1a приведены в графическом виде данные двух различных показателей, отражающих инфляцию.



Рис. I-1.

Даже простое визуальное сравнение этих графиков показывает, что только на длительных интервалах времени динамика разных показатели, характеризующих инфляцию, даёт близкие результаты. На коротких же интервалах динамика может иметь даже разный знак. А ведь именно на текущих данных об изменениях цен основываются основные хозяйственные решения экономических агентов.



Рис. I-1а.

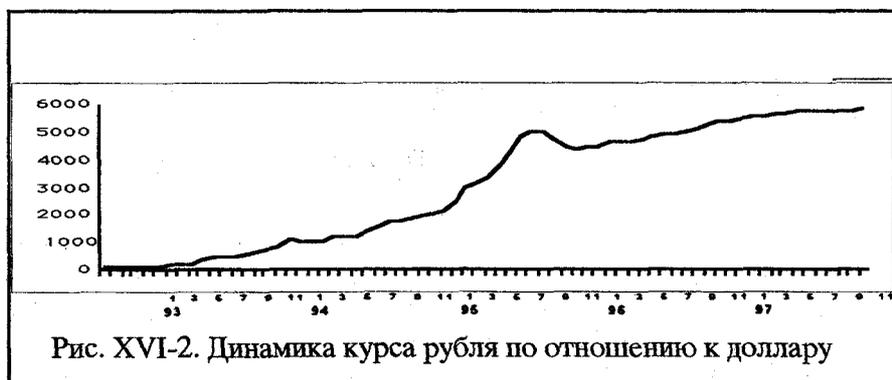
В дальнейшем мы будем знакомиться инфляцией с самых разных сторон. А пока отметим, что явление инфляции связано с деньгами, которые не изучаются в микроэкономике. Единственное, что связано с деньгами в микроэкономике, это цены отдельно взятых товаров. Как только анализ переходит на следующий уровень абстракции, использующий аппарат кривых безразличия, так абсолютные цены выпадают из рассмотрения и внимание уделяется только относительным ценам³.

Валютный курс Особенности современной российской экономики заставляют сразу после инфляции перейти к проблеме валютного курса (*exchange rate*). Дело в том, что стремительное обесценение национальных денег заставило всех искать более надежные способы сохранения временно неиспользуемых средств. Одним из самых удобных стал перевод их в иностранную валюту, преимущественно в доллары, благо с началом рыночных реформ продажа и покупка валюты "де-факто" перестала быть уголовно преследуемым деянием⁴. С этого момента времени курс рубля по отношению к доллару стал самой популярной информацией, передаваемой средствами массовой информации столь же часто, как и сообщения о погоде. А переход к "коридорной" системе был вызван чуть ли не паникой со стороны многих мелких держателей иностранной валюты⁵.

³ На примере бюджетного ограничения для двух благ: $p_1q_1 + p_2q_2 = I(=w)$ очень легко показать, что простое пропорциональное изменение всех ценовых переменных, а к ним, напомним, относится и доход I , представляющий собой оплату труда и/или другой факторный доход (процент) не меняет относительных цен. Отсюда же вытекает принцип нейтральности денег в неоклассической макроэкономике.

⁴ "Де-юре" возможность такого преследования сохранялась вплоть до 1.01.97, когда вступил в силу новый Уголовный кодекс Российской Федерации. В "доперестроечные" времена населению приходилось искать другие способы сохранения сбережений - в основном путем покупки хранимых товаров.

⁵ В тех странах, где собственная валюта пользуется доверием населения и деловых кругов, а потому иностранная валюта не используется во внутреннем обороте, проблема валютного курса волнует, прежде всего, экспортеров и импортеров готовой продукции и инвесторов. Известна закономерность - чем больше размеры страны, тем меньше влияние внешнеэкономических связей на её экономическую жизнь. Поэтому, например, в американских учебниках по макроэкономике проблема валютных курсов и вообще открытой экономики рассматривается чаще всего ближе к концу, тогда как в европейских учебниках эта проблема вводится в рассмотрение чуть ли не с первых страниц. К сожалению, Россия сейчас ближе к европейским странам, чем к США по роли внешнеэкономических связей в её экономике, особенно если учесть масштабы "челночного бизнеса". Это и определяет то внимание, которое в учебнике будет уделено теме "Открытая экономика".



В действительности проблема валютного курса несколько сложнее, чем представляется на таком бытовом уровне. Доллары в нашей стране не печатаются, а потому спрос на них со стороны населения можно удовлетворить только путем продажи на внешнем рынке товаров, пользующихся там спросом. Таких товаров не так уж много нашей стране, да и рынки мировые весьма насыщены. Кроме того, длительное превышение экспорта над импортом, как это наблюдаете нашей стране, рано или поздно ведет к негативным последствиям в виде утечки капитала, усугубления проблем его обновления внутри страны, снижения конкурентоспособности на мировом рынке.

Безработица Что такое безработица (*unemployment*) скорее всего, понятно и до введения специальных определений этого понятия. Проблема безработицы не затрагивает каждого в той же мере, что и инфляция. Однако если кого затрагивает, то очень сильно. Причем не только экономически, но и психологически. В странах Запада это, пожалуй, наиболее обсуждаемая макроэкономическая проблема.

В России вопрос безработицы на первом этапе рыночных преобразований не стоял так же остро, как в Западной Европе. На это есть свои причины, о которых мы ещё будем подробно говорить. Здесь пока отметим, что сам по себе показатель количества зарегистрированных безработных - как абсолютно, так и в процентах к численности трудоспособного населения - не дает сколько-нибудь полной картины.

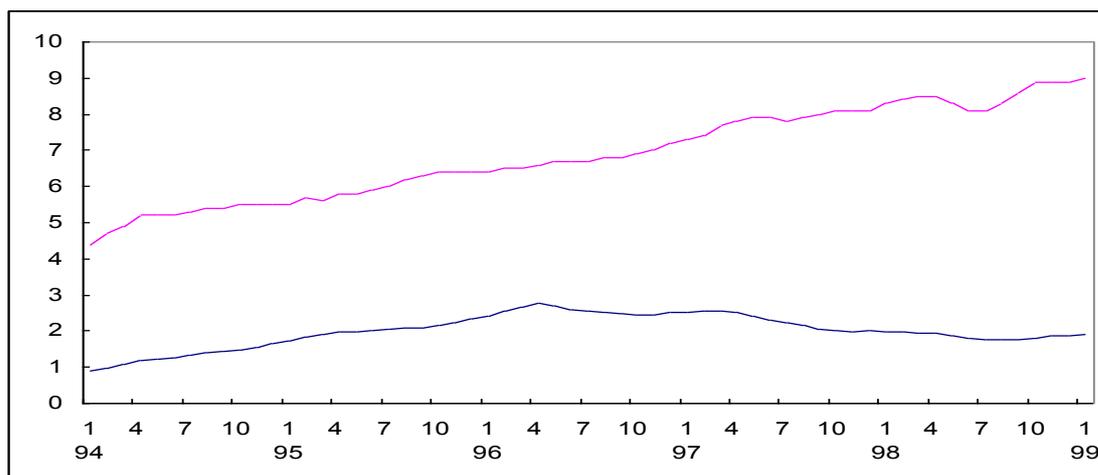


Рис. I-3. Численность безработных в России (млн. чел.): верхняя линия - общая численность, нижняя линия - количество зарегистрированных безработных.

Термин "подснежник" сейчас, возможно, вышел из употребления, ситуация, когда человек числится где-то в одном месте, а реально функционирует совсем в другом (или даже в других), сохраняется. Кроме того, "челноки" и другие люди, связанные с челночным бизнесом, насчитывают не один миллион человек, занятость которых

практически не находит должного отражения в статистической отчетности. В целом же масштабы "теневой" экономики в нашей стране вполне сопоставимы с масштабами экономики легальной.

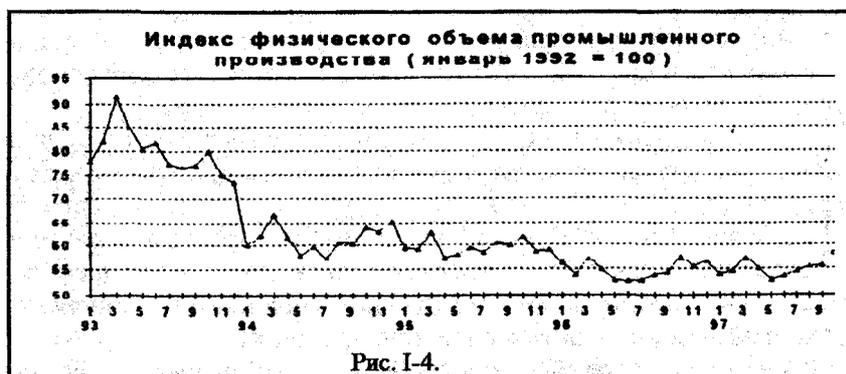
Динамика экономической активности Наконец, последняя в данном перечне, но отнюдь не по важности, макроэкономическая проблема - проблема динамики экономической активности, или просто экономической динамика (*dynamic of economic activity*). Чем выше эта активность, тем больше производится и потребляется людьми разнообразных благ, и наоборот. Может показаться, что чем выше экономическая активность, тем лучше, однако это не совсем так. Во-первых, и производство, и потребление благ связано с нагрузкой на природу. Эта нагрузка может быть слишком большой, и тогда качество окружающей среды, а вместе с нею и качество жизни понижается⁶. Во-вторых, существует понятие "перегретая экономика"¹. Оно означает, что экономическая система вышла из состояния устойчивого равновесия, и повышенная активность может смениться пониженной. В любом случае - и повышения, и понижения экономической активности - затрагиваются интересы большого количества людей, а поэтому возникают вопросы типа: от чего зависит экономическая активность? можно ли на неё можно повлиять, и если да, то как?

Поскольку экономическая динамика - это изменение уровня экономической активности во времени, то возникает и вопрос о временных масштабах этой проблемы. Одно дело обычные сезонные колебания активности, другое - изменения, связанные с какими-то внешними событиями естественного (засуха, наводнение и т.п.) или социального происхождения (развал СССР, выборы, темп институциональных преобразований в России, динамика мировых цен...). Могут быть события и смешанной природы. Например, как показывает практический опыт, болезнь Президента Российской Федерации также влияет на уровень экономической активности.

Немного забегаая вперед, в содержание второго раздела, экономическую динамику можно с помощью специальных приемов обработки первичной информации⁷ "расщепить" на две статистические компоненты: *трендовую*, или *долгосрочную*, и *колебательную*, или *краткосрочную*. Применительно к первой из них, долгосрочной, обычно говорят о тенденции роста или его отсутствия. В некоторых случаях, например, для нашей страны, приходится говорить о спаде, продолжительность которого на момент написания данного учебника (1997 г.) составляет уже почти десять лет. Во втором случае, краткосрочной динамики, говорят либо о цикле и его фазах - повышательной, понижательной, точках поворота, либо просто о флуктуациях под воздействием тех или иных шоков. Таковы, например, шоки многократного роста мировых цен на нефть в 70-х гг., а затем их значительного снижения в середине 80-х гг. - оба шока, и негативный, и позитивный - в конечном итоге положительно повлияли на экономику развитых стран, "оседлавших научно-техническую революцию", и отрицательно - на экономику России.

⁶ Одним из немногих положительных следствий значительного спада экономической активности в России стало некоторое улучшение экологической обстановки в ряде депрессивных регионов.

⁷ В простейшем случае через определение среднего значения наблюдаемой величины и отклонений от него.



Подробнее это будет рассмотрено во втором разделе. А сейчас отметим, что в макроэкономике имеется своё собственное деление времени на краткосрочный и долгосрочный периоды, отличное и от только что приведенного статистического деления, связанного с выделением тренда, и от микроэкономического, использовавшегося в первой части учебника и связанного со степенью изменчивости одного или нескольких факторов производства⁸.

В макроэкономике краткосрочным (*Short-Run, SR*) считается период, в течение которого остаются неизменными, твердыми, негибкими (*rigid, sticky*) все или хотя бы некоторые цены - p - и другие ценовые переменные: заработная плата - w - и процент за использование капитала - z . Соответственно, долгосрочным (*Long-Run, LR*) считается период, в течение которого могут измениться, быть гибкими (*flexible*) все ценовые параметры. Нетрудно заметить, что такое деление отличается от принятого в микроэкономике, и в макроэкономике часто оказываются неприменимыми знания о механизме уравнивания рынков отдельных благ через взаимное приспособление цен и количеств, а также метод сравнительного статического анализа, основанный на изменении равновесных значений цены и количества при сдвигах кривых спроса или предложения.

Более того, не все теоретики- макроэкономисты считают вообще заслуживающим первоочередного внимания деление времени на кратко- и долгосрочный периоды по признаку степени гибкости цен. Именно здесь проходит основная граница, разделяющая основные теоретические подходы в современной макроэкономике.

Одни, неоклассики, стараются в максимальной степени опираться на стандартный микроэкономический подход, согласно которому цены выполняют все "положенные" функции и, прежде всего, функцию сбалансирования, уравнивания рынка. При этом явно или неявно предполагается, что "совершенная конкуренция" - это преобладающая рыночная структура, а не просто одна из них наряду с монополией, олигополией и монополистической конкуренцией.

Другие, неокейнсианцы, считают, что далеко не все макроэкономические явления можно объяснить, опираясь на предположение о доминировании совершенной конкуренции. Очень часто цены не могут выполнять регулирующих функций, например, из-за поведения профсоюзов или других крупных агентов рынка, а также государства, способных своими решениями влиять на экономическую динамику. Поэтому они с самого начала рассматривают систему рынков в целом как далекую от совершенной конкуренции.

С представлениями о характере экономической динамики связано и отношение

⁸ Напомним, что в микроэкономике под краткосрочным имеется в виду интервал времени, на котором хотя бы один фактор производства (обычно это капитал) не может быть изменен решением организатора производственного процесса, а под долгосрочным - такой интервал времени, на котором им могут быть изменены объёмы использования всех привлекаемых факторов производства.

представителей разных теоретических школ к роли государства в экономической жизни, возможности и целесообразное проведения им различных видов политик (денежной, налоговой и т.д.). Подробно об этом речь пойдет в третьем разделе, поэтому здесь отметим только, что неоклассики не видят большого смысла в государственном влиянии на динамику экономической активности и стараются обосновать это. В отличие от них неокейнсианцы стараются показать необходимость влияния государства именно на краткосрочную динамику. "В долгосрочном плане все мы покойники" - такими словами Дж. М. Кейнс объяснял своё повышенное внимание к краткосрочному периоду.

Таковы вкратце основные макроэкономические проблемы, той или иной степени затрагивающие интересы каждого из нас, а потому вроде бы понятные и без всякой науки. До сих пор мы каждую из них так и пытались рассматривать - "на уровне здравого смысла". Попробуем теперь на таком же уровне увязать их между собой.

Взаимосвязи первичных проблем Отчасти такую увязку мы уже наметили - между инфляцией и валютным курсом. К сказанному вроде бы можно добавить, что чем выше уровень инфляции, тем, в общем говоря, быстрее снижается валютный курс. Тем не менее, если брать данные за весь период рыночных преобразований в России, обнаружится интересная динамика. Цены за период с 1990 по 1997 выросли примерно в 7-10 тысяч раз. Курс рубля к доллару за этот период изменился с 60 коп./долл. до 6000 руб./долл., то есть примерно той же пропорции. Вроде бы, всё так, как и должно быть. Однако то да, в 1990 г., было очень широко распространено мнение, что официальный курс (-60 коп./долл.) абсолютно нереалистичен, надуман, завышен. "Не может быть, чтобы наш «деревянный» был тяжелее, чем «зеленый»" - так или почти так думали и писали многие люди, в том числе профессиональные экономисты. Прошло несколько лет совершенно свободного плаванья (даже полета) валютного курса и вот результат: за вычетом инфляции курс вернулся к "дореформенному уровню и затем был зажат в "коридор". Так был ли он действительно завышен? На этот вопрос вряд ли можно дать ответ на уровне здравого смысла, которым мы пока ограничиваемся.

Нетрудно заметить и прямую связь между динамикой экономической активности и уровнем безработицы (точнее, обратную зависимость соответствующих переменных): чем выше активность, тем ниже безработица, и наоборот. Но несколько сложнее обстоит дело со связью экономической активности с уровнем инфляции.

С одной стороны, высокая инфляция, которую мы все испытывали, начиная с 1992 г., препятствовала экономической активности. Поэтому борьба с нею всеми нашими правительствами велась под лозунгом финансовой стабилизации ради последующего экономического роста. При этом не скрывалось, что сама по себе эта борьба в качестве побочного отрицательного эффекта имеет подавление экономической активности. С другой стороны, оппозиция считает необходимой поддержку со стороны государства "точек роста" уже сейчас, даже если это мешает борьбе с инфляцией. Кроме того, из опыта стран с рыночной экономикой известно, что повышение экономической активности обычно сопровождается повышением общего уровня цен, то есть инфляцией.

Наконец, связь экономической активности с валютным курсом тоже не является очевидной. Выше уже упоминалось, что реальный валютный курс практически вернулся к дореформенному, "социалистическому" уровню. Однако экономическая активность, если верить статистике, понизилась, по крайней мере, вдвое за тот же период. Здравый смысл может подсказать, что понижение курса рубля по отношению к доллару должно стимулировать экспортную активность. Ведь всегда выгоднее продавать тому, кто платит более высокую цену. Но рост экспортной активности может сопровождаться понижением экономической активности в целом просто за счет того, что часть ресурсов, которые могли бы быть использованы внутри страны, уходят за рубеж. В периодической печати можно даже встретить высказывания, что спад эко-

номической активности внутри страны спровоцирован темными силами за рубежом, которые тем самым хотят облегчить доступ к нашим природным ресурсам. Кроме того, изменение валютного курса, которое стимулирует экспорт, по той же самой причине дестимулирует импорт. Это должно бы поощрять активность отечественных производителей. Но если они зависят от импортных поставок, например, запасных частей к установленному когда-то импортному оборудованию, или комплектующих элементов производимой ими продукции, то понижение курса рубля сокращает их деловые возможности.

Таким образом, понятные на уровне простого здравого смысла макроэкономические проблемы связаны между собой не всегда очевидным образом - и в количественном отношении, и в качественном. Попытка продвинуться в их понимании дальше порождает свой ряд специфических проблем, которыми мы сейчас и займёмся.

§2 Вторичные макроэкономические проблемы

Измерение макроэкономических величин Все перечисленные выше проблемы (инфляция, валютный курс, безработица и динамика экономической активности) имеют вполне определенные количественные характеристики, которые могли бы быть определены эмпирически, измерены⁹.

Как раз с измерениями и связаны несколько проблем вроде бы технического характера, но имеющих далеко идущие последствия для самой науки. В самом кратком перечне таких проблем следует упомянуть *издержки измерений, их точность, полноту и своевременность*.

Издержки измерений представляют собой совокупность затрат материальных и трудовых ресурсов, а также времени, связанных с получением первичной информации, её дальнейшей обработкой и преобразованием в макроэкономические показатели. Например, если говорить об инфляции, то необходимы, прежде всего, массовые наблюдения за уровнем цен на самые разнообразные товары в разных точках экономического пространства. Понятно, что собирать такую информацию по каждому товару в каждом населенном пункте каждый день, а только это и дает максимально полную картину, - занятие очень дорогое. Поэтому для товаров потребительского назначения, во-первых, ограничивается круг товаров, за динамикой цен на которые ведется наблюдение, во-вторых, перечень населенных пунктов, где оно проводится, и, в-третьих, устанавливается недельный интервал для самих наблюдений, а также конкретный день регистрации цен - понедельник. Что касается товаров непотребительского назначения, то информация о ценах на них собирается, как правило, один раз в месяц и преимущественно на крупных предприятиях.

⁹ Потенциальной измеримостью всех первичных проблемных показателей макроэкономика тоже весьма сильно отличается от микроэкономики, в которой основной инструмент анализа поведения потребителя - функция полезности - Представляет собой исключительно умозрительную конструкцию, в принципе не поддающуюся количественной оценке, поскольку она считается определенной лишь с точностью до монотонного преобразования.

Сказанному отнюдь не противоречит то, что существует теория выявленных предпочтений и количественная функция полезности Неймана-Моргенштерна. В первом случае речь идёт лишь о выделении "областей безразличия предпочтений" потребителя, основанном на анализе его предшествовавших выборов при изменении относительных цен и предположении о неизменности предпочтений во времени, Во втором случае речь идет о сугубо условной "количественности", единственный смысл которой - внести недостающую степень определённости в ситуации вероятностного выбора для того, чтобы выбора был "однозначным". Ничего общего с "кардиналистской теорией полезности" здесь нет. Она осталась в прошлом, принадлежит истории экономической мысли. Её наследница сейчас - теория поведения производителя, поскольку для этого экономического агента существует естественная количественная мера "полезности" - количество производимого блага.

Таким образом, уже на этапе первичных измерений как бы программируется потеря значительной части потенциальной исходной информации. Например, связанной с внутрисуточными и внутрисуточными изменениями цен и тарифов. Между тем, по некоторым массовым видам услуг, например, по телефонным переговорам, в разное время суток действуют разные тарифы. А цены на биржевые, то есть тоже массовые, товары, меняются (или могут меняться) чуть ли не ежечасно.

На последующих этапах обработки информации - при определении индексов цен - происходит дальнейшее снижение точности измерений, связанное с вовлечением в расчеты информации о количествах товаров, используемой в качестве весов при агрегировании. Первичные наблюдения этой переменной представляют собой гораздо более сложную задачу, чем наблюдение цен¹⁰.

Наконец, своевременность получения итоговых агрегированных данных также представляет собой проблему. Индексы цен, по которым судят о темпах инфляции, разрабатывают довольно оперативно. Например, окончательное значение индекса потребительских цен за месяц, квартал и год определяется до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом. Для сравнения можно отметить, что окончательные данные по обобщающему показателю экономической активности – валовому внутреннему продукту - предполагается получать лишь в конце второго года, следующего за отчетным¹¹.

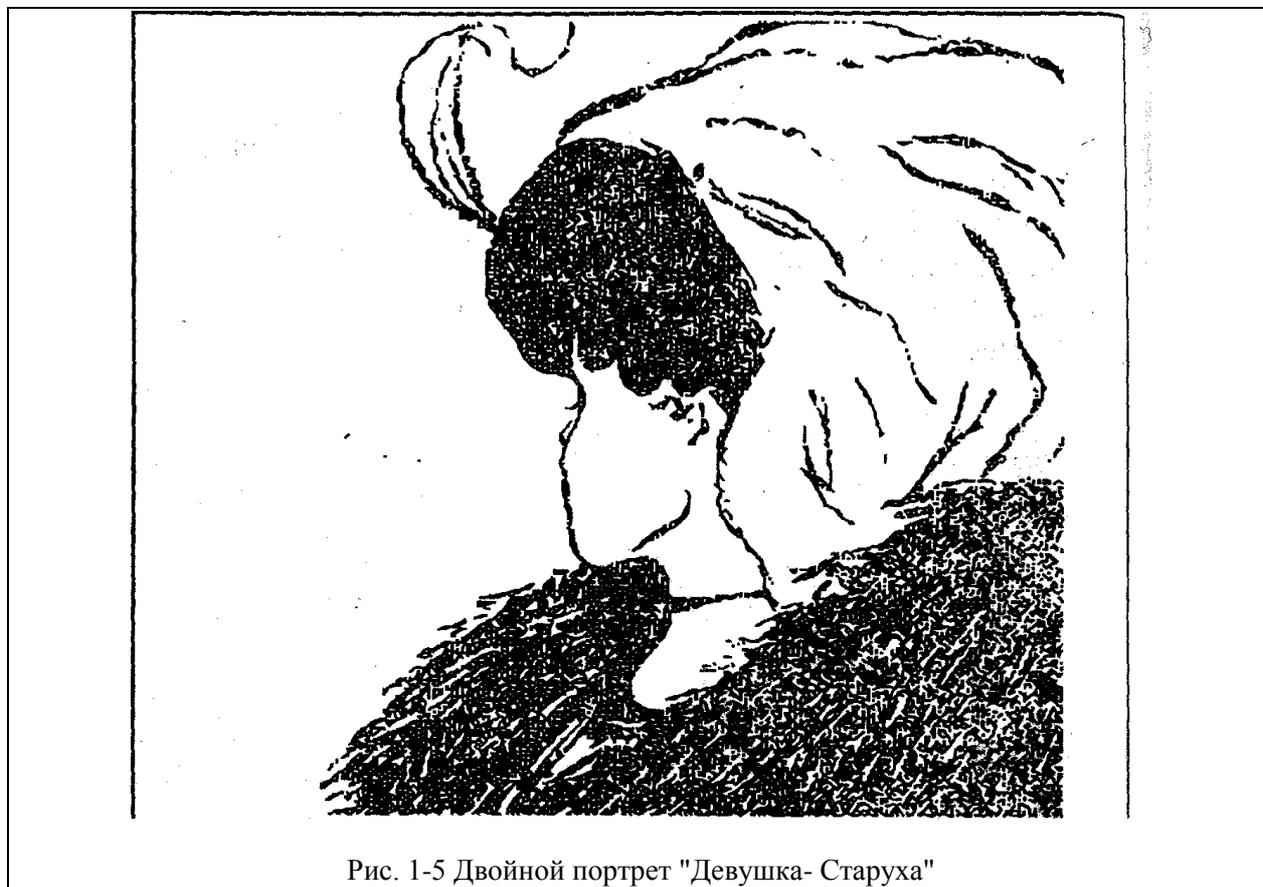


Рис. 1-5 Двойной портрет "Девушка- Старуха"

¹⁰ Закон спроса - "чем выше цена, тем ниже спрос" - потому и не является чисто эмпирическим, что устанавливает связь между сравнительно легко наблюдаемой переменной - рыночной ценой, - и переменной, не наблюдаемой в обычных условиях - величиной спроса. То же самое можно сказать и о законе предложения. Именно это обстоятельство заставляет разрабатывать специальные теории поведения потребителя и производителя, обосновывающие вроде бы и без того очевидные законы спроса и предложения. В свою очередь, эти теории показывают теоретическую возможность нарушения указанных законов. В частности, "товар Гиффена" не подчиняется закону спроса, а в случае естественной монополии вполне возможно нарушение закона предложения.

¹¹ Методологические положения по статистике. Вып. 1, Госкомстат России, М., 1996, С.170.

Ограниченная точность наблюдений создает объективную основу для возможности самых разных, даже диаметрально противоположных трактовок одних и тех же исходных данных. Рис. 1-5 представляет собой очень наглядную иллюстрацию этой типичной макроэкономической ситуации. В зависимости от того, на что настроит себя воспринимающий данное изображение, он увидит либо девушку, либо пожилую даму. "Фокус" рисунка в том, что из двух ключевых для восприятия элементов в середине рисунка один, левый, дан четко, а другой, правый, - нет. В зависимости от подсознательного вменения смысла — глаза или уха - нечеткому элементу, четкий элемент воспринимается, соответственно, как нос или левая скула. В первом случае в результате воспринимается изображение пожилой дамы, а во втором - девушки.

Еще одна проблема, связанная с измерениями, состоя в том, что измерение отдельно взятых показателей само по себе почти ничего не говорит о том, существует ли соответствующая проблема и насколько она серьезна по сравнению с другими. Например, инфляция может быть на уровне 10 (20, 40...) процентов. Составляет ли это проблему, с которой надо как-то бороться? Точно так же безработица может составлять 5 (10...) процентов. Само по себе это ещё ни о чем не говорит. Что важнее, так это сопоставление комплексов макроэкономических показателей. Весьма наглядной формой такого сопоставления является диаграмма, условно именуемая "алмаз" или "радар", часто приводимая в статистической отчетности.

Но и подобные диаграммы хороши лишь для получения самого общего, предварительного представления о количественных связях макроэкономических показателей. Для более полной картины необходимо применение более сложных количественных методов, связанных с применением моделей.

Моделирование связей переменных величин Основными функциями науки обычно считаются *объяснение* событий и их *предсказание*¹². Объяснение выражается в определении причин событий.

При этом причины, как правило, - это тоже события, только произошедшие ранее. Та же причинно- следственная связь событий лежит и в основе предсказаний, которые ожидаются от науки практиками. Такова обычная парадигма научности, широ-

¹² Более полный перечень функций науки включает наряду с объяснением и предсказанием также систематическое *описание* событий и вообще явлений, относящихся к предмету соответствующей науки, а также его, предмета, *понимание*.

Существуют также две крупных ветви европейской научной традиции, с некоторой долей условности называемых островной и континентальной. Первая из них, островная, больше внимания уделяет именно событиям, причинно-следственным связям между ними, их объяснениям и предсказаниям. Именно в её традициях микроэкономика начинается с законов спроса и предложения, описывающих определенные События —изменения цен отдельно взятых товаров, и связывающая с ними другие события.

Вторая ветвь, континентальная, больше внимания уделяет свойствам предметов, их описанию и пониманию. Макроэкономика вынуждена в значительно большей степени, чем микроэкономика, следовать именно этой ветви, поскольку занимается не отдельными фрагментами экономической реальности, а экономикой в целом. (Типичным представителем "континентального мышления" в экономике является Дж. Сорос, о чем можно судить, например, по его мыслям, приведенным ниже в философском комментарии 1-1).

Можно также сказать, что микроэкономике по логике её предмета (поведение экономических агентов) больше соответствует "методологический индивидуализм", а макроэкономике - "методологически холизм" (от английского *whole* -целое).

Разницу между этими подходами очень удобно иллюстрировать на примере капли жидкости на ровной поверхности. Согласно одной, островной научной традиции, наблюдая эту каплю, следует задаться вопросом: почему она появилась *здесь* и *теперь*, в чем причина этого *события*? Согласно другой, континентальной традиции, естественно спросить: почему *все* капли круглые, в чем причина этого *свойства* таких *вещей*? •

Как можно видеть на примере капли, эти два подхода не имеют между собой непосредственных связей. Это, в свою очередь, может подпитывать взаимное отчуждение сторонников различных парадигм научности. Единственный способ избежать этого - принимать как данность саму возможность "разных наук" вроде бы об одном и том же, одной и той же "капле". В нашем случае — "разных наук" об экономике вообще и о макроэкономике в особенности.

Вспоминая взаимную критику классической и исторической школ в экономике в первой половине XIX в., сторонников "основного течения" и марксистов начиная с конца XIX в. по сей день, можно сказать, что во многом она ведется просто на разных языках, при разном смысле, вкладываемом в одни и те же слова.

В макроэкономике это "смешение стилей" особенно велико. Объект как таковой - экономика в целом - вроде бы требует преобладания континентального подхода, а основной инструментарий экономической науки разработан в русле островного подхода.

ко распространенная и в экономике.

В макроэкономике следование ей затруднено некоторыми специфическими обстоятельствами. В качестве событий в макроэкономике выступают, прежде всего, изменения наблюдаемых агрегированных величин. Минимальный интервал фиксации изменений измеряется двумя последовательными периодами. Если наблюдения осуществляются раз в месяц, то лишь по прошествии двух месяцев можно фиксировать отдельно взятое событие. Если же искать причинно-следственную связь событий, то в данном случае необходимы данные минимум за три последовательных месяца. Это при условии отсутствия задержки реализации причинно-следственной связи. Между тем в макроэкономике такие связи могут реализовываться и на более длительных интервалах, и, что гораздо хуже (почему хуже - подумайте сами) - на более коротких. Более того, сама длительность реакции, лага, если употреблять специальный термин, может меняться во времени.

Например, представляется довольно очевидной положительная связь между выпуском в обращение дополнительных денег и повышением общего уровня цен, инфляцией. Однако эмпирически наблюдаемая зависимость этих двух переменных имеет временную задержку порядка 3-6 месяцев. Причем эта задержка не имеет устойчивого характера.

Кроме того, существуют и другие параметры, также имеющие отношение к проблеме инфляции, но пока не включенные нами в рассмотрение. Наиболее важный из них - уровень неплатежей. В западных учебниках этот параметр даже не упоминается как сколько-нибудь значащий. Между тем в нашей стране проблема неплатежей буквально с первых месяцев преобразований (точнее, с первого квартала 1992 г.) стала одной из главных для правительства. Чем ниже уровень инфляции, тем выше уровень неплатежей. Эта зависимость тоже эмпирически подтверждается, что будет показано в гл. VII. Это говорит о том, что для инфляции надо бы различать две формы - открытую и подавленную. Только первая из них характеризуется индексами цен. Вторая же гораздо труднее поддается фиксации. Уровень неплатежей - лишь один из её параметров. По прежним временам многие из нас ещё помнят такое её проявление, как тотальный дефицит товаров.

Всё это свидетельствует о том, что макроэкономическое моделирование связей переменных величин предъявляет повышенные требования именно к *пониманию* сути дела по сравнению с микроэкономикой. Понятие совершенной конкуренции, как и любая другая стандартная рыночная структура, не зависит от особенностей отдельных стран, а потому одинаково применимо и в Европе, и в Африке, и в России. В макроэкономике дело обстоит несколько иначе. Поскольку она занимается экономикой на страновом уровне, ей с самого начала приходится принимать во внимание особенности отдельных стран, ведь не существует "страны вообще". В каждой - своё государственное устройство, сходные функции осуществляются по-разному. Именно на вводимом уровне изучения макроэкономики необходимо наибольшее внимание уделять институциональной специфике конкретных стран. На более продвинутых уровнях по мере сдвига внимания на инструменты научного анализа эта специфика может уходить на задний план, уступая место всё более сложным математическим зависимостям тех же основных макроэкономических переменных.

Государство и его политика Государство и его поведение как участника экономической жизни довольно подробно изучается в микроэкономике. Прежде всего, это касается налогов и субсидий производство и/или потребление отдельных товаров. Сюда же примыкают методы ценового и неценового регулирования рынков государством, знания о которых здесь также предполагаются уже усвоенные. Особенно это относится к рынку труда и связанным с ним трансфертам, ваучерам, полисам...

Кроме того, предполагаются известными из курса микроэкономики понятия общественных благ (public goods), роли государства в производстве и распределении,

общественного выбора (public choice), издержек, связанных с определением и охраной прав собственности, осуществляемых также государством. Всё это имеет значение для понимания макроэкономических проблем, связанных с государством. Поэтому тем, кто недостаток хорошо усвоил или уже успел забыть соответствующий материал "Микро-1", можно порекомендовать повторить его, прежде чем двигаться дальше.

Собственно макроэкономические проблемы, связанные с ролью государства в экономической жизни, начинаются с денег. Вообще говоря, рынок как самоорганизующаяся система способен сам решать основные проблемы, связанные с его функционированием. В первую очередь это относится к деньгам как средству обращения. Золото это только один товар из великого множества товаров, на который стихийно выпадало выполнение тех или иных функций денег. Однако по причинам, которые будут рассмотрены позднее, во втором разделе, в современном мире именно государство стало монопольным производителем денег. Поэтому денежная, или монетарная (от итальянского *moneta*, заимствованного и в английском языке - *money* - деньги, *monetary* - денежный) политика - это специфическая политика, которая с научной точки зрения изучается только в рамках макроэкономики.

Именно монетарная политика связана с инфляцией — макроэкономической проблемой, затрагивающей интересы каждого из нас. Но она связана и с налоговой политикой (а через неё и с бюджетной политикой в целом, а также проблемой государственного долга), поскольку существуют *сеньораж*, "инфляционный налог", о которых речь пойдет в следующих главах.

В целом, активное участие государства в регулировании денежного обращения в настоящее время во всех странах во многом трансформирует представление о его роли в экономической жизни, которое могло сформироваться на основе знаний микроэкономики.

Кроме того, во многих странах государство проводит более или менее активную структурную политику, старается влиять на изменение отраслевой структуры производства. Из курса микроэкономики известно, что в этом вроде бы нет особой необходимости. Само по себе открытие экономики, ранее замкнутой, мировому рынку, автоматически ведет к положительному изменению отраслевых структур производства и потребления и приносит выгоды в виде прироста "общественного излишка", представляющего собой сумму "*излишка потребителей*" (Consumer's Surplus) и "*излишка производителей*" (Producer's Surplus), которые изучаются в курсе микроэкономики. Тем не менее, иногда считается целесообразным такую политику проводить. В нашей стране необходимость такой политики практически не обсуждается. Считается очевидным, что структура экономики, имевшаяся на начальный момент преобразований, настолько сильно отличается от соответствующей нормальной, что без активной роли государства процесс её перестройки под влиянием структуры мировых цен может затянуться очень надолго или вообще пойти куда-то "не туда". Для понимания смысла структурной политики необходимо разбираться в технологических связях между различными отраслями экономики. Аппарат для этого существует - метод межотраслевого баланса (input-output analysis). Краткие сведения о нём будут даны во втором разделе.

Наконец, в нашей стране, как и во всех странах "постсоциалистического типа", государство является одним из главных направителей процесса институциональных преобразований. В западных учебниках, особенно вводного уровня, эта сфера активности государства практически не рассматривается просто за ненадобностью. Нам без этого обойтись не удастся и в самом конце учебника соответствующий материал будет представлен [на самом деле это не произошло - Л.Г.-2001]. Но сразу же надо предупредить изучающих макроэкономику, что общепринятых подходов к описанию институциональных преобразований нет. Возможно, в других учебниках проблемы либерализации цен, приватизации предприятий и т.п. рассматриваются совсем иначе,

чем в этом учебнике.

Поведение экономических агентов Наконец, последняя вторичная проблема, которую следует здесь назвать, это проблема поведения экономических агентов - как микроэкономических (производителей, потребителей, инвесторов...) так и макроэкономического - государства. Дело в том, что стандартная микроэкономическая гипотеза о рациональности поведения в макроэкономике далеко не всегда может быть использована. В английском языке есть выражение *animal spirit*, которое иногда на русский язык переводится как "стадное чувство". Возможно, было бы точнее переводить его как "внутренний голос" или интуиция. В любом случае смысл в том, что гипотеза о полной информированности агентов о ситуации в экономике и их способности проводить своевременно все необходимые вычисления недостаточно реалистична для описания принятия тех решений, с наблюдаемыми последствиями которых имеет дело макроэкономика.

В самом начале уже приводился пример невозможности вычленив уравнивающую и инфляционную составляющие изменения конкретных цен. В таких случаях агентам приходится руководствоваться не столько информацией о реальном положении дел, сколько собственными представлениями о том, что происходит, а главное, о том, что может произойти. Частично эти представления основаны на знании об уже состоявшемся прошлом, частично — на по необходимости отрывочных сведениях о планах и намерениях, других, агентов. И вот что интересно: такие представления о будущем, будучи массовым явлением (отсюда вариант перевода "стадное чувство"), уже сами по себе формируют это будущее. Прямо "по Гегелю" - сознание не только отражает мир, но и творит его. Социолог бы сказал, что в макроэкономике мы часто имеем дело с самоподтверждающимися прогнозами.

Философский комментарий 1-1:

"Основная идея заключается в том, что наше понимание мира, в котором мы живем, является несовершенным. Наши решения в действительности оказывают влияние на ситуации, которые нам необходимо понимать для принятия решений..."

Традиционно мы отводим пониманию главным образом пассивную роль, а участию - роль активную. В действительности же обе роли взаимодействуют друг с другом, поэтому участник событий не может принять решение на основе чистого, или совершенного знания.

Классическая экономическая теория строится на предположении, что участники действуют на основе совершенного знания. Это предположение неверно...

Экономическая теория должна быть фундаментальным образом пересмотрена. В экономических процессах существует элемент неопределенности, который был практически оставлен без внимания. Ни от одной из социальных наук не требуется представление точных результатов, сравнимых с результатами наук естественных. Экономика не исключение. Мы должны принять радикально иную точку зрения на роль, которую мышление играет в развитии хода событий... Когда в ситуации есть мыслящие участники, один факт не ведет напрямую к другому факту. В ситуации факт связывается с мышлением участников, а затем мышление участников связывается со следующими фактами". "Сорос о Соросе. Опережая перемены" Пер. с англ. -М.: ИНФРА-М, 1996, с.79-82

"...в мировой цепи механической причинности включены звенья абсолютно-индивидуального характера, благодаря которым в данных точках мировая причинность преломляется по-новому" С.Н. Булгаков "Философия хозяйства". М., "Путь", 1912, с.215

Эта рефлексивная неопределенность не имеет ничего общего с вероятностной определенностью, часто именуемой неопределенностью, которая сейчас изучается даже во вводных курсах микроэкономики.

Приведем простой пример действия такого механизма, совершенно отсутствующий в микроэкономике. Формируя цену на свой товар, производитель обычно исходит из того, что полученной выручки должно хватить на запуск нового цикла: закупку сырья, топлива, комплектующих и т.п. Если он ожидает инфляционного повышения цен на нужные ему ресурсы, то он, будучи рациональным, предусмотрительным субъектом, учтет это ожидание и заложит его в минимальный уровень цены на свою

продукцию. Если все будут рассуждать таким же образом, то общий уровень цен обязательно повысится. Иначе говоря, ожидания агентов становятся самостоятельным фактором на макроэкономическом уровне. С этим фактором как с объективной реальностью вынуждено считаться и правительство. Причем правительство может пытаться изменить ожидания путем принятия соответствующих мер. Иначе говоря, ожидания - это не только фактор политики, но и объект воздействия, причем взаимного - и государства на экономических агентов, и наоборот.

Историческая справка 1-2:

Вот реальный пример из нашего недавнего прошлого. Сразу же после отпуска цен Е. Гайдар предсказывал довольно быстрое окончание их роста, поскольку возглавляемая им команда была решительно настроена задавить инфляцию путем жесткой монетарной политики. Предполагалось, что нехватка денег у потребителей будет заставлять производителей не увлекаться бесконтрольным повышением цен, пользуясь предоставленной им свободой в сфере установлении цен. Денег предприятиям-потребителям действительно стало очень скоро не хватать, но это их не остановило. Они продолжали заказывать продукцию у своих традиционных поставщиков, а те довольно исправно выполняли эти заказы, ожидая, что государство, как это всегда бывало и раньше, не оставит свои, государственные, предприятия на произвол судьбы и в конце концов заплатит их долги. И вышло-таки "по-ихнему". А инфляция в том году иногда подходила очень близко к уровню, за которым начинается гиперинфляция (50 % в месяц).

Таким образом, независимо от *качества* ожиданий, то есть степени их рациональности, в макроэкономике этот фактор необходимо принимать во внимание. В самом первом приближении в теории различают два вида ожиданий - *адаптивные* и *рациональные*. Первое означает, что в будущем агентами ожидаются в точности те же тенденции, что были и в прошлом, например, в прошлом году. Второе означает, что агенты способны в полной мере учесть последствия всех предпринимаемых сейчас и в будущем мер, особенно правительственных, приспособить к ним свои собственные решения. Теоретический разбор этих ситуаций применительно к рыночной экономике будет предпринят в третьем разделе.

Историческая справка 1-3:

Когда в мае 1995 г. курс рубля к доллару начал повышаться после очень длительного периода понижения, среди рядовых держателей наличных долларов на руках очень быстро сформировалось ожидание дальнейшего повышения курса рубля. Из этого вытекал естественный вывод: от долларов надо избавляться, т.к. они уже не могут выступать в качестве средства сбережения. Повышение предложения долларов на валютном рынке столь же естественно вело к понижению его курса, что, в свою очередь, укрепляло сформировавшееся ожидание и вело к росту предложения долларов...

Больше всего от новой тенденции могли пострадать экспортеры, в том числе экспортеры газа. Наше правительство не оставило их в беде и ввело "валютный коридор". Паника прекратилась.

Здесь следует отметить, что рациональность поведения агентов включает в себя сравнительный анализ ожидаемых и фактических значений экономических показателей. В этом отношении нет никакой разницы между рыночной и плановой экономикой. Поэтому ниже в табл. 1-1 приведены весьма показательные данные о плановых и фактических натуральных макроэкономических показателях периода "застоя".

Таблица I-1

Директивные (24, 25 и 26 съездов КПСС) и фактические данные по СССР

Производство ' продукции:	1970г.	1975 г.		1980г.		1985 г	Темпы роста	
	Факт	Директ.	Факт.	Директ.	Факт.	Директ.	1975/1970	1980/1975
Уголь (млн. тонн)	624	685-695	701	790-810	716	770-800	112,3%	102,1%
Нефть (млн. тонн)	349	480-500	491	620-640	603	620-645	140,7%	122,8%
Газ (млрд. куб. м)	198	300-320	289	400-435	435	600-640	146,0%	150,5%
Сталь (млн. тонн)	116	142-150	141	160-170	148	-	121,6%	105,0%
Цемент (млн. тонн)	95	122-127	121	143-146	124	140-142	127,4%	102,5%

На этих цифрах видно, что перелом в степени выполнения директив на пятилетку произошло второй половине 70-х гг., когда они были выполнены только по газу, причем "по верхней вилке", а по остальным значительно недо выполнены. Кроме того, все 70-е и 80-е гг. бурно наращивалась только добыча газа. Лишь по нефти темпы были близкие и только в начале 70-х гг. Всё это заложило основу современной ситуации в экономике России.

Для того чтобы отличать реальные отчетные величины от ожидаемых, плановых, прогнозных и тому подобных, в макроэкономике принято употреблять два латинских термина, соответственно - *ex post* и *ex ante*. В наибольшей степени важность их различия проявляется в ставке процента, тесно связанной с уровнем инфляции. Подробнее об этом речь пойдет в разделе II.

Если сравнивать экономику в целом с организмом, то макроэкономические проблемы - это болезни или симптомы болезней организма. Врачи обычно считают более правильным лечить организм, а не болезнь. При изучении экономики-организма мы будем вынуждены отвлечься от проблем-болезней, занявшись изучением самого организма, чтобы затем вернуться к ним с более глубоким их пониманием.

На этом мы закончим предварительное общее знакомство с макроэкономическими проблемами, не претендуя на полноту и "правильность" порядка их представления, и перейдем к столь же общему, но уже более систематическому, научному рассмотрению того объекта, который является носителем этих проблем.

Ключевые термины

макроэкономика, объект исследования (и метод исследования);

проблемы, измерения, теории и политики в макроэкономике;

инфляция, открытая инфляция, подавленная инфляция, неплатежи;

валютный курс, безработица;

динамика экономической активности, тренды, колебания;

издержки, точность, полнота и своевременность измерений;

причинно-следственные связи, объяснение и предсказание событий;

описание и понимание явлений;

жесткие и гибкие цены, краткосрочный и долгосрочный периоды в макроэкономике, неоклассика и неокейнсианство;

государство, монетарная, бюджетная (?) и структурная политики;

"внутренний голос", адаптивные ожидания, рациональные ожидания;

ex ante и ex post макроэкономические величины.

Вопросы и задачи

1. Объясните, какие из приведенных утверждений относятся к макроэкономике, какие к микроэкономике, а какие - одновременно к обеим частям экономической теории:

- (а) в 1996 г. правительству удалось добиться значительного снижения инфляции; (б) низкий курс рубля очень невыгоден производителям газа в России; (в) заниженный уровень минимальной заработной платы способствует повышению уровня безработицы; (г) относительно низкие внутренние цены на топливо способствуют повышению его экспорта; (д) продолжение спада в России во многом определяется отсутствием определенности в ожиданиях экономических агентов; (е) деятельность "челноков" представляет собой пример решения макроэкономических проблем на микроэкономическом уровне. Какие из этих утверждений правильны, а какие ошибочны?
2. Можно ли с уверенностью судить об уровне инфляции по динамике индексов цен? Можно ли рассчитать индивидуальный (семейный) показатель инфляции?
 3. Какова основная роль иностранной валюты в российской экономике?
 4. Можно ли утверждать, что чем выше курс национальной валюты, тем это лучше для экономики страны?
 5. Какие проблемы "челноки" решают "за государство" и почему оно принимает решения, затрудняющие их деятельность? (При ответе на этот вопрос необходимо привлечь дополнительную информацию из текущей периодики).
 6. Всегда ли рост экономической активности представляет собой положительное явление?
 7. Попробуйте самостоятельно ответить на вопрос: почему многократный рост мировых цен на нефть в 70-х гг., а затем значительное их снижение в середине 80-х гг. в конечном итоге позитивно отразились на экономике развитых стран и негативно - на экономике России.
 8. Сравните три подхода к различению краткосрочного и долгосрочного периодов в экономической науке: микроэкономический, макроэкономический и статистический.
 9. Возможно ли объединение неоклассического и неокейнсианского подходов к анализу колебаний экономической активности?
 10. Как, по-вашему, связаны инфляция и экономическая активность?
 11. Как, по-вашему, связаны валютный курс и экономическая активность?
 12. В чем особенность эмпирических наблюдений в макроэкономике по сравнению, например, с физикой? А с юриспруденцией?
 13. Что Вы можете сказать об исследовании причинно-следственных связей в макроэкономике?
 14. Чем проблемы описания, объяснения, предсказания и понимания в макроэкономике отличаются от других, более близких Вам, областей знания?
 15. Что, по-вашему, главное в функциях современного государства как экономического агента?
 16. Попробуйте обсудить с коллегами, существует ли что-либо похожее на проблему качества ожиданий в естественных науках? А в гуманитарных? А просто в жизни?
 17. Что в таблице I-1 свидетельствует о застое в экономике СССР?