6. Лисичкин Г.В., Леенсон И.А. Школьное естественнонаучное образование в советское и постсоветское время: тенденции и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 20, Педагогическое образование. 2010. № 3. С. 10–27.

7. Пересецкий А.А., Давтян М.А. Эффективность ЕГЭ и олимпиад как инструмента отбора абитуриентов // Прикладная эконометрика. 2011, № 3. С. 41–56.

8. Полежаев В.Д. Формирование контингента студентов технического вуза: проблемы и подходы к их решению геометрическими методами квалиметрии: автореф. дисс… на соискание ученой степени док. пед. наук. М., 2009.

9. Польдин О.В. Прогнозирование успеваемости в вузе по результатам ЕГЭ // Прикладная эконометрика. 2011. № 1 (21). С. 56–69.

10. II Межвузовское исследование «Успеваемость студентов первого курса высших учебных заведений России» // Российский союз ректоров. 2010. URL: http://rsr-online.ru/doc/2010_10_28/2.pdf (дата обращения 09.06.2012).

11. III Комплексное межвузовское исследование успеваемости студентов высших учебных заведений Российской Федерации // Российский союз ректоров. 2011. URL: http://rsr-online.ru/doc/norm/527.pdf. (дата обращения 09.06.2012).

12. Рыжова О.Н., Кузьменко Н.Е., Демидова Е.Д. и др. Система предметных олимпиад как инструмент отбора одаренных абитуриентов // Современные тенденции развития химического образования: от школы к вузу / под ред. академика В.В. Лунина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006. С. 90–97.

13. Рыжова О.Н., Кузьменко Н.Е., Демидова Е.Д. Об эффективности различных систем зачисления абитуриентов в химические вузы // Современные тенденции развития химического образования: работа с одаренными школьниками / под ред. академика В.В. Лунина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. С.131–136.

14. Сергушичева А.П., Жаров Д.В. Анализ факторов, влияющих на качество обучения // Управление и экономика: опыт, традиции, инновации // Материалы научно-практической конференции (г. Вологда, 9–10 апреля 2010 г.). Вологда. С. 275–287.

15. Стратегии вузов по привлечению абитуриентов в изменившихся условиях приема. Интервью с Г.Г. Канторовичем // Мониторинг университета НИУ ВШЭ. Центр внутреннего мониторинга. Информационный бюллетень. 2011. № 8. С. 2–4.

16. Хамитов Э.Ш. О некоторых проблемах формирования контингента студентов вуза // Педагогический журнал Башкортостана. 2011. № 3. С. 33–37.

АНАЛИЗ СОСТАВА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В.Л. Тарасенко

Научный руководитель – проф., член-корр. О.Е. Лебедев

Неотъемлемой частью стратегического планирования учебного процесса является вопрос изменения состава контингента учащихся или студентов. Изучив вектор изменений, можно определить пути повышения качества подготовки будущих специалистов, оптимизировать формы обучения, то есть повысить качество образовательного процесса.

Ключевые слова: состав студентов, профессиональное обучение, повышение качества образовательного процесса, система мониторинга.

Key words: the composition of the students, professional education, quality of education, improvement of educational process quality and efficiencies, monitoring system.

Как один из инструментов повышения качества образования в педагогическом колледже мы рассматриваем систему мониторинга состава студентов. Использование мониторинга позволит определить те особенности контингента, учет которых может быть положен в основу повышения качества образовательного процесса в колледже, тем самым позволит найти дополнительные возможности реализации цели образовательного процесса. Результаты мониторинга предназначены для принятия управленческих решений и для выработки стратегических путей развития образовательного учреждения. Благодаря таким результатам появятся возможности предотвратить или минимизировать деструктивное развитие событий. Своевременное административно-педагогическое вмешательство в нежелательные изменения поможет избежать низкого результата образования.

Исследуемый объект в ходе мониторинга – состав студентов. Какие корректировки можно будет ввести в организацию образовательного процесса или даже управления по результатам мониторинга? Это предстоит изучить.

Для анализа изменения состава контингента студентов педагогического колледжа были определены объекты, такие как:

- социальная характеристика (состав семьи, социальное благополучие, иногородние);
- мотив поступления;
- отношение к учебному процессу;
- учебный и культурный опыт;
- характер, особенности социального поведения.

На первом этапе изучения вопроса необходимо дать социальную характеристику контингента. На основании изучения личных дел и социальных паспортов следует отметить, что социальная характеристика контингента достаточно неоднородная. Среди студентов есть: опекаемые и сироты, из неполных семей, из многодетных семей, малообеспеченные, молодые семьи, с ослабленным здоровьем, инвалиды, иногородние и граждане ближайшего зарубежья.

Таблица 1

Социальная характеристика студентов ГБОУ СПО Педагогический колледж № 4

Учебный год	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009	2009–2010	2010–2011 (2 площадки)	2011–2012 2 площадки)
Контингент (человек) из них:	498	542	532	477	495	992	848
Неполные семьи (кол-во семей)	174 (35%)	193 (37%)	184 (35%)	180 (39%)	194 40%)	301 (36%)	275 (42%)
С ослабленным здоровьем	186 (37%)	176 (33%)	175 (33%)	160 (34%)	185 (37%)	298 (37,6%)	251 (38,4%)
Доходы ниже прожиточного минимума	134 (27%)	95 (19%)	129 (24%)	107 (23%)	106 (26%)	156 (18,8%)	144 (22%)

Окончание табл. 1

Учебный год	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009	2009–2010	2010–2011 (2 площадки)	2011–2012 2 площадки)
Иногородние и иностранцы	–	5 (1,2%)	29 (5,5%)	24 (5%)	27 (6%)	67 (8,1%)	69 (8,5%)
Опекаемые и сироты (чел)	15 (3,0%)	21 (3,9%)	20 (3,8%)	19 (4,0%)	19 (3,8%)	28 (4,6%)	34 (5, 2%)
Многодетные семьи	12 (2,4%)	16 (3,0%)	18 (3,4%)	17 (3,6%)	10 (2,0%)	42 (4,5%)	32 (4,8%)
Молодые семьи (кол-во семей)	23 (4,5%)	13 (2,4%)	17 (3,1%)	14 (2,9%)	15 (3,0%)	25 (3,4%)	28 (4,6%)
Инвалиды	9 (1,8%)	15 (2,9%)	13 (2,7%)	8 (2,2%)	11 (2,1%)	23 (3,2%)	21 (3,9%)

Первые четыре показатели дают представления о вероятных трудностях студентов, которые могут служить помехой для успешной учебы. Доля таких студентов не уменьшается, даже возрастает и является весьма значительной.

У определенной категории студентов наблюдаются проблемы со здоровьем или ограниченные физические возможности. У этой группы студентов отмечаются частые пропуски учебных занятий по болезни, по состоянию здоровья и особенностям психологического состояния – все это требует к ним индивидуального подхода в учебном и воспитательном процессе, который достигается при совместной деятельности преподавателей, психолога колледже, самих студентов и их родителей.

Возрастает доля студентов, у которых могут возникать трудности в обучении на фоне социокультурной адаптации. Как правило, это приезжие, иногородние. Здесь можно выделить показатели, которые учитываются при анализе социокультурной адаптации – статус приезжих в коллективе, взаимодействие субъектов образовательного процесса, освоение социокультурного пространства, понимание содержания учебного материала.

Несмотря на то, что по показателям таблицы уровень доходов не в динамике, все равно увеличилось число работающих студентов, так как студенты хотят больше автономности и независимости в материальном плане. Многие из них не справляются с учебой и работой одновременно, что сказывается на уровне усвоения учебного материала и соответственно на успеваемости.

Изучения изменения в составе состава студентов нами продолжается по параметрам, указанным выше, такими как: социальная характеристика, мотив поступления, отношение к учебному процессу, учебный и культурный опыт, характер, особенности социального поведения.

Можно предположить, что изменения в составе студентов должны привести к определенным изменениям в образовательном процессе, установление такой связи предполагает второй этап исследования.

Библиографический список

1. *Болотов В.А., Ефремова Н.Ф.* Системы оценки качества образования. М., 2007. 192 с.
2. *Вечедов Д.М.* Организационно-педагогические условия повышения качества подготовки студентов педагогического колледжа // Среднее профессиональное образование. 2012. № 3. С. 27–30.
3. *Кирьякова Н., Полев Д.* Психолого-педагогический мониторинг как эффективный способ управления // Народное образование. 2009. № 7. С. 131–135.
4. *Никитина Т.Н.* Ценностно-мотивационная сфера студентов в контексте профессионального самоопределения // Среднее профессиональное образование. 2011. № 10. С. 26–28.
5. *Царёва Л.С.* О стандарте образовательных программ // Среднее профессиональное образование. 2011. № 6. С. 34–36.
6. *Чозгиян О.П.* Проблемы профессиональной позиции субъектности и специфика мотивации студента педагогического колледжа // Среднее профессиональное образование. 2012. № 3. С. 24–27.
7. Портал средних профессиональных учебных заведений. Комитет по науке и высшей школе. URL: http://www.spospb.ru/content/view/49/257/lang,ru/.
8. Среднее профессиональное образование в 2011. Итоги и перспективы. URL: http://edu.glavsprav.ru/spb/spo/journal/391/.