Современный университет между глобальными вызовами и локальными задачами



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Московский
Государственный
Психолого-Педагогический
Университет

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Современный университет между глобальными вызовами и локальными задачами

VII Международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Под редакцией Д.В. Козлова, Н.Г. Малошонок



Издательский дом
Высшей школы экономики

Москва, 2016

УДК 378(06)
ББК 74.58
С56

С56 **Современный** университет между глобальными вызовами и локальными задачами. VII Международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования [Текст] : сб. материалов / под ред. Д. В. Козлова, Н. Г. Малошонок ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 237, [1] с. — 300 экз. — ISBN 978-5-7598-1553-2 (в обл.).

УДК 378(06)
ББК 74.58

ISBN 978-5-7598-1553-2

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2016
© Оформление. Издательский дом Высшей школы экономики, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 7

Пленарные доклады

Квик М. (Познанский университет, Польша)
Продуктивные исследователи в Европе. Кто они и о чем думают? 8

Абрамо Дж. (Национальный исследовательский совет Италии)
Исследовательская политика и управление в исследовательских университетах: какой прогресс возможен без наукометрики? 20

Маассен П. (Университет Осло, Норвегия)
Парадокс в управлении университетом 30

Чон Чоль Син (Сеульский национальный университет, Южная Корея)
Вызовы для исследовательских университетов в обществе знаний: между глобальной конкурентоспособностью и локальными запросами 41

Тезисы докладов

Абанкина И.В., Винарик В.А., Филатова Л.М. (НИУ ВШЭ)
Политика поддержки студентов для стимулирования спроса в зарубежных и российских университетах 47

Агарков Г.А., Судакова А.Е. (УрФУ)
Оценка эффективности финансирования университетов на основе анализа динамики их академических рейтингов 53

Алехина С.В. (МГППУ), Лебедева А.А. (НИУ ВШЭ), Смольникова М.Н. (МГППУ)
Специфика содержания образовательных потребностей студентов с ограниченными возможностями здоровья, получающих высшее образование 59

Альтшулер Ю.В. (НИУ ВШЭ)
Удовлетворенность и поведенческие намерения иностранных студентов в российских университетах 64

Бокова Н.Б., Морозов А.М. (Фонд «Сколково»)
Создание исследовательских университетов нового типа 71

Бурцева О.С., Стукен Т.Ю., Лапина Т.А. (ОмГУ)
Политика развития региональных университетов
(на примере Омской области) 77

Гергерт Д.В., Артемьев Д.Г. (НИУ ВШЭ, Пермь)
Академический руководитель образовательной программы:
роль, функции, эффективность..... 82

Горбунова Е.В. (НИУ ВШЭ), Кондратьева О., Холи Дж.
(Государственный университет Огайо)
Изучение факторов выбытия студентов из высокоселективных
вузов России и США..... 87

Денисов А.Р. (Костромской государственный университет)
Выявление и анализ представлений научно-педагогических
работников университетов о возможности публикации
в сомнительных журналах..... 92

Дрыга С.В. (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург)
Конкурентоспособность отечественных университетов сквозь
призму эффективного контракта: анализ качества правовых актов..... 98

Ермакова А.Р., Ступникова М.Н. (НИУ ВШЭ)
Современные вопросы повышения эффективности деятельности
наблюдательных советов ведущих российских университетов.....104

Ефимов В.С. (СФУ)
Университет в ситуации постиндустриального перехода:
глобальные тренды и вызовы развития. Университет 4.0 110

Зиньковский К.В., Деркачев П.В., Винарик В.А. (НИУ ВШЭ)
Исследование результатов реструктуризации системы
высшего образования: объективная оценка вузов,
прошедших процессы объединения.....116

Катаева З.А. (НИУ ВШЭ)
Глобализация высшего образования в Центральной Азии:
вызовы и ответы на Болонский процесс.....122

Копелян С.В. (Университет Тампере, Финляндия)
Осмысление третьей миссии: восприятие академическим
сообществом ее последствий для исследований и обучения
в области социальных наук.....127

Кочетков Д.М. (УрФУ)
Университет как двигатель регионального экономического развития ...133

Курбатова М.В., Донова И.В., Каган Е.С. (КемГУ)
Комплексная оценка эффектов внедрения инструментов внешнего контроля деятельности преподавателей российских вузов.....142

Латышев А.С., Похолков Ю.П., Червач М.Ю. (ТПУ)
Управление конкурентоспособностью современного университета: состояние, вызовы и ответы 148

Лебедева А.А., Волконская М.А., Адемукова Н.В., Урсул Н.В., Калгин А.С. (НИУ ВШЭ)
Инклюзивному образованию — быть: рефлексия опыта НИУ ВШЭ.....153

Меликян А.В. (НИУ ВШЭ)
Международная образовательная деятельность российских организаций высшего образования.....158

Наводнов В.Г. (НИИ Мониторинга качества образования)
Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата: pro and contra 163

Овчинникова Н.Э. (Московская школа управления «Сколково»)
Влияние сокращения государственного финансирования на развитие университетов (анализ кейсов университетов Австралии и США).....169

Одинцова М.А. (МГППУ)
Внешние и внутренние факторы самоактивации студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (по материалам исследования, 2016 г.) 174

Полковникова Н.Б. (МГПУ)
Кто они, педагоги будущего: личностные ценности и мотивы выбора педагогической профессии бакалаврами, обучающимися по профилю «дошкольное образование» 178

Попова Е.А., Шеина М.В. (НИУ ВШЭ, Пермь)
Успеваемость студентов: влияние школы.....183

Савенков А.И., Львова А.С., Любченко О.А. (МГПУ)
Рефлексивно-деятельностная модель подготовки будущих педагогов к руководству учебно-исследовательской деятельностью младших школьников.....188

Садыков Е.А. (МВШСЭН)
Различия в представлениях о научно-исследовательской деятельности студентов на примере двух российских вузов 193

Сандлер Д.Г., Зорина А.Д. (УрФУ)
Управление организационным устройством федерального университета: от вклада в развитие региона к международной конкурентоспособности 199

Сапрыкина Т.А. (НИУ ВШЭ)
Связь опыта обучения до поступления в вуз с образовательными достижениями студентов 207

Семенова Т.В. (НИУ ВШЭ)
Влияние учебной мотивации на успеваемость студентов: роль учебной активности 213

Трапицын С.Ю., Апевалова З.В. (РГПУ им. А.И. Герцена)
Участие работодателей в обеспечении качества высшего образования (опыт Герценовского университета в работе по гранту TEMUS E3M 2014–2016 гг.) 219

Хлебович Д.И. (Байкальский государственный университет)
Кадровая политика регионального университета: поиск эффективных инструментов 225

Шиян И.Б. (МГПУ)
Диалектическое мышление студентов и возможности его развития через позиционное обучение 231

Лебедева А.А.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
научный сотрудник,
e-mail: anna.alex.lebedeva@gmail.com

Волконская М.А.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
доцент, e-mail: mvolkonskaya@hse.ru

Адемукова Н.В.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
аспирант, e-mail: shohina.n.v@gmail.com

Урсул Н.В.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
доцент, e-mail: nursul@hse.ru

Калгин А.С.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
преподаватель, e-mail: akalgin@hse.ru

ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ — БЫТЬ: РЕФЛЕКСИЯ ОПЫТА НИУ ВШЭ

Согласно внутривузовской статистике на данный момент в Высшей школе экономики на всех образовательных программах обучается около 200 студентов с инвалидностью, предоставивших соответствующие документы. Однако точное число студентов, нуждающихся в особых образовательных условиях, выяснить сложно, так как, с одной стороны, не все они открыто заявляют о своем статусе, а с другой — проблематично отследить траекторию каждого, если он самостоятельно не обращается за помощью и поддержкой.

В рамках программы кадрового резерва НИУ ВШЭ был организован инициативный образовательный проект «Инклюзивная высшая школа» (сроки: апрель — октябрь 2016 г.; https://www.hse.ru/inclusive), цель которого — способствовать развитию комфортной образовательной среды для студентов с инвалидностью и ОВЗ.

Команда проекта осуществила ряд мероприятий в парадигме активистской методологии *action research*, направленных:

1) на изучение особых образовательных потребностей студентов с инвалидностью (интервьюирование студентов НИУ ВШЭ, а также обращение к опыту экспертного сообщества и анализ лучших практик в области инклюзивного образования);

2) изучение готовности преподавателей к обучению студентов с особыми образовательными потребностями (два этапа опроса преподавателей: весна и осень 2016 г.);

3) после прояснения проблемных зон и актуальных вызовов системе образования лиц с ОВЗ в НИУ ВШЭ на первом и втором этапах — на внесение изменений в существующую практику работы со студентами с инвалидностью и ОВЗ (анализ всех имеющихся исследовательских данных и совместная работа с администрацией университета).

Проведенное исследование

Изучение особых образовательных потребностей студентов с инвалидностью

На этапе исследования обучающихся с ОВЗ нами было проведено 16 глубинных интервью со студентами из кампусов НИУ ВШЭ в Москве и Санкт-Петербурге, имеющими нарушения зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, а также соматические заболевания (такие как диабет, онкологические и др.). Длительность интервью составила от 20 минут до 2 часов. Общий объем расшифрованного текста — 126 тыс. слов.

В целом студенты отмечали позитивные впечатления от обучения в НИУ ВШЭ, указывали на то, что сотрудники вуза в большинстве случаев оказывают поддержку и идут навстречу при решении тех или иных проблем. В то же время практически все информанты за время обучения сталкивались с теми или иными сложностями как общего характера, так и связанными со спецификой образовательных потребностей в зависимости от нозологий. Общим для всех замечанием было отсутствие единой системы сопровождения лиц с ОВЗ. Студенты с нарушениями зрения и слуха делали упор на необходимость технического оснащения образовательного процесса, а также указывали на конкретные трудности, связанные с недостаточной готовностью преподавателей к работе с ними. Студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата отмечали в основном проблемы доступности среды в зданиях университета. Студенты с соматическими заболеваниями указывали на необходимость оснащения всех корпусов медицинскими пунктами, пересмотр меню некоторых столовых, а также на необходимость индивидуального графика в ситуациях госпитализации. Практически все студенты высказывали пожелания, чтобы преподаватели предоставляли лекционные и другие материалы в электронном виде для улучшения качества самостоятельной подготовки. Студенты с нарушениями

зрения особенно подчеркивали важность качества таких электронных материалов, так как не все форматы пригодны для чтения с помощью программ экранного доступа.

Выявленные проблемы были обобщены и вынесены на обсуждение внутри команды проекта, а также с экспертным сообществом (опытными специалистами по инклюзии из Москвы, Санкт-Петербурга, Кемерова, Челябинска, включая ключевые центры инклюзивного образования (региональные ресурсные центры)), что позволило сформулировать план действий, согласовать его с администрацией НИУ ВШЭ и реализовать на практике: были приняты меры по решению индивидуальных запросов от студентов с ОВЗ, а также сформулированы основные задачи реорганизации системы сопровождения учебного процесса и необходимой информационной поддержки.

Изучение готовности преподавателей к обучению студентов с особыми образовательными потребностями

На втором этапе исследования анализировались данные опросов на предмет готовности преподавателей к работе со студентами с ОВЗ (весна и осень 2016 г.; 83 и 153 респондента соответственно).

Оба опроса показали, что более половины (51,9 и 64,7%) преподавателей, имеющих опыт работы со студентами с инвалидностью и ОВЗ, отмечает, что работа с такими студентами отличается от обычного процесса преподавания. Преподаватели явно нуждаются в оказании различного рода помощи в такой работе, а накопленный ими опыт работы со студентами с ОВЗ является на сегодня стихийным и непроработанным как методически, так и психологически.

Проведенные опросы помимо исследовательских целей стали средством информирования преподавателей о предпринимаемых усилиях в области развития инклюзивного образования в университете. Весенний опрос проводился до реализации мер, предложенных командой проекта; осенний опрос, напротив, следовал за ними. Сравнение данных проведенных опросов позволили выяснить, что: а) значительно больше, нежели весной, преподавателей отмечают активную работу учебных офисов; б) преподаватели ознакомились с рекомендациями, разработанными в рамках проекта «Инклюзивная высшая школа», и дали им позитивную оценку (60% респондентов); в) преподаватели попрежнему отмечают необходимость различного рода поддержки при работе со студентами с ОВЗ. Судя по результатам исследования, необходимо продолжать разработку и введение мер по работе с профессорско-преподавательским составом.

Внесение изменений в существующую практику работы со студентами с инвалидностью и ОВЗ

В ходе совещаний и рабочих встреч с административными сотрудниками были утверждены и реализованы основные направления работы. Важным достижением, на наш взгляд, стало привлечение к реализации проекта самих студентов с инвалидностью, которые не только участвовали в исследовании, но и оказывали содействие и проводили первичную экспертизу материалов, разрабатываемых коллективом проекта. Благодаря совместным усилиям удалось не только донести до руководства университета выявленные в исследовании проблемы и запросы, но и реализовать некоторые варианты преодоления недостатков системы сопровождения студентов с инвалидностью и ОВЗ, заложив концептуальные основы работы по сопровождению инклюзивного образования.

Продукты проекта

Основными продуктами проекта стали:

1) «*атлас потребностей*» — документ, предоставленный администрации НИУ ВШЭ, обобщающий выявленные трудности и намечающий стратегии их преодоления;

2) *рекомендации для преподавателей* Высшей школы экономики по работе со студентами с ОВЗ и инвалидностью — документ для преподавателя, содержащий общие сведения, которые необходимо обязательно знать каждому преподавателю НИУ ВШЭ, работающему с такими студентами. Данные рекомендации содержат способы обойти особо острые проблемы, о которых студенты сообщали в интервью (это и проблемы этики, и проблемы простого непонимания того, в каком мире живет человек с той или иной формой инвалидности);

3) «*карта возможностей*» — документ для студента с инвалидностью, позволяющий ему узнать, какие возможности предоставляет ему университет.

Заключение

На наш взгляд, первым этапом развития инклюзии должно быть осознание необходимости начавшихся изменений всеми участниками образовательного процесса (от вспомогательного технического персонала, преподавателей и студентов до администраторов образовательного процесса и ректората) и — в ситуации стихийной инклюзии — сбор

данных о сложившейся ситуации для ее анализа. Лишь на следующем этапе может быть разработана университетская стратегия и программа развития инклюзивного образования, предполагающая партнерство с более компетентными центрами.

На текущий момент университет входит в число лучших вузов страны и продолжает наращивать свои мощности. Образовательный процесс становится все интенсивнее, траектории развития распыляются и нуждаются в систематизирующем факторе. Такие процессы растущей энтропии толкают нас к переходу от необходимого к возможному. Идея реализации инклюзивного образования является идеей превращения университета в пространство неограниченных возможностей. Правильно спланированная реализация инклюзивного образования в высшей школе позволяет под лупой рассмотреть и разрешить недостатки образовательного процесса в целом, фактически реализуя идею гуманизации образования.