

ВВЕДЕНИЕ

Педагогическая практика современного высшего образования непрерывно мимикрирует относительно «продукта» средней школы и «вызовов» современности. При этом с ее помощью должна решаться основная задача – задача обеспечения государства кадрами с высшим профессиональным образованием. Известно, что кроме привнесенных проблем в системе высшего образования, существуют естественные, «родные» проблемы, возникающие при естественном функционировании этого вида образования. Одной из старинных проблем является адаптация студентов на первом курсе обучения. Очевидно эта проблема комплексная, но главная причина в недостатке умений и навыков «добывания» и обработки новой информации. Другой, не менее важной проблемой, является неумение студентов трудиться в плотном потоке учебной информации. Ясно, что для решения первой задачи требуется пересмотр учебных программ, ввод адаптационных учебных курсов, а для решения второй задачи требуется повышение квалификации преподавателей и совершенное владение современными технологиями работы в информационных потоках, при кропотливом построении электронно-образовательной среды ВУЗа.

Электронно-образовательная среда является новым компонентом в образовании. Еще 25-30 лет назад её, будоражащую архаическое поле педагогического процесса, явно не наблюдалась. Именно благодаря введению в образовательный процесс данной компоненты изменилось функционирование системы «Ученик-Учитель». Что из этого следует? Первые попытки создавать сайты учебно-образовательного свойства, начавшиеся более 15 лет назад в России, имеют и теперь актуальнейшее значение в современной дидактике. Мотивированное обращение в процессе обучения к подобному роду ресурсам современному студенту может позволить дополнять, замедлять или увеличивать скорость обращения учебной информации и, тем самым, создавать комфортные условия и ритм обучения. Ранее образовательная практика очень резко менялась при

переходе обучающегося в системе «средняя школа»- «ВУЗ», но в настоящее время современные средства передачи информации несколько «сгладили» различие в интенсивности потока, изменив, однако, его качество. Таким образом, идея написания данной книги сложилась в попытках осмыслить то, каким образом можно нивелировать возникающие естественным образом проблемы дидактики высшей школы. Смешанное обучение (blended learning), а также обучение в среде Интернет как обучающей среде, при всех преимуществах, которые оно дает (гибкий график, отсутствие границ, управление потоками информации, более совершенные коммуникационные возможности и пр.), все-таки имеет ряд неудобств:

- образовательная коммуникация в сети Интернет по большей части образно-вербальная;

- можно отметить отсутствие «вовлеченности» индивида по сравнению с офлайн коммуникацией;

- имеет место анонимность, изолированность от академической группы;

- с позиции тьютора не всегда возможно индивидуализировать подход к обучению и, как следствие этого, мы имеем высокую степень унификации методик;

- на ранних этапах обучения можно констатировать «предоставленность» индивида самому себе в неосвоенной среде;

- как следствие всего вышеперечисленного, необходимо отметить, что для успешного обучения уровень мотивации обучающегося должен быть достаточно высоким.

Еще одной естественной сложностью является то, что технологические возможности «всемирной паутины» действительно послужили толчком к образованию поликультурного образовательного пространства, и как следствие увеличивающейся диффузности образовательных процессов, требующие специальных навыков продуктивной работы в новой для индивида среде. Однако, как показывает практика, в

действительности оканчивают дистанционные курсы лишь около 10 процентов поступивших. Причины этого, безусловно, неоднозначны, однако, главные из них кроются в непонимании и отсутствии «комфорта» в чуждой электронной образовательной среде (ЭОС).

В эпоху офлайн обучения индивидуализация не носила столь проблемный характер и ограничивалась лишь мастерством педагога и количеством учащихся. Если индивид принимал решение обучаться в другой стране (другой культуре) – он практически всегда вынужден был приложить немало сил для того, чтобы адаптироваться. В настоящий момент, в ЭОС образовательной кросс-культуры адаптивность индивида имеет значение и важна только отчасти.

С проникновением Интернет и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) практически во все сферы нашей жизни сформировалась образовательная кросс-культура. Во всемирном докладе ЮНЕСКО «Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами» [2009], отмечено, что право на образование должно гарантировать признание «неодинаковости» обучающихся. В документе сказано, что в систематизированном виде информацию о типах образования, которые люди получают в разных частях мира, и о том, как эти типы различаются в зависимости от страны (а иногда и внутри страны), еще только предстоит накопить и оценить. Разработка учебных программ должна преследовать цель повышения востребованности образования путем приспособления учебных процессов, образовательного контента, педагогической подготовки и управления образовательной системой к условиям, в которых находится обучающийся. Все это требует разработки поликультурных и многоязычных программ, основанных на множественности взглядов и мнений, а также на исторических и культурных особенностях всех групп общества. Для развития образования, восприимчивого к культурам, нужны не только специалисты по разным предметам, но и преподаватели, обладающими знаниями в области культурных различий и хорошо чувствующие данные вопросы. Учебные

курсы и программы, в том числе и дистанционные, носящие монокультурный характер на сегодняшний день перестают в полной мере отвечать потребностям обучающихся. То есть, вопрос заключается в следующем: как выстроить образовательные процессы в контексте *образовательной кросс-культуры* таким образом, чтобы они были гибкими, адаптивными, оставаясь при этом адекватными и конструктивными. От себя добавим, что назрела необходимость в подготовке специалистов по специальности «кросс-культурный педагог», функции которого как раз будут в осуществлении индивидуальных «настроек» и тьюторской поддержке в поле образовательной кросс-культуры. Книга состоит из введения, трех глав, заключения, приложений, списка литературы и глоссария.

В первой главе описываются особенности функционирования информационно-образовательной среды современной высшей школы, рассматриваются общие семиотические и дискурсивные особенности образовательного пространства средней и высшей школ. В контексте семиотического подхода рассматриваются инструменты трансляции и контроля знаний в разных *информационно-педагогических средах (ИПС)*.

Во второй главе рассматривается **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КРОСС-КУЛЬТУРА** в ее современном воплощении как взаимодействие микро и макро-сред в образовательном процессе. В данной главе раскрывается взаимосвязь культуры и образования, описываются отличительные признаки образовательной кросс-культуры в информационном обществе. Обосновывается, что в рамках образовательной кросс-культуры уместна дифференциация на профессиональные и национальные (этнические) культуры. Безусловно, данные дифференциации обусловлены языковой картиной мира, типами мышления, моделями представления знаний, профессиональными дискурсами. Нами описаны и классифицированы типы мышления и их роль в образовательной кросс-культуре.

В третьей главе рассматриваются основные положения кросс-культурной дидактики как теоретико-практического воплощения

образовательной кросс-культуры: описываются основные принципы кросс-культурной дидактики, отмечается, что она является частным случаем общей дидактики в контексте образовательной кросс-культуры. Описывается психолого-педагогическая, культурно-когнитивная и дискурсивная специфика процесса обучения в разных культурных группах, специфика фреймирования учебной информации в разных культурах, методов обучения и дидактических приемов, роль и функции обучающего (новая роль тьютора в процессе обучения). В главе дается системное описание конструктивных принципов обучения в пространстве образовательной кросс-культуры. Опираясь на результаты предыдущих глав, мы описываем дидактические принципы конструктивного обучения в их прикладном воплощении.

В ПРИЛОЖЕНИИ 1 рассматривается электронная образовательная среда как условие для выстраивания индивидуальной образовательной траектории в контексте образовательной кросс-культуры. Отмечаются основные отличительные признаки электронной образовательной среды от офлайн-информационной образовательной среды, такие как возможное отсутствие вовлеченности индивида и демотивация, иные принципы воспитания мышления, специфика педагогического дискурса в онлайн среде, изменение коммуникативных практик и т.п. Рассматриваются предпосылки проектирования «умной ЭОС», способной в качестве дополнения быть инструментом для построения индивидуальной образовательной траектории и моделирования компетентностного профиля учащегося.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 содержит наработки в области построения культурного ассимилятора для тьюторов, работающих в поликультурном пространстве

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – тест-опросник Д.Колба на определение когнитивного стиля обучения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Принципы и примеры составления атомарных словарей дисциплин.

В заключении делаются обобщающие выводы по результатам работы и рассматриваются перспективы дальнейших исследований.

Глоссарий содержит трактовку основных используемых в работе понятий.

Таким образом, теоретические проблемы, стоящие перед нами и изложенные в этой книге можно сформулировать так:

1. Каковы наиболее эффективные методы адаптации студента на первом курсе университета?;
2. Несоответствие скорости обучения в плотном информационном потоке учебной информации вуза (проблема выделения элит или унификация образования?);
3. Изменение статуса преподавателей, обесценивание опыта преподавания, обусловленное приматом электронных систем (может ли компьютер заменить преподавателя?);
4. Каковы основные принципы обучения в кросс-культурной среде?;
5. Разнообразие форм и методов преподавания в кросс-культурной среде – наследие национальных форм и методов преподавания или отбор универсальных средств обучения?;
6. Поиск конструктивных форм адаптации учащихся в новой информационной кросс-культурной среде.