

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО МОНИТОРИНГА СЛУЖБЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Часть I.

**Анализ профессиональной деятельности
педагогов-психологов системы образования
в современных условиях**

Москва
2008

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФЕДЕРАЦИЯ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО МОНИТОРИНГА СЛУЖБЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Часть I.

Анализ профессиональной деятельности
педагогов-психологов системы образования
в современных условиях

Москва
2008

«АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО МОНИТОРИНГА СЛУЖБЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ». Часть I. «Анализ профессиональной деятельности педагогов-психологов системы образования в современных условиях». — М.: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России», 2008. — 80 с.

ISBN 978-5-9900872-5-5

В издании представлена первая часть аналитического отчета по материалам Всероссийского мониторинга Службы практической психологии образования, проведенного с участием органов управления образованием, а также руководителей и специалистов региональных психологических служб субъектов Российской Федерации.

Издание адресовано руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогам-психологам службы практической психологии образования, руководителям образовательных учреждений.

Авторский коллектив: Рубцов В.В. (руководитель), Метелькова Е.И., Алехина С.В., Битянова М.Р., Лейбман И.Я., Гращенкова Е.Л.

Математическая обработка: Шишлянникова Л.М., Могилева М.А.

ББК 88.8

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	5
1.1. Психологическая служба образования: становление и развитие	5
1.2. Цели и задачи Службы практической психологии образования в современных условиях	6
РАЗДЕЛ II. ВСЕРОССИЙСКИЙ МОНИТОРИНГ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ИНСТРУМЕНТАРИЙ	10
РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	11
3.1. Характеристика выборки	11
3.2. 1. Демографические особенности выборки (гендерные и возрастные различия)	12
3.2. 2. Образование педагогов-психологов России	15
3.2. 3. Уровень квалификации	20
3.2. Участие психологов в работе психолого-медико-педагогического консилиума	22
3.3. Сотрудничество специалистов образовательного учреждения	23
3.4. Содержание профессиональной деятельности педагогов-психологов в различных типах образовательных учреждений	24
3.4. 1. В дошкольном образовательном учреждении	27
3.4. 2. В общеобразовательной школе	28
3.4. 3. В гимназии и лицее	30
3.4. 4. В школе-интернате	30
3.4. 5. В специальном (коррекционном) учреждении	32
3.4. 6. В детском доме	34
3.4. 7. В учреждении дополнительного образования детей	35
3.4. 8. В ППМС-центре	35
3.4. 9. Средние значения по частоте выполнения профессиональных действий	38
3.5. Проблемы образования, составляющие содержание профессиональной деятельности педагогов-психологов различных типов образовательных учреждений	40
3.5. 1. В дошкольном образовательном учреждении	43
3.5. 2. В общеобразовательной школе	44
3.5. 3. В гимназии и лицее	45
3.5. 4. В школе-интернате	46
3.5. 5. В специальном (коррекционном) учреждении	48
3.5. 6. В детском доме	49
3.5. 7. В учреждении дополнительного образования	50
3.5. 8. В ППМС-центре	50
3.5. 9. Средние значения по частоте встречаемости проблем в профессиональной деятельности психологов разных типов образовательных учреждений	51
3.6. Профессиональное взаимодействие психологов образования со специалистами других учреждений, ведомств и структур	54
3.7. Заключение	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
Решение коллегии Министерства образования Российской Федерации от 29 марта 1995 г. №7/1 «О состоянии и перспективах развития службы практической психологии образования в Российской Федерации»	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	
Решение коллегии Министерства образования Российской Федерации от 8 февраля 2000 г. №3/2 «О плане мероприятий по развитию службы практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации в 2000—2001 гг.»	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	65
Приказ Министерства образования Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. №4328 «О реализации решения коллегии Минобразования России от 19 ноября 2002 г. №22/2»	65
План мероприятий Минобразования России по совершенствованию организационно-управленческой и научно-методической деятельности службы практической психологии Минобразования России на 2002—2004 годы	66

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Приказ Министерства образования Российской Федерации от 22 октября 1999 г. №636

«Об утверждении Положения о службе практической психологии
в системе Министерства образования Российской Федерации» 69Положение о службе практической психологии
в системе Министерства образования Российской Федерации 69**ПРИЛОЖЕНИЕ 5**

Письмо Минобрнауки России от 16 апреля 2008 г. №06-707

«О проведении мониторинга Службы практической психологии образования» 72

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Анкета №1 73

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Анкета №2 77

РАЗДЕЛ I. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

1.1. Психологическая служба образования: становление и развитие

Начало формирования психологической службы в системе образования связано с подготовкой и направлением в союзные республики теперь уже бывшего Советского Союза Инструктивного письма Государственного комитета СССР по народному образованию от 27 апреля 1989 года №16 «О введении должности психолога в учреждениях народного образования». Тогда же в России была создана система экстренной переподготовки психологов на базе высшего педагогического образования, что дало мощный импульс развитию практической психологии образования.

29 марта 1995 года состоялась Коллегия Минобразования России «О состоянии и перспективах развития службы практической психологии образования в Российской Федерации», в решениях которой констатировалось, что развитие практической психологии образования в значительной степени обусловило гуманизацию всей системы образования и привело к возникновению службы практической психологии образования в Российской Федерации, что способствовало «постановке и решению задач перехода от унифицированного образования — к вариативному образованию, от педагогики «знаний, умений и навыков» — к педагогике развития; переориентации сознания учителя от шкоцентризма к детоцентризму; формированию культуры обращения к психологу как к междисциплинарному специалисту в образовательных учреждениях; разработке развивающих, коррекционных и компенсаторных программ обучения в дошкольном, общем, дополнительном, начальном профессиональном и специальном образовании; экспертизе и проектированию развивающей среды» (приложение 1).

Уже в решениях следующей Коллегии Министерства образования Российской Федерации, которая состоялась 8 февраля 2000 года, отмечалось, что «Служба стала неотъемлемой составной частью системы образования, обеспечивающей комплексную и многопрофильную психолого-педагогическую и медико-социальную помощь в воспитании, обучении и развитии обучающихся, воспитанников» (приложение 2). Служба была признана сформировавшейся структурой в системе Минобразования России, что подтверждало принятие «Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации», утвержденного приказом Минобразования России от 22 октября 1999 года №636.

По данным мониторинга 1999 года, на территории Российской Федерации в образовательных учреждениях на должности педагога-психолога работало более 35 тысяч психологов с базовым высшим психологическим образованием.

19 ноября 2002 года состоялась Коллегия Министерства образования Российской Федерации «О совершенствовании организационно-управленческой и научно-методической деятельности службы практической психологии», реализация решений которой была утверждена Приказом Министерства образования Российской Федерации от 10 декабря 2002 года №4328 (приложение 3). В частности, был утвержден План мероприятий Министерства образования Российской Федерации по совершенствованию организационно-управленческой и научно-методической деятельности службы практической психологии Минобразования России на 2002—2004 годы, подразделениям Минобразования России было поручено разработать программу развития практической психологии в системе образования, направленную на совершенствование организационных, нормативных, правовых, научно-методических, кадровых, ресурсных и других условий для развития Службы, на психологическое обеспечение модернизации российского образования, разработать предложения в области формирования системы образовательной статистики и мониторинга, обеспечивающие содержательный анализ и оценку деятельности Службы.

Служба практической психологии образования успешно развивалась. Были проведены три съезда практических психологов образования: первый съезд состоялся в июне 1994 года в г. Москве, второй — в сентябре 1996 года в г. Перми, и наконец, в мае 2003 года в г. Москве состоялся Третий всероссийский съезд практических психологов образования «Практическая психология в условиях модернизации образования».

На первом съезде подчеркивалось значение психологической службы в решении проблем, стоящих перед системой образования, отмечалось, что психологическая служба за короткий срок стала необходимым элементом системы образования, завоевала признание как работников управления образования и педагогов, так и учащихся и их родителей.

Длительный период между вторым и третьим съездами был отмечен не столько качественными, сколько количественными изменениями. По данным Минобразования России, к 2003 году в системе образования России работали уже 65 тысяч человек, в шестидесяти двух регионах созданы психологические службы, где накоплен большой методический опыт. Первый заместитель министра образования Российской Федерации В.А. Болотов отметил, что реализацию принятой на Госсовете концепции модернизации образования невозможно представить без участия психологического сообщества. В первую очередь это касается решения таких проблем, как беспризорность, детская преступность и наркомания. Вместе с тем, разрыв, который существует между теоретической и практической психологией, мешает развитию и того и другого направления. Практическая психология, по словам А.Г. Асмолова, выходя за границы образования, призвана стать идеологической основой консолидации всего общества. В.В. Рубцов констатировал, что в России сейчас «заложена основа системы психологической службы в образовании». Главная роль в этом принадлежит регионам, где созданы собственные уникальные модели служб. Представив модель такой службы в г. Москве, В.В. Рубцов остановился на вопросах, требующих принятия срочных управленческих решений: слабое нормативно-правовое и научно-методическое обеспечение педагогов-психологов и необходимость создания чет-

кой управленческой вертикали. На решение этих и других задач направлены представленные на рассмотрение съезда предложения в программу «Развитие службы практической психологии в системе образования России» до 2010 года, в создании которой принимали участие представители лучших российских психологических центров.

В соответствии с решениями Третьего всероссийского съезда психологов образования Российской Федерации 18 декабря 2003 года была учреждена Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России», основными целями которой стали развитие практической психологии образования, консолидация усилий психологов с целью гуманизации образовательного пространства России; эффективное приложение знаний и опыта современной психологической науки к решению задач современного образования; развитие службы практической психологии образования как системообразующего фактора модернизации российского образования; содействие повышению профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала психологов образования России; содействие формированию единого информационного пространства психологов образования России; укрепление профессионального статуса психолога образования в обществе, защита его профессиональных и социальных прав и интересов и содействие повышению психологической культуры населения.

Сегодня Служба практической психологии образования является неотъемлемой частью системы российского образования. Педагоги-психологи в тесном сотрудничестве с другими специалистами (учителями, логопедами, социальными педагогами и др.) решают актуальные задачи, стоящие перед системой образования в целом.

1.2. Цели и задачи Службы практической психологии образования в современных условиях

В соответствии с Положением, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 22 октября 1999 года №636 (приложение 4), в состав Службы практической психологии образования входят педагоги-психологи образовательных учреждений всех типов, образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (ППМС-центры), психолого-педагогические и медико-педагогические комиссии (ПМПК), научные учреждения, подразделения высших учебных заведений, учебно-методические кабинеты и центры органов управления образованием и другие учреждения, оказывающие психологическую помощь участникам образовательного процесса.

Цели и задачи, стоящие перед Службой практической психологии образования, прописаны в основных документах, составляющих нормативную правовую базу российского образования в целом. Вместе с тем, есть ряд документов, конкретно направленных на регламентацию деятельности Службы и ее специалистов. Например, вышеупомянутое Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации, Типовое положение об образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 1998 года №867.

Анализ современной общей нормативной базы отечественной образовательной системы позволяет выделить следующие задачи, которые не могут быть решены без активного привлечения ресурсов Службы.

В Законе Российской Федерации от 10 июля 1992 года №3266-1 «Об образовании» под образованием понимается «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)».

Таким образом, *активное содействие педагогическому коллективу в постановке целей обучения и воспитания в интересах обучающегося, воспитанника с учетом потребностей общества и государства является первоочередной задачей Службы в целом и каждого ее специалиста, работающего в конкретном образовательном учреждении.*

Это согласуется с принципами государственной политики в области образования, определенными в статье 2 Закона «Об образовании», первым из которых является «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье». Еще в решениях Коллегии Министерства образования Российской Федерации от 29 марта 1995 года №7/1 «О состоянии и перспективах развития службы практической психологии образования в Российской Федерации» отмечалась большая роль развития практической психологии образования в гуманизации всей системы образования, отмечалось, что Служба возникла как необходимый инструмент, обеспечивающий реализацию этого принципа.

Таким образом, *стратегической целью Службы является обеспечение средствами психологической науки и практики гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития его личности.*

В статье 5 Закона «Об образовании» гражданам гарантируется право на образование в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 7 указанного Закона образовательных стандартов и требований путем создания системы образования и соответствующих социально-экономических условий для получения образования. Служба практической психологии образования содействует созданию обучающимся, воспитанникам, в том числе и особенно имеющим недостатки в физическом и (или) психическом разви-

тии (гражданам с ограниченными возможностями здоровья), условий для получения ими образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Кроме того, с учетом потребностей и возможностей личности статья 10 Закона «Об образовании» допускает освоение образовательных программ в различных формах, в том числе в форме семейного образования, самообразования, экстерната.

Серьезные задачи перед Службой практической психологии образования ставит статья 7 Закона «Об образовании», которая устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию, поскольку речь идет о требованиях не только к структуре основных образовательных программ, но и к условиям их реализации.

Основной угрозой во взаимодействии участников образовательной среды является получение психологической травмы, источником которой часто является психологическое насилие в процессе взаимодействия. В результате наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью ребенка. Общие требования к организации образовательного процесса, установленные статьей 15 Закона «Об образовании», запрещают применение методов физического и психического насилия по отношению к обучающимся, воспитанникам.

В этом контексте Служба решает следующие задачи: *выявление потенциальных возможностей обучающегося, сопровождающееся разработкой рекомендаций для самого ученика, педагогов и родителей по наиболее эффективной организации учебного и воспитательного процесса; а также создание психологически безопасной, развивающей образовательной среды, которая воспитывает у ребенка доброту, бережное отношение к себе самому, окружающим людям, природе, способствует максимальному раскрытию его способностей и талантов, направляет его энергию в позитивное русло.*

Это становится особенно актуальным в педагогической работе с несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении. Статья 14 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» устанавливает, что «общеобразовательные учреждения общего образования, образовательные учреждения начального профессионального, среднего профессионального образования и другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс, в соответствии с уставами указанных учреждений или положениями о них: 1) оказывают социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении либо несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении». Эффективность решения этих задач существенно возрастает в случае применения в практике обучения, воспитания и социальной защиты детей и подростков достижений современной психологической науки и практики. Таким образом, активное участие Службы практической психологии образования в работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является необходимой составляющей единого комплекса мер.

Общие требования к содержанию образования (статья 14 Закона «Об образовании») предполагают его ориентацию на «обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации», необходимость интеграции человека в современное ему общество, формирование у него установки на совершенствование этого общества; ставят задачи формирования духовно-нравственной личности; воспроизводства и развития кадрового потенциала общества; включение в содержание образования требования содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений.

Указанные требования полностью согласуются с положениями статьи 29 Конвенции ООН о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., согласно которой образование ребенка должно быть направлено на развитие его личности, талантов и умственных и физических способностей, воспитание уважения к правам человека и основным свободам, подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия и дружбы, воспитание уважения к окружающей природе.

Это расширяет сферу социальной ответственности Службы, ставит перед ней новые задачи: *формирование и развитие у участников образовательного процесса психологической культуры как части общечеловеческой культуры; содействие в разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, оказание им помощи в планировании и реализации профессиональной карьеры.*

Поскольку «организация образовательного процесса в образовательном учреждении осуществляется в соответствии с образовательными программами и расписаниями занятий» (п. 1 ст. 15), применяемые при реализации образовательных программ методы и методики обучения должны соответствовать возрастным (морфофункциональным и психофизиологическим) особенностям обучающихся. Создание условий для снятия перегрузки, нормальное чередование труда и отдыха, удовлетворение потребности в двигательной активности повышают эффективность учебного процесса, снимая при этом чрезмерное функциональное напряжение и утомление.

Это определяет необходимость и целесообразность учета возрастных особенностей функционирования мозга при разработке и реализации образовательных программ. В соответствии со статьей 32 «образовательное учреждение самостоятельно в осуществлении образовательного процесса, подборе и расстановке кадров, научной, финансовой, хозяйственной и иной деятельности в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, типовым положением об образовательном учреждении соответствующей

щих типа и вида и уставом образовательного учреждения». В ней же к компетенции образовательного учреждения отнесены использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, разработка и утверждение образовательных программ и учебных планов, рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей). Образовательные программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, согласно статьи 17, разрабатываются с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся, воспитанников.

Указанные положения, с одной стороны, вводят в перечень задач Службы необходимость участия педагогов-психологов (а в некоторых случаях — логопедов, дефектологов) в процессе разработки и реализации образовательных программ, и, соответственно, ставят перед Службой практической психологии образования задачу содействия совершенствованию методик образовательного процесса и образовательных технологий для обеспечения их психологической безопасности, здоровьесберегающего характера, адекватности возрастным и интеллектуально-личностным особенностям обучающихся, воспитанников, а также повышения общей эффективности образовательного процесса. А с другой стороны, ставят перед администрацией образовательного учреждения задачу создания и развития в его структуре психологической службы, в составе которой педагоги-психологи, логопеды, социальные работники, другие специалисты будут вместе с педагогическим коллективом работать на задачу обеспечения образовательных условий, соответствующих установленным требованиям.

Таким образом, подводя итоги анализа нормативной базы, лежащей в основе деятельности Службы практической психологии образования, можно выделить в качестве цели ее функционирования в системе образования — обеспечение средствами психологической науки и практики гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития его личности.

Задачами службы в этом контексте являются:

- содействие педагогическому коллективу в постановке целей обучения и воспитания в интересах обучающегося, воспитанника с учетом потребностей общества и государства;
- выявление потенциальных возможностей обучающегося, сопровождающееся разработкой рекомендаций для самого ученика, педагогов и родителей по наиболее эффективной организации учебного и воспитательного процесса;
- создание психологически безопасной, развивающей образовательной среды, которая воспитывает у ребенка доброту, бережное отношение к себе самому, окружающим людям, природе, способствует максимальному раскрытию его способностей и талантов, направляет его энергию в позитивное русло;
- участие в работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- формирование и развитие участников образовательного процесса психологической культуры;
- содействие в разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, оказание им помощи в планировании и реализации профессиональной карьеры;
- содействие совершенствованию методик образовательного процесса и образовательных технологий для обеспечения их психологической безопасности, здоровьесберегающего характера, адекватности возрастным и интеллектуально-личностным особенностям обучающихся, воспитанников, а также повышения общей эффективности образовательного процесса.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в своем обращении к Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. отметил: «Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Сегодняшняя статистика здоровья школьников просто ужасающая. Да, многое, конечно, зависит от условий жизни в семье, от родителей. Но бесконечно «кивать» только в их сторону нельзя. Дети проводят в школе значительную часть дня, и заниматься их здоровьем должны, в том числе, и педагоги. Нужно уйти от усредненного подхода в этом вопросе. К каждому ученику должен быть применен индивидуальный подход — минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения. Тем более что к перегруженным программам обучения в обществе тоже много вопросов».

Уверен: если приоритет здорового образа жизни будет в полной мере реализован в школе, то мы гораздо легче справимся и с формированием современной системы здравоохранения в целом».

Для того чтобы находиться в школе ребенку было «комфортно и психологически, и физически», Д.А. Медведев поручил Правительству Российской Федерации «разработать в самое ближайшее время новые принципы работы школ». Служба практической психологии образования призвана активно включиться в их разработку и реализацию.

Предпосылками и правовыми гарантиями дальнейшего развития Службы практической психологии образования является реализация полномочий в сфере образования федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, а также ответственности образовательного учреждения, установленных статьями 28, 29, 31, 32 Закона «Об образовании». В указанных статьях четко определены сферы ответственности различных уровней власти за реализацию государственной политики в области образования и обеспечение государственных гарантий прав граждан в области образования. Ответственность за создание необходимых условий для учебы, труда и отдыха обучающихся, воспитанников образовательных учреждений в соответствии со статьей 51 Закона «Об образовании» несут должностные лица образовательных учреждений.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 52 того же закона родители (законные представители) несовершеннолетних детей несут ответственность за их воспитание, образование и имеют право не только выбирать формы получения образования, образовательные учреждения, но и защищать законные права и интересы ребенка, принимать участие в управлении образовательным учреждением. Это означает, что наличие или отсутствие психологической службы в образовательном учреждении, специалисты которой помогают всем участникам образовательного процесса достичь единой цели — свободного развития личности ребенка, сохранения его здоровья в процессе его воспитания и обучения, является зоной ответственности не только администрации образовательного учреждения, но и родительской общественности.

«Свободное развитие людей и их социальная защита, — сказал в своем обращении к Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, — всегда будут приоритетом государственной политики. Будут нашей главной заботой. Будут целью развития нашего общества».

С целью оценить, насколько педагоги-психологи системы образования профессионально подготовлены и включены в решение приоритетных задач государственной образовательной политики в современных условиях, насколько ресурсное обеспечение их профессиональной деятельности соответствует стоящим перед ними задачам, а также как их деятельность реализуется в рамках различных моделей региональных психологических служб Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Московским городским психолого-педагогическим университетом был разработан и осуществлен всероссийский мониторинг Службы практической психологии образования.

РАЗДЕЛ II. ВСЕРОССИЙСКИЙ МОНИТОРИНГ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Всероссийский мониторинг психологической службы образования включает оценку состояния профессиональной деятельности педагогов-психологов образовательных учреждений, с этой целью разработана анкета №1 (приложение 6), описывающая основные направления их деятельности. Вопросы анкеты раскрывают ряд значимых параметров работы психологов в учреждениях образования: социо-демографических (возраст, пол, образование), содержательных (виды деятельности, основные профессиональные проблемы, оснащенность техническими средствами и оборудованием) и организационных (сотрудничество с другими специалистами, взаимодействие с различными учреждениями).

Подавляющее большинство вопросов анкеты — закрытые, с множественными вариантами ответов, требуют выбора единственного варианта ответа. Вопросы, связанные с организацией и содержанием деятельности психологов образования, сформулированы таким образом, что ответы на них дают информацию о средней частоте работы с обозначенной проблемой, выполнения определенного профессионального действия, сотрудничества со специалистами других учреждений и т. п.

Для анализа деятельности региональных психологических служб была разработана Анкета №2, которая состояла из 13 вопросов, отражающих количественные (количество работающих педагогов-психологов, количество ППМС-центров и профессионально-общественных объединений психологов) и качественные (нормативные документы, организация методической работы и повышения квалификации специалистов, приоритетные направления и региональные программы развития психологической службы) характеристики региональной психологической службы, и заполнялась специалистами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования.

Обе анкеты были направлены письмом Минобрнауки России от 16 апреля 2008 года №06-707 руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, с целью обеспечить участие в мониторинге образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (ППМС-центров), а также психологических служб образовательных учреждений всех типов и видов.

Полученные из регионов данные были сведены в базу в формате Microsoft Excel и в дальнейшем обрабатывались при помощи статистического пакета программ SPSS for Windows, при этом тип образовательного учреждения, в котором работает педагог-психолог, используется как основание для сравнительного анализа.

Аналитический отчет по результатам всероссийского мониторинга Службы практической психологии включает три части:

- Часть 1. «Анализ профессиональной деятельности педагогов-психологов системы образования в современных условиях»;
- Часть 2. «Анализ ресурсного обеспечения профессиональной деятельности педагогов-психологов системы образования РФ»;
- Часть 3. «Сравнительный анализ деятельности региональных психологических служб».

В данном научном издании публикуется часть 1 Аналитического отчета, в которой представлен аналитический материал данных исследования, выполненный на основе частотного и корреляционного анализа по вопросам, отражающим следующие показатели:

1. возрастные и гендерные различия психологов;
2. уровень образования психологов различных типов образовательных учреждений;
3. уровень квалификации педагогов-психологов;
4. наличие психолого-медико-педагогического консилиума в образовательном учреждении и участие психолога в его работе;
5. профессиональное сотрудничество педагогов-психологов внутри образовательного учреждения;
6. содержание профессиональной деятельности психологов различных типов образовательных учреждений;
7. социальные проблемы образования, составляющие содержание профессиональной деятельности педагогов-психологов различных типов образовательных учреждений;
8. взаимодействие психологов системы образования с другими учреждениями и ведомствами.

РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

3.1. Характеристика выборки

В исследовании приняли участие 7 000 педагогов-психологов образовательных учреждений различных видов и типов из 45 регионов всех 7 федеральных округов Российской Федерации.

Частотное распределение респондентов по федеральным округам Российской Федерации представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Федеральный округ	Количество респондентов	% от общего числа респондентов
Центральный (ЦФО)	1769	25,6%
Южный (ЮФО)	436	6,3%
Приволжский (ПФО)	2032	29,4%
Северо-Западный (С-ЗФО)	1092	15,8%
Уральский (УФО)	250	3,6%
Сибирский (СФО)	800	11,6%
Дальневосточный (ДФО)	543	7,8%

Частотное распределение респондентов по регионам Российской Федерации представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Регион	Федеральный округ						
	ЦФО	ЮФО	ПФО	С-ЗФО	УФО	СФО	ДФО
Воронежская обл.	5,7%						
Калужская обл.	11,0%						
Костромская обл.	8,4%						
Курская обл.	11,6%						
Липецкая обл.	8,5%						
Москва	6,7%						
Московская обл.	6,5%						
Орловская обл.	5,7%						
Тамбовская обл.	5,7%						
Тверская обл.	11,3%						
Ярославская обл.	18,9%						
Республика Адыгея		33,5%					
Республика Калмыкия		1,6%					
Республика Северная Осетия — Алания		64,9%					
Кировская обл.			4,4%				
Республика Марий Эл			4,9%				
Нижегородская обл.			5,2%				
Оренбургская обл.			9,1%				
Пензенская обл.			5,9%				
Пермская обл.			29,2%				
Самарская обл.			21,6%				
Республика Татарстан			14,9%				
Ульяновская обл.			4,8%				

Таблица 2. Продолжение

Регион	Федеральный округ						
	ЦФО	ЮФО	ПФО	С-ЗФО	УФО	СФО	ДФО
Архангельская обл.				5,5%			
Вологодская обл.				9,2%			
Калининградская обл.				18,3%			
Республика Карелия				19,3%			
Коми-Пермяцкий округ				0,3%			
Мурманская обл.				18,3%			
Ненецкий АО				1,9%			
Новгородская обл.				27,2%			
Курганская обл.					40,4%		
Челябинская обл.					59,6%		
Республика Бурятия						9,1%	
Иркутская обл.						8,3%	
Красноярский край						24,9%	
Новосибирская обл.						24,9%	
Омская обл.						12,5%	
Томская обл.						9,5%	
Читинская обл.						10,9%	
Еврейский АО							7,9%
Камчатская обл.							22,7%
Республика Саха (Якутия)							27,4%
Сахалинская обл.							19,5%
Хабаровский край							22,5%

Выборка испытуемых в исследовании включает группы педагогов-психологов, работающих в дошкольных; общеобразовательных; специальных (коррекционных) для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья; учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей); учреждениях дополнительного образования детей; других учреждениях для детей, осуществляющих образовательный процесс.

Выборка является объемной и репрезентативной по отношению к генеральной совокупности педагогов-психологов, работающих в системе образования России.

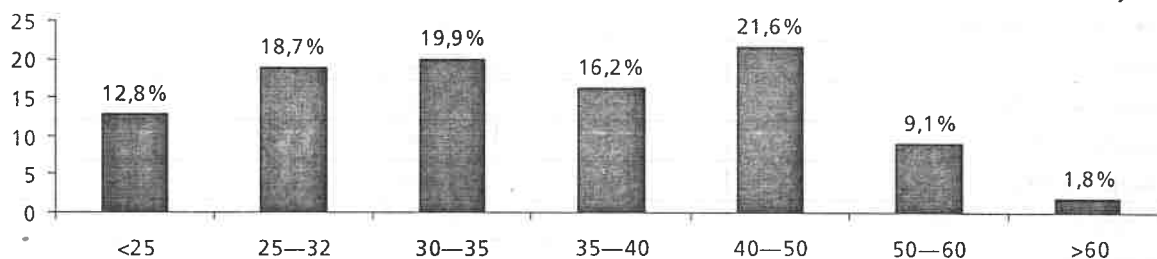
3.2.1. Демографические особенности выборки (гендерные и возрастные различия)

Доля женщин в исследуемой выборке составила 98%, мужчин — соответственно 2%. Профессия психолога системы образования остается исключительно женской, хотя в других странах количество мужчин в этой профессии колеблется от 20 до 40%.

На сегодняшний день в возрастном отношении среди психологов образовательных учреждений преобладают психологи среднего возраста 40—50 лет (21,6%) и 30—35 лет (19,9%). Незначительно меньше психологов возрастной группы 25—30 лет (18,7%) и 35—40 лет (16,2%), меньше всего возрастная группа психологов до 25 лет (12,8%) и 50—60 лет (9,1%), немного психологов старше 60 лет (1,8%).

Ниже представлено распределение психологов системы образования по возрастным группам (рисунок 1).

Рисунок 1.



Сравнительный анализ данных по вопросам №5 (место работы психолога) и №2 (возраст психолога) позволяет определить, специалисты какого возраста работают в каждом из рассматриваемых типов образовательных учреждений, и выявить, существует ли зависимость преобладания той или иной возрастной группы психологов от типа образовательного учреждения.

Так, анализ данных показывает, что в дошкольных образовательных учреждениях России более половины специалистов-психологов — люди молодого и среднего возраста (55,4%), до 35 лет (таблица 3).

Таблица 3.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
Дошкольное образовательное учреждение	13,2%	21,1%	21,1%	16,4%	18,6%	7,9%	1,7%

В общеобразовательной школе также около половины психологов (49,4%) — люди молодого и среднего возраста. Однако, достаточно большую группу составляют психологи зрелого возраста от 40 до 50 лет — 22,4% (таблица 4).

Таблица 4.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
Общеобразовательная школа	12,6%	17,4%	19,4%	16,7%	22,4%	9,7%	1,8%

В гимназиях и лицеях, напротив, более половины психологов — люди среднего и зрелого возраста от 35 до 60 лет (58,5%). Хотя значительна доля психологов молодого возраста (40,1%) (таблица 5).

Таблица 5.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
Гимназия, лицей	9,9%	13,3%	16,9%	15,6%	29,9%	13,0%	1,3%

В школах-интернатах работают по преимуществу (62,6%) психологи молодого и среднего возраста. Около трети специалистов (37,5%) — психологи зрелого и пожилого возраста (таблица 6).

Таблица 6.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
Школа-интернат	16,8%	25,2%	20,6%	15,3%	15,3%	6,1%	0,8%

В специальных коррекционных учреждениях более половины психологов (53,8%) — люди молодого возраста, четверть психологов — специалисты 30—35 лет, равно представлены группы специалистов двух периодов зрелого возраста 35—40 лет и 40—50 лет — по 17,9% (таблица 7).

Таблица 7.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
Специальное коррекционное учреждение	13,9%	14,9%	25,0%	17,9%	17,9%	8,8%	1,7%

В детских домах представлено равномерное распределение возрастных групп специалистов 25—30 лет (20,8%), 30—35 лет (24,0%) и 40—50 лет (23,5%). Больше половины психологов (53,5%) — лица молодого и среднего возраста (таблица 8).

Таблица 8.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
Детский дом	8,7%	20,8%	24,0%	12,0%	23,5%	9,3%	1,6%

В учреждениях дополнительного образования половина психологов (51,6%) — лица молодого и среднего возраста. Достаточно большую группу составляют психологи зрелого возраста 40—50 лет — 21,6% и 35—40 лет — 16,5% (таблица 9).

Таблица 9.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
Учреждение дополнительного образования	10,3%	18,6%	22,7%	16,5%	21,6%	9,3%	1,0%

В ППМС-центрах половина психологов (52,4%) — лица молодого и среднего возраста до 25 лет и от 25 до 35 лет. Хотя, как и в гимназиях и лицеях, самую большую возрастную группу составляют психологи 40-50 лет (22,4%). Значительную группу представляют специалисты позднего зрелого и пожилого возраста 50-60 лет (10%) (таблица 10).

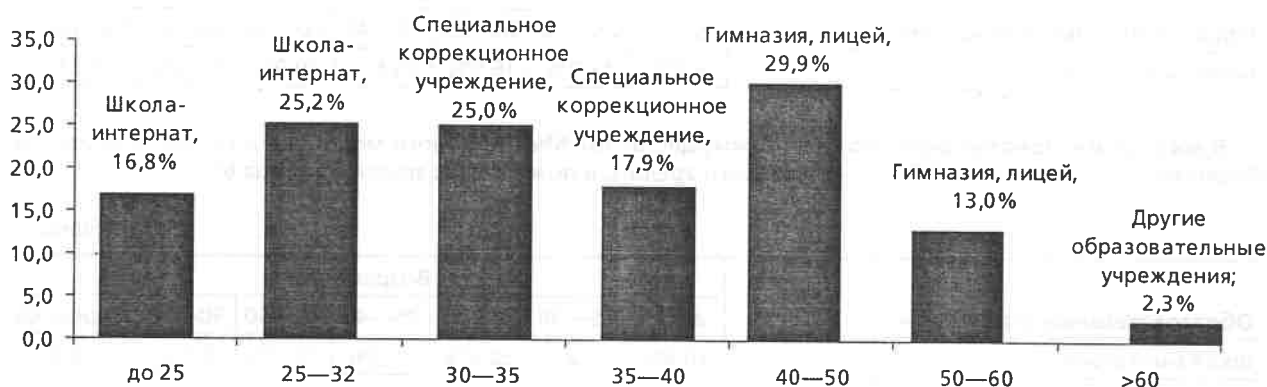
Таблица 10.

Образовательные учреждения	Возраст, лет						
	до 25	25—30	30—35	35—40	40—50	50—60	старше 60
ППМС-центр	12,4%	20,4%	19,6%	15,2%	22,4%	8,0%	2,0%

Таким образом, для преобладающего большинства образовательных учреждений России характерна следующая тенденция: большая часть психологов данных учреждений — лица молодого возраста и среднего возраста до 25 лет и от 25 до 35 лет, что в целом говорит о молодом «возрасте» самой профессии.

Данные о максимальных показателях частотности психологов той или иной возрастной группы в соотношении с типом образовательного учреждения даны в наглядной форме на диаграмме ниже (рисунок 2).

Рисунок 2.



Больше всего молодых специалистов-психологов (до 25 лет) работает в школах-интернатах (16,8%), далее в порядке убывания: в специальных коррекционных учреждениях (13,9%) и в дошкольных образовательных учреждениях (13,2%), а также немалая доля молодых специалистов работают в общеобразовательных школах (12,6%) и ППМС-центрах (12,4%). Меньше всего психологов до 25 лет работают в учреждениях дополнительного образования (10,3%), в гимназиях и лицеях (9,9%), в других образовательных учреждениях (9,1%) и в детских домах (8,7%). Скорее всего, высокая частотность молодых специалистов до 25 лет в школах-интернатах, специальных коррекционных учреждениях связана с существующими вакансиями рабочих мест, с феноменом текучести кадров названных образовательных учреждений.

Распределение психологов молодого возраста (25—30 лет) представлено следующим образом: большинство психологов 25—30 лет (25,2%) работают в школах-интернатах, причем в данных образовательных учреждениях это самая большая возрастная группа психологов (четверть всех психологов школы-интерната); значительная доля психологов 25—30 лет представлена также в дошкольных образовательных учреждениях (21,1%), в детских домах (20,8%), в ППМС-центрах (20,4%), в других образовательных учреждениях (20,1%). Меньше психологов возрастной группы 25—30 лет в учреждениях дополнительного образования (18,6%) в общеобразовательных школах (17,4%), в специальных коррекционных учреждениях (14,9%) и в гимназиях и лицеях (13,3%).

Большинство психологов первого периода среднего возраста (30—35 лет) работают в специальных коррекционных учреждениях (25,0%), что составляет четверть от всех специалистов-психологов учреждения данного типа. Значительная доля психологов 30—35 лет работают в детских домах (24,0%), в учреждениях

дополнительного образования (22,7%), в дошкольных образовательных учреждениях (21,1%) и в школах-интернатах (20,6%), в ППМС-центрах (19,6%), в общеобразовательных школах (19,4%), в других образовательных учреждениях (18,0%) и в гимназиях и лицеях (16,9%). Психологи 30—35 лет, как правило, уже имеют законченное первое или второе высшее психологическое образование и некоторый профессиональный опыт, поэтому их выбор образовательного учреждения является высокомотивированным.

Распределение психологов второго периода среднего возраста (35—40 лет) в разных типах образовательных учреждений достаточно равномерно (от 15,2% до 17,5%). Меньше всего психологов 35—40 лет в детских домах (12%). Психологи 35—40 лет отличаются относительным постоянством в выборе места работы и равномерно представлены в разных типах образовательных учреждений России.

Специалисты зрелого возраста 40—50 лет являются преобладающей в частотном отношении возрастной группой российских психологов (21,6%). Психологи 40—50 лет имеют первое или второе высшее психологическое образование или педагогическое образование с переквалификацией, зачастую они получили опыт работы в разных типах образовательных учреждений или прошли профессиональную переквалификацию для работы в прежнем образовательном учреждении с новой (психологической) квалификацией. Нужно отметить тенденцию, что для психологов данной возрастной группы именно гимназии и лицеи являются предпочтительным местом работы, причем именно в этом типе образовательных учреждений они составляют самую частотную в исследовании группу специалистов (29,9%). Возможно, это связано с тем, что именно для данного, особого типа учреждений требуются специалисты с высоким уровнем квалификации, с большим профессионально-психологическим опытом работы. Достаточно равномерно распределение психологов зрелого возраста в остальных образовательных учреждениях: они составляют примерно пятую часть специалистов в детских домах в общеобразовательных школах, в ППМС-центрах, в учреждениях дополнительного образования.

9,1% психологов образовательных учреждений представляют лица позднего зрелого и пожилого возраста 50—60 лет. Большинство из них работают в гимназиях и лицеях (13,0%) меньше всего в дошкольных образовательных учреждениях (7,9%) и школах-интернатах (6,1%).

Среди российских психологов разных возрастных групп лица старше 60 лет, работающие в образовательных учреждениях, представлены реже всего (1,8%). Преимущественно они работают в других, кроме перечисляемых, образовательных учреждениях (2,3%), ППМС-центрах (2,0%), общеобразовательных школах (1,8%), в дошкольных образовательных учреждениях (1,7%) и специальных коррекционных учреждениях (1,7%), в детских домах (1,6%).

Таким образом, на сегодняшний день в возрастном отношении среди психологов образовательных учреждений преобладают психологи молодого возраста: до 25 лет и от 25 до 35 лет. Можно заключить, что молодые кадры специалистов-психологов востребованы, специалисты, получившие профессиональное психологическое образование, успешно достигают самореализации в системе образования России. В разных типах образовательных учреждений наиболее равномерно представлены возрастные группы специалистов 35—40 лет и 50—60 лет. Достаточно частотную группу среди других возрастных групп составляют специалисты зрелого возраста 40—50 лет, их распределение в разных типах образовательных учреждений равномерно. Невелики доли психологов 50—60 лет и старше, что связано, прежде всего, с историей психологического образования и относительной «молодостью» профессии педагога-психолога в России. Обращает на себя внимание факт недостаточно активного притока в образовательные учреждения молодых специалистов-психологов до 25 лет — выпускников вузов в первый, после получения специальности, период их профессиональной деятельности. Предпочтение в выборе молодыми психологами до 25 лет типа образовательного учреждения в качестве первого места работы (школа-интернат, специальное коррекционное учреждение, дошкольное образовательное учреждение) связано с феноменом текучести кадров названных образовательных учреждений.

В целом, в возрастном отношении специалисты-психологи трудоспособного возраста в разных типах образовательных учреждений России представлены достаточно равномерно. «Старение» профессии не обнаружено.

3.2.2. Образование педагогов-психологов России

Сравнение данных по вопросам №3 (психологическое образование респондентов) и №5 (тип образовательного учреждения) позволяет определить, специалисты с каким образованием работают в разных учреждениях. Возможно оценить связь уровня образования работающих психологов и типа образовательного учреждения, а также уточнить информацию о наличии в системе образования специалистов с разным типом психологического образования.

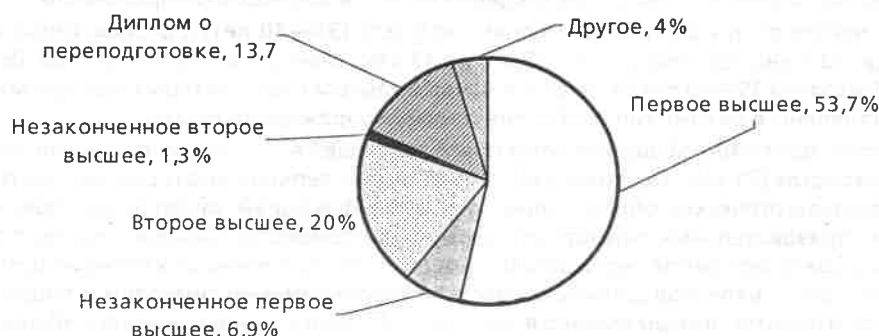
Обобщенные данные об уровне образования психологов России представлены в таблице 11.

Таблица 11.

Профессиональное образование педагогов-психологов					
первое высшее	второе высшее	незаконченное первое высшее	незаконченное второе высшее	диплом о переподготовке	другое
53,7%	20,0%	6,9%	1,3%	13,7%	4,4%

Наглядно соотношение групп специалистов по уровню психологического образования представлено ниже в круговой диаграмме (рисунок 3).

Рисунок 3.



На сегодняшний день большинство, около 2/3 работающих российских психологов — специалисты с первым высшим психологическим образованием (53,7% — первое высшее и 6,9% — незаконченное первое высшее образование). Второе высшее психологическое образование имеют 20,0% психологов, незаконченное второе высшее 1,3%. Это специалисты педагогических и непедагогических специальностей, которые сделали осознанный выбор второй психологической специальности и, как правило, высоко мотивированы на профессиональную самореализацию.

Небольшая часть специалистов (13,7%) прошли профессиональную переподготовку по психологической специальности на курсах профессиональной переподготовки, на факультетах дополнительного образования вузов.

Данные об уровне психологического образования специалистов в соотношении с типом образовательного учреждения, в котором работают психологи, представлены в таблице 12.

Таблица 12.

Образовательные учреждения	первое высшее	второе высшее	незаконченное первое высшее	незаконченное второе высшее	переподготовка	другое
Дошкольное образовательное учреждение	64,0%	14,5%	6,4%	1,4%	10,3%	3,4%
Общеобразовательная школа	48,9%	20,9%	7,2%	1,6%	15,7%	5,6%
Гимназия, лицей	40,7%	30,6%	6,2%	0,8%	19,4%	2,3%
Школа-интернат	60,2%	15,0%	12,0%	0,8%	9,0%	3,0%
Специальное коррекционное учреждение	49,7%	20,3%	5,0%	1,0%	20,0%	4,0%
Детский дом	53,0%	18,4%	10,8%	0,5%	11,9%	5,4%
Учреждения дополнительного образования	61,6%	16,2%	5,1%	2,0%	12,1%	3,0%
ППМС-центр	55,1%	25,0%	6,6%	0,3%	11,8%	1,2%
Другие образовательные учреждения	54,9%	21,5%	3,1%	2,3%	10,8%	7,4%

В дошкольных образовательных учреждениях большинство психологов — специалисты с первым высшим психологическим образованием (64,0% и 6,4% — незаконченное первое высшее образование). Меньшая доля психологов со вторым высшим психологическим образованием (14,5% и 1,4% — незаконченное второе высшее образование), небольшая доля психологов ДОУ (10,3%) прошли профессиональную психологическую переподготовку.

Распределение психологов дошкольных учреждений по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 4).

В общеобразовательных школах более половины психологов — специалисты с первым высшим психологическим образованием (48,9% и незаконченное первое высшее у 1,6%). Второе высшее психологическое образование у 20,9% и незаконченное второе высшее образование у 1,6%. Меньше специалистов, прошедших профессиональную психологическую переподготовку — 15,7%.

Распределение психологов общеобразовательных школ по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 5).

Рисунок 4.



Рисунок 5.

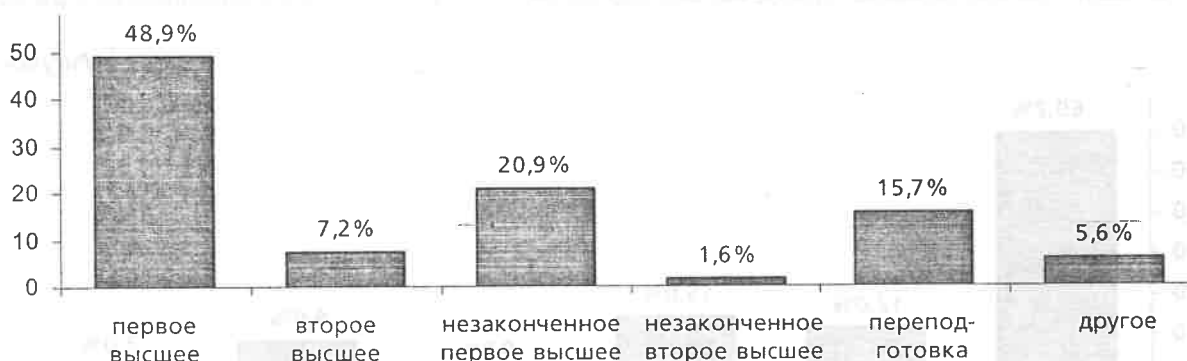
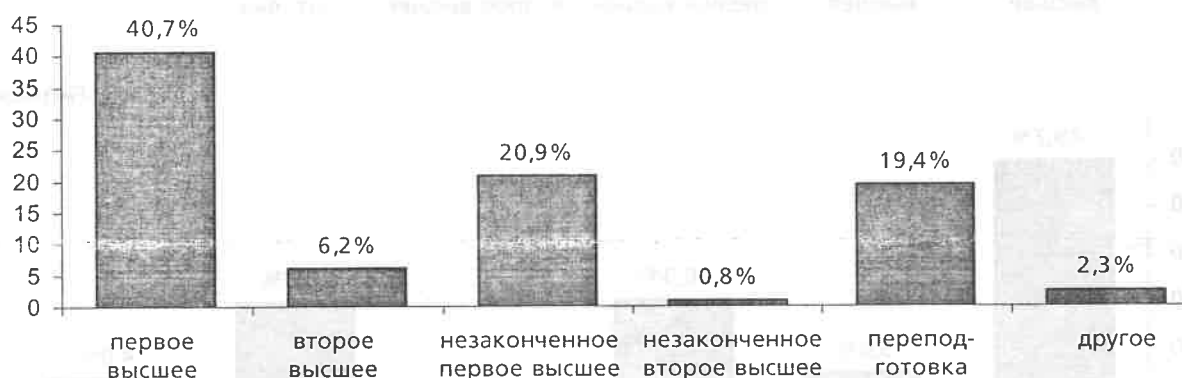


Рисунок 6.



В гимназиях и лицеях половина работающих психологов — специалисты с первым высшим психологическим образованием (40,7% и 6,2% с незаконченным высшим образованием), достаточно много — треть специалистов со вторым высшим образованием (30,6% и 0,8% с незаконченным вторым высшим образованием). Меньше специалистов, прошедших профессиональную психологическую переподготовку — 19,4%.

Распределение психологов гимназий и лицеев по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 6).

В школах-интернатах большинство психологов, более 2/3 — специалисты с первым высшим психологическим образованием (60,2% и 12% с незаконченным первым высшим образованием), меньше психологов со вторым высшим психологическим образованием (15% и 0,8% с незаконченным вторым высшим), мала доля специалистов, прошедших профессиональную психологическую подготовку (9%).

Распределение психологов школ-интернатов по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 7).

В специальных (коррекционных) учреждениях половина работающих психологов — специалисты с первым высшим психологическим образованием (49,7% и 5% с незаконченным первым высшим образованием). Равновесно распределение психологов, имеющих второе высшее образование (20,3% и 1% с незаконченным вторым высшим образованием), и специалистов, прошедших профессиональную психологическую переподготовку (20%).

Распределение психологов специальных коррекционных учреждений по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 8).

В детских домах большинство психологов, две трети — специалисты с первым высшим образованием (53% и 10,8% с незаконченным первым высшим образованием). Небольшую группу составляют специалисты, получившие второе высшее психологическое образование (18,4% и 0,5% с незаконченным вторым высшим образованием).

Распределение психологов детских домов по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 9).

В учреждениях дополнительного образования большинство психологов имеют первое высшее образование (61,6% и 5,1% незаконченное первое высшее образование). Меньшую часть специалистов составляют психологи со вторым высшим образованием (16,2% и 2% с незаконченным высшим образованием) и специалисты, прошедшие профессиональную психологическую переподготовку (12,1%).

Распределение психологов учреждений дополнительного образования по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 10).

В психолого-педагогических и медико-социальных центрах большинство, около 2/3 специалистов — психологи с первым высшим образованием (55,1% и 6,6% с незаконченным первым высшим образованием). Четверть психологов имеют второе высшее образование (25% и 0,3% с незаконченным вторым выс-

Рисунок 7.

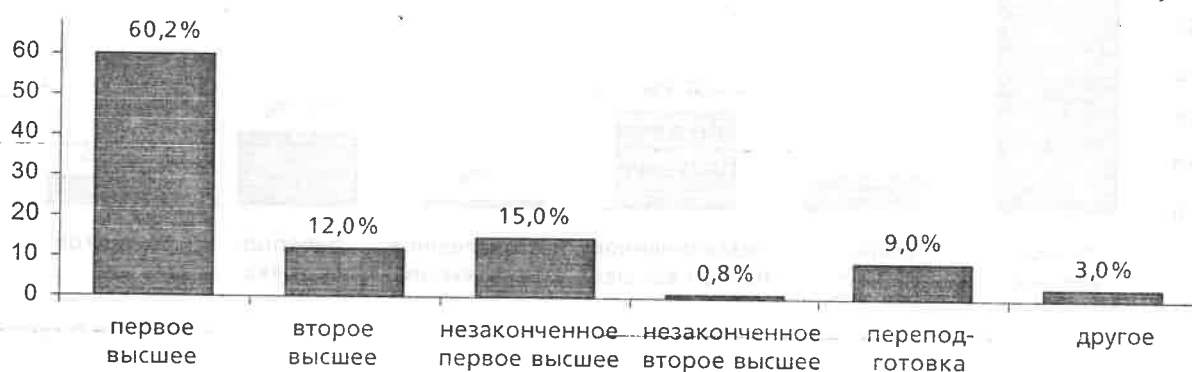


Рисунок 8.

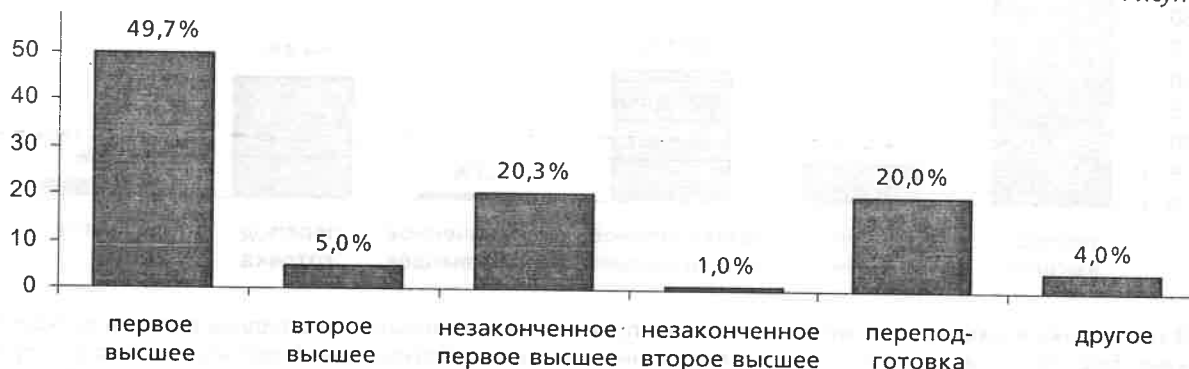
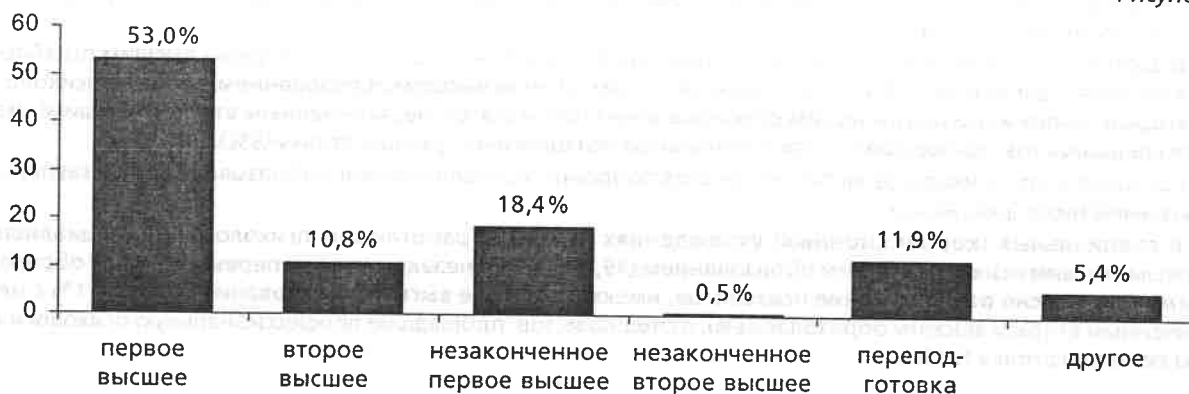


Рисунок 9.



шим образованием). Меньшую по численности группу представляют специалисты, прошедшие профессиональную психологическую переподготовку (11,8%).

Распределение психологов психолого-педагогических и медико-социальных центров по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 11).

В других образовательных учреждениях около половины психологов имеют первое высшее образование (54,9% и 3,1% с незаконченным высшим образованием), меньше доля специалистов со вторым высшим психологическим образованием (21,5% и 2,3% с незаконченным высшим образованием), небольшую по численности группу составляют психологи, прошедшие профессиональную психологическую переподготовку (10,8%).

Распределение психологов других, кроме перечисляемых, образовательных учреждений по уровню психологического образования представлено на диаграмме ниже (рисунок 12).

Таким образом, психологи с **первым высшим психологическим образованием** выбирают в качестве места работы чаще всего дошкольные образовательные учреждения (64,0%), учреждения дополнительного образования (61,6%) и школы-интернаты (60,2%). Большая доля психологов с первым высшим психологическим образованием также работает в ППМС-центрах (55,1%), в других образовательных учреждениях (54,9%), в детских домах (53,0%), около половины психологов — специалисты специальных (коррекционных) учреждений (49,7%), общеобразовательных школ (48,9%) и гимназий, лицеев (40,7%).

Рисунок 10.

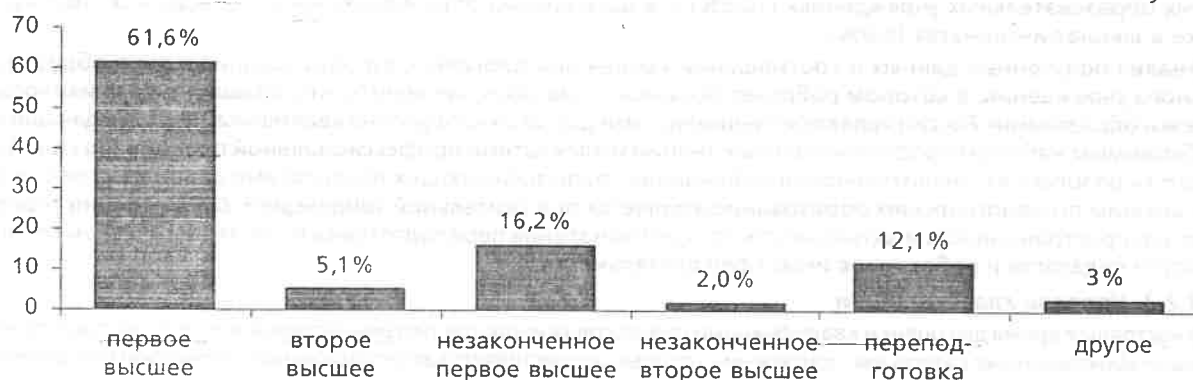


Рисунок 11.

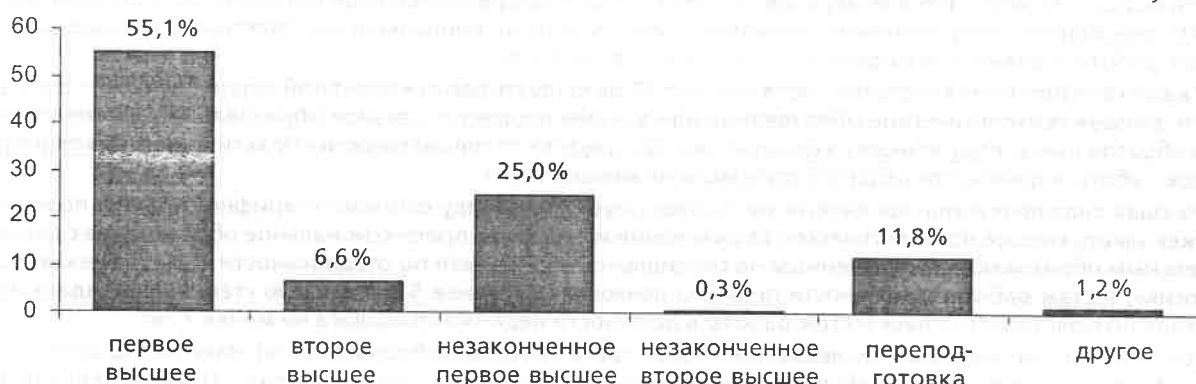


Рисунок 12.



Нужно заметить, что большинство психологов, работающих в системе образования и одновременно получающих первое высшее образование, работают в школах-интернатах (12,0%), в детских домах (10,8%), реже в общеобразовательных школах (7,2%), ППМС-центрах (6,6%) и дошкольных образовательных учреждениях (6,4%), в гимназиях и лицеях (6,2%). Чаще всего это работники со средним профессиональным педагогическим или психологическим образованием — выпускники педагогических колледжей.

Преимущественные места работы психологов со **вторым высшим образованием** — гимназии и лицеи (30,6%) и ППМС-центры (25,0%). Далее по убыванию идут другие образовательные учреждения (21,5%), общеобразовательные школы (20,9%) и специальные коррекционные учреждения (20,3%). Значительно реже такие специалисты работают психологами детских домов (18,4%), учреждений дополнительного образования (16,2%), школ-интернатов (15,0%) и дошкольных образовательных учреждений (14,5%), так как преимущественно здесь в должности психолога работают специалисты с первым высшим психологическим образованием. Чаще всего специалисты с незаконченным на текущий момент вторым высшим психологическим образованием, работающие в должности психолога, встречаются в учреждениях дополнительного образования (2,0%), в общеобразовательных школах (1,6%), в дошкольных образовательных учреждениях (1,4%) и специальных коррекционных учреждениях (1,0%).

Специалисты, прошедшие **профессиональную психологическую переподготовку**, чаще всего работают психологами в специальных коррекционных учреждениях (20,0%), в гимназиях и лицеях (19,4%), в общеобразовательных школах (15,7%). В незначительном количестве они работают в должности психолога в учреждениях дополнительного образования (12,1%), в детских домах (11,9%), в ППМС-центрах (11,8%), в других образовательных учреждениях (10,8%) и в дошкольных образовательных учреждениях (10,3%), а также в школах-интернатах (9,0%).

Анализ полученных данных о соотношении уровня психологического образования и типа образовательного учреждения, в котором работает психолог, позволяет заключить, что большинство психологов системы образования России являются специалистами достаточного уровня квалификации, обладающими необходимым набором профессиональных знаний и адекватной профессиональной позицией (в силу базового образования). Значительное преобладание среди работающих психологами специалистов с первым высшим психологическим образованием является положительной тенденцией. Обоснованно теряет свою распространенность и актуальность профессиональная переподготовка по психологической специальности педагогов и работников иных сфер деятельности.

3.2.3. Уровень квалификации

В настоящее время для оценки квалификации педагогов-психологов системы образования России существуют три квалификационные категории, присвоение которых осуществляется аттестационными комиссиями в соответствии с требованиями и порядком, устанавливаемыми федеральным органом управления образованием.

II квалификационная категория соответствует 12 разряду согласно «тарифной сетки»: психолог должен иметь высшее психологическое образование или высшее профессиональное образование с дополнительным образованием, полученным на специальном факультете по специальности «Практическая психология», и стаж работы в должности педагога-психолога не менее 2-х лет.

I квалификационная категория соответствует 13 разряду согласно «тарифной сетки»: психолог должен иметь высшее психологическое образование или высшее профессиональное образование с дополнительным образованием, полученным на специальном факультете по специальности «Практическая психология», и стаж работы в должности педагога-психолога не менее 3-х лет.

Высшая квалификационная категория соответствует 14 разряду согласно «тарифной сетки»: психолог должен иметь высшее психологическое образование или высшее профессиональное образование с дополнительным образованием, полученным на специальном факультете по специальности «Практическая психология», и стаж работы в должности педагога-психолога не менее 5 лет; ученую степень кандидата или доктора психологических наук и стаж работы в должности педагога-психолога не менее 3 лет.

Как показало проведенное исследование, более трети психологов России (39,1%) аттестованы на вторую квалификационную категорию. На первую квалификационную категорию аттестовано 37,4% респондентов. Меньшую долю составляют специалисты с высшей квалификационной категорией (23,5%) (таблица 13).

Обобщенные данные по частотности квалификационных категорий в разных типах образовательных учреждений представлены в таблице 14.

Наличие II квалификационной категории характерно для психологов дошкольных образовательных учреждений (44,8%), общеобразовательных школ (43,5%), детских домов (42,3%). Реже, чем первая и вторая категории, она представлена у психологов ППМС-центров (24,1%), гимназий и лицеев (23,7%).

I квалификационная категория присвоена примерно половине психологов школ-интернатов (45,8%). Достаточно равномерно представлена I категория у психологов всех остальных образовательных учреждений — ее имеют около трети специалистов: от 38,6% в общеобразовательных школах до 30,35% в учреждениях дополнительного образования.

Таблица 13.

Квалификационные категории педагогов-психологов России		
II категория	I категория	Высшая категория
39,1%	37,4%	23,5%

Таблица 14.

Образовательные учреждения	II категория	I категория	Высшая категория
Дошкольное образовательное учреждение	44,8%	36,8%	18,5%
Общеобразовательная школа	43,5%	38,6%	17,9%
Гимназия, лицей	23,7%	38,6%	37,7%
Школа-интернат	35,5%	45,8%	18,7%
Специальное коррекционное учреждение	34,1%	36,2%	29,7%
Детский дом	42,3%	36,6%	21,1%
Учреждения дополнительного образования	36,4%	30,3%	33,3%
ППМС-центр	24,1%	35,9%	40,0%
Другие образовательные учреждения	34,3%	35,6%	30,1%

Высшую квалификационную категорию преимущественно имеют психологи ППМС-центров (40,0%), около трети психологов гимназий и лицеев (37,7%) и учреждений дополнительного образования (33,3%). Высшая категория встречается реже, чем первая и вторая, у психологов других, кроме перечисляемых, образовательных учреждений (30,1%), а также у психологов специальных коррекционных учреждений (29,7%), детских домов (21,1%), школ-интернатов (18,7%), дошкольных образовательных учреждений (18,5%) и общеобразовательных школ (17,9%).

Выявлено несколько типов распределения квалификационных категорий психологов образовательных учреждений.

Распределение первого типа (1): преобладание в образовательном учреждении специалистов II категории, средняя доля специалистов I категории, меньшая доля психологов высшей категории (рисунок 13).

Подобное распределение категорий обнаруживается у психологов дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных школ, детских домов и учреждений дополнительного образования.

Распределение второго типа (2): преобладание в образовательном учреждении специалистов высшей категории, средняя доля специалистов I категории, меньшая доля психологов II категории (рисунок 14).

Подобное распределение категорий обнаруживается у психологов ППМС-центров.

Таким образом, наиболее квалифицированные специалисты-психологи работают в ППМС-центрах, что закономерно и соответствует статусу и назначению данных учреждений, связанному с оказанием квалифицированной психологической помощи.

Специалисты с хорошими квалификационными показателями работают в гимназиях и лицеях. Вероятнее всего, этот факт связан с тем, что образовательные учреждения данного типа обладают большими финансовыми возможностями, открывают перед специалистами перспективы научной, экспериментальной работы, возможности профессиональной самореализации в работе с детьми высокого образовательного уровня и тем самым являются привлекательным для высококвалифицированных кадров местом работы.

Как позитивная может быть отмечена тенденция к преобладанию специалистов первой квалификационной категории в школах-интернатах и коррекционных учреждениях.

Рисунок 13.



Рисунок 14.



3.2. Участие психологов в работе психолого-медико-педагогического консилиума

Психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПк) представляет собой организационную форму, в рамках которой происходит разработка и планирование единой психолого-педагогической стратегии сопровождения ребенка, а также определенных групп учащихся в процессе обучения и воспитания. Задача консилиума — выявление характера трудностей, возникающих у ребенка и в работе с ним у педагогов и родителей, а также установление причин этих трудностей. Специалисты должны дать конкретные рекомендации, определить условия воспитания и обучения, которые в наибольшей мере будут полезны ребенку.

Более чем в 65 % образовательных учреждений, психологи которых приняли участие в мониторинговом опросе, работает консилиум. Практически во всех случаях психолог принимает участие в деятельности данного консилиума. Неполное соответствие в цифрах, вероятнее всего, связано с тем, что при наличии в образовательном учреждении нескольких педагогов-психологов не все они могут быть включены в работу ПМПк.

Обобщенные данные исследования, характеризующие соотношение показателей по наличию ПМПк в разных типах образовательных учреждений и участию психологов в его работе, представлены в таблице 15.

Таблица 15.

Образовательные учреждения		да	нет
Дошкольное образовательное учреждение	наличие ПМПк	61,9%	36,5%
	участие в его работе	61,7%	36,8%
Общеобразовательная школа	наличие ПМПк	63,1%	35,1%
	участие в его работе	64,6%	33,8%
Гимназия, лицей	наличие ПМПк	70,1%	28,3%
	участие в его работе	73,5%	25,4%
Школа-интернат	наличие ПМПк	85,5%	14,5%
	участие в его работе	85,3%	12,4%
Специальное коррекционное учреждение	наличие ПМПк	93,6%	6,4%
	участие в его работе	92,5%	7,2%
Детский дом	наличие ПМПк	79,0%	19,9%
	участие в его работе	81,7%	16,6%
Учреждения дополнительного образования	наличие ПМПк	11,7%	87,2%
	участие в его работе	12,6%	85,1%
ППМС-центр	наличие ПМПк	81,5%	17,1%
	участие в его работе	72,3%	24,4%

Показатели частотного распределения по факту наличия ПМПк в разных типах образовательных учреждений представлены ниже на диаграмме (рисунок 15).

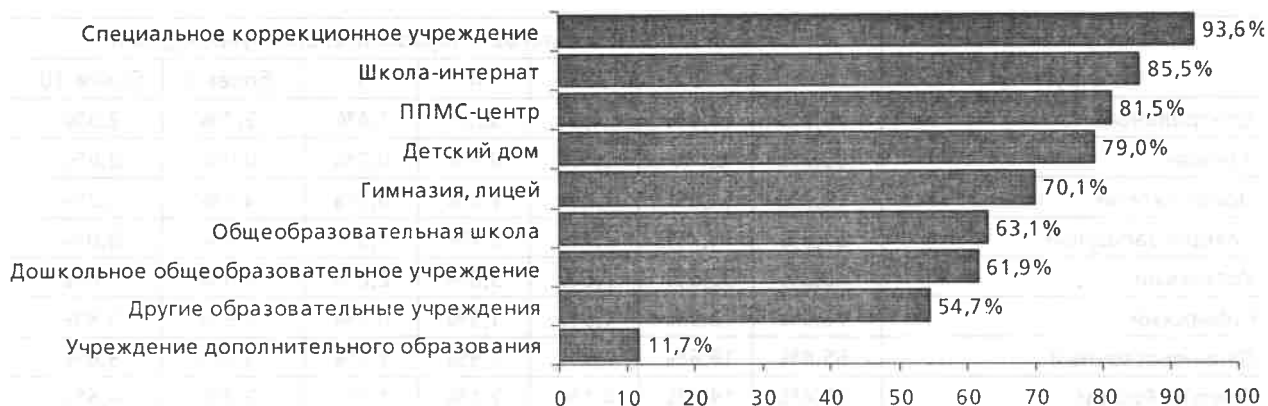
Анализ показывает, что наличие ПМПк существенно зависит от типа образовательного учреждения. Чаще всего, в 93,6 % случаев они действуют в специальных коррекционных учреждениях, далее по убывающей:

- школа-интернат — 85,5%
- ППМС-центр — 81,5%
- детский дом — 79%
- гимназия, лицей — 70,1%
- общеобразовательная школа — 63,1%
- ДОУ — 61,9%
- учреждения дополнительного образования — 11,7%

Во всех учреждениях психологи принимают участие в работе ПМПк практически в 100 % случаев, за исключением ППМС-центров. Вероятнее всего, это объясняется тем, что не все специалисты Центра в силу своей профессиональной специализации имеют отношение к деятельности консилиума.

Обращает на себя внимание тот факт, что около трети общеобразовательных школ (35,1%) и трети дошкольных образовательных учреждений (36,5%) не имеют собственных действующих ПМПк. Это отрицательная тенденция для общеобразовательных школ и дошкольных учреждений как основных массовых типов образовательных учреждений России. Тем более, что именно в этих образовательных учреждениях в среднем работает только один психолог, а значит, он в трети случаев принимает профессиональные решения единолично. ПМПк — важнейшая форма психолого-педагогической деятельности в образовательном учреждении, именно консилиум позволяет силами специалистов учреждения, которое посещает ребенок,

Рисунок 15.



разобраться в возникших у него проблемах. Деятельность ПМПк в школе и ДОУ решает принципиально важные для психолого-педагогического сопровождения задачи, прежде всего, задачу составления целостного школьного статуса ребенка, обобщение и синтезирование информации, которой владеют разные участники образовательного процесса, постоянно и непосредственно взаимодействующие с ребенком (воспитатели, преподаватели, школьные медики, социальные педагоги данного образовательного учреждения).

Таким образом, анализ полученных данных показывает, что наличие ПМПк существенно зависит от типа образовательного учреждения. ПМПк прочно утвердилось в системе образования, и роль в них психолога значительна и устойчива. Требуется активизация процесса организации ПМПк в общеобразовательных школах и дошкольных образовательных учреждениях России.

3.3. Сотрудничество специалистов образовательного учреждения

Средний показатель по количеству психологов, работающих в образовательных учреждениях России, представлен в таблице 16.

Частотное распределение по количеству психологов, работающих в образовательных учреждениях в федеральных округах Российской Федерации, представлено в таблице 17.

Таким образом, 70,4% психологов образования работают в одиночку и только около 5% специалистов имеют возможность работать в больших (более 10-ти специалистов) профессиональных командах.

Отдельным направлением анализа стало изучение характера взаимодействия между психологами, работающими в одном образовательном учреждении.

Анализировались:

- реальная частота сотрудничества специалистов в конкретных профессиональных ситуациях;
- желаемая частота сотрудничества психологов, работающих в одном образовательном учреждении;
- соотношение показателей по данным вопросам.

Графически результаты представлены на диаграмме (рисунок 16).

Количество психологов, оценивших частоту сотрудничества как «нулевую», примерно совпадает с числом психологов, работающих в образовательных учреждениях в единственном числе. То есть мы можем предполагать, что практически все участники опроса, работающие в образовательных учреждениях с одним или более коллегами, с определенной частотой взаимодействуют друг с другом при решении профессиональных задач. Преимущественно — несколько раз в неделю или каждый день.

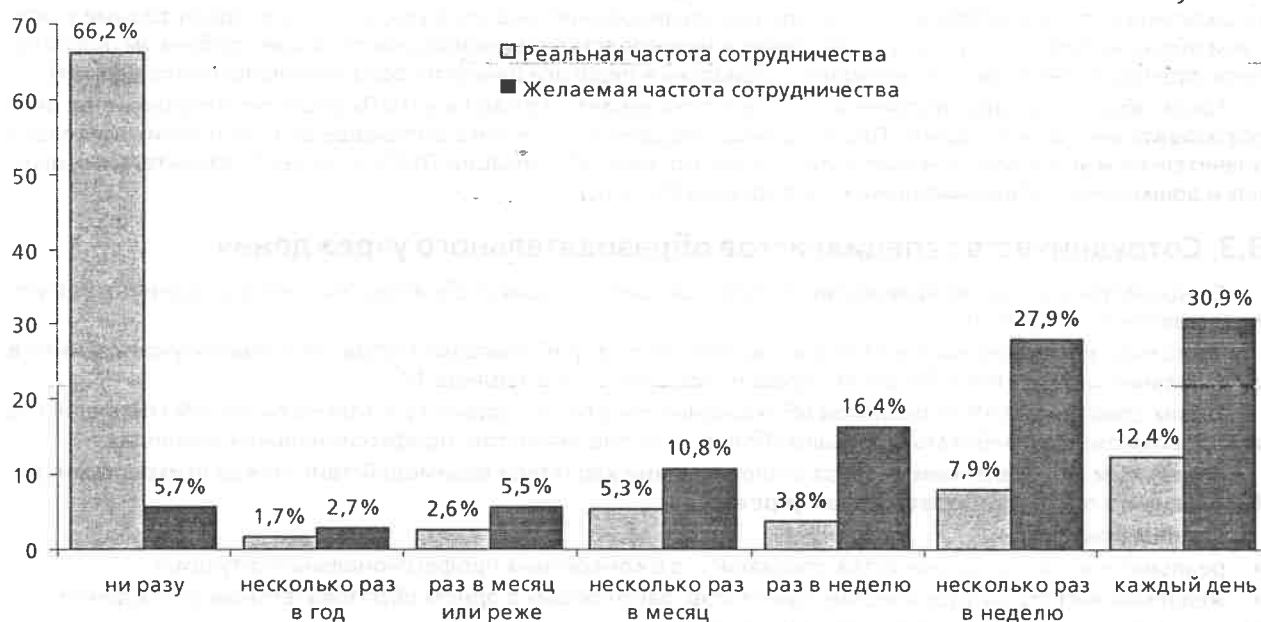
Таблица 16.

Образовательные учреждения	Средний показатель
Дошкольное образовательное учреждение	1,1085
Общеобразовательная школа	1,2778
Гимназия, лицей	1,6877
Школа-интернат	1,3258
Специальное коррекционное учреждение	1,2517
Детский дом	1,4022
Учреждения дополнительного образования	1,7980
ППМС-центр	5,1735
Другие образовательные учреждения	2,4844

Таблица 17.

Федеральный округ	Количество психологов в образовательном учреждении						
	1	2	3	4	5	более 5	более 10
Центральный	70,5%	15,0%	4,6	2,59	1,4%	2,7%	2,9%
Южный	88,2%	6,0%	1,4%	0,9%	0,7%	0,0%	2,8%
Приволжский	69,7%	14,8%	4,2%	1,5%	0,5%	4,1%	5,2%
Северо-Западный	67,6%	11,7%	3,7%	2,7%	1,3%	5,1%	8,0%
Уральский	48,8%	33,6%	7,6%	3,6%	2,0%	4,4%	0,0%
Сибирский	76,5%	12,9%	1,5%	1,5%	0,1%	1,6%	5,8%
Дальневосточный	65,4%	18,6%	7,3%	1,3%	1,5%	3,0%	3,0%
Всего по России	70,4%	14,6%	4,1%	2,1%	1,0%	3,3%	4,6%

Рисунок 16.



Интерес представляют данные по желаемой частоте сотрудничества. Преобладающее большинство респондентов хотели бы работать в ситуации постоянного сотрудничества со своими коллегами. От 1 раза в неделю до ежедневного сотрудничества — 75% психологов системы образования. То есть в целом психологи системы образования заинтересованы в более тесном профессиональном взаимодействии и сотрудничестве со своими коллегами.

Вместе с тем, выявлен определенный процент респондентов, которые не заинтересованы в сотрудничестве вообще либо заинтересованы в нем эпизодически:

- не хотели бы сотрудничать с коллегами — 5,7%;
- согласны сотрудничать несколько раз в год — 2,7%.

Даже если предположить, что авторами этих ответов являются специалисты ППМС-центров, занятые индивидуальным консультированием и индивидуальными занятиями с детьми, такое принижение роли профессионального взаимодействия представляется непрофессиональным.

3.4. Содержание профессиональной деятельности педагогов-психологов в различных типах образовательных учреждений

При рассмотрении спектра профессиональных действий психолога в различных типах образовательных учреждений, важно было понять:

- какие виды деятельности наиболее актуальны в практике психологов образования;
- на решение каких задач, направлена выполняемая деятельность;

а также выявить, насколько деятельность психологов образования позволяет решить задачами, поставленными Концепцией развития российского образования.

Таблица 18.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Психодиагностика	2,5%	19,8%	13,1%	26,7%	11,8%	21,0%	5,0%

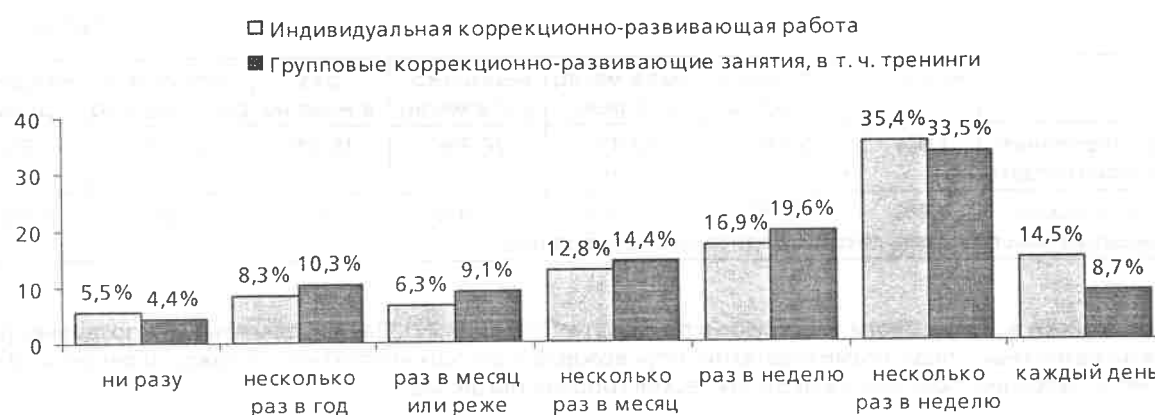
Пятнадцать основных видов профессиональных действий психолога системы образования были выделены по итогам мониторинга 2004 года, когда психологам был предложен перечень из 43 профессиональных действий (для сравнения — в некоторых зарубежных исследованиях исходный перечень действий составил 58 или 62 действия). Очевидно, что в разных типах образовательных учреждений распространенность различных видов профессиональных действий психолога будет отличаться в силу разницы возрастнo-психологических особенностей контингента клиентов.

К наиболее распространенным профессиональным действиям психолога относится **психодиагностика**, по данным мониторингового исследования 97,5% специалистов всех образовательных учреждений включили ее в спектр своих профессиональных действий.

Именно этот метод позволяет собрать достоверную информацию о личностных, когнитивных и коммуникативных особенностях ребенка для того, чтобы выработать адекватную стратегию психолого-педагогического сопровождения. Вместе с тем, обращает внимание, что более трети психологов — 32,8% проводят диагностику раз в неделю и чаще (таблица 18).

При такой интенсивности, можно предположить, что это один из основных видов деятельности. Возникают вопросы: оправданы ли временные затраты на диагностику? Как и когда применяются результаты диагностики? Насколько продуктивно используются профессиональные ресурсы специалистов?

Рисунок 17.



Как видно из диаграммы (рисунок 17), большинство психологов проводят **индивидуальные** (66,8%) и **групповые** (61,8%) **коррекционно-развивающие занятия** не реже, чем раз в неделю.

Реализуя этот вид деятельности, психолог непосредственно влияет на процесс адаптации ребенка в школе, способствует формированию успешности каждого ученика, созданию продуктивного климата в образовательном учреждении.

Анализ данных показывает, что **консультирование** учащихся также работает на поставленные задачи (таблица 19).

Для преобладающего большинства психологов консультирование — регулярный, практически ежедневный вид профессиональной деятельности.

Таким образом, традиционные виды практической деятельности психологов системы образования сохраняют свои приоритетные позиции в структуре профессиональной деятельности.

Вместе с тем, стоит отметить, что недостаточно используются такие собственно образовательные ресурсы профессиональной деятельности, как **психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий** и **работа в образовательном проекте**.

Таблица 19.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Консультирование учащихся	14,7%	6,9%	7,6%	17,3%	13,2%	29,4%	10,8%

Таблица 20.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	38,5%	36,1%	12,3%	7,2%	2,8%	2,1%	1,0%
Работа в образовательном проекте	52,0%	33,2%	5,2%	3,7%	1,6%	1,7%	2,6%

Частотное распределение выполнения профессиональных действий представлено в таблице 20.

38,5% специалистов не участвуют в проектировании индивидуальных образовательных траекторий. Между тем, включение психолога в этот процесс может явиться адекватным содержательным ответом на запрос Концепции развития российского образования на повышение интенсивности обучения, на требование к индивидуальному подходу в образовании, решению задач дифференциации и индивидуализации образования.

Половина психологов (52%) ответили, что не участвуют в образовательных проектах. При этом участие в проектной деятельности обеспечивает педагогам-психологам возможность находиться на передовых позициях развития образования, влиять на изменения и развитие системы психологического сопровождения образовательных технологий, осуществлять психологическую поддержку участников экспериментальных работ в системе образования.

Работа с родителями и психологическое просвещение играет весомую роль в деятельности психологов образования. Как видно из таблицы 21, специалисты уделяют внимание, как непосредственным запросам (консультирование), так и профилактической деятельности: формированию комфортной психологической среды, информированию родителей о психологических закономерностях развития ребенка.

Таблица 21.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Консультирование родителей и педагогов	1,9%	9,3%	12,3%	26,9%	16,8%	27,3%	5,6%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	3,4%	33,1%	31,9%	21,0%	5,4%	3,3%	1,9%

Практически все психологи участвуют в педсоветах (таблица 22). Данная деятельность позволяет разработать совместные с педагогами стратегии сопровождения детских коллективов и каждого ребенка, обеспечивает интеграцию психолога в педагогическое сообщество школы.

Таблица 22.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Участие в педсоветах	4,5%	58,0%	21,7%	7,4%	4,8%	1,6%	2,0%

Одним из важнейших профессиональных действий педагога-психолога образовательного учреждения является его участие в школьном психолого-педагогическом консилиуме, особой организационной форме взаимодействия педагогов и педагогов-психологов по вопросам адаптации, профильного обучения, преодоления проблем в обучении и т. д. с целью разработки индивидуальной образовательной траектории отдельного ученика или класса.

Участие в работе школьного консилиума (таблица 23) помогает решать конкретные психолого-педагогические задачи, как в плановом порядке, так и сложных ситуациях. Этот ресурс используется не всеми психологами: 29,6% специалистов вообще не участвуют в консилиумах.

Таблица 23.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Участие в школьном консилиуме	29,6%	44,3%	18,9%	6,6%	1,9%	0,9%	1,0%

Психологическая экспертиза образовательных программ — особый вид деятельности психологов образования. К этой деятельности обращаются не часто, она требует высокой квалификации, но нельзя недооценивать ее важность. Когда перед образованием стоят задачи интенсификации образования, обеспечения условий сохранения физического и психологического здоровья ребенка, необходима квалифицированная оценка программ, опирающаяся на психологические и педагогические знания. В настоящее время только 33% психологов проводят экспертизу (таблица 24). Вопрос, надо ли увеличивать число специалистов, занимающейся этой деятельностью, требует обсуждения. Однако очевидно, что запрос на такую деятельность велик и требуется повышать квалификацию психологов, выполняющих ее.

Таблица 24.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	67,0%	26,4%	3,3%	1,7%	0,8%	0,7%	0,2%

Итак, проанализировав перечень профессиональных действий психолога в различных видах образовательных учреждений, мы можем сказать, что психологическая служба в системе образования обладает достаточным ресурсом для реализации задач, поставленных Концепцией развития российского образования. Отработаны методы и технологии работы (психодиагностика, коррекция, консультирование и др.), способы взаимодействия и сотрудничества с педагогическим коллективом (консилиумы, разработки индивидуальных образовательных траекторий и др.), с семьями (консультирование, просвещение, консилиумы).

Вместе с тем, есть направления, требующие дальнейшего внимания и развития (проектирование индивидуальных образовательных траекторий и работы в образовательном проекте).

Проанализируем, как распределяется спектр профессиональной деятельности психолога, в зависимости от типа образовательного учреждения.

3.4.1. В дошкольном образовательном учреждении

Результаты анализа анкетирования психологов, работающих в дошкольных образовательных учреждениях, приведены в таблице 25.

К доминирующим видам деятельности психологов ДОУ относятся индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа. 86% опрошенных отметили, что осуществляют индивидуальную и 74,8% — групповую коррекционную работу не реже 1 раза в неделю.

Далее следуют:

- заполнение документации и заполнение отчетов — 78,1% (не реже 1 раза в месяц);
- консультирование взрослых (педагогов и родителей) — 67,6% (не реже 1 раза в месяц);
- консультирование детей — 58% (не реже 1 раза в месяц);
- психологическая диагностика — 77,8% (не реже 1 раза в месяц).

Оптимально для данного вида деятельности психологи организуют и ситуации психологического просвещения — 63,3% осуществляют его не реже нескольких раз в год, а более 25% — раз в месяц или реже.

Таким образом, деятельность психологов ДОУ включает виды деятельности, непосредственно направленные на развитие ребенка и решение его проблем, а также на создание социальной среды развития. Соотношение развивающей работы и психологической диагностики можно рассматривать как адекватное (диагностики значительно меньше).

Количество времени, которое психологи тратят на работу с документацией, несопоставимо с местом и ролью такой работы в общей структуре деятельности.

Психологи ДОУ включены в систематическую методическую работу — 82,3%, участвуют в педсоветах — 97,7%, научных исследованиях — 36,3%, проведение мониторинга — 75,2% и психологическую экспертизу образовательных программ — 27,9%. То есть психологи включены в работу команды специалистов своего учреждения, работают на его развитие, решение целевых образовательных задач. Компетентность психологов ДОУ в данных вопросах, привлечение их к осуществлению данных видов деятельности говорит о высокой оценке их профессиональных умений, их статусе в образовательном учреждении.

К эпизодическим видам деятельности психологов ДОУ можно отнести социально-посредническую деятельность и участие в аттестации педагогов, что вполне соответствует целевым установкам на работу с ребенком, задачами и проблемами его развития. Довольно слабо представлены такие виды деятельности, как консультирование детей (осуществляют 47,9% опрошенных), что вполне объяснимо возрастом учащихся ДОУ, участие во внеучебных мероприятиях и в консилиуме (62%).

Тот факт, что 59,4% педагогов-психологов ДОУ не участвуют в образовательных проектах (таблица 25), может объясняться как инертностью самих ДОУ, в которых не развивается данное направление деятельности, так и не готовностью психологов к этой работе.

Итак, по результатам опроса можно сделать вывод, что приоритетными видами деятельности психологов, работающих в дошкольных образовательных учреждениях, являются: психологическая диагностика и коррекционно-развивающая работа.

Таблица 25.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	22,7%	46,2%	15,1%	9,4%	2,3%	2,8%	1,4%
Консультирование учащихся	52,1%	11,1%	6,3%	9,3%	6,1%	11,4%	3,7%
Психодиагностика учащихся	4,6%	36,2%	12,7%	17,5%	7,4%	17,2%	4,3%
Участие в аттестации педагогов	44,4%	47,3%	3,7%	1,6%	1,2%	1,1%	0,7%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	3,7%	6,3%	3,9%	9,8%	15,4%	42,8%	18,0%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т. ч. тренинги	4,1%	6,0%	4,1%	11,0%	19,0%	42,1%	13,7%
Участие в педсоветах	2,3%	60,0%	22,7%	7,4%	4,5%	1,3%	1,8%
Консультирование родителей и педагогов	1,1%	8,8%	9,8%	26,6%	21,1%	28,5%	4,2%
Участие в работе метод. объединения	11,7%	42,9%	29,7%	10,4%	3,5%	1,4%	0,4%
Участие во внеучебных мероприятиях	17,5%	48,1%	16,4%	11,4%	2,6%	2,1%	1,9%
Участие в школьном консилиуме	38,0%	45,0%	11,3%	3,9%	0,7%	0,7%	0,3%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	43,6%	36,2%	10,9%	5,3%	2,0%	1,7%	0,3%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	3,2%	36,9%	32,6%	19,4%	4,4%	1,7%	1,6%
Заполнение документации, написание отчетов	3,7%	10,4%	8,6%	9,5%	13,6%	23,7%	30,3%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	63,7%	24,6%	5,1%	2,6%	1,9%	0,8%	1,3%
Психологический мониторинг	24,8%	58,3%	10,0%	4,0%	1,3%	1,1%	0,5%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	72,1%	24,1%	2,3%	0,5%	0,4%	0,5%	0,1%
Работа в образовательном проекте	59,4%	30,0%	3,8%	2,6%	0,9%	0,7%	2,5%

3.4.2. В общеобразовательной школе

Частотное распределение профессиональных видов деятельности педагогов-психологов, работающих в общеобразовательных школах, приведено в таблице 26.

К доминирующим видам деятельности психологов, работающих в общеобразовательных школах, относятся индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа: на них приходится 63,7% и 57,2% работы, осуществляемой не реже 1 раза в неделю, а также консультирование учащихся — 61,8% (не реже 1 раза в неделю).

Далее следуют:

- заполнение документации и написание отчетов — 70,1% (не реже 1 раза в месяц), в т. ч. 53,1% — не реже 1 раза в неделю;
 - консультирование взрослых (педагогов и родителей) — 52,8% (не реже 1 раза в неделю);
 - психологическая диагностика — 66% (не реже 1 раза в месяц);
 - социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта) — 60,9% (не реже 1 раза в месяц);
- Оптимально организованы такие виды профессиональной деятельности, как:
- участие в школьном консилиуме — 79% (несколько раз в году);
 - психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий — 60,2%;

Таблица 26.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	8,5%	30,6%	19,3%	22,0%	7,1%	9,4%	3,1%
Консультирование учащихся	2,9%	5,7%	8,6%	21,0%	15,8%	34,1%	12,0%
Психодиагностика учащихся	1,7%	13,8%	14,4%	32,3%	13,7%	20,2%	3,9%
Участие в аттестации педагогов	48,5%	40,1%	6,1%	2,3%	1,0%	1,4%	0,7%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	5,5%	8,5%	7,4%	14,9%	20,4%	33,0%	10,3%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т.ч. тренинги	3,7%	10,7%	11,4%	16,9%	21,8%	30,6%	4,8%
Участие в педсоветах	4,0%	59,5%	21,5%	7,5%	4,2%	1,6%	1,8%
Консультирование родителей и педагогов	1,8%	10,6%	14,1%	28,7%	14,8%	26,0%	4,0%
Участие в работе метод. объединения	10,2%	46,0%	29,4%	9,8%	2,5%	1,3%	0,7%
Участие во внеучебных мероприятиях	8,2%	40,0%	23,7%	19,8%	4,1%	2,7%	1,5%
Участие в школьном консилиуме	21,0%	46,5%	22,1%	7,3%	1,5%	0,7%	0,9%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	39,8%	36,1%	12,1%	7,5%	2,0%	1,8%	0,6%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	3,9%	32,2%	32,9%	21,7%	4,5%	3,3%	1,5%
Заполнение документации, написание отчетов	2,7%	15,3%	12,0%	13,0%	15,4%	20,2%	21,5%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	55,3%	30,9%	6,8%	3,2%	1,9%	1,3%	0,6%
Психологический мониторинг	15,4%	54,9%	15,9%	8,9%	2,7%	1,6%	0,6%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	66,8%	26,9%	3,2%	1,9%	0,5%	0,5%	0,2%
Работа в образовательном проекте	50,1%	35,3%	5,4%	3,8%	1,5%	1,7%	2,3%

- психологическое просвещение: 65,1% осуществляют его не реже нескольких раз в год, а более 31% — раз в месяц или реже.

Таким образом, деятельность психологов общеобразовательных школ включает как виды деятельности, непосредственно направленные на развитие ребенка и решение его проблем, так и виды деятельности, ориентированные на работу с ближайшим социальным окружением ребенка (создание социальной среды развития).

Несмотря на то, что специалисты больше времени отводят на коррекционную работу, тренинги и консультирование учащихся, треть психологов проводит диагностику не менее раза в неделю. В школе у педагога-психолога не всегда есть возможность психологической работы с классом. В такой ситуации акцент переносится на консультацию педагогов, когда психолог предоставляет рекомендации, опираясь на результаты диагностики.

Стоит обратить внимание на то, что практически все психологи общеобразовательных школ включены в решение конфликтных ситуаций, хотя большинство из них сталкивается с этой деятельностью не часто. Можно предположить, что речь идет об острых ситуациях, когда психолог выполняет функции «скорой помощи».

Психологи общеобразовательных школ включены в систематическую методическую работу — 89,8%, участвуют в педсоветах — 96%, научных исследованиях — 44,7%, проводят мониторинги — 84,6% и психологическую экспертизу образовательных программ — 32,2%. То есть психологи включены в работу команды

специалистов своего учреждения, работают на его развитие, решение целевых образовательных задач. Компетентность психологов общеобразовательных школ в данных вопросах, привлечение их к осуществлению данных видов деятельности говорит о высокой оценке их профессиональных умений, их статусе в образовательном учреждении.

К эпизодическим видам деятельности психологов общеобразовательных школ можно отнести участие в аттестации педагогов.

Так же, как и в ДОУ, педагоги-психологи редко участвуют в образовательных проектах.

Недостаточно представлено участие школьных психологов во внеучебных мероприятиях. Это может объясняться тем, что традиционно внеучебные мероприятия относятся к деятельности классных руководителей.

Таким образом, приоритетными видами деятельности психологов, работающих в общеобразовательных школах, являются: психологическая диагностика, консультирование учащихся и коррекционно-развивающая работа, как индивидуальная, так и групповая.

Психологи вносят вклад в формирование образовательной среды и социальной среды развития детей, о чем говорят высокие показатели, связанные с консультированием родителей и педагогов, участием в психолого-педагогических консилиумах и педсоветах, психологическим просвещением.

О стремлении к профессиональному росту, расширении профессионального инструментария и о наличии профессиональной поддержки может говорить то, что практически все психологи участвуют в методических объединениях.

3.4.3. В гимназии и лицее

Результаты опроса психологов, работающих в гимназиях, лицеях, приведены в таблице 27.

Наиболее часто реализуемый вид деятельности психологов, работающих в гимназиях и лицеях, — заполнение документации и написание отчетов — 71,7% респондентов осуществляют не реже 1 раза в неделю.

К доминирующим видам деятельности психологов, работающих в гимназиях и лицеях, относятся:

- консультирование учащихся — 64% опрошенных осуществляют не реже 1 раза в неделю;
- индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа: ее проводят не реже 1 раза в неделю 54,4% и 56,3% опрошенных соответственно.

Далее следуют:

- консультирование взрослых (педагогов и родителей) — 55,3% психологов проводят не реже 1 раза в неделю;
- психологическая диагностика — осуществляют 75,9% специалистов не реже 1 раза в месяц;
- к социально-посреднической деятельности (в ситуации решения конфликта) обращаются 43,5% психологов не реже 1 раза в месяц.

Оптимально организованы такие виды деятельности, как:

- участие в школьном консилиуме — 85,2% специалистов участвуют несколько раз в году;
- психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий осуществляют 72,2% опрошенных несколько раз в году;
- психологическое просвещение — 65,1% осуществляют его не реже нескольких раз в год.

Таким образом, деятельность психологов гимназий и лицеев включает как виды деятельности, непосредственно направленные на развитие ребенка и решение его проблем, так и виды деятельности, ориентированные на работу с ближайшим социальным окружением ребенка (создание социальной среды развития). Адекватно соотношение развивающей работы и психологической диагностики — больше времени специалисты отводят на консультирование учащихся, коррекционную работу, тренинги.

Психологи гимназий и лицеев включены в систематическую методическую работу — 93,5%, участвуют в педсоветах — 96,9%, научных исследованиях — 64,5%, аттестации педагогов — 60,1%, проводят мониторинги — 86,8% и психологическую экспертизу образовательных программ — 40,5%. Компетентность психологов гимназий и лицеев в данных вопросах, привлечение их к осуществлению данных видов деятельности, говорит о статусе специалистов в образовательных учреждениях, высокой оценке их профессиональных умений.

Подобно педагогам-психологам ДОУ и школ, психологи гимназий и лицеев нечасто принимают участие в образовательных проектах.

Недостаточно представлено участие школьных психологов во внеучебных мероприятиях.

Приоритетными видами деятельности педагогов-психологов, работающих в гимназиях и лицеях, являются:

- психологическая диагностика;
- консультирование учащихся;
- коррекционно-развивающая работа, как индивидуальная, так и групповая.

Значительное внимание специалисты, работающие в гимназиях, лицеях, уделяют психологическому проектированию индивидуальных образовательных траекторий.

Педагоги-психологи лицеев и гимназий участвуют в методических объединениях. Две трети специалистов занимаются научными исследованиями и подготовкой публикаций.

3.4.4. В школе-интернате

Частотное распределение профессиональных видов деятельности педагогов-психологов, работающих в школах-интернатах, приведено в таблице 28.

Таблица 27.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	4,1%	32,1%	20,3%	27,1%	6,0%	7,7%	2,7%
Консультирование учащихся	2,6%	2,9%	3,4%	17,1%	14,7%	44,9%	14,4%
Психодиагностика учащихся	1,1%	10,1%	13,0%	34,7%	16,1%	20,6%	4,5%
Участие в аттестации педагогов	38,9%	49,7%	4,2%	2,1%	1,9%	0,8%	2,4%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	5,0%	12,3%	11,3%	18,1%	17,3%	27,2%	8,9%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т. ч. тренинги	3,4%	14,7%	9,5%	16,1%	20,8%	30,5%	5,0%
Участие в педсоветах	3,1%	60,9%	21,0%	7,6%	5,0%	0,8%	1,6%
Консультирование родителей и педагогов	2,6%	6,8%	9,2%	26,0%	18,9%	29,1%	7,3%
Участие в работе метод. объединения	6,5%	41,6%	34,3%	11,5%	4,2%	0,3%	1,6%
Участие во внеучебных мероприятиях	6,3%	35,2%	23,0%	24,6%	7,7%	1,9%	1,3%
Участие в школьном консилиуме	14,8%	50,5%	26,3%	5,4%	1,3%	0,8%	0,8%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	27,8%	42,7%	13,8%	8,6%	3,2%	3,0%	0,8%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	0,3%	24,4%	35,4%	26,0%	6,3%	5,5%	2,1%
Заполнение документации, написание отчетов	2,6%	11,5%	8,4%	14,7%	15,2%	23,6%	23,9%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	35,5%	46,9%	9,2%	4,1%	3,3%	0,5%	0,5%
Психологический мониторинг	13,2%	52,8%	20,6%	7,9%	2,1%	2,6%	0,8%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	59,5%	30,5%	3,2%	4,1%	1,4%	1,4%	0,0%
Работа в образовательном проекте	33,2%	43,0%	10,1%	6,1%	2,5%	1,4%	3,6%

Наиболее востребованные виды деятельности педагогов-психологов, работающих в школах-интернатах являются: индивидуальная и групповая коррекционная работа. Специалисты отметили, что проводят индивидуальную (68%) и групповую (70,6%) работу, консультирование учащихся (79%) не реже раза в неделю,

Далее следуют:

- заполнение документации, написание отчетов — 64,2% выполняют не реже раза в неделю,
- психодиагностика учащихся — 82,4% опрошенных осуществляют не реже раза в месяц,
- консультирование родителей и педагогов (70,6% отметили, что проводят не реже, чем раз в месяц),
- в социально-посреднической деятельности 48,4% респондентов участвуют не менее раза в месяц.

Оптимально организованы такие виды деятельности, как:

- выступления на родительском собрании проводят 95,2% ,
- в школьном консилиуме 95,5% опрошенных участвуют несколько раз в год и чаще,
- проектирование индивидуальных психологических траекторий — 67,2% осуществляют не менее нескольких раз в год,

Психологи школ-интернатов включены в систематическую методическую работу — 81,7%, участвуют в педсоветах — 96%, научных исследованиях — 40,8%, проведение мониторинга — 79,7% и психологическую экспертизу образовательных программ — 29%. Педагоги-психологи включены в работу команды

Таблица 28.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	6,5%	22,6%	22,6%	16,1%	8,1%	19,4%	4,8%
Консультирование учащихся	2,4%	5,6%	9,6%	14,4%	15,2%	38,4%	14,4%
Психодиагностика учащихся	0,0%	23,8%	13,5%	23,8%	15,1%	22,2%	1,6%
Участие в аттестации педагогов	60,2%	25,2%	7,3%	2,4%	1,6%	0,0%	3,3%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	10,4%	7,2%	9,6%	4,8%	12,0%	36,0%	20,0%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т. ч. тренинги	4,0%	10,3%	5,6%	9,5%	14,3%	34,9%	21,4%
Участие в педсоветах	4,0%	59,5%	23,8%	4,8%	4,0%	2,4%	1,6%
Консультирование родителей и педагогов	4,0%	10,4%	14,4%	31,2%	12,8%	21,6%	5,6%
Участие в работе метод. объединения	7,3%	49,2%	26,6%	10,5%	3,2%	0,8%	2,4%
Участие во внеучебных мероприятиях	8,7%	38,9%	23,8%	11,9%	4,8%	9,5%	2,4%
Участие в школьном консилиуме	14,5%	37,9%	34,7%	7,3%	4,0%	0,8%	0,8%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	32,8%	37,0%	18,5%	1,7%	4,2%	2,5%	3,4%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	4,8%	39,7%	22,2%	18,3%	9,5%	4,0%	1,6%
Заполнение документации, написание отчетов	7,9%	13,5%	2,4%	11,9%	10,3%	19,0%	34,9%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	59,2%	26,4%	8,8%	3,2%	2,4%	0,0%	0,0%
Психологический мониторинг	20,3%	53,7%	15,4%	5,7%	3,3%	0,8%	0,8%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	71,0%	23,4%	0,0%	2,4%	0,8%	2,4%	0,0%
Работа в образовательном проекте	57,5%	25,8%	5,0%	5,0%	2,5%	3,3%	0,8%

специалистов своего учреждения, работают на его развитие, решение целевых образовательных задач. Компетентность психологов школ-интернатов в данных вопросах, привлечение их к осуществлению данных видов деятельности говорит о высокой оценке их профессиональных умений, их статусе в образовательном учреждении.

К эпизодическим видам деятельности психологов школ-интернатов можно отнести участие в аттестации педагогов.

Мало участвуют педагоги-психологи в образовательных проектах. Также недостаточно используется потенциал внеучебных мероприятий.

Приоритетными видами деятельности психологов, работающих в школах интернатах, являются: психологическая диагностика, коррекционно-развивающая работа и консультирование учащихся

Педагоги-психологи занимаются консультированием родителей и педагогов, психологическим просвещением, участвуют в психолого-педагогических консилиумах и педсоветах, в работе методических объединений.

3.4.5. В специальном (коррекционном) учреждении

Частотное распределение профессиональных видов деятельности педагогов-психологов, работающих в специальном (коррекционном) образовательном учреждении, приведено в таблице 29.

Таблица 29.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	9,7%	25,5%	15,4%	19,3%	9,7%	15,8%	4,6%
Консультирование учащихся	7,2%	4,2%	10,6%	19,0%	16,3%	26,6%	16,0%
Психодиагностика учащихся	1,1%	25,9%	9,9%	22,4%	11,0%	22,8%	6,8%
Участие в аттестации педагогов	42,9%	40,2%	5,0%	5,7%	1,9%	1,9%	2,3%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	2,3%	6,5%	3,0%	4,9%	8,0%	44,9%	30,4%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т. ч. тренинги	4,2%	8,7%	3,0%	7,2%	14,0%	41,3%	21,6%
Участие в педсоветах	3,0%	62,9%	16,3%	5,7%	7,2%	1,9%	3,0%
Консультирование родителей и педагогов	3,0%	9,9%	17,1%	22,4%	19,8%	22,1%	5,7%
Участие в работе метод. объединения	10,3%	47,9%	21,3%	12,9%	5,3%	0,8%	1,5%
Участие во внеучебных мероприятиях	8,0%	39,2%	26,6%	16,0%	5,3%	1,5%	3,4%
Участие в школьном консилиуме	7,6%	45,8%	22,5%	12,6%	5,3%	2,7%	3,4%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	30,7%	37,5%	15,5%	6,4%	4,8%	2,4%	2,8%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	2,6%	40,4%	34,0%	10,9%	4,5%	5,3%	2,3%
Заполнение документации, написание отчетов	4,9%	12,5%	8,7%	9,1%	11,8%	22,4%	30,4%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	59,0%	29,1%	5,7%	2,7%	1,1%	0,8%	1,5%
Психологический мониторинг	23,0%	56,7%	10,3%	6,9%	1,1%	1,1%	0,8%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	64,0%	27,1%	5,8%	1,6%	1,2%	0,4%	0,0%
Работа в образовательном проекте	56,9%	27,5%	7,1%	3,9%	0,8%	2,7%	1,2%

Приоритетными видами деятельности психолога в специальном коррекционном учреждении являются индивидуальная коррекционно-развивающая работа — 83% психологов отметили, что проводят ее не реже, чем раз в неделю, и групповая — 76,9% специалистов осуществляют не реже, чем раз в неделю.

Далее следуют:

- заполнение документации — 64,6% специалистов заняты не менее раза в неделю;
- консультирование учащихся — 58,9% психологов консультируют не реже, чем раз в неделю;
- социально-посредническая деятельность — 49,9% реализуют не реже, чем раз в неделю;
- психодиагностика учащихся — 40,6% психологов проводят не реже, чем раз в неделю;
- консультирование родителей 70% специалистов осуществляют не реже, чем раз в месяц.

Несколько раз в год осуществляются следующие виды деятельности: выступления на родительских собраниях — проводят 97,4% специалистов; в школьном консилиуме участвуют 92,4% опрошенных; психологическое проектирование образовательных траекторий реализуют 69,3%.

Психологи специальных коррекционных учреждений включены в систематическую методическую работу — 81,7%, участвуют в педсоветах — 97%, научных исследованиях — 40,1%, проводят мониторинги — 77% и психологическую экспертизу образовательных программ — 36%.

Приоритетными видами деятельности психологов, работающих в специальных коррекционных учреждениях, являются: психологическая диагностика, коррекционно-развивающая работа, консультирование родителей и педагогов.

3.4.6. В детском доме

Результаты опроса психологов, работающих в детских домах, приведены в таблице 30.

Психологи, работающих в детских домах, реализуют преимущественно следующие виды деятельности: индивидуальная и групповая коррекционная работа. Специалисты отметили, что проводят индивидуальную (81,4%) и групповую (68,7%) работу, консультирование воспитанников — 60,2% не реже раза в неделю.

Далее следуют:

- заполнение документации, написание отчетов — 59,9% выполняют не реже раза в неделю;
- психодиагностика учащихся — 44,1% опрошенных осуществляют не реже раза в месяц;
- консультирование родителей и педагогов — 44,1% отметили, что проводят не реже раза в месяц;
- в социально-посреднической деятельности участвуют 33,5% респондентов, не менее раза в месяц.

Оптимально организованы, осуществляются несколько раз в год такие виды деятельности, как: выступления на родительском собрании — 95,7%; участие в школьном консилиуме — 79%; проектирование индивидуальных психологических траекторий — 71,2%.

Таблица 30.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	11,4%	22,2%	15,2%	17,7%	6,3%	17,1%	10,1%
Консультирование учащихся	7,5%	6,8%	8,1%	17,4%	14,9%	29,2%	16,1%
Психодиагностика учащихся	0,6%	21,1%	9,3%	24,8%	9,3%	31,1%	3,7%
Участие в аттестации педагогов	48,4%	35,4%	4,3%	5,6%	2,5%	1,9%	1,9%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	4,3%	3,7%	5,6%	4,9%	14,8%	37,0%	29,6%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т. ч. тренинги	4,9%	8,6%	6,7%	11,0%	14,1%	39,9%	14,7%
Участие в педсоветах	3,7%	58,4%	21,7%	4,3%	7,5%	3,7%	0,6%
Консультирование родителей и педагогов	5,6%	14,3%	11,2%	24,8%	16,1%	23,0%	5,0%
Участие в работе метод. объединения	9,9%	43,8%	26,5%	9,3%	6,8%	2,5%	1,2%
Участие во внеучебных мероприятиях	10,6%	35,4%	32,3%	9,9%	5,6%	2,5%	3,7%
Участие в школьном консилиуме	21,0%	43,9%	16,6%	14,0%	1,3%	0,6%	2,5%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	28,8%	35,3%	14,1%	11,5%	5,8%	0,6%	3,8%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	4,3%	42,9%	28,8%	11,7%	6,1%	5,5%	0,6%
Заполнение документации, написание отчетов	5,6%	17,3%	8,0%	9,3%	18,5%	17,3%	24,1%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	58,8%	28,1%	3,3%	4,6%	3,3%	1,3%	0,7%
Психологический мониторинг	21,5%	48,1%	12,7%	12,7%	3,2%	0,6%	1,3%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	69,7%	21,1%	6,6%	0,0%	0,7%	2,0%	0,0%
Работа в образовательном проекте	57,0%	23,8%	6,0%	4,0%	1,3%	4,6%	3,3%

Итак, мы видим, что деятельность психологов, работающих в детских домах, содержит виды деятельности направленные на развитие ребенка, решение его проблем, а также связанные с ближайшим социальным окружением, направленные на формирование социальной среды развития.

Адекватно соотношение развивающей работы и диагностики — специалисты уделяют больше внимания коррекционной работе, тренингам, консультированию, чем диагностике.

Как и в рассмотренных ранее образовательных учреждениях, значительное время уделяется работе с документацией.

Психологи детских домов включены в систематическую методическую работу — 91,1%, участвуют в педсоветах — 96,3%, проводят мониторинги — 78,5%, научные исследования — 41,2%, психологическую экспертизу образовательных программ — 30,3%, участвуют в аттестации педагогов — 51,6%. То есть психологи включены в работу команды специалистов своего учреждения, работают на его развитие, решение целевых образовательных задач. Компетентность психологов детских домов, привлечение их к осуществлению рассмотренных видов деятельности говорит о высокой оценке их профессиональных умений, их статусе в образовательном учреждении.

К эпизодическим видам деятельности психологов детских домов можно отнести участие психологов в образовательных проектах. Данный факт может объясняться спецификой детских домов. Тем, что воспитанники — преимущественно дети в трудной жизненной ситуации, и специалисты сосредоточены на реабилитации, развитии учащихся, и тем, что не все психологи готовы использовать потенциал этой деятельности.

Приоритетными видами деятельности психологов, работающих в детских домах, являются: психологическая диагностика, коррекционно-развивающая работа, консультирование воспитателей и педагогов.

3.4.7. В учреждении дополнительного образования детей

Результаты опроса психологов, работающих в учреждениях дополнительного образования, приведены в таблице 31.

Приоритетными направлениями в деятельности психологов в учреждениях дополнительного образования являются: консультирование учащихся — 56,8% опрошенных проводят не реже, чем раз в неделю, консультирование родителей и педагогов — 48,5% не реже, чем раз в неделю.

Далее следуют: заполнение документации — 49,9% занимаются раз в неделю и чаще; индивидуальная коррекционно-развивающая работа — 47% осуществляют не реже, чем раз в неделю; групповые коррекционно-развивающие занятия, тренинги — 44,5% проводят не реже, чем раз в неделю.

Далее идут: психодиагностика — 57,2% проводят не реже, чем раз в месяц; психологическое просвещение родителей — 94,9% — несколько раз в год; участие во внеучебных мероприятиях — 88,9% — несколько раз в год; проектирование индивидуальных образовательных траекторий — 62,5% — несколько раз в год; работа в образовательном проекте — 56,5% — несколько раз в год.

Педагоги-психологи, работающие в учреждениях дополнительного образования, выстраивают свою деятельность так, чтобы воздействовать непосредственно на развитие ребенка, решение его проблем и реализацию задач развития и воздействия на ближайшее окружение, создавая социальную среду развития, при этом акцент делается на работу с семьей.

В работе с детьми акцент делается на консультирование и развивающую работу, при этом большое значение придается диагностике.

Психологи, работающие в учреждениях дополнительного образования, включены в систематическую методическую работу — 91,9%, участвуют в педсоветах — 91,7%, научных исследованиях — 62,2%, проводят мониторинги — 83,7%, психологическую экспертизу образовательных программ — 45,8%.

К эпизодическим видам деятельности педагогов-психологов учреждений дополнительного образования можно отнести участие в консилиуме, что можно объяснить тем, что дети посещают учреждение дополнительного образования по собственному желанию, в любой момент могут покинуть его. Соответственно меньше сложных случаев, требующих разработки психолого-педагогической стратегии.

Приоритетными видами деятельности психологов, работающих в учреждениях дополнительного образования, являются: психологическая диагностика, консультирование учащихся, групповая коррекционно-развивающая работа, консультирование родителей и педагогов.

Психологи уделяют внимание формированию образовательной среды, о чем говорят высокие показатели, связанные с консультированием родителей и педагогов, участием в психолого-педагогических консилиумах и педсоветах, психологическим просвещением.

Значительная часть психологов, работающих в учреждениях дополнительного образования, занимается научно-исследовательской деятельностью и участвует в методических объединениях.

3.4.8. В ППМС-центре

Результаты опроса психологов, работающих в ППМС-центрах, приведены в таблице 32.

71,3% опрошенных сталкиваются с разрешением конфликтов от раза в месяц до нескольких раз в год, а 15,1% отметили, что обращаются к этой деятельности раз в неделю и чаще.

Консультирование учащихся входит в профессиональную деятельность у 92,7% психологов, работающих в ППМС-центрах. 12,8% консультируют ежедневно, 45,4% — раз в неделю и чаще.

97,2% психологов, работающих в ППМС-центрах, включают психодиагностику учащихся в свою деятельность. 11% проводят диагностику ежедневно, 39,6% — раз в неделю и чаще, 22,4% проводят диагностику раз в месяц.

Таблица 31.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	18,7%	37,4%	13,2%	16,5%	3,3%	11,0%	0,0%
Консультирование учащихся	7,4%	5,3%	10,5%	20,0%	13,7%	36,8%	6,3%
Психодиагностика учащихся	4,1%	28,6%	10,2%	25,5%	13,3%	13,3%	5,1%
Участие в аттестации педагогов	43,9%	36,7%	10,2%	3,1%	3,1%	3,1%	0,0%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	13,3%	15,3%	13,3%	11,2%	10,2%	27,6%	9,2%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т.ч. тренинги	4,0%	14,1%	15,2%	20,2%	12,1%	31,3%	3,0%
Участие в педсоветах	9,3%	58,8%	17,5%	6,2%	4,1%	3,1%	1,0%
Консультирование родителей и педагогов	1,0%	12,1%	10,1%	28,3%	17,2%	23,2%	8,1%
Участие в работе метод. объединения	9,1%	47,5%	25,3%	8,1%	5,1%	5,1%	0,0%
Участие во внеучебных мероприятиях	11,1%	39,4%	21,2%	18,2%	3,0%	6,1%	1,0%
Участие в школьном консилиуме	68,2%	17,0%	8,0%	5,7%	0,0%	1,1%	0,0%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	37,5%	38,5%	9,4%	11,5%	2,1%	1,0%	0,0%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	5,1%	36,7%	26,5%	19,4%	5,1%	5,1%	2,0%
Заполнение документации, написание отчетов	4,1%	16,3%	13,3%	16,3%	10,2%	22,4%	17,3%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	37,8%	43,9%	12,2%	3,1%	1,0%	1,0%	1,0%
Психологический мониторинг	16,3%	57,1%	10,2%	10,2%	5,1%	0,0%	1,0%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	54,2%	40,6%	2,1%	0,0%	2,1%	0,0%	1,0%
Работа в образовательном проекте	43,5%	37,0%	4,3%	5,4%	2,2%	5,4%	2,2%

В аттестации педагогов участвуют 51,1% специалистов, 42,1% включены в эту деятельность от нескольких раз в месяц до нескольких раз в год

Индивидуальную коррекционно-развивающую работу ведут 91,6% психологов, работающих в ППМС-центрах, при этом 18,4% психологов выполняют ее ежедневно, 46,8% — раз в неделю и чаще. 8,4% не занимаются этой деятельностью.

Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т. ч. тренинги, проводят 91,6% психологов, из них 55,4% ведут занятия раз в неделю и чаще.

В педсоветах участвуют 88,1% специалистов.

98,2% консультируют родителей и педагогов, из них 63,1% — не менее раза в неделю.

В работе методических объединений участвуют 90,7% психологов, в т. ч. 70,2% — несколько раз в году.

Во внеучебных мероприятиях 72% педагогов-психологов участвуют от раза в месяц до нескольких раз в год, при этом 19% психологов, работающих в ППМС-центрах, во внеучебных мероприятиях не участвуют.

68,2% психологов, работающих в ППМС-центрах, участвуют в школьном консилиуме. 62% респондентов отметили, что участвуют в консилиуме от одного раза в месяц до нескольких раз в год. Вместе с тем, 32,8% специалистов в консилиуме не участвуют.

Психологическим проектированием индивидуальных образовательных траекторий заняты 66,5%, при этом 55,6% обращаются к этой деятельности от раза в месяц до нескольких раз в году.

Таблица 32.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	13,6%	36,5%	18,8%	16,0%	6,6%	4,5%	4,0%
Консультирование учащихся	7,3%	7,7%	7,2%	19,7%	12,4%	33,0%	12,8%
Психодиагностика учащихся	2,8%	12,6%	11,5%	22,4%	11,3%	28,3%	11,0%
Участие в аттестации педагогов	49,9%	36,1%	6,0%	4,3%	1,4%	1,4%	0,9%
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	8,4%	9,9%	6,5%	10,0%	12,7%	34,1%	18,4%
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т. ч. тренинги	8,4%	13,9%	9,2%	13,1%	16,7%	29,1%	9,6%
Участие в педсоветах	11,9%	46,7%	22,5%	8,7%	5,5%	1,7%	2,9%
Консультирование родителей и педагогов	1,8%	5,6%	9,2%	20,4%	14,2%	35,5%	13,4%
Участие в работе метод. объединения	9,3%	38,0%	32,2%	11,1%	5,8%	2,6%	1,0%
Участие во внеучебных мероприятиях	19,0%	44,9%	15,1%	12,0%	4,5%	1,5%	2,9%
Участие в школьном консилиуме	32,8%	38,6%	14,8%	6,7%	4,0%	1,7%	1,4%
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	33,5%	33,8%	13,2%	8,6%	4,7%	4,2%	2,0%
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	3,7%	26,6%	28,7%	24,3%	9,2%	3,8%	3,6%
Заполнение документации, написание отчетов	4,0%	6,9%	10,3%	9,9%	11,9%	18,8%	38,3%
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	39,5%	39,9%	10,9%	5,2%	2,1%	1,4%	1,0%
Психологический мониторинг	18,8%	50,0%	15,0%	8,0%	2,7%	2,9%	2,5%
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	62,7%	27,1%	5,6%	2,0%	1,3%	0,9%	0,4%
Работа в образовательном проекте	50,7%	31,2%	4,6%	3,5%	2,8%	2,6%	4,6%

Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания) включает в спектр своих профессиональных действий 96,3% психологов.

Заполнением документации, написанием отчетов 69% психологов заняты не реже, чем раз в неделю. 4% отметили, что вообще не ведут документацию.

60,5% психологов, работающих в ППМС-центрах, включают в свою деятельность планирование и проведение научных исследований, подготовку материалов к публикации.

81,8% психологов проводят психологический мониторинг, 65% проводят мониторинг несколько раз в год.

62,7% респондентов ответили, что никогда не участвуют в психологической экспертизе образовательных программ и проектов, 32,7% проводят экспертизу несколько раз в год.

По результатам опроса 50,7% специалистов не участвуют в работе в образовательном проекте. 39,3% обращаются к этой деятельности от раза в месяц до нескольких раз в год.

Итак, по результатам опроса можно сделать вывод, что приоритетными видами деятельности психологов, работающих в ППМС-центрах, являются: психологическая диагностика, индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа, консультирование учащихся, консультирование родителей и педагогов.

Выбор приоритетов в работе всецело продиктован миссией ППМС-центров, созданных для диагностики и коррекции сложных случаев.

Также можно отметить, что психологи уделяют внимание формированию образовательной среды, о чем говорят высокие показатели, связанные с консультированием родителей и педагогов, участием в психолого-педагогических консилиумах, психологическим просвещением.

Больше половины психологов, работающих в ППМС-центрах, участвуют в научно-исследовательской деятельности.

О стремлении к профессиональному росту, расширении профессионального инструментария и о наличии профессиональной поддержки может говорить то, что практически все психологи участвуют в методических объединениях.

3.4.9. Средние значения по частоте выполнения профессиональных действий

Средние значения по частоте выполнения профессиональных действий педагогов-психологов, работающих в образовательных учреждениях разных типов и видов, представлены в таблице 33.

При сравнении средних показателей мы можем отметить, что к числу наиболее востребованных видов деятельности относятся индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа и психодиагностика. Чаще всех психодиагностику проводят специалисты ППМС-центров, что, несомненно, связано с функцией данных учреждений, ориентированных на выявление качественных особенностей развития детей.

Интересно отметить высокие показатели по данному направлению деятельности в службах гимназий и лицеев. Это можно объяснить тем, что к учащимся предъявляются высокие учебные требования. Как следствие, востребована диагностика при поступлении и постоянный контроль уровня развития учащихся.

Коррекционно-развивающие занятия наиболее востребованы в специальных коррекционных учреждениях, что объясняется профилем учреждения и требованиями к его деятельности. Далее идут дошкольные учреждения. Ранняя диагностика и коррекция позволяет прогнозировать оптимистический результат. Почти такой же показатель использования коррекционных занятий выявлен в школах-интернатах. Это обусловлено тем, что значительное число учащихся — дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в коррекционной и терапевтической помощи.

Консультирование учащихся также относится к востребованным видам психологической деятельности. При этом интересно отметить, что самые высокие показатели получены в гимназиях и лицеях. Это можно объяснить тем, что, как правило, обучение начинается со средней школы или позже, т. е. в подростковом возрасте, периоде, когда в силу возрастных закономерностей возрастает обращение за психологической помощью.

Самый низкий показатель по этому виду деятельности — в дошкольных учреждениях. Это можно объяснить возрастом воспитанников, которые не могут самостоятельно обратиться за консультацией.

Если рассмотреть виды деятельности, способствующие формированию социальной среды развития, то можно отметить следующие моменты.

Консультированию родителей уделяют внимание все образовательные учреждения. При этом самый высокий показатель — в ППМС-центрах, что объясняется спецификой учреждения, ориентированного на качественный поход в работе со сложными случаями. Далее идут гимназии и лицеи, что можно объяснить высокой системой требований и, как следствие, — стремлением учреждения согласовать с семьей систему воздействия на учащихся.

Если рассматривать сотрудничество с педагогическим коллективом, то самые высокие показатели участия в педсоветах у специалистов, работающих в детских домах и специальных коррекционных учреждениях. Это можно объяснить спецификой учреждения, где в силу особенности воспитанников повышена потребность в психологическом сопровождении, в координации психолого-педагогических действий. Это подтверждает и высокий показатель участия в консилиуме работников специальных коррекционных учреждений.

Обращает на себя внимание низкий показатель участия в педсоветах психологов, работающих в учреждениях дополнительного образования. Это может быть связано с тем, что психологические службы в учреждениях данного типа возникли позже остальных и все еще продолжается их становление. Также в УДО отмечен самый низкий показатель участия психологов в консилиуме, что подтверждает гипотезу о становлении, выстраивании отношений между психологической службой и педагогическим коллективом. Согласно вышеприведенным данным, во многих учреждениях дополнительного образования консилиум не сформирован.

Низкий показатель участия в школьном консилиуме для дошкольных учреждений, как было сказано выше, можно объяснить косностью структур и тем, что не везде консилиум сформирован.

Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий, в соответствии со средним распределением, чаще всего проводится в детских домах. Это можно объяснить спецификой контингента учащихся, повышенной необходимостью в качественном, индивидуальном подходе. Сходные показатели и причины в школах-интернатах и специальных коррекционных учреждениях.

Практически столь же высока реализованность данного вида деятельности в гимназиях и лицеях. Это можно объяснить тем, что от учреждения ожидается высокий уровень образовательных услуг, и необходимо обеспечить денный запрос. Это подтверждается и высоким показателем реализации работы в образовательном проекте.

Вместе с тем, дошкольные образовательные учреждения и общеобразовательные школы имеют низкий показатель по данному виду деятельности. Возможно, консервативный подход и в дошкольном образовании, и в общеобразовательных школах не позволяет использовать в полной мере возможностей проектирования индивидуальных траекторий. Возможно, это же является причиной сниженной востребованности работы в образовательном проекте для данных учреждений.

Таблица 33.

	Тип образовательного учреждения									Итого
	ДОУ	ОУ	Г, Л	Ш-И	СКУ	ДД	УДО	ППМСЦ	др. ОУ	
Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	1,3668	2,2942	2,3288	2,7419	2,5985	2,7722	1,8132	1,9487	2,4735	2,0773
Консультирование учащихся	1,5539	3,9116	4,3071	4,0720	3,7681	3,7764	3,6316	3,7235	4,0978	3,3894
Психодиагностика учащихся	2,5564	3,1866	3,3466	3,0317	3,1217	3,2919	2,7551	3,6133	3,2737	3,0894
Участие в аттестации педагогов	0,7383	0,7411	0,9021	0,7317	0,9847	0,9130	0,9388	0,7908	0,9892	0,7860
Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	4,2727	3,7639	3,4764	3,8880	4,6616	4,5185	3,0918	3,8473	3,6693	3,9191
Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т.ч. тренинги	4,1586	3,5353	3,4763	4,1032	4,2841	3,9939	3,2828	3,4146	3,2553	3,6990
Участие в педсоветах	1,6309	1,6036	1,5906	1,5873	1,6894	1,6708	1,5052	1,6584	1,7408	1,6270
Консультирование родителей и педагогов	3,6020	3,3801	3,6850	3,2560	3,3498	3,2050	3,5051	3,9973	3,5026	3,5205
Участие в работе метод. объединения	1,5686	1,5498	1,7225	1,6532	1,6350	1,7160	1,6768	1,7787	1,6472	1,6082
Участие во внеучебных мероприятиях	1,4724	1,8601	2,0291	2,0317	1,8973	1,8696	1,8485	1,5441	1,8428	1,7479
Участие в школьном консилиуме	0,8769	1,2733	1,3360	1,5403	1,8397	1,4268	0,5568	1,2137	1,2941	1,2022
Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	0,9233	1,0362	1,2892	1,2857	1,3546	1,4744	1,0521	1,3777	1,1742	1,0987
Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	1,9658	2,0672	2,3858	2,0635	1,9925	1,9141	2,0612	2,3448	2,1963	2,0924
Заполнение документации, написание отчетов	4,1402	3,6953	3,9475	4,0000	3,9924	3,6605	3,4898	4,2840	3,7694	3,8982
Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	0,6204	0,7171	0,9648	0,6320	0,6628	0,7190	0,9286	0,9860	0,8333	0,7445
Психологический мониторинг	1,0416	1,3572	1,4406	1,2358	1,1303	1,3481	1,3469	1,4466	1,4102	1,2892
Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	0,3474	0,4472	0,6135	0,4597	0,5000	0,4671	0,5938	0,5648	0,5235	0,4551
Работа в образовательном проекте	0,6770	0,8549	1,2039	0,8250	0,7725	0,9603	1,1087	1,0275	0,8028	0,8513

Примечание: максимально возможное значение — 6, минимально возможное — 0.

Обращает на себя внимание высокий показатель участия в работе в образовательном проекте психологов — сотрудников учреждений дополнительного образования. Это можно объяснить возможностями разнообразной творческой деятельности в УДО, использованием развивающего потенциала образовательных проектов.

Выше неоднократно обращалось внимание на то, что психологами недостаточно используется развивающий потенциал внеучебных учреждений. Вместе с тем, в школах-интернатах чаще обращаются к данной деятельности. Именно во внеучебной деятельности есть возможность создать зону успеха, возможности для эмоционального отреагирования и эмоционального проживания, раскрытия творческого потенциала, что используется как средство в работе с воспитанниками.

Потенциал внеучебной деятельности часто используют специалисты, работающие в гимназиях и лицеях. Кроме названных выше причин, здесь еще присутствует ответ на запрос на высокий уровень образовательных услуг.

Психологические мониторинги наиболее часто проводят сотрудники ППМС-центров. Эти учреждения ориентированы на исследовательскую работу, и мониторинг традиционно входит в спектр их деятельности. Так же часто этот вид деятельности осуществляется специалистами, работающими в гимназиях и лицеях. Как уже говорилось выше, учреждения предъявляют высокие требования к учебной деятельности учащихся и контролируют развитие психологических качеств, позволяющих успешно реализовать ожидания.

Можно сожалеть, что в дошкольных учреждениях уделяют недостаточно внимания этому направлению деятельности, позволяющему фиксировать динамику развития детей.

Участие в научной работе и публикация статей являются показателями профессиональной рефлексии, умения обобщить практический опыт. Высокие показатели участия в этой деятельности психологов ППМС-центров, а также гимназий и лицеев перекликается с вышесказанным — с участием этих специалистов в мониторингах, построении индивидуальных программ, психодиагностике и пр.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что психологические службы системы образования обладают достаточным набором профессиональных компетенций, чтобы выполнить заказ образовательных учреждений на психологическое сопровождение детей, формирование социальной среды развития, планирования стратегий развивающей работы.

3.5. Проблемы образования, составляющие содержание профессиональной деятельности педагогов-психологов различных типов образовательных учреждений

На изучение «проблемного поля», в котором разворачивается профессиональная деятельность психологов образования, направлен вопрос №16 анкеты №1. Проблемы формулировались, исходя из актуальных задач, стоящих перед системой образования Российской Федерации, и аналитических данных о наиболее острых психолого-педагогических проблемах образования учащихся.

Анализ ответов позволяет:

- выявить наиболее и наименее актуальные для деятельности психологов проблемы;
- выявить тенденции, определяющие основную тематическую направленность работы психологов системы образования;
- соотнести тематическую направленность деятельности психологов с тенденциями развития образования в Российской Федерации (проблемы, с которыми приходилось иметь дело психологам, представлены в таблице 34).

В основное «проблемное поле», внутри которого содержательно разворачивается регулярная деятельность психологов системы образования (то есть не менее 1 раза в неделю психолог работает с этим содержанием), вошла работа со следующими проблемами.

1. Школьная неуспеваемость ученика: 29,4% опрошенных отнесли данную ситуацию к проблемам, с которыми они работают не реже одного раза в неделю. Еще 24,8% сталкиваются с необходимостью ее решения несколько раз в месяц.
2. Недисциплинированность на уроке: 26,9% респондентов работают с этой проблемой не реже 1 раза в неделю, еще 22,5% — несколько раз в месяц.
3. Проблемы личностного и профессионального выбора ученика: 25,3% респондентов отметили, что сталкиваются с данной проблемой в своей профессиональной деятельности не реже 1 раза в неделю, еще 15,5% — несколько раз в месяц. При этом почти 30% респондентов не сталкиваются с такого рода проблемами никогда и 24,7% — только несколько раз в год. Как покажет дальнейший анализ, напрямую это не связано с тем, в каком именно учреждении работает психолог: ДОО, гимназия, детский дом или др.
4. Конфликт со сверстниками — у 24,5% респондентов эта проблема становится содержанием деятельности не реже 1 раза в неделю, еще у 25,3% — несколько раз в месяц.
5. Снижение учебной мотивации: 19,4% работают с этой проблемой не реже 1 раза в неделю и еще 20,6% — несколько раз в месяц. Значительная часть респондентов отметили, что не сталкиваются с этой проблемой вообще или встречаются крайне редко, несколько раз в год.
6. Низкий темп учебной деятельности учащегося: 17,9% работают с этой проблемой не реже 1 раза в неделю и еще 18,6% — несколько раз в месяц.
7. Нарушение семейных отношений — 17,1% и 21,3% соответственно.

Важно подчеркнуть, что в лучшем случае те или иные из названных проблем определяют содержание текущей деятельности психолога менее чем в 30% анкетах респондентов. Можно предположить, что большая часть времени психолога связана с решением проблем, которые разработчики не внесли в число значимых для системы образования РФ. Есть и другая возможная интерпретация: психологи, выступившие респондентами в данном опросе, не рассматривают свою деятельность в проектном ключе, а следовательно, не фиксируют и проблемы, запускающие те или иные профессиональные действия. О справедливости последнего вывода говорит сравнение данных по вопросу №16 с ответами по вопросу №15 («Виды профессиональных действий»). Большая часть видов профессиональных действий, обеспечивающих решение тех или иных проблем образования детей, такие, как психодиагностика, индивидуальная психокоррекционная работа, консультирование учащихся, консультирование педагогов и родителей, вошли в число регулярных и постоянно воспроизводимых. Возможно, профессиональная деятельность носит для психологов преимущественно «мероприятийный», а не проектно-задачный характер.

Таблица 34.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	16,1%	33,2%	17,1%	16,8%	6,1%	7,7%	3,2%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	47,4%	29,9%	10,3%	6,9%	2,1%	2,1%	1,3%
Школьная неуспеваемость ученика	17,0%	13,8%	15,1%	24,8%	10,5%	13,2%	5,7%
Конфликт со сверстниками	8,0%	19,8%	22,4%	25,3%	12,1%	9,9%	2,5%
Конфликт с учителем	22,4%	32,5%	19,2%	14,6%	6,2%	4,1%	1,1%
Недисциплинированность на уроке	15,6%	17,4%	17,6%	22,5%	10,8%	12,0%	4,1%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	52,1%	29,0%	8,2%	4,3%	2,7%	2,1%	1,7%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	16,3%	27,6%	19,6%	18,6%	8,4%	6,7%	2,8%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	47,4%	31,1%	10,6%	6,0%	2,8%	1,2%	0,9%
Нарушение семейных отношений	13,7%	27,6%	20,4%	21,3%	9,0%	6,5%	1,6%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	33,6%	40,1%	11,0%	8,1%	4,2%	2,4%	0,6%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	29,5%	24,7%	14,0%	15,5%	9,6%	5,3%	1,4%
Снижение учебной мотивации	18,2%	23,0%	18,9%	20,6%	9,6%	7,5%	2,3%
Адаптация ребенка-мигранта	54,0%	32,4%	6,7%	4,0%	1,5%	1,0%	0,6%
Включенность ученика в асоциальную группу	44,7%	31,8%	11,5%	7,1%	2,9%	1,4%	0,6%
Безнадзорность	47,9%	30,4%	9,9%	7,0%	2,4%	1,7%	0,8%
Проблема насилия в детском коллективе	52,4%	30,0%	9,1%	4,7%	2,1%	1,3%	0,3%
Другое	78,8%	7,8%	3,6%	3,8%	1,8%	2,7%	1,5%

В число проблем, с которыми психологи системы образования практически не работают или обращаются к их решению не чаще нескольких раз в год, вошли следующие:

1. адаптация ребенка-мигранта — 86,4% опрошенных отнесли ее к проблемам, с которыми они не сталкивались ни разу или несколько раз в год;
2. проблема насилия в детском коллективе — 82,4%;
3. интеграция в массовое обучение ребенка с ограниченными возможностями — 81,1%;
4. работа с одаренными детьми (проблема опережения сверстников в интеллектуальном развитии) — 78,4%;
5. безнадзорность — 78,3%;
6. включенность ученика в асоциальную группу — 76,5%;
7. употребление психоактивных веществ — 77,3%;
8. страх и неуверенность ученика при сдаче экзаменов — 73,7%;
9. асоциальное поведение — 49,3%.

Мы видим, что актуальных проблем, в работу с которыми не включено большинство опрошенных респондентов, довольно велико. На нижеследующей диаграмме (рисунок 18) видно, что для многих пунктов данного вопроса, зафиксированных разработчиками как значимые психолого-педагогические проблемы, число ответов «ни разу» превысило 40%.

Проведенный анализ показывает, что в системе образования практически нет психологов, чья деятельность сегодня концентрировалась бы вокруг проблем социализации ребенка и профилактики асоциальных

Рисунок 18.



проявлений: безнадзорности, включенности ребенка в асоциальные группировки, употребления психоактивных веществ.

Чрезвычайно мало специалистов, чья деятельность содержательно связана с проблемами адаптации детей-мигрантов, профилактики и решения проблем насилия в детской среде, включения в образовательное пространство массовой школы детей с ограниченными возможностями здоровья, работой с одаренными детьми и детьми, опережающими сверстников в своем развитии.

Конкретнее, среди опрошенных специалистов лишь 5,5% регулярно работают с проблемами употребления психоактивных веществ, 6,5% — занимаются адаптацией детей с ограниченными возможностями, 3,1% — адаптацией детей-мигрантов. 4,9% регулярно работают с проблемами одаренных и интеллектуально развитых детей в образовательных учреждениях разного типа, 3,7% — с проблемами насилия в детской среде.

Можно выдвинуть несколько гипотез для объяснения таких результатов.

Первая. Часть проблем, которые фиксируются как актуальные для системы образования, пока не осознаны как проблемы на местах, в конкретных образовательных учреждениях. Для их решения не организуется специально простроенная деятельность. Возможно, психолог и работает с симптоматикой или последствиями таких проблем, но саму проблему как ситуацию запуска своей профессиональной проектной деятельности не осознает (как и заказчики его услуг — директора, управленцы системы образования).

Вторая. Данные проблемы решаются другими субъектами образовательной системы без участия психологов. В этом случае возникает вопрос, почему эти проблемы, психолого-педагогические по своей сути, решаются без психолога: ему не доверяют? Нет понимания того, что он может быть полезен как специалист в решении данных проблем? Этим занимаются учреждения, не входящие в систему образования?

Третья. Психологи системы образования не располагают профессиональными средствами для решения данных проблем, хотя они осознаются как ситуации, нуждающиеся для своего разрешения в участии психолога.

В целом, это настораживающая информация, так как она в любом случае говорит о том, что психологи системы образования сегодня мало причастны к решению ряда актуальных и очень серьезных проблем развития ребенка и всего образования.

Анализ частотного распределения ответов по вопросу №16 ставит перед исследователями новые задачи, так как полученные данные не позволяют исчерпывающе ответить на вопрос, на решение каких проблем направлена деятельность большинства психологов системы образования. Еще раз подчеркнем, это может свидетельствовать о низкой проектировочной культуре опрошенных психологов, которые не рассматривают свою работу сквозь призму запускающих ее проблем и задач.

Соотнесение информации, полученной с помощью вопроса №16, с информацией о месте работы того или иного респондента (вопрос №5) позволяет уточнить информацию и конкретизировать ее для разных типов образовательных учреждений.

3.5.1. В дошкольном образовательном учреждении

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи в ДОУ, представлен в таблице 35.

Прежде всего, анализ показывает, что в целом вопрос №16 по своему содержанию плохо соотносится с той проблематикой, с которой работают психологи ДОУ. Максимальное число — 16,8%. Это процент респондентов, которые отнесли проблему «конфликты со сверстниками» к числу часто встречающихся в их деятельности (не менее 1 раза в неделю).

Таблица 35.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	38,6%	28,0%	12,2%	11,2%	4,3%	4,9%	0,9%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	90,1%	6,0%	1,6%	1,2%	0,2%	0,2%	0,6%
Школьная неуспеваемость ученика	53,8%	16,7%	9,7%	9,9%	3,5%	4,6%	1,9%
Конфликт со сверстниками	20,2%	26,3%	18,7%	17,9%	7,4%	7,5%	1,9%
Конфликт с учителем	51,7%	27,7%	9,0%	6,1%	3,0%	2,0%	0,5%
Недисциплинированность на уроке	39,9%	20,6%	13,1%	12,1%	5,8%	6,4%	2,2%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	66,4%	19,7%	4,6%	3,6%	1,8%	1,7%	2,3%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	34,0%	28,4%	12,9%	11,1%	6,0%	5,4%	2,2%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	50,5%	28,1%	9,9%	5,8%	3,9%	1,1%	0,6%
Нарушение семейных отношений	21,5%	30,9%	19,3%	16,7%	6,5%	3,8%	1,4%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	74,2%	12,3%	4,9%	4,0%	3,1%	1,1%	0,5%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	81,7%	8,3%	3,1%	3,6%	2,5%	0,6%	0,4%
Снижение учебной мотивации	49,5%	25,8%	9,5%	8,1%	3,9%	2,9%	0,4%
Адаптация ребенка-мигранта	66,0%	25,4%	4,4%	2,4%	1,0%	0,5%	0,3%
Включенность ученика в асоциальную группу	85,3%	9,8%	2,4%	1,3%	0,7%	0,3%	0,1%
Безнадзорность	80,0%	13,9%	2,8%	2,1%	0,7%	0,5%	0,1%
Проблема насилия в детском коллективе	78,5%	14,5%	3,7%	2,1%	0,6%	0,5%	0,1%
Другое	83,9%	5,2%	2,5%	2,7%	1,6%	2,7%	1,3%

В целом, по убывающей, список проблем, с которыми психологи ДОУ работают не реже 1 раза в неделю:

- конфликты со сверстниками: 16,8% — не реже 1 раза в неделю и еще 25,3% — несколько раз в месяц;
- недисциплинированность детей — 14,4% и 22,5%;
- низкий темп учебной деятельности — 13,6% и 18,6%;
- нарушение семейных отношений — 11,7% и 16,7%;
- асоциальное поведение — 10,1% и 11,2%;
- учебная неуспешность — 10% и 9,9%.

Можно предположить, что содержание деятельности психологов преимущественно определяется не актуальными проблемами, а перспективными задачами развития детей. Однако, непонятно, почему для психологов ДОУ оказываются незначимыми такие очевидные проблемы, как:

- интеграция в образовательную среду детей с ограниченными возможностями (при том, что специализированных садов стало меньше, и многие дети с нарушениями развития и ограниченными возможностями посещают массовые ДОУ);
- адаптация детей-мигрантов (в настоящее время ДОУ посещает большое число таких детей);
- работа с одаренными детьми.

3.5.2. В общеобразовательной школе

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи в общеобразовательной школе, представлен в таблице 36.

Таблица 36.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	7,7%	35,3%	19,9%	19,0%	6,5%	8,8%	2,7%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	34,6%	39,0%	13,3%	7,4%	2,3%	1,9%	1,4%
Школьная неуспеваемость ученика	4,1%	12,3%	18,0%	30,7%	13,6%	15,7%	5,6%
Конфликт со сверстниками	3,5%	19,8%	23,7%	28,1%	13,3%	9,5%	2,1%
Конфликт с учителем	14,6%	35,5%	22,1%	17,2%	6,2%	3,5%	0,9%
Недисциплинированность на уроке	6,7%	16,6%	18,2%	27,2%	13,1%	13,5%	4,7%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	46,8%	34,9%	8,5%	4,1%	2,6%	1,8%	1,3%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	9,5%	29,5%	23,0%	21,8%	8,9%	5,4%	1,9%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	44,7%	34,7%	10,7%	5,9%	2,4%	1,0%	0,6%
Нарушение семейных отношений	10,3%	29,5%	22,0%	22,9%	8,7%	5,7%	0,9%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	18,6%	51,6%	13,1%	9,4%	4,4%	2,3%	0,6%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	12,1%	30,1%	17,4%	19,5%	13,1%	6,5%	1,4%
Снижение учебной мотивации	6,9%	24,3%	22,8%	26,1%	10,2%	7,5%	2,1%
Адаптация ребенка-мигранта	49,2%	36,0%	8,0%	4,5%	1,1%	0,8%	0,5%
Включенность ученика в асоциальную группу	30,7%	40,6%	15,6%	8,4%	2,8%	1,5%	0,4%
Безнадзорность	34,4%	38,3%	13,0%	9,3%	2,8%	1,6%	0,7%
Проблема насилия в детском коллективе	43,4%	36,1%	11,0%	5,8%	2,1%	1,2%	0,4%
Другое	80,2%	8,3%	3,1%	3,7%	2,2%	1,6%	0,8%

В «проблемное поле», определяющее содержание регулярной деятельности психологов общеобразовательных школ, вошли (в порядке убывания частоты):

- школьная неуспеваемость ученика: 34,5% — не реже 1 раза в неделю и 30,75% — несколько раз в месяц;
- недисциплинированность на уроке — 31,3% и 27,2% соответственно;
- конфликт со сверстниками — 24,9% и 28,1% соответственно;
- проблемы личностного и профессионального выбора ученика — 21% и 19,5% соответственно;
- снижение учебной мотивации — 19,8% и 26,1% соответственно;
- асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.) — 18% и 19,0% соответственно;
- низкий темп учебной деятельности учащегося — 16,2% и 21,8% соответственно;
- конфликт с учителем — 10,6% и 17,2% соответственно.

Анализ показывает, что все эти проблемы касаются образовательной деятельности учащихся и образовательной среды, в которой протекает их жизнедеятельность. Можно утверждать, что психолог общеобразовательной школы своей деятельностью адекватно (с точки зрения содержания) отвечает на актуальные запросы образовательного учреждения.

Крайне мало определяют содержание деятельности следующие проблемы:

- адаптация ребенка-мигранта — 49,2% не сталкивались с такими проблемами «ни разу», еще 36,0% — несколько раз в год;
- включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс — 46,8% и 34,9% соответственно;
- опережение сверстников в интеллектуальном развитии — 44,7% и 34,7% соответственно;
- проблема насилия в детском коллективе — 43,4% и 36,1% соответственно;
- употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.) — 34,6% и 39,0% соответственно;
- безнадзорность — 34,4% и 38,3%;
- включенность ученика в асоциальную группу — 30,7% и 40,6% соответственно.

Таким образом, в содержание деятельности психолога общеобразовательной школы не входит работа с острыми социальными проблемами. Возможно, они проявляются вне образовательной среды и вне образовательного процесса и не рассматриваются школой как часть функционала ее специалиста.

Вызывает недоумение крайне редкое обращение психолога к проблемам, связанным с адаптацией детей-мигрантов, так как большинство из них идут учиться именно в общеобразовательные школы. Можно предположить, что трудности, с которыми сталкиваются эти дети в школе, рассматриваются как педагогическая, а не как психолого-педагогическая проблема, требующая подключения психолога.

Вызывает вопросы и крайне редкое обращение психологов к проблемам насилия в детских коллективах. Различные исследования и мониторинги, как отечественные, так и зарубежные, показывают актуальность этой проблемы и ее крайнюю опасность как для тех, кто совершает насилие, так и, естественно, для жертв психологического и физического насилия. Вместе с тем, можно предположить, что в школах РФ обращается мало внимания на скрытую жизнь детских коллективов, не разработаны методы выявления, профилактики и устранения проблем, связанных с осуществляющимся в них насилием.

3.5.3. В гимназии и лицее

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи в гимназиях и лицеях, представлен в таблице 37.

Наиболее представлена в деятельности психологов данного типа ОУ такая проблематика, как:

- школьная неуспеваемость ученика: 30% — не реже 1 раза в неделю и 28,9% несколько раз в месяц;
- проблемы личностного и профессионального выбора ученика — 26% и 20,1% соответственно;
- конфликт со сверстниками — 24% и 31,9% соответственно;
- недисциплинированность на уроке — 24% и 26,6% соответственно;
- снижение учебной мотивации — 23% и 24,2% соответственно;
- нарушение семейных отношений — 16% и 27,2% соответственно;
- асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.) — 13% и 15,4% соответственно.

Анализ показывает, что психологическая работа в гимназиях и лицеях преимущественно ориентирована на «обслуживание» педагогического процесса, эффективность обучения. При этом вызывает определенное недоумение, почему в учреждениях повышенного образовательного уровня, ориентированных на обучение детей с высокими способностями и высокой учебной мотивацией, деятельность психолога направлена на решение проблем дисциплины, низкой мотивации, неуспеваемости. Для учреждений данного типа эти проблемы должны быть атипичными и при своем возникновении решаться преимущественно педагогическими средствами. Возникает вопрос о адекватности представлений педагогов и администрации гимназий (лицеев) о роли и задачах работы психолога.

Перечень проблем, к решению которых крайне редко подключается психолог гимназии, лицея или вообще с ними не работает, включает в себя:

- употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.) — 40,8% (ответ «ни разу») и 41,8% (ответ «несколько раз в год»);
- включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс — 52,3% и 34,9%;

Таблица 37.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	11,7%	44,9%	15,2%	15,4%	5,6%	4,8%	2,4%
Употребление психоактивных веществ (алкогол, наркотики и пр.)	40,8%	41,8%	9,9%	5,1%	1,1%	1,3%	0,0%
Школьная неуспеваемость ученика	6,6%	16,8%	17,9%	28,9%	10,8%	13,7%	5,3%
Конфликт со сверстниками	3,7%	16,8%	23,3%	31,9%	13,4%	8,6%	2,4%
Конфликт с учителем	10,3%	36,9%	23,2%	18,5%	5,8%	4,0%	1,3%
Недисциплинированность на уроке	7,9%	17,9%	22,6%	26,6%	10,5%	11,3%	3,2%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	52,3%	34,9%	6,4%	3,2%	1,1%	1,1%	1,1%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	11,1%	32,2%	22,4%	21,9%	6,1%	5,0%	1,3%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	32,2%	31,4%	17,7%	10,3%	4,0%	2,4%	1,8%
Нарушение семейных отношений	7,6%	25,8%	22,7%	27,2%	9,1%	6,5%	1,0%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	14,6%	53,1%	9,8%	11,4%	5,8%	5,0%	0,3%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	9,0%	23,3%	20,1%	20,1%	13,5%	12,7%	1,3%
Снижение учебной мотивации	8,7%	17,6%	25,8%	24,2%	13,9%	7,6%	2,1%
Адаптация ребенка-мигранта	54,9%	33,8%	5,3%	4,0%	1,3%	0,5%	0,3%
Включенность ученика в асоциальную группу	38,4%	36,8%	11,5%	9,1%	2,4%	1,3%	0,5%
Безнадзорность	52,0%	30,2%	7,5%	7,5%	1,6%	1,1%	0,0%
Проблема насилия в детском коллективе	47,2%	37,5%	6,7%	4,8%	2,4%	1,1%	0,3%
Другое	77,6%	8,7%	4,1%	6,1%	1,5%	1,5%	0,5%

- опережение сверстников в интеллектуальном развитии — 32,2% и 31,4%;
- адаптация ребенка-мигранта — 54,9% и 33,8%;
- включенность ученика в асоциальную группу — 38,4% и 36,8%;
- безнадзорность — 52,0% и 30,2%;
- проблема насилия в детском коллективе — 47,2% и 37,5%.

Настораживает тот факт, что психологи такого рода образовательных учреждений крайне редко работают с одаренными и интеллектуально развитыми учащимися. Можно предположить, что это связано с низкой проработанностью проблемы одаренности на технологическом уровне — диагностики, проведения развивающих или профилактических мероприятий. Либо администрация учреждений повышенного образовательного уровня не рассматривает одаренность как психолого-педагогическую проблему.

3.5.4. В школе-интернате

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи в школах-интернатах, представлен в таблице 38.

Анализ данных показывает, что преимущественно содержание деятельности психологов школ-интернатов определяют следующие проблемы развития и социализации детей:

- недисциплинированность на уроке: 39,2% — не реже 1 раза в неделю и 16,0% несколько раз в месяц;
- школьная неуспеваемость ученика — 34,4% и 30,4% соответственно;
- конфликт со сверстниками — 35% и 26,2% соответственно;

Таблица 38.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	7,2%	28,0%	16,8%	20,8%	8,8%	10,4%	8,0%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	28,2%	34,7%	12,1%	13,7%	4,0%	6,5%	0,8%
Школьная неуспеваемость ученика	7,2%	16,0%	12,0%	30,4%	9,6%	16,0%	8,8%
Конфликт со сверстниками	2,4%	11,9%	24,6%	26,2%	16,7%	15,1%	3,2%
Конфликт с учителем	10,3%	34,1%	27,0%	11,1%	10,3%	4,8%	2,4%
Недисциплинированность на уроке	4,8%	16,8%	23,2%	16,0%	15,2%	20,0%	4,0%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	51,6%	23,4%	10,5%	3,2%	7,3%	1,6%	2,4%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	9,7%	25,0%	21,8%	13,7%	9,7%	15,3%	4,8%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	56,1%	28,5%	6,5%	4,1%	0,8%	0,8%	3,3%
Нарушение семейных отношений	19,5%	20,3%	21,1%	13,8%	14,6%	8,1%	2,4%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	21,8%	50,0%	13,7%	6,5%	6,5%	0,8%	0,8%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	12,0%	32,8%	16,8%	17,6%	12,8%	6,4%	1,6%
Снижение учебной мотивации	10,4%	20,0%	20,8%	18,4%	12,8%	15,2%	2,4%
Адаптация ребенка-мигранта	46,3%	40,7%	7,3%	1,6%	0,8%	2,4%	0,8%
Включенность ученика в асоциальную группу	33,3%	37,3%	10,3%	11,9%	4,8%	2,4%	0,0%
Безнадзорность	33,9%	40,3%	12,1%	5,6%	4,0%	4,0%	0,0%
Проблема насилия в детском коллективе	45,1%	35,2%	11,5%	3,3%	3,3%	1,6%	0,0%
Другое	76,7%	13,7%	4,1%	0,0%	1,4%	2,7%	1,4%

- снижение учебной мотивации — 30,4% и 18,4% соответственно;
- низкий темп учебной деятельности учащегося — 29,8% и 13,7% соответственно;
- асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.) — 27,2% и 20,8% соответственно;
- нарушение семейных отношений — 25,1% и 13,8% соответственно.

Представляется, что в содержании деятельности психолога интернатного учреждения не удерживается специфика контингента и особенности жизнедеятельности воспитанников. Преимущественно деятельность разворачивается вокруг проблем, связанных с обучением и поведением учащихся в учебных ситуациях. Не вошли в число актуальных проблемы, связанные с личностным и профессиональным самоопределением, насилием в детских коллективах, другие проблемы социализации. Между тем, трудности обучения и поведения в образовательных ситуациях могут вытекать именно из данного круга проблем, которые остаются вне сферы внимания психолога и, возможно, администрации, определяющей заказ на его деятельность.

Анализ показывает, что по сравнению с другими учебными заведениями в интернатах психологи значительно чаще сталкиваются с ситуациями асоциального поведения и нарушениями семейных отношений.

В целом, в деятельности психологов интернатных учреждений в большей степени представлен весь спектр психолого-педагогических проблем современного образования (пусть даже в незначительной доле, с частотой обращения к ним несколько раз в год). Так, лишь 46,3% респондентов указали, что они не работают с проблемой адаптации детей-мигрантов. И это самое большое число в столбце «ни разу» для психологов интернатных учреждений. Можно говорить о том, что деятельность специалистов данных учреждений чрезвычайно многоаспектна и предполагает разносторонность профессиональных и смежных компетенций.

3.5.5. В специальном (коррекционном) учреждении

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи в специальных (коррекционных) учреждениях, представлен в таблице 39.

Анализ представленной выше таблицы показывает, что психологи — специалисты коррекционных образовательных учреждений ориентированы в своей деятельности на решение следующих проблем:

- низкий темп учебной деятельности учащегося — 38% респондентов сталкиваются с этой проблемой не реже 1 раза в неделю и 16,0% — несколько раз в месяц;
- недисциплинированность на уроке — 37,7% и 18,9% соответственно;
- конфликт со сверстниками — 35,9% и 18,5% соответственно;
- асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.) — 32,3% и 18,3% соответственно;
- школьная неуспеваемость ученика — 29,6% и 23,8% соответственно;
- снижение учебной мотивации — 27,5% и 20,7% соответственно;
- нарушение семейных отношений — 19,7% и 20,2% соответственно.

Таким образом, для специальных (коррекционных) учреждений наиболее актуальными являются 2 группы психолого-педагогических проблем:

- первая группа — проблемы, связанные с эффективным обучением детей и подростков;
- вторая группа — социально-психологические проблемы, связанные с поведением на уроках, стилем взаимоотношений между учащимися, ненормативным, асоциальным поведением учащихся.

Таблица 39.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	4,9%	27,8%	16,7%	18,3%	7,2%	14,1%	11,0%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	30,8%	36,5%	14,4%	10,6%	2,3%	4,6%	0,8%
Школьная неуспеваемость ученика	9,6%	16,9%	20,3%	23,8%	7,7%	11,9%	10,0%
Конфликт со сверстниками	3,8%	16,2%	25,7%	18,5%	15,5%	14,7%	5,7%
Конфликт с учителем	14,5%	35,9%	24,0%	9,9%	7,3%	6,5%	1,9%
Недисциплинированность на уроке	7,2%	16,2%	20,0%	18,9%	11,3%	17,7%	8,7%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	60,9%	18,4%	9,4%	2,3%	3,1%	2,3%	3,5%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	8,4%	19,8%	17,9%	16,0%	14,1%	14,8%	9,1%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	63,7%	19,7%	7,3%	5,4%	1,5%	0,4%	1,9%
Нарушение семейных отношений	16,0%	21,3%	22,8%	20,2%	11,0%	5,3%	3,4%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	40,0%	42,7%	6,5%	5,0%	3,1%	1,5%	1,2%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	18,8%	37,5%	13,0%	15,3%	6,5%	5,7%	3,1%
Снижение учебной мотивации	14,2%	18,8%	18,8%	20,7%	10,3%	11,5%	5,7%
Адаптация ребенка-мигранта	53,7%	35,0%	4,7%	1,2%	1,2%	2,3%	1,9%
Включенность ученика в асоциальную группу	31,7%	42,0%	10,7%	6,5%	6,1%	2,3%	0,8%
Безнадзорность	34,4%	35,5%	11,1%	8,4%	3,8%	4,2%	2,7%
Проблема насилия в детском коллективе	43,6%	32,7%	10,9%	2,7%	6,2%	2,7%	1,2%
Другое	79,7%	10,2%	4,8%	2,7%	0,5%	1,1%	1,1%

Частота встречаемости таких проблем в коррекционных учреждениях значительно выше, чем во всех предыдущих типах образовательных учреждений.

В целом, деятельность психологов данных учреждений в большей степени проблемно ориентирована, то есть четко определяется круг проблем, на решение которых работают эти специалисты.

Нетипичными для их работы являются такие проблемы, как:

- насилие в детском коллективе — 43,6%;
- адаптация детей-мигрантов — 53,7%;
- опережение сверстников в интеллектуальном развитии — 63,7%;
- включение ребенка с ограниченными возможностями — 60,9%.

Среди перечисленных проблем вопросы вызывает первый пункт, касающихся проявлений насилия. Исследования показывают, что это острая проблема именно в учреждениях, где учатся и воспитываются дети с асоциальными проявлениями в поведении. То, что в деятельности психологов работа с такими проблемами представлена слабо, представляется неоправданным.

3.5.6. В детском доме

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи в детских домах, представлен в таблице 40.

Основная проблематика деятельности психологов детских домов такова:

Таблица 40.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	4,3%	28,6%	9,3%	23,6%	9,9%	14,3%	9,9%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	22,4%	41,0%	15,5%	13,0%	3,1%	2,5%	2,5%
Школьная неуспеваемость ученика	8,7%	14,3%	16,8%	21,7%	10,6%	16,8%	11,2%
Конфликт со сверстниками	4,9%	9,9%	21,0%	25,3%	13,0%	17,3%	8,6%
Конфликт с учителем	7,4%	27,8%	21,0%	19,8%	10,5%	9,3%	4,3%
Недисциплинированность на уроке	10,5%	14,2%	17,3%	24,7%	9,3%	16,7%	7,4%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	54,1%	24,5%	7,5%	4,4%	5,0%	3,8%	0,6%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	8,0%	21,6%	16,0%	20,4%	14,8%	11,1%	8,0%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	67,3%	18,9%	5,7%	5,0%	0,6%	0,6%	1,9%
Нарушение семейных отношений	33,8%	19,7%	8,9%	14,6%	8,3%	10,2%	4,5%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	26,3%	45,6%	11,3%	9,4%	5,6%	0,6%	1,3%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	13,7%	37,3%	14,9%	13,7%	10,6%	5,6%	4,3%
Снижение учебной мотивации	8,8%	22,5%	14,4%	17,5%	14,4%	16,3%	6,3%
Адаптация ребенка-мигранта	58,0%	22,3%	4,5%	6,4%	5,1%	3,2%	0,6%
Включенность ученика в асоциальную группу	30,4%	31,6%	13,3%	10,8%	7,6%	3,2%	3,2%
Безнадзорность	44,7%	28,9%	8,2%	5,7%	3,8%	5,0%	3,8%
Проблема насилия в детском коллективе	49,1%	22,0%	15,1%	6,3%	3,8%	3,1%	0,6%
Другое	66,3%	9,3%	9,3%	9,3%	1,2%	2,3%	2,3%

- конфликты со сверстниками — 38,9% респондентов сталкиваются с данной проблемой не реже 1 раза в неделю и еще 25,3 — несколько раз в месяц;
- школьная неуспеваемость ученика — 38,6% и 21,7% соответственно;
- снижение учебной мотивации — 37% и 17,5% соответственно;
- асоциальное поведение ученика (ворует, требует деньги, дерется и пр.) — 34,1% и 23,6% соответственно;
- недисциплинированность на уроке — 33,4% и 24,7% соответственно;
- низкий темп учебной деятельности учащегося — 33,9% и 20,4% соответственно;
- нарушение семейных отношений — 23% и 14,6% соответственно;
- конфликт с учителем — 24,1 и 19,8% соответственно;
- проблемы личностного и профессионального выбора ученика — 20,5% и 13,7% соответственно.

Анализ показывает, что деятельность психологов детских домов так же, как и деятельность психологов учреждений интернатного типа, в большей степени ориентирована на решение проблем современного образования. В содержании их деятельности представлено значительное число проблем, выделенных разработчиками мониторинговой анкеты. И эти проблемы в значительной степени определяют содержание регулярной работы психологов. Важно, что работа направлена как на трудности в обучении, так и на задачи самоопределения. Впервые ярко проявляется такая проблема, как конфликты учащихся с учителями. Очевидно, что для специалистов детских домов эта проблема не камуфлируется дисциплинарными нарушениями и существует как самостоятельное направление работы.

Остро стоит проблема нормативности поведения учащихся — воспитанников детских домов.

Среди проблем, с которыми практически не сталкиваются психологи детских домов, — насилие в детских коллективах (43,6%). Так как мы не первый раз отмечаем низкую частотность этой проблемы, возникает предположение, что сама постановка вопроса непривычна для психологов системы образования РФ (возможно, всех специалистов данной системы), что не наработан профессиональный язык и инструментарий для работы с ней. Что не снижает, к сожалению, объективной актуальности самой проблемы.

3.5.7. В учреждении дополнительного образования

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи в учреждениях дополнительного образования, представлен в таблице 41.

Анализ показывает, что содержательно деятельность психологов системы дополнительного образования разворачивается вне проблемного поля, заданного разработчиками. То есть вне актуальных психолого-педагогических проблем современного образования. В небольшой степени представлены в регулярной деятельности (не реже 1 раза в неделю) такие проблемы, как:

- конфликты со сверстниками — 21%;
- недисциплинированность — 21%;
- профессиональный и личностный выбор — 18%.

Последняя цифра вызывает отдельные вопросы: представляется логичным, что деятельность специалистов системы дополнительного образования разворачивается в пространстве свободных личностных и профессиональных выборов ребенка, инструментально обеспечивает пробу им своих сил, реализацию своих интересов и хобби. Соответственно, задачи и проблемы, связанные с выбором ребенка, являются приоритетными в деятельности психологов такого рода учреждений. На практике же это оказывается не так.

К сожалению, имеющиеся данные не позволяют раскрыть содержание деятельности психологов учреждений дополнительного образования.

3.5.8. В ППМС-центре

Спектр профессиональных проблем, с которыми сталкиваются психологи ППМС-центров, представлен в таблице 42.

В содержание регулярной деятельности психологов ППМС-центров включена работа со следующими актуальными проблемами образования:

- школьная неуспеваемость ученика: 39,4% — не реже 1 раза в неделю и 28,8% несколько раз в месяц;
- нарушение семейных отношений — 33,3% и 24,5% соответственно;
- конфликты со сверстниками — 28,2% и 27,3% соответственно;
- недисциплинированность на уроке — 28% и 24,3% соответственно;
- снижение учебной мотивации — 27,9% и 21,9% соответственно;
- низкий темп учебной деятельности учащегося — 21,5% и 20,7%;
- проблемы личностного и профессионального выбора ученика — 16,7% и 18,5% соответственно;
- асоциальное поведение ученика (ворует, требует деньги, дерется и пр.) — 16,5% и 16,4% соответственно;
- конфликт с учителем — 15,5 и 21,5% соответственно.

Анализ показывает, что в деятельности психолога ППМС-центра нет выраженной содержательной специфики по сравнению с деятельностью психологов образовательных учреждений разных типов. Доминируют образовательные проблемы и проблемы поведения (общения) ребенка в образовательной среде учреждения образования. Первое существенное отличие — доля проблем, связанных с детско-родительскими отношениями и нарушением отношений в семье (33,3%). Она выше, чем в других образовательных учреждениях. Второе — психологи центров, в отличие от психологов других образовательных учреждений, много рабо-

Таблица 41.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	29,6%	40,8%	9,2%	8,2%	3,1%	6,1%	3,1%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	50,0%	35,1%	7,4%	3,2%	0,0%	3,2%	1,1%
Школьная неуспеваемость ученика	24,7%	30,9%	8,2%	16,5%	6,2%	6,2%	7,2%
Конфликт со сверстниками	13,3%	25,5%	21,4%	19,4%	7,1%	12,2%	1,0%
Конфликт с учителем	23,5%	31,6%	23,5%	9,2%	7,1%	5,1%	0,0%
Недисциплинированность на уроке	22,7%	21,6%	19,6%	15,5%	11,3%	8,2%	1,0%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	58,9%	23,2%	8,4%	3,2%	2,1%	4,2%	0,0%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	32,0%	26,8%	16,5%	14,4%	6,2%	3,1%	1,0%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	44,7%	33,0%	9,6%	8,5%	2,1%	2,1%	0,0%
Нарушение семейных отношений	12,6%	32,6%	23,2%	18,9%	8,4%	4,2%	0,0%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	33,0%	40,4%	11,7%	8,5%	2,1%	4,3%	0,0%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	22,3%	27,7%	19,1%	12,8%	7,4%	7,4%	3,2%
Снижение учебной мотивации	21,6%	38,1%	13,4%	12,4%	9,3%	3,1%	2,1%
Адаптация ребенка-мигранта	65,3%	26,3%	3,2%	3,2%	0,0%	0,0%	2,1%
Включенность ученика в асоциальную группу	56,4%	22,3%	11,7%	6,4%	1,1%	2,1%	0,0%
Безнадзорность	61,7%	22,3%	6,4%	8,5%	1,1%	0,0%	0,0%
Проблема насилия в детском коллективе	55,4%	28,3%	4,3%	8,7%	2,2%	1,1%	0,0%
Другое	75,5%	12,2%	2,0%	6,1%	0,0%	2,0%	2,0%

тают с конфликтами типа «учитель — ученик». Несомненно, и то, и другое оправдано. Психологу общеобразовательного учреждения, включенному в систему деловых и межличностных отношений с педагогами, значительно труднее работать с такими конфликтными ситуациями. Осуществлять психологическую помощь семье ребенка также целесообразно за пределами образовательного учреждения, в котором он обучается.

Вызывает вопросы высокий процент обращений психологов центров к проблемам, связанным с учебной мотивацией. Решать такого рода проблемы целесообразно непосредственно в учебной деятельности, а следовательно, с привлечением педагогов, классного руководителя и психолога образовательного учреждения, а не вне стен учебного заведения.

Как и другие психологи, работающие в системе образования, психологи центров редко или никогда не сталкиваются с проблемами интеграции в образовательное учреждение ребенка с ограниченными возможностями здоровья, работой с одаренными детьми, проблемами профессионального или личностного выбора, а также такими проблемами, как адаптация детей-мигрантов, безнадзорность, насилие в детском коллективе, включенность ребенка в асоциальную группу.

3.5.9. Средние значения по частоте встречаемости проблем в профессиональной деятельности психологов разных типов образовательных учреждений

Средние значения по частоте выполнения профессиональных действий педагогов-психологов, работающих в образовательных учреждениях разных типов и видов, представлены в таблице 43.

Ниже даны комментарии к некоторым из показателей общей таблицы средних значений по данному вопросу.

Таблица 42.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	13,8%	32,0%	21,4%	16,4%	7,0%	6,7%	2,8%
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	35,0%	30,9%	13,5%	11,1%	3,9%	2,5%	3,1%
Школьная неуспеваемость ученика	9,5%	10,8%	11,5%	28,8%	11,3%	19,2%	8,9%
Конфликт со сверстниками	6,6%	13,9%	24,0%	27,3%	14,7%	11,3%	2,2%
Конфликт с учителем	14,3%	29,0%	19,7%	21,5%	8,0%	5,7%	1,8%
Недисциплинированность на уроке	12,2%	16,9%	18,6%	24,3%	12,5%	12,5%	3,0%
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	39,0%	28,7%	15,0%	8,2%	4,0%	3,1%	1,9%
Низкий темп учебной деятельности учащегося	15,0%	20,9%	21,9%	20,7%	8,2%	8,9%	4,4%
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	45,5%	34,8%	9,5%	5,5%	2,9%	0,8%	1,0%
Нарушение семейных отношений	11,1%	20,6%	15,0%	24,5%	12,0%	13,3%	3,5%
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	29,7%	37,9%	13,9%	9,0%	4,6%	4,3%	0,7%
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	24,1%	25,8%	14,9%	18,5%	10,0%	4,6%	2,1%
Снижение учебной мотивации	13,1%	18,2%	18,9%	21,9%	13,3%	10,7%	3,9%
Адаптация ребенка-мигранта	49,9%	32,8%	8,3%	4,5%	2,5%	1,0%	1,0%
Включенность ученика в асоциальную группу	35,1%	34,2%	13,6%	9,5%	4,5%	2,1%	1,0%
Безнадзорность	43,2%	32,2%	12,3%	6,5%	2,4%	2,1%	1,3%
Проблема насилия в детском коллективе	44,5%	32,6%	12,5%	4,6%	2,9%	2,2%	0,6%
Другое	67,2%	9,3%	5,8%	4,3%	2,3%	6,3%	5,0%

На диаграмме (рисунок 19) видно, что проблемы асоциального поведения более актуальны для СОШ, детских домов и интернатов, коррекционных образовательных учреждений. Сравнение со средним значением этого же показателя по ППМС-центрам позволяет предположить, что решаются они силами специалистов самих учреждений, без обращения к специалистам уровня квалифицированной помощи (центров). Довольно высок этот показатель для гимназий и лицеев. Видимо, обучение детей и подростков в познавательной насыщенной среде не снимает проблем нормативности поведения. Возможно, это свидетельствует о том, что усиление роли познавательного компонента в гимназиях и лицеях не приводит к соответствующему качественному изменению в ценностном воспитании учеников.

Школьная неуспеваемость учащихся примерно в равной мере (и довольно большой по своим абсолютным показателям) определяет содержание деятельности психологов всех образовательных учреждений, ориентированных в своей деятельности на государственный стандарт знаний, умений и навыков учащихся (рисунок 20). Это интересный факт, учитывая, что в ряду этих учреждений и коррекционные школы, и гимназии.

Проблема личностного и профессионального выбора является наиболее актуальной для гимназий и лицеев (рисунок 21). Можно предположить, что это связано с самим устройством образовательного процесса в гимназиях, необходимостью выбора профиля образования, разработкой индивидуальных образовательных планов и т. д. То есть это не столько проблема, сколько задача работы психологов. Тот факт, что в других образовательных учреждениях (за исключением ДОУ) этой задаче или проблеме уделяется значительно меньше внимания, нуждается в содержательной интерпретации.

Таблица 43.

	Тип образовательного учреждения									
	ДОУ	ОУ	Г, Л	Ш-И	СКУ	ДД	УДО	ППМСЦ	др. ОУ	Итого
Асоциальное поведение ученика (ворует, требует деньги, дерется и пр.)	1,3296	2,1847	1,8218	2,5920	2,8137	2,8882	1,4490	2,0195	2,3227	1,9960
Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	0,1832	1,1524	0,8794	1,5323	1,3384	1,5093	0,8191	1,3769	1,5410	0,9796
Школьная неуспеваемость ученика	1,1400	3,0705	2,8263	3,0240	2,7854	3,0621	1,9588	3,1466	3,1789	2,6051
Конфликт со сверстниками	1,9625	2,6490	2,6990	3,0079	2,9245	3,1790	2,2245	2,7231	2,7846	2,5342
Конфликт с учителем	0,8894	1,7889	1,8971	2,0079	1,8664	2,4321	1,6020	2,0430	2,1840	1,6624
Недисциплинированность на уроке	1,5098	2,8246	2,6053	2,9600	2,9887	2,8765	2,0000	2,5738	2,9407	2,4902
Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	0,6875	0,9128	0,7333	1,0565	0,8945	0,9560	0,7895	1,2660	0,9559	0,8939
Низкий темп учебной деятельности учащегося	1,5164	2,1502	2,0000	2,5403	2,8859	2,7778	1,4948	2,3051	2,2439	2,0622
Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	0,9027	0,9186	1,3615	0,8049	0,7027	0,6226	0,9681	0,9203	0,9404	0,9253
Нарушение семейных отношений	1,7282	2,1097	2,2820	2,1789	2,1863	1,9236	1,9053	2,5956	2,4721	2,1038
Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	0,5486	1,3868	1,5703	1,3145	0,9769	1,2938	1,1915	1,3641	1,4741	1,1886
Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	0,3985	2,1622	2,4921	2,1200	1,8276	2,0435	1,9043	1,8677	1,9892	1,7251
Снижение учебной мотивации	1,0144	2,3918	2,4842	2,5840	2,5172	2,8000	1,6701	2,5194	2,5952	2,1208
Адаптация ребенка-мигранта	0,4973	0,7667	0,6570	0,8049	0,7588	0,9045	0,5474	0,8373	0,9178	0,7153
Включенность ученика в асоциальную группу	0,2388	1,1838	1,0640	1,2460	1,2328	1,5570	0,7979	1,2440	1,3019	0,9841
Безнадзорность	0,3158	1,1540	0,7978	1,1774	1,3511	1,2516	0,6489	1,0425	1,2082	0,9369
Проблема насилия в детском коллективе	0,3376	0,9197	0,8204	0,8934	1,0817	1,0566	0,7717	0,9789	0,9319	0,7948
Другое	0,4619	0,4724	0,5204	0,4932	0,4171	0,8605	0,5714	1,0401	0,9048	0,5609

Рисунок 19.

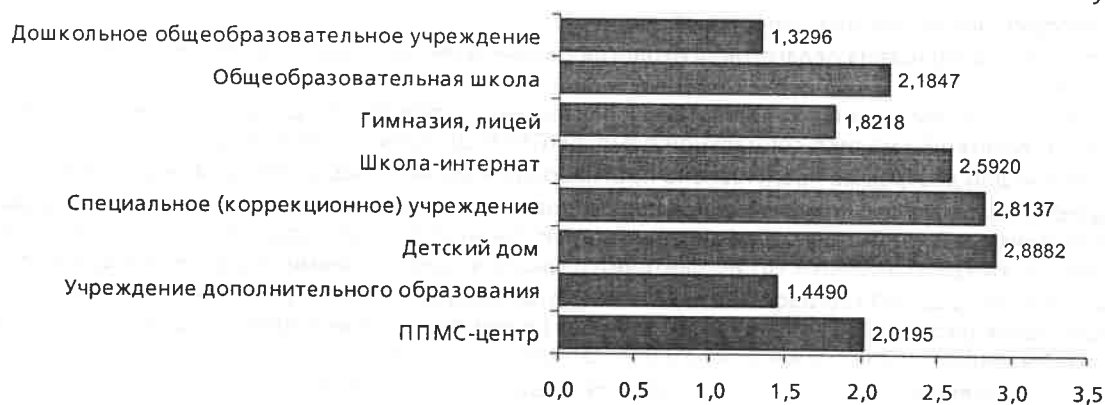


Рисунок 20.

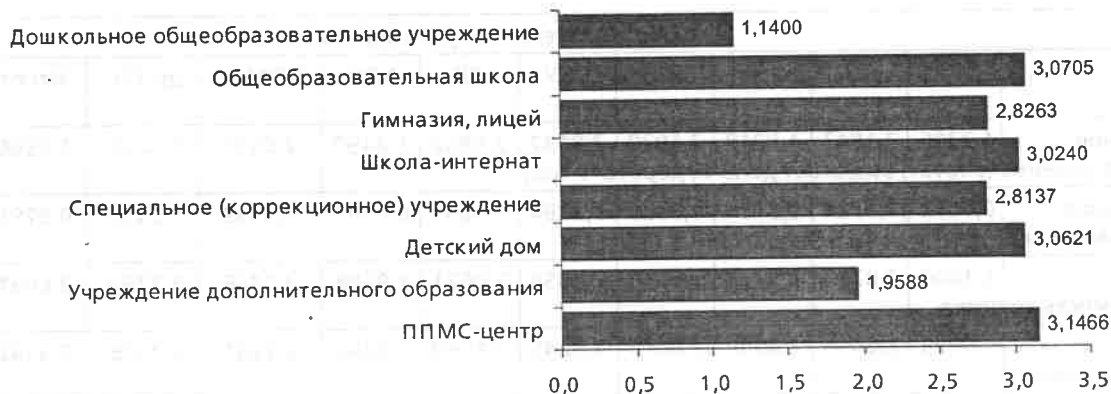
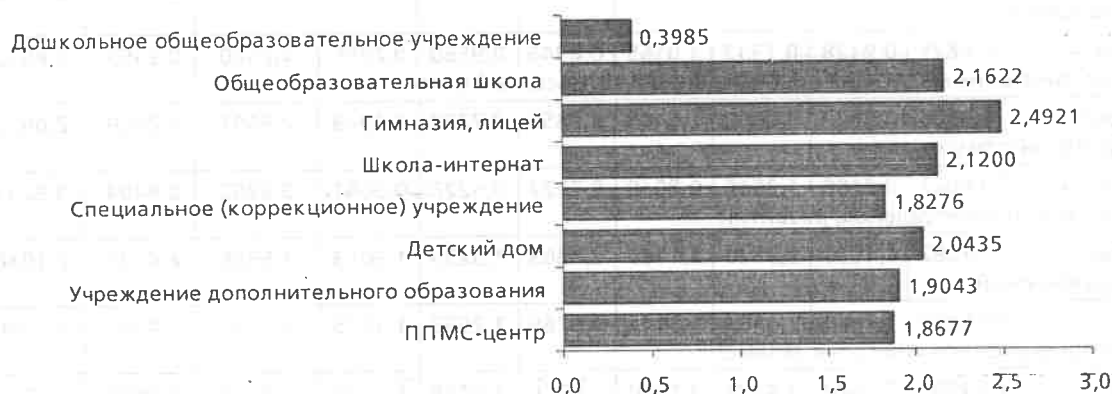


Рисунок 21.



3.6. Профессиональное взаимодействие психологов образования со специалистами других учреждений, ведомств и структур

На изучение системы профессионального взаимодействия психологов образования со специалистами других учреждений, других ведомств и структур, так или иначе имеющих дело с проблемами развития и социализации детей, направлен вопрос №17 анкеты №1.

Ответы респондентов позволяют выявить частоту и структуру таких взаимодействий (таблица 44).

В целом, анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что система взаимодействия большинством респондентов не выстроена и системой как таковой не является.

Частота ежедневного взаимодействия представлена на диаграмме (рисунок 22).

Из рисунка видно, что наиболее часто ежедневное взаимодействие организуется внутри психологического «ведомства»: со специалистами муниципального или регионального ППМС-центра.

В целом, если взять не только ежедневное взаимодействие, но и все виды регулярного, до нескольких раз в месяц включительно, наиболее часто осуществляется взаимодействие психологов с муниципальным ППМСЦ — 9,4%; медицинскими учреждениями — 9,3%; органами управления образования — 6,6%; комиссиями по делам несовершеннолетних — 6,6%; отделом опеки и попечительства — 5,6%.

Рассмотрим некоторые позиции подробнее.

Частота взаимодействия педагогов-психологов с комиссией по делам несовершеннолетних отражена в таблице 45.

Частота взаимодействия психологов с образовательным учреждением для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (ППМСЦ) отражена в таблице 46.

На следующей диаграмме представлена противоположная часть частотной шкалы (рисунок 23).

Анализ показывает, что большинство респондентов не имеют не только систематических, но даже эпизодических взаимодействий с такими организациями как, органы суда и прокуратуры, психоневрологическим и наркологическим диспансерами, ППМС-центрами разного уровня, органами социальной защиты и т. д.

Данные по вопросу №17 согласуются с данными по предыдущему вопросу: так как деятельность большинства психологов различных ОУ не ориентирована на решение социальных проблем детства, то и потребности во взаимодействии со «смежниками» у большинства не возникает.

Средние значения по частоте взаимодействия представлены в таблице 47.

Таблица 44.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Отдела опеки и попечительства	50,4%	37,7%	6,3%	3,7%	0,9%	0,6%	0,4%
Комиссии по делам несовершеннолетних	48,0%	35,7%	9,8%	4,6%	1,2%	0,6%	0,2%
Медицинских учреждений (мед. центры, клиники, поликлиники)	34,2%	44,7%	11,8%	6,0%	1,9%	1,0%	0,4%
Органов внутренних дел	60,4%	26,3%	7,4%	3,2%	1,3%	0,6%	0,8%
Прокуратуры	83,6%	13,0%	2,1%	0,9%	0,2%	0,1%	0,0%
Суда	81,5%	15,3%	1,5%	1,1%	0,5%	0,1%	0,0%
Психоневрологического диспансера	72,3%	21,1%	3,4%	1,8%	0,7%	0,4%	0,2%
Наркологического диспансера	83,1%	12,4%	1,9%	1,1%	1,1%	0,2%	0,1%
Муниципального психологического центра системы образования (ППМСЦ)	46,4%	28,0%	9,6%	6,8%	2,5%	2,8%	3,9%
Регионального психологического центра системы образования (ППМСЦ)	65,7%	23,1%	5,1%	3,7%	0,8%	0,7%	0,9%
Других психологических центров (частных, при вузах и т. д.)	68,2%	23,6%	4,6%	2,4%	0,6%	0,4%	0,2%
Органов социальной защиты	51,2%	35,5%	8,1%	3,9%	0,6%	0,5%	0,3%
Органов управления образования	34,2%	36,3%	14,2%	8,8%	3,1%	2,4%	1,1%
Других организаций и учреждений	75,1%	13,4%	4,6%	3,0%	2,4%	0,9%	0,6%

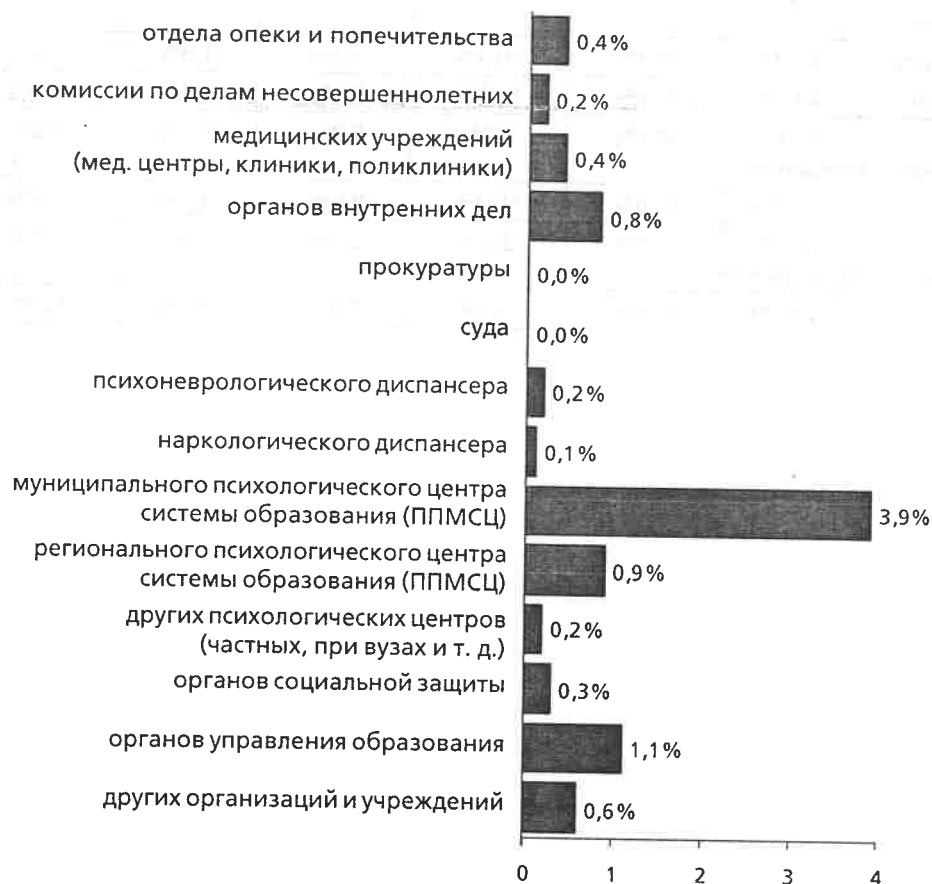


Таблица 45.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Дошкольное образовательное учреждение	83,7%	13,8%	1,6%	0,5%	0,3%	0,0%	0,0%
Общеобразовательная школа	33,5%	46,1%	13,6%	5,1%	1,0%	0,6%	0,2%
Гимназия, лицей	45,9%	42,6%	8,7%	1,6%	0,8%	0,3%	0,0%
Школа-интернат	46,3%	33,3%	10,6%	7,3%	1,6%	0,8%	0,0%
Специальное коррекционное учреждение	40,8%	45,8%	7,3%	5,8%	0,0%	0,4%	0,0%
Детский дом	41,4%	40,7%	10,5%	4,9%	1,9%	0,0%	0,6%
Учреждение дополнительного образования	63,2%	27,4%	3,2%	3,2%	3,2%	0,0%	0,0%
ППМС-центр	38,9%	35,4%	12,8%	7,9%	2,9%	1,7%	0,4%

Таблица 46.

	ни разу	несколько раз в год	раз в месяц или реже	несколько раз в месяц	раз в неделю	несколько раз в неделю	каждый день
Дошкольное образовательное учреждение	51,4%	28,8%	8,3%	6,4%	2,9%	1,2%	1,0%
Общеобразовательная школа	48,4%	29,2%	10,3%	6,6%	2,0%	1,6%	1,8%
Гимназия, лицей	41,3%	34,9%	10,5%	9,9%	1,9%	1,3%	0,3%
Школа-интернат	45,5%	30,9%	13,0%	5,7%	2,4%	2,4%	0,0%
Специальное коррекционное учреждение	49,0%	30,4%	9,7%	5,8%	1,2%	1,2%	2,7%
Детский дом	39,4%	31,6%	10,3%	9,0%	2,6%	3,9%	3,2%
Учреждение дополнительного образования	61,1%	27,4%	3,2%	2,1%	1,1%	1,1%	4,2%
ППМС-центр	22,7%	15,2%	9,5%	9,3%	4,7%	14,4%	24,3%

Рисунок 23.



Таблица 47.

Тип образовательного учреждения										
	ДОУ	ОУ	Г, Л	Ш-И	СКУ	ДД	УДО	ППМСЦ	др. ОУ	Итого
Отдела опеки и попечительства	0,3647	0,7558	0,5429	0,7333	0,7939	1,0500	0,4632	1,1028	0,9032	0,7032
Комиссии по делам несовершеннолетних	0,1996	0,9630	0,6967	0,8699	0,7962	0,8765	0,5579	1,0722	1,1409	0,7767
Медицинских учреждений (мед. центры, клиники, поликлиники)	0,7997	0,9586	0,9135	1,2080	1,3192	1,5404	0,8000	1,4036	1,1828	1,0118
Органов внутренних дел	0,1746	0,7667	0,6148	1,0500	0,8346	0,9363	0,2842	0,8434	0,8137	0,6363
Прокуратуры	0,0462	0,2270	0,2247	0,3333	0,2896	0,4487	0,1383	0,3616	0,3481	0,2150
Суда	0,0853	0,2290	0,2329	0,2893	0,3591	0,5161	0,2211	0,4558	0,3591	0,2411
Психоневрологического диспансера	0,2135	0,3216	0,3661	0,6585	0,8687	0,8323	0,2128	0,7004	0,5562	0,3936
Наркологического диспансера	0,0668	0,2338	0,3168	0,5167	0,4402	0,6667	0,1064	0,4908	0,3829	0,2591
Муниципального психологического центра системы образования (ППМСЦ)	0,8806	0,9664	1,0134	0,9593	0,9416	1,2839	0,7474	2,9865	0,7950	1,1532
Регионального психологического центра системы образования (ППМСЦ)	0,2874	0,4498	0,4822	0,6033	0,6809	0,9618	0,4375	1,4061	0,8944	0,5671
Других психологических центров (частных, при вузах и т. д.)	0,3200	0,4166	0,5601	0,4836	0,4055	0,5924	0,6701	0,6866	0,6160	0,4531
Органов социальной защиты	0,3984	0,7810	0,6630	0,8760	0,8084	0,7006	0,5106	0,9144	0,7300	0,6946
Органов управления образования	0,8501	1,3013	1,1608	1,0588	1,0500	1,1076	1,3474	1,7915	1,1989	1,2163
Других организаций и учреждений	0,3733	0,4295	0,4421	0,5060	0,3318	0,7184	0,6613	1,0761	0,4764	0,4935

3.7. Заключение

Представленный анализ формальных гендерных, возрастных, квалификационных и деятельностных характеристик педагогов-психологов системы образования в контексте решаемых ими профессиональных задач позволяет составить прогноз развития Службы практической психологии в системе отечественного образования.

Эффективность решения специфических задач Службы, выделенных нами на основе анализа нормативной базы системы образования, зависит от многих факторов: профессиональной подготовленности, мотивационной готовности специалистов, глубины осознания ими профессиональных задач, их ресурсной обеспеченности, грамотной организации труда и управления и т. д.

Постоянное удержание главной цели — обеспечение средствами психологической науки и практики гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития его личности, — в рамках текущей профессиональной деятельности требует от специалиста психологической культуры, личностной зрелости в сочетании с творческим подходом к решению каждодневных образовательных задач.

Большой оптимизм внушает тот факт, что наибольшее количество молодых, инициативных, грамотных работают на самых проблемных участках образования, оказывая помощь детям, в первую очередь в ней нуждающимся, в полной мере реализуя социальную направленность в деятельности Службы.

Вместе с тем, существенно повысить эффективность деятельности педагогов-психологов может расширение спектра их деятельности в образовательном учреждении, переход от деклараций о психологическом сопровождении различных контингентов детей к его реальному осуществлению. Для этого психологам необходимо развивать активное взаимодействие со специалистами смежных профессий, расширять область своих представлений, в том числе о возможных и существующих социальных проблемах обучающихся, воспитанников, их влиянии на развитие личности детей и подростков, искать новые подходы по преодолению этих проблем. Важно вычленять цели обучения и воспитания в интересах каждого обучающегося, воспитанника и осмысливать их с позиций общества и государства.

Выявление потенциальных возможностей обучающегося должно в большей степени корреспондировать с разработкой рекомендаций по наиболее эффективной организации учебного и воспитательного процесса.

Педагогов-психологов нужно обучать навыкам проектирования, без которых невозможно не только создание психологически безопасной, развивающей образовательной среды, но и вообще какая-либо целенаправленная систематическая деятельность, требующая достижения конкретных результатов. Например, деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Дальнейшее развитие мониторинговых исследований в области содержания деятельности психологической службы Российской Федерации позволит получить объективно обоснованную информацию о состоянии дел в решении поставленных задач и выйти на анализ основных тенденций ее развития. Проведение психологического мониторинга в системе образования требует построения системы повышения квалификации педагогов-психологов.

Психологическая культура педагога-психолога является залогом его профессиональной состоятельности и ответственности. А педагогическая компетентность — основой его равноправного сотрудничества с учителями, другими специалистами образования, родительской общественностью.

Таким образом, перспективы развития Службы практической психологии образования на современном этапе определяются, в первую очередь, качественным составом ее специалистов и предполагают все большее возрастание роли Службы в решении не только задач собственно системы образования, декларируемых в Законе Российской Федерации «Об образовании», но и в реализации основных приоритетов социальной и экономической политики, заявленных в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, таких как распространение стандартов здорового образа жизни; переход в образовании к индивидуализированному непрерывному образованию, доступному всем гражданам; улучшение качества социальной среды и здоровья нации; ускоренное развитие человеческого потенциала.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Решение коллегии Министерства образования Российской Федерации
от 29 марта 1995 г. №7/1«О состоянии и перспективах развития службы
практической психологии образования в Российской Федерации»

Заслушав и обсудив доклад заместителя министра А.Г. Асмолова, коллегия отмечает, что развитие практической психологии образования в значительной степени обусловило гуманизацию всей системы образования и привело к возникновению службы практической психологии образования в Российской Федерации.

Введение практической психологии в систему образования способствовало постановке и решению задач перехода от унифицированного образования — к вариативному образованию, от педагогики «знаний, умений и навыков» — к педагогике развития; переориентации сознания учителя от шкоцентризма к детоцентризму; формированию культуры обращения к психологу как к междисциплинарному специалисту в образовательных учреждениях; разработке развивающих, коррекционных и компенсаторных программ обучения в дошкольном, общем, дополнительном, начальном профессиональном и специальном образовании; экспертизе и проектированию развивающей среды.

Осуществляемая в том числе и благодаря практической психологии гуманизация образования нашла свое выражение в следующих документах:

- типовых положениях об общеобразовательном учреждении, о вечернем (сменном) общеобразовательном учреждении, об образовательном учреждении дополнительного образования детей (утвержденных Правительством Российской Федерации в 1994-1995 годах);
- проектах типовых положений о дошкольном образовательном учреждении, о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся и воспитанников с отклонениями в развитии, об образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об общеобразовательной школе-интернате (одобренных коллегией Министерства образования Российской Федерации в 1993-1994 годах);
- примерных положениях о получении общего образования в форме экстерната и получении образования в семье, утвержденных приказом Минобразования России от 27 июня 1994 г. № 225.

Практическая психология содействовала переориентации образования на индивидуальное развитие личности, изменению общей образовательной ситуации в России. Логическим следствием этого процесса явилась организация основ службы практической психологии как сферы человековедения.

Стратегия экстенсивного развития службы практической психологии, разработанная в документах Гособразования СССР в 1988-1991 годах, привела к созданию в России системы экстренной переподготовки психологов на базе высшего педагогического образования в форме спецфакультетов при университетах и педагогических институтах, появлению центров профориентации и психологической поддержки, введению должности психолога («педагога-психолога») в образовательных учреждениях. В настоящее время в России профессия практического психолога образования стала не только реальностью, но и начался процесс объединения практических психологов в профессиональное сообщество. Об этом свидетельствовал состоявшийся в июне 1994 года I съезд практических психологов образования России, организованный по инициативе Министерства образования Российской Федерации, Российской академии образования, Общества психологов при Российской академии наук и поддержанный практическими психологами всех регионов России.

Служба практической психологии доказала свою эффективность в решении широкого спектра проблем: проектирование развивающего образа жизни личности, составление психологического портрета индивидуальности, оказание психологической помощи — при работе с семьей ребенка, обеспечение психологической поддержки при выборе жизненного пути и профессиональной карьеры, в том числе в процессе профессиональной адаптации, а также при выявлении причин отклонений в развитии личности, профилактике и коррекции подобных отклонений. Практический психолог содействует гармонизации социально-психологического климата в образовательных учреждениях.

Наиболее успешно работа службы практической психологии образования осуществляется в Республике Карелия и Кабардино-Балкарской Республике, в Брянской, Курской, Челябинской, Пермской, Тульской и Ярославской областях, Краснодарском и Ставропольском краях. Разветвленная служба практической психологии сложилась в Москве и Санкт-Петербурге.

Во многих регионах России обозначился переход к созданию службы практической психологии как системы в образовательном пространстве региона. Примером такой системы может служить региональная инновационная модель службы практической психологии Юго-Западного территориального округа Москвы.

Важным шагом на пути перехода к интенсивной стратегии подготовки практических психологов стало создание Международного образовательного и психологического колледжа при психологическом институте Российской академии образования.

Резко изменилась ситуация с обеспечением научно-методической литературой службы практической психологии. Запрос на периодическую литературу привел к появлению наряду с традиционным журналом «Вопросы психологии» таких психолого-педагогических и медико-психологических периодических изданий,

как журналы «Детский практический психолог» (Москва), «Детский психолог» (г. Ростов-на-Дону), «Магистр», «Альтер Эго», «Психология сегодня», «Вестник психосоциальной и реабилитационной работы», «Школа здоровья» и др. Назрела необходимость создать банк данных о появляющейся в разных регионах психолого-педагогической периодике, а также различных «библиотечках практического психолога», «библиотечках развивающего обучения» и т.п.

Следует отметить, что этап экстенсивного строительства службы практической психологии образования в России в основном завершен. Можно констатировать, что развитие практической психологии во многом повлияло на подготовку почвы новой философии образования, обусловило переход от традиционной парадигмы «знаний, умений и навыков» к парадигме развивающего образования в контексте создания национальной доктрины образования России на пороге XXI века.

В настоящее время значительно возрастает уровень профессиональных требований, предъявляемых психологу, работающему в системе образования.

В регионах все чаще поднимаются вопросы о явной недостаточности экстренной переподготовки психологов на специфических университетах и педагогических институтах.

Очевидна необходимость более дифференцированной подготовки практических психологов разного профиля для решения многочисленных задач как в сфере управления образованием, так и в области многопрофильных образовательных учреждений.

Вместе с тем в стране все острее ощущается дефицит квалифицированных психологических кадров в связи с ростом потребности детей, родителей, работников сферы образования в психологической поддержке. Возникает опасность дискредитации профессии практического психолога из-за недостаточной, в ряде случаев, его профессиональной подготовки и вследствие этого недостаточной профессиональной компетенции, с одной стороны, и несоответствия предъявляемых к нему требований как специалисту, с другой стороны.

Существует потребность в совершенствовании системы подготовки психологических кадров. Тревожит чрезмерный акцент при подготовке практических психологов на селективной психодиагностике (диагностике отбора), а не на диагностике развития личности ребенка.

Слабо скоординирована деятельность психолога с работой медиков, а службы практической психологии образования — с деятельностью психолого-медико-педагогических комиссий.

По-прежнему не находят своего полного решения вопросы социальной и профессиональной защиты практических психологов: учреждения службы практической психологии не включены в номенклатуры базовых образовательных учреждений; отсутствуют критерии и процедура профессиональной аттестации практических психологов; не определен статус практического психолога в различных образовательных учреждениях. До настоящего времени не разработан стандарт образования по практической психологии.

Все указанные выше моменты затрудняют развитие службы практической психологии образования.

Исходя из представленного анализа становления службы практической психологии образования в России, коллегия постановляет:

1. Признать, что в Российской Федерации заложены основы службы практической психологии образования, ставшей необходимым элементом системы образования Российской Федерации и способствующей ее гуманизации.

Считать необходимым осуществление перехода от экстенсивной стратегии к интенсивной стратегии развития службы практической психологии образования и подготовки практических психологов.

2. Одобрить в качестве примерных проекты положения о службе практической психологии образования, о статусе практического психолога (приложения 1, 2) и подготовить проекты приказов об их утверждении.

Рекомендовать инновационную модель комплексной службы практической психологии Юго-Западного территориального округа Москвы и систему подготовки педагогов-психологов в Международном образовательном и психологическом колледже при психологическом институте РАО в качестве примеров перехода к интенсивной стратегии организации региональных служб практической психологии и подготовки практических психологов (приложения 3, 4).

3. Обратиться в президиум Российской академии образования (А.В. Петровский) с просьбой оказать содействие:

3.1. В разработке совместно с Министерством образования Российской Федерации национальной доктрины образования России, отражающей переход от традиционной парадигмы образования «знаний, умений и навыков» — к парадигме развивающего образования.

3.2. В разработке научно-методических принципов применения диагностики развития в системе образования.

3.3. В активизации разработки и внедрения программ общей психологической подготовки педагогических кадров как необходимой предпосылки психологизации образовательного процесса.

4. Рекомендовать органам управления образованием координировать работу служб практической психологии образования с деятельностью многопрофильных служб в системе образования (медицинской; реабилитационной, социальной и др.).

5. Главному управлению развития общего среднего образования (М.Р. Леонтьева) подготовить методическое письмо «О преподавании человекознания в системе общего гуманитарного образования» (май 1995 года).

6. Управлению дошкольного образования (Р.Б. Стеркина) разработать проект Порядка психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек (апрель 1995 года).

Опубликовать в печати информационное письмо «О психолого-педагогических программах педагогики развития в дошкольном образовании».

7. Главному управлению педагогического образования (М.Н. Костикова):

7.1. Завершить работу над государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 020400 — «Психология» (квалификация — педагог-психолог) — август 1995 года.

7.2. Разработать образовательный минимум содержания профессиональной образовательной программы для переподготовки по специальности 020400 — «Психология» (квалификация — педагог-психолог) отдельно для лиц, имеющих высшее педагогическое образование, и лиц, окончивших непедагогические вузы (август 1995 года).

7.3. Разработать процедуру аттестации учреждений, занимающихся подготовкой и переподготовкой педагогов-психологов (практических психологов образования), и организовать работу по ее проведению (ноябрь 1995 года).

7.4. Разработать вариативные программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава педагогических образовательных учреждений, реализующих программы подготовки и переподготовки педагогов-психологов (ноябрь 1995 года).

7.5. Разработать предложения по сертификации разноуровневых программ повышения квалификации педагогов-психологов (практических психологов) службы практической психологии образования.

8. Главному управлению реабилитации психической службы и специального образования (Д.С. Шилов) совместно с Обществом психологов при Российской академии наук:

8.1. Подготовить предложения по организации при Минобразовании России Научно-методического совета по практической психологии образования (май 1995 года).

8.2. Осуществлять координацию деятельности служб практической психологии образования в регионах России, а также разработку и внедрение в практику нормативно-методических материалов службы практической психологии образования.

8.3. Совместно с Главным планово-экономическим управлением (З.И. Филимонова) подготовить предложения в Министерство труда и Министерство финансов Российской Федерации об изменении квалификационных характеристик и нормативов труда педагога-психолога.

8.4. Совместно с Главным управлением педагогического образования и Главным планово-экономическим управлением подготовить Проект Положения об аттестации психологических кадров (декабрь 1995 года).

8.5. Систематически информировать органы управления образованием о психологических и психолого-педагогических периодических изданиях.

9. Управлению информации, прессы и связей с общественными организациями (А.П. Кузякин) опубликовать материалы коллегии в средствах массовой информации.

10. Контроль за выполнением решения коллегий возложить на заместителей министра образования М.Н. Лазутову и А.Г. Асмолова.

Председатель коллегии Е.В. ТКАЧЕНКО

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Решение коллегии Министерства образования Российской Федерации
от 8 февраля 2000 г. №3/2****«О плане мероприятий по развитию службы практической психологии
в системе Министерства образования Российской Федерации
в 2000-2001 гг.»**

Заслушав и обсудив сообщение начальника Управления специального образования Д.С. Шилова о плане мероприятий по развитию службы практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации (далее — Служба), коллегия отмечает, что Служба стала неотъемлемой составной частью системы образования, обеспечивающей комплексную и многопрофильную психолого-педагогическую и медико-социальную помощь в воспитании, обучении и развитии обучающихся, воспитанников. Служба является сформировавшейся структурой в системе Минобразования России, что подтверждается принятием «Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» (утверждено приказом Минобразования России от 22.10.99 № 636).

Согласно статистическим данным мониторинга 1999 г., на территории Российской Федерации в образовательных учреждениях на должности педагога-психолога работает более 35.000 психологов с базовым высшим психологическим образованием¹.

В Ставропольском и Хабаровском краях, Брянской, Калининградской, Кировской, Курганской, Новгородской, Новосибирской, Пермской, Ростовской, Самарской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областях и других субъектах Российской Федерации созданы уникальные региональные модели Службы, учитывающие специфику этно-национальных и социально-экономических особенностей региона, имеющие сложившиеся традиции в сфере образования, налаженную систему подготовки кадров. Следует особо отметить службу практической психологии города Москвы, представляющую собой целостную в организационном плане модель многопрофильной психолого-медико-социальной помощи участникам образовательного процесса в условиях мегаполиса.

За последние годы служба практической психологии успешно развивается в учреждениях общего среднего образования, в образовательных учреждениях дошкольного, специального, дополнительного образования, начального профессионального образования. Структурные подразделения Службы также созданы в учреждениях среднего и высшего профессионального образования в 11 субъектах Российской Федерации.

Расширяя спектр своей деятельности специалисты Службы реально оказывают высококвалифицированную многопрофильную помощь детям, родителям, педагогическим работникам в определении мер, содействующих предупреждению отклонений в развитии детей и подростков, а также раннему их выявлению. Для этой цели создан Центр ранней диагностики и специальной помощи детям (от рождения до 3-х лет) с выявленными отклонениями в развитии.

В целях реализации права каждого ребенка на получение полноценного образования психолого-педагогические и медико-педагогические комиссии (ПП и МПК) субъектов Федерации осуществляют выбор оптимального образовательного процесса, отвечающего его возможностям. В настоящий момент совершенствуется концептуальная, нормативная правовая, методологическая и организационная основы деятельности ПП и МПК, что нашло отражение в разрабатываемых документах: «Примерное положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме образовательного учреждения» и «Положение о психолого-медико-педагогической комиссии».

Широкое распространение получили образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (ППМС-центры). Деятельность указанных образовательных учреждений направлена на оказание помощи детям, испытывающим трудности в освоении образовательных программ, на осуществление индивидуально ориентированной педагогической, психологической, социальной, медицинской помощи детям, предотвращение феноменов школьной и социальной дезадаптации у обучающихся, воспитанников.

Реальностью сегодняшнего времени становится деятельность ППМС-центров по оказанию помощи лицам, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях, связанных с региональными конфликтами, экологическими бедствиями, катастрофами и др.

Возрастающие требования к деятельности как отдельных специалистов, так и структурных образований Службы обуславливают необходимость создания современной материально-технической базы (компьютерное оборудование, оргтехника и др.). Только за два последних года 129 образовательным учреждениям для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, по федеральным целевым программам «Развитие социальной помощи семье и детям», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» было поставлено компьютерное оборудование, микроавтобусы, кабинеты психологической разгрузки, комплекты коррекционно-развивающего оборудования, слесарные столярные мастерские для мальчиков, швейные мастерские для девочек и др.

¹ Здесь и далее приводятся результаты мониторинга по Службе практической психологии, который осуществляется курирующим отделом, начиная с 1993 года, один раз в два года.

В ряде регионов Российской Федерации, оказавшихся в зоне экологического бедствия, служба практической психологии получила значительную поддержку как в материально-техническом, так и в научно-методическом плане в рамках федеральной целевой программы «Дети Чернобыля» президентской программы «Дети России».

Примером тому служат многопрофильные службы помощи в Брянской, Тульской, Курской, Калужской и других областях.

Служба практической психологии доказала свою необходимость в системе образования, но вместе с тем существует ряд проблем, значительно снижающих эффективность ее деятельности.

В первую очередь структурным подразделениям Службы необходимо незамедлительное комплексное и масштабное информационно-техническое обеспечение (оборудование кабинетов педагогов-психологов в образовательных учреждениях, оснащение современными диагностическими и коррекционными средствами учреждений специализированной психологической помощи — ППМС-центров, ППИМПК и т. д.).

Возрастающие потребности образовательных учреждений в кадровом обеспечении специалистами психологического профиля в достаточной степени не удовлетворяются. Как показывает мониторинг, начиная с 1995-1997 годов наибольшее количество педагогов-психологов в системе образования получают профессиональную подготовку в местных педагогических университетах и институтах. Базовая теоретическая подготовка таких специалистов, как правило, достаточная, тогда как уровень подготовки к практической деятельности зачастую слабый.

В целях повышения качества подготовки педагогов-психологов к практической деятельности в образовательных учреждениях различного профиля и получения достоверной информации об уровне их профессиональной компетенции необходимо организовать изучение состояния их деятельности в субъектах Российской Федерации научно обоснованными методами мониторинга.

Кроме того, представляется целесообразным провести мероприятия, направленные на повышение уровня профессиональной компетенции специалистов, осуществляющих подготовку и переподготовку педагогов-психологов для системы образования.

Требуют особого внимания вопросы нормативно-правового обеспечения профессиональных гарантий специалистам Службы — педагогам-психологам, специальным психологам.

КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА:

1. Одобрить в основном предлагаемый план мероприятий по развитию службы практической психологии в системе Минобразования России (приложение).

2. Просить президиум Российской академии образования (Н.Д. Никандрова) включить в планы НИР 2000-2001 года разработку научно-методических и методологических проблем службы практической психологии в системе Минобразования России.

3. Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (Э.М. Никитину) предусмотреть в 2000/2001 учебном году разработку программ повышения квалификации заведующих кафедрами психологии и практической психологии учреждений высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, руководителей и специалистов ППМС-центров.

4. Рекомендовать оргкомитету всероссийского конкурса «Учитель года России» включить начиная с 2000 года дополнительную номинацию «Психолог года».

5. Управлению специального образования (Д.С. Шилову):

5.1. Доработать в срок до 01.03.2000 с учетом высказанных замечаний план мероприятий.

5.2. Содействовать внедрению научно-методических разработок ведущих институтов РАО в практику образования и в срок до 01.11.2000 разработать механизмы эффективной помощи развитию Службы в субъектах Российской Федерации.

5.3. Совместно с Управлением прогнозирования и развития системы образования (В.М. Зуевым) разработать в срок до июня 2000 г. предложения в области формирования системы образовательной статистики и мониторинга системы образования для анализа и оценки деятельности службы практической психологии.

5.4. Представить до 01.04.2000 в оргкомитет всероссийского конкурса «Учитель года России» рекомендации, обеспечивающие оценку деятельности педагогов-психологов при выдвижении на звание «Психолог года».

5.5. Совместно с Академией повышения квалификации и переподготовки работников образования разработать до 01.09.2000 план-проспект программ повышений квалификации и условий их реализации для руководителей и специалистов ППМС-центров.

6. Рекомендовать руководителям органов управления образованием субъектов Российской Федерации:

6.1. Принять необходимые меры по развитию деятельности службы практической психологии в системе образования России.

6.2. Содействовать расширению финансирования и материально-техническому обеспечению деятельности всех звеньев Службы.

6.3. Повысить ответственность соответствующих структур управлений образованием (муниципальных, региональных) за деятельность специалистов Службы.

6.4. Содействовать созданию региональных и муниципальных методических объединений педагогов-психологов, проведению региональных, муниципальных мероприятий (конкурсы, смотры, конференции и т. д.), целью которых является оказание психологической помощи всем субъектам образовательного пространства.

6.5. Рекомендовать руководителям образовательных учреждений вводить в штатное расписание должность педагога-психолога.

6.6. Обратить особое внимание на развитие структурных элементов Службы в сельских школах и содействовать их программно-методическому и материально-техническому оснащению.

7. Управлению специального образования (Д.С.Шилкову) в 10-дневный срок подготовить приказ по реализации данного решения.

Председатель коллегии В.М. Филиппов

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Приказ Министерства образования Российской Федерации
от 10 декабря 2002 г. №4328
«О реализации решения коллегии Минобразования России
от 19 ноября 2002 г. №22/2»**

В соответствии с решением коллегии Минобразования России от 19.11.2002 № 22/2 «О совершенствовании организационно-управленческой и научно-методической деятельности службы практической психологии в системе образования России»

Приказываю:

1. Утвердить План мероприятий Министерства образования Российской Федерации по совершенствованию организационно-управленческой и научно-методической деятельности службы практической психологии Минобразования России (далее Служба) на 2002—2004 годы (далее План) (приложение).

2. Возложить на Управление специального образования (Т.В. Волосовец) координацию работы по выполнению Плана.

3. Возложить на руководителей структурных подразделений Минобразования России персональную ответственность за выполнение Плана в пределах компетенции подразделения. Установить порядок, при котором выпуск нормативных документов, организация мероприятий, проводимых структурными подразделениями Минобразования России, содержащих вопросы психологического сопровождения в образовании, должны проходить согласование с Управлением специального образования (Т.В. Волосовец).

4. Руководителям структурных подразделений Минобразования России каждое полугодие информировать Управление специального образования (Т.В. Волосовец) о ходе выполнения Плана.

5. Управлению специального образования (Т.В. Волосовец), Департаменту общего образования (А.В. Баранникову), Департаменту образовательных программ и стандартов профессионального образования (В.И. Кружалину), Управлению развития образования (П.Е. Кондрашову), Управлению социально-педагогической поддержки и реабилитации детей (Г.Н. Тростанецкой), Управлению воспитания и дополнительного образования детей и молодежи (В.А. Березиной), Управлению дошкольного образования (Т.И. Оверчук), Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (Э.М. Никитину) при участии специалистов Министерства здравоохранения Российской Федерации, ученых Российской академии образования и МГУ им. М.В. Ломоносова до 01.05.2003 разработать программу развития практической психологии в системе образования, направленную на совершенствование организационных, нормативных, правовых, научно-методических, кадровых, ресурсных и других условий для развития Службы, на психологическое обеспечение модернизации российского образования.

6. Управлению специального образования (Т.В. Волосовец), Управлению развития образования (П.Е. Кондрашову) до 01.06.2003 разработать предложения в области формирования системы образовательной статистики и мониторинга, обеспечивающие содержательный анализ и оценку деятельности Службы.

7. Управлению специального образования (Т.В. Волосовец):

7.1. Направить в срок до 19.12.2002 в органы управления образованием субъектов Российской Федерации справку «О совершенствовании организационно-управленческой и научно-методической деятельности службы практической психологии Минобразования России» для использования в работе.

7.2 Провести в IV квартале 2003 г. всероссийское совещание с ответственными за деятельность службы практической психологии в органах управления образованием субъектов Российской Федерации по совершенствованию научно-методического и информационного обеспечения деятельности Службы.

8. Академии повышения квалификации и переподготовки кадров Минобразования России (Э.М. Никитину) включить в план деятельности Академии на 2003—2004 годы разработку и реализацию единых программ, обеспечивающих переподготовку и повышение квалификации руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и специалистов образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

9. Управлению учебного книгоиздания, библиотек и медиатек (З.А. Нефедовой) совместно с Управлением специального образования (Т.В. Волосовец) до 01.05.2003 подготовить каталог учебников и учебно-методических пособий для педагогических кадров и руководителей образовательных учреждений.

10. Рекомендовать органам управления образованием субъектов Российской Федерации:

10.1. Определить перспективы развития региональной Службы на 2003—2005 годы в соответствии с Концепцией модернизации российского образования.

10.2. Определить перечень функциональных обязанностей специалистов органов управления образованием, ответственных за деятельность Службы.

10.3. Содействовать увеличению финансирования, улучшению материально-технического и учебно-методического обеспечения образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, кабинетов педагогов-психологов в образовательных учреждениях всех видов.

10.4. Использовать возможности введения практико-ориентированных факультативов и учебных курсов по психологии в рамках школьного и регионального компонентов базисных учебных планов.

10.5. Содействовать созданию и деятельности научно-методических и общественных объединений педагогов-психологов; проведению региональных, муниципальных мероприятий (конкурсов, смотров, конференций и т. д.).

10.6. Содействовать созданию и реализации научно-практических программ, методик и технологий в области практической психологии, разработке и внедрению комплексного научно-методического обеспечения профессионального образования и повышения квалификации педагогов-психологов Службы.

10.7. Принять меры по:

- разработке целевой программы развития региональной Службы, в том числе для учреждений дошкольного, общего, начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования;
- дальнейшему развитию сети образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, — центров: диагностики и консультирования, психолого-медико-социального сопровождения, социально-трудовой адаптации и профориентации, психолого-педагогической реабилитации и коррекции, лечебной педагогики и дифференцированного обучения;
- организации деятельности межрегионального центра по научно-методическому и информационному обеспечению Службы в каждом субъекте Российской Федерации;
- организации единой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов-психологов и специалистов Службы с использованием современных комплексов учебно-методической документации и учебно-методических средств обучения;
- проведению регулярного мониторинга состояния и развития структурных подразделений Службы для принятия необходимых организационно-методических мер и совершенствования психологического обеспечения образования;
- систематическому обобщению и распространению инновационного и практического опыта организации психолого-педагогической и медико-социальной помощи обучающимся, воспитанникам.

11. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Е.Е. Чепурных.

Министр В.М. Филиппов

Приложение
к приказу Минобразования России
от 10.12.2002 №432

**План мероприятий Минобразования России
по совершенствованию организационно-управленческой и научно-методической
деятельности службы практической психологии Минобразования России
на 2002—2004 годы**

№	Перечень мероприятий	Срок исполнения	Исполнители
1.	Проведение комплексного анализа федеральных и региональных нормативных правовых актов по вопросам деятельности Службы	В течение всего периода	Структурные подразделения Минобразования России, органы управления образованием субъектов Российской Федерации
2.	Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по совершенствованию и развитию практической психологии в образовании, профессиональной ориентации и психологической поддержки населения	В течение всего периода	Управление специального образования, структурные подразделения Минобразования России
3.	Создание и материально-техническая поддержка региональных образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, реализующих инновационные программы и проекты индивидуально ориентированной комплексной помощи обучающимся, воспитанникам	В течение всего периода	Органы управления образованием субъектов Российской Федерации, Управление специального образования

4.	Разработка и реализация единых программ и учебных планов переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов органов управления образованием, органов по делам молодежи, руководителей и специалистов образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	В течение всего периода	Управление специального образования, институты РАО, Академия повышения квалификации и переподготовки кадров Минобрнауки России, УМО по психологии, ГНУ Минобрнауки России
5.	Проведение научно-практических конференций, семинаров по актуальным проблемам практической психологии, содержания деятельности Службы	В течение всего периода	Управление специального образования, структурные подразделения Минобрнауки России, органы управления образованием субъектов Российской Федерации
6.	Организация деятельности в 7 федеральных округах межрегиональных организационно-методических центров Службы. Разработка предложений и создание государственного научного учреждения Службы Минобрнауки России	В течение всего периода	Управление специального образования совместно с органами управления образованием субъектов Российской Федерации, Психологический институт РАО
7.	Создание рабочей группы по разработке программы развития Службы, организация ее работы	IV квартал 2002 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобрнауки России, институты РАО
8.	Разработка методических рекомендаций по лицензированию деятельности образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	IV квартал 2002 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобрнауки России, ГНУ Минобрнауки России
9.	Создание Координационного совета службы практической психологии Минобрнауки России, организация его работы	I квартал 2003 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобрнауки России, институты РАО, факультет психологии МГУ им. М.В.Ломоносова
10.	Проведение Всероссийского съезда психологов системы образования Российской Федерации	II квартал 2003 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобрнауки России, институты РАО, факультет психологии МГУ им. М.В.Ломоносова
11.	Разработка программы развития службы практической психологии в системе образования Российской Федерации	II квартал 2003 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобрнауки России, институты РАО, Академия повышения квалификации и переподготовки кадров Минобрнауки России
12.	Проведение Всероссийского конкурса образовательных психологических индивидуально ориентированных профилактических и коррекционно-развивающих программ в системе образования Российской Федерации	II квартал 2003 г.	Управление специального образования, Психологический институт РАО, факультет психологии МГУ им. М.В.Ломоносова, ГНУ Минобрнауки России
13.	Проведение мониторинга Службы	III квартал 2003 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобрнауки России, ГНУ Минобрнауки России

14.	Проведение Всероссийского конкурса проектов региональных моделей Службы	IV квартал 2003 г.	Управление специального образования, органы управления образованием субъектов Российской Федерации, Психологический институт РАО, факультет психологии МГУ им. М.В.Ломоносова
15.	Подготовка предложений по изданию вестника Службы	IV квартал 2003 г.	Управление специального образования, ГНУ Минобразования России
16.	Проведение Всероссийского смотра-конкурса кабинетов педагогов-психологов в образовательных учреждениях Российской Федерации	II квартал 2004 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобразования России, органы управления образованием субъектов Российской Федерации
17.	Проведение всероссийской выставки учебной литературы, программ и технологий по психологии	III квартал 2004 г.	Управление специального образования, органы управления образованием субъектов Российской Федерации
18.	Подготовка сборника нормативных правовых документов образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	IV квартал 2004 г.	Управление специального образования, ГНУ Минобразования России
19.	Разработка предложений, внесение дополнений и изменений в Положение о деятельности Службы	IV квартал 2004 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобразования России, ГНУ Минобразования России, институты РАО, органы управления образованием субъектов Российской Федерации
20.	Разработка модели деятельности психолого-медико-педагогической комиссии на базе образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	IV квартал 2004 г.	Управление специального образования, Институт коррекционной педагогики РАО, ГНУ Минобразования России
21.	Подготовка предложений по организации деятельности в 7 федеральных округах межрегиональных центров по подготовке, переподготовке и повышению квалификации руководителей и специалистов образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	2004 г.	Управление специального образования, структурные подразделения Минобразования России совместно с органами управления образованием и органами по делам молодежи субъектов Российской Федерации

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Приказ Министерства образования Российской Федерации от 22 октября 1999 г. №636 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации»

В целях развития и совершенствования психологической помощи участникам образовательного процесса **приказываю:**

1. Утвердить прилагаемое Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации.
2. Органам управления образованием субъектов Российской Федерации довести настоящее Положение до сведения руководителей подведомственных образовательных учреждений.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Е.Е. Чепурных.

Министр В.М. Филиппов

Приложение
к приказу Минобразования России
от 22 октября 1999 №636

Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет организационно-методическую основу деятельности службы практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации (далее — Служба).

2. Под Службой понимается организационная структура, в состав которой входят педагоги-психологи образовательных учреждений всех типов, образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (ППМС-центры), психолого-педагогические и медико-педагогические комиссии (ПМПК), научные учреждения, подразделения высших учебных заведений, учебно-методические кабинеты и центры органов управления образованием и другие учреждения, оказывающие психологическую помощь участникам образовательного процесса.

3. Служба оказывает содействие формированию развивающего образа жизни обучающихся, воспитанников, их индивидуальности на всех этапах непрерывного образования, развитию у обучающихся, воспитанников творческих способностей, созданию у них позитивной мотивации к обучению, а также определению психологических причин нарушения личностного и социального развития и профилактики условий возникновения подобных нарушений.

4. В своей деятельности Служба руководствуется международными актами в области защиты прав детей, Законом Российской Федерации «Об образовании», федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, решениями соответствующих органов управления образованием, настоящим Положением.

II. Цели и задачи службы

5. Целями Службы являются:

- содействие администрации и педагогическим коллективам образовательных учреждений всех типов в создании социальной ситуации развития, соответствующей индивидуальности обучающихся, воспитанников и обеспечивающей психологические условия для охраны здоровья и развития личности обучающихся, воспитанников, их родителей (законных представителей), педагогических работников и других участников образовательного процесса;
- содействие в приобретении обучающимися, воспитанниками образовательных учреждений психологических знаний, умений и навыков, необходимых для получения профессии, развития карьеры, достижения успеха в жизни;
- оказание помощи обучающимся, воспитанникам образовательных учреждений в определении своих возможностей, исходя из способностей, склонностей, интересов, состояния здоровья;

- содействие педагогическим работникам, родителям (законным представителям) в воспитании обучающихся, воспитанников, а также формировании у них принципов взаимопомощи, толерантности, милосердия, ответственности и уверенности в себе, способности к активному социальному взаимодействию без ущемления прав и свобод другой личности.

6. Задачи Службы:

- психологический анализ социальной ситуации развития в образовательных учреждениях, выявление основных проблем и определение причин их возникновения, путей и средств их разрешения; содействие личностному и интеллектуальному развитию обучающихся, воспитанников на каждом возрастном этапе развития личности;
- формирование у обучающихся, воспитанников способности к самоопределению и саморазвитию; содействие педагогическому коллективу в гармонизации социально-психологического климата в образовательных учреждениях;
- психологическое обеспечение образовательных программ с целью адаптации их содержания и способов освоения к интеллектуальным и личностным возможностям и особенностям обучающихся, воспитанников;
- профилактика и преодоление отклонений в социальном и психологическом здоровье, а также развитии обучающихся, воспитанников;
- участие в комплексной психолого-педагогической экспертизе профессиональной деятельности специалистов образовательных учреждений, образовательных программ и проектов, учебно-методических пособий, проводимой по инициативе органов управления образованием или отдельных образовательных учреждений;
- участие совместно с органами управления образованием и педагогическими коллективами образовательных учреждений в подготовке и создании психолого-педагогических условий преемственности в процессе непрерывного образования;
- содействие распространению и внедрению в практику образовательных учреждений достижений в области отечественной и зарубежной психологии;
- содействие в обеспечении деятельности педагогических работников образовательных учреждений научно-методическими материалами и разработками в области психологии.

III. Организация деятельности службы

7. Первичная помощь участникам образовательного процесса в образовательных учреждениях всех типов оказывается педагогом-психологом (педагогами-психологами) или группой специалистов с его участием. Состав группы специалистов определяется целями и задачами конкретного образовательного учреждения.

8. Специализированная помощь участникам образовательного процесса, а также содействие в профессиональной деятельности педагогов-психологов образовательных учреждений всех типов оказывается учреждениями, предназначенными для углубленной специализированной помощи детям, имеющим проблемы в обучении, развитии и воспитании: образовательными учреждениями для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи и психолого-педагогическими и медико-педагогическими комиссиями.

9. Научно-методическое обеспечение деятельности службы осуществляется научными учреждениями, подразделениями высших учебных заведений, учебно-методическими кабинетами и центрами органов управления образованием, а также научными учреждениями Российской академии образования.

IV. Основные направления деятельности службы

10. К основным направлениям деятельности Службы относятся:

- психологическое просвещение — формирование у обучающихся, воспитанников и их родителей (законных представителей), у педагогических работников и руководителей образовательных учреждений потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития; создание условий для полноценного личностного развития и самоопределения обучающихся, воспитанников на каждом возрастном этапе, а также в своевременном предупреждении возможных нарушений в становлении личности и развитии интеллекта.
- психологическая профилактика — предупреждение возникновения явлений дезадаптации обучающихся, воспитанников в образовательных учреждениях, разработка конкретных рекомендаций педагогическим работникам, родителям (законным представителям) по оказанию помощи в вопросах воспитания, обучения и развития.
- психологическая диагностика — углубленное психолого-педагогическое изучение обучающихся, воспитанников на протяжении всего периода обучения, определение индивидуальных особенностей и склонностей личности, ее потенциальных возможностей в процессе обучения и воспитания, в профессиональном самоопределении, а также выявление причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации. Психологическая диагностика проводится специалистами как индивидуально, так и с группами обучающихся, воспитанников образовательных учреждений.

- психологическая коррекция — активное воздействие на процесс формирования личности в детском возрасте и сохранение ее индивидуальности, осуществляемое на основе совместной деятельности педагогов-психологов, дефектологов, логопедов, врачей, социальных педагогов и других специалистов.
- консультативная деятельность — оказание помощи обучающимся, воспитанникам, их родителям (законным представителям), педагогическим работникам и другим участникам образовательного процесса в вопросах развития, воспитания и обучения посредством психологического консультирования.

V. Обеспечение деятельности службы

11. Деятельность Службы обеспечивается органами управления образованием, в ведении которых находятся образовательные учреждения.

12. Координация деятельности Службы осуществляется соответствующим структурным подразделением Минобрнауки России.

13. Служба работает в тесном контакте с учреждениями и организациями Российской академии образования, здравоохранения, органами опеки и попечительства, органами внутренних дел и прокуратуры, общественными организациями, оказывающими образовательным учреждениям помощь в воспитании и развитии обучающихся, воспитанников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5**Письмо Минобрнауки России от 16 апреля 2008 г. № 06-707
«О проведении мониторинга Службы практической психологии образования»**

Руководителям органов
исполнительной власти субъектов
Российской Федерации,
осуществляющих управление в сфере
образования

В рамках подготовки к Коллегии Минобрнауки России, посвященной вопросам развития и совершенствования Службы практической психологии образования (далее — Службы) в современных условиях, Департаментом воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей проводится всероссийский мониторинг Службы (далее — мониторинг).

Просим обеспечить участие в мониторинге образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (ППМС-центров), а также психологических служб образовательных учреждений всех типов и видов, а также назначить специалиста, ответственного за проведение мониторинга в регионе.

Срок проведения анкетирования с 21 апреля по 21 мая 2008 года. Заполненные анкеты на бумажном носителе и в электронном виде по прилагаемой форме направляются по адресу: 125993, г. Москва, ул. Тверская, д. 11 (Департамент воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей Минобрнауки России) и e-mail: Metelkova@mon.gov.ru

Подробная информация о мониторинге на сайте www.rospsy.ru и по телефону (495) 629-63-73 (Метелькова Елена Ивановна).

Директор Департамента А.А. Левитская

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Анкета №1

Шифр _____

- 1) Пол 1. Ж 2. М
 2) Год рождения 19 _____
 3) Ваше психологическое образование

1	Первое высшее	
2	Второе высшее	
3	Незаконченное первое высшее	
4	Незаконченное второе высшее	
5	Диплом о переподготовке	
6	Другое	

- 4) Есть ли у Вас ученая степень (если да, укажите, какая именно)? ДА НЕТ

- 5) Вы работаете:

№ п/п	Образовательное учреждение	
1.	Дошкольное образовательное учреждение	
2.	Общеобразовательная школа	
3.	Гимназия, лицей	
4.	Школа-интернат	
5.	Специальное коррекционное учреждение	
6.	Детский дом	
7.	Учреждение дополнительного образования	
8.	ППМС-центр	
9.	Другое образовательное учреждение	

- 6) Ваш разряд согласно «тарифной сетке»?

7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

- 7) Ваша квалификационная категория:

1) II категория 2) I категория 3) высшая категория

- 8) Сколько всего психологов работают в Вашем учреждении, включая Вас?

1 2 3 4 5 больше 5 больше 10

- 9) Как часто Вы с ними взаимодействуете в конкретных профессиональных ситуациях?

В таблице, приведенной ниже, обведите числа, соответствующие реальной и желательной частоте сотрудничества.

Если в учреждении, где Вы работаете, нет других психологов, отметьте, что реальная частота сотрудничества равна нулю. Какой была бы желательная частота сотрудничества, если бы другие психологи в вашем учреждении все же были?

- 0 — ни разу
 1 — несколько раз в год
 2 — раз в месяц или реже
 3 — несколько раз в месяц
 4 — раз в неделю
 5 — несколько раз в неделю
 6 — каждый день

Реальная частота сотрудничества	0	1	2	3	4	5	6
Желательная частота сотрудничества	0	1	2	3	4	5	6

10) Есть в школе психолого-медико-педагогический консилиум ДА НЕТ

Участвуете ли вы в его работе? ДА НЕТ

11) Есть ли у Вас кабинет? (обведите один из вариантов ответа)

1. есть, отдельный, приспособленный как для индивидуальной, так и для групповой работы
2. есть, отдельный, приспособленный только для индивидуальной работы и хранения материалов
3. есть, делю с другими специалистами
4. нет

12) Насколько Вы обеспечены методиками, инструментарием для решения профессиональных задач?

1. обеспечен полностью
2. достаточно хорошо обеспечен
3. почти не обеспечен
4. не обеспечен вообще

13) Какими техническими средствами оснащено Ваше рабочее место? (обведите номера ответов):

1. компьютером
2. ксероксом
3. факсом
4. доступом в Интернет
5. аудио оборудованием
6. видео оборудованием
7. другое _____

14) Занимаетесь ли Вы частной психологической практикой?

1. Практически никогда
2. Достаточно редко
3. Достаточно часто
4. Практически все время

15) Насколько часто в работе вы осуществляете ниже перечисленные виды профессиональных действий?

- 0 — ни разу
- 1 — несколько раз в год
- 2 — раз в месяц или реже
- 3 — несколько раз в месяц
- 4 — раз в неделю
- 5 — несколько раз в неделю
- 6 — каждый день

1	Социально-посредническая деятельность (в ситуации конфликта)	0	1	2	3	4	5	6
2	Консультирование учащихся	0	1	2	3	4	5	6
3	Психодиагностика учащихся	0	1	2	3	4	5	6
4	Участие в аттестации педагогов	0	1	2	3	4	5	6
5	Индивидуальная коррекционно-развивающая работа	0	1	2	3	4	5	6
6	Групповые коррекционно-развивающие занятия, в т.ч. тренинги	0	1	2	3	4	5	6
7	Участие в педсоветах	0	1	2	3	4	5	6
8	Консультирование родителей и педагогов	0	1	2	3	4	5	6
9	Участие в работе методобъединения	0	1	2	3	4	5	6
10	Участие во внеучебных мероприятиях	0	1	2	3	4	5	6
11	Участие в школьном консилиуме	0	1	2	3	4	5	6
12	Психологическое проектирование индивидуальных образовательных траекторий	0	1	2	3	4	5	6
13	Психологическое просвещение (выступления, лекции, родительские собрания)	0	1	2	3	4	5	6
14	Заполнение документации, написание отчетов	0	1	2	3	4	5	6
15	Планирование и проведение научных исследований, подготовка материалов к публикации	0	1	2	3	4	5	6
16	Психологический мониторинг	0	1	2	3	4	5	6
17	Психологическая экспертиза образовательных программ и проектов	0	1	2	3	4	5	6
18	Работа в образовательном проекте	0	1	2	3	4	5	6

16) Насколько часто Вам приходится иметь дело с перечисленными проблемами?

1	Асоциальное поведение ученика (ворует, вымогает деньги, дерется и пр.)	0	1	2	3	4	5	6
2	Употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики и пр.)	0	1	2	3	4	5	6
3	Школьная неуспеваемость ученика	0	1	2	3	4	5	6
4	Конфликт со сверстниками	0	1	2	3	4	5	6
5	Конфликт с учителем (учителями)	0	1	2	3	4	5	6
6	Недисциплинированность на уроке	0	1	2	3	4	5	6
7	Включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в массовый класс	0	1	2	3	4	5	6
8	Низкий темп учебной деятельности учащегося	0	1	2	3	4	5	6
9	Опережение сверстников в интеллектуальном развитии	0	1	2	3	4	5	6
10	Нарушение семейных отношений	0	1	2	3	4	5	6
11	Страх и неуверенность ученика при сдаче экзамена	0	1	2	3	4	5	6
12	Проблемы личностного и профессионального выбора ученика	0	1	2	3	4	5	6
13	Снижение учебной мотивации	0	1	2	3	4	5	6
14	Адаптация ребенка-мигранта	0	1	2	3	4	5	6
15	Включенность ученика в асоциальную группу,	0	1	2	3	4	5	6
16	Безнадзорность	0	1	2	3	4	5	6
17	Проблема насилия в детском коллективе	0	1	2	3	4	5	6
18	Другое (укажите)	0	1	2	3	4	5	6

17) Как часто при решении проблем ребенка Вы взаимодействуете со специалистами следующих учреждений?

- 0 — ни разу
 1 — несколько раз в год
 2 — раз в месяц или реже
 3 — несколько раз в месяц
 4 — раз в неделю
 5 — несколько раз в неделю
 6 — каждый день

1	отдела опеки и попечительства	0	1	2	3	4	5	6
2	комиссии по делам несовершеннолетних	0	1	2	3	4	5	6
3	медицинских учреждений (мед. центры, клиники, поликлиники)	0	1	2	3	4	5	6
4	органов внутренних дел	0	1	2	3	4	5	6
5	прокуратуры	0	1	2	3	4	5	6
6	суда	0	1	2	3	4	5	6
7	психоневрологического диспансера	0	1	2	3	4	5	6
8	наркологического диспансера	0	1	2	3	4	5	6
9	муниципального психологического центра системы образования (ППМСЦ)	0	1	2	3	4	5	6
10	регионального психологического центра системы образования (ППМСЦ)	0	1	2	3	4	5	6
11	других психологических центров (частных, при вузах и т. д.)	0	1	2	3	4	5	6
12	органов социальной защиты	0	1	2	3	4	5	6
13	органов управления образования	0	1	2	3	4	5	6
14	других организаций и учреждений (указать каких)	0	1	2	3	4	5	6

18) Как регулируется Ваша профессиональная деятельность?

	Руководитель учреждения	Заместитель руководителя	Методист учреждения	Курирующий специалист ППС-центра	Специалист органов управления образования	Методист УМЦ или РМО	Психолог самостоятельно	Другое
Кто утверждает планы Вашей работы?								
Кто ставит Вам содержательные задачи?								
Кто осуществляет контроль за Вашей профессиональной деятельностью?								

19) Собираетесь ли Вы в течение ближайших трех лет уйти с должности педагога-психолога?

1. да 2. скорее да 3. скорее нет 4. нет

Если Ваш ответ «да» или «скорее да», укажите, пожалуйста, основные причины такого решения:

20) Была ли у Вас возможность обратиться к кому-либо за помощью и советом в первые три года работы психологом в образовательном учреждении?

1. Да 2. Нет

21) Есть ли у Вас сейчас возможность обратиться к кому-либо за помощью и советом?

1. Да 2. Нет

СПАСИБО!

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Анкета №2

(заполняет специалист, курирующий деятельность региональной психологической службы)

1. Сколько психологов работает в различных образовательных учреждениях

№ п/п	Образовательное учреждение	Количество психологов
1.	Дошкольное образовательное учреждение	
2.	Общеобразовательная школа	
3.	Гимназия, лицей	
4.	Школа-интернат	
5.	Специальное коррекционное учреждение	
6.	Детский дом	
7.	Учреждение дополнительного образования	
8.	ППМС-центр	
9.	Другое образовательное учреждение	

2. Укажите уровень профессионального образования педагога-психолога (отметьте количество человек):

1	Первое высшее	
2	Второе высшее	
3	Незаконченное первое высшее	
4	Незаконченное второе высшее	
5	Диплом о переподготовке	
6	Другое	

3. Укажите квалификационный уровень педагогов-психологов:

Высшая категория _____ чел.

1 категория _____ чел.

2 категория _____ чел.

Ученая степень _____ чел.

4. Укажите количество специалистов, имеющих стаж профессиональной деятельности по специальности «педагог-психолог»:

от 10 лет и более _____ чел.

3—9 лет _____ чел.

Менее 3-х лет _____ чел.

5. Укажите, какие ППМС центры открыты в системе образования региона. Укажите количество существующих центров.

Уровень подчинения		I вид	II вид	III вид	IV вид	V вид	Другое (укажите название)
Региональный							
Муниципальный (указать город)	ГОУ						
	МОУ						
Автономные образовательные учреждения							

6. Есть ли в регионе профессиональные общественные объединения психологов? (укажите количество)

Региональное отделение РПО (Российское психологическое общество психологов)	
Региональное отделение ФПО (Федерации психологов образования России)	
Советы по психологии при органах управления образования региона	
Региональные общественные объединения психологов	
Другое	

7. Укажите, какие ПМПК функционируют в системе образования региона

Уровень подчинения	Количество ПМПК в системе образования региона			Среднее количество детей за год
	самостоятельные юр. лица	в составе ППМС-центра	всего	
Региональный				
Муниципальный				

8. Укажите, силами каких структур осуществляется организация методической работы с педагогами-психологами в регионе (укажите количество):

Методические объединения	
Учебно-методический центр	
ППМС-центры	
Методические кабинеты при органах управления образования региона	
Другое (укажите название структуры)	

9. Укажите *приоритетные* направления развития психологической службы в региональной системе образования (отметьте не более 7-ми):

Психологическое сопровождение интегрированного (инклюзивного) обучения	
Психологическая подготовка к сдаче ЕГЭ	
Профилактика социально-психологических рисков при переходе на новую ступень образования	
Работа с различными контингентами детей:	
Дети-сироты	
Одаренные дети	
Дети с девиантным поведением	
Дети с ограниченными возможностями здоровья	
Психологическое сопровождение профильного и предпрофильного обучения	
Профилактика зависимостей	
Профилактика безнадзорности и правонарушений	
Психологическая адаптация детей на разных этапах образования	
Обеспечение преемственности на различных ступенях образования	
Профилактика эмоционального выгорания педагогов	
Психологическое сопровождение учебного процесса	
Социально-психологический мониторинг	
Участие в проектировании условий и результатов образовательной деятельности	
Психологическая экспертиза образовательных программ	
Обеспечение преемственности психологического сопровождения на различных ступенях образования	
Развитие нормативно-правовой базы службы	
Научно-методическое сопровождение психологических служб образовательных учреждений и ППМС центров	
Повышение квалификации психологов системы образования	
Сохранение и укрепление здоровья	
Психологическая безопасность образовательной среды	

10. Какие программы психолого-педагогического направления (утвержденные и финансируемые органами власти субъекта Российской Федерации) реализуются в Вашем регионе?

№ п/п	Название	Краткая аннотация

11. Перечислите действующие нормативные правовые документы, принятые органами власти субъекта Российской Федерации, регулирующие деятельность региональной психологической службы образования:

№ п/п	Название документа	Действующие, дата утверждения	Стадия разработки

12. Укажите организации и учреждения, осуществляющие повышение квалификации педагогов-психологов в регионе.

№ п/п	Организация, осуществляющая повышение квалификации педагогов-психологов	Количество слушателей (2007 год)

13. Укажите целевые региональные поставки оборудования, технических средств и инструментального обеспечения (методики, тесты), которые были реализованы в 2007 году для психологических служб образовательных учреждений и ППМС центров:

№ п/п	Содержание поставки	Адресаты	Количество

Научное издание

**«АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО МОНИТОРИНГА
СЛУЖБЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Часть I.

**«Анализ профессиональной деятельности
педагогов-психологов системы образования
в современных условиях»**

Ответственный редактор Метелькова Е.И.
Верстка Каганер А.Г.

Общероссийская общественная организация
«ФЕДЕРАЦИЯ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ»
125009, Москва, ул. Моховая, 9в

Подписано в печать 24.11.2008. Формат 60х84/8.
Гарнитура FreeSet. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 10. Тираж 700 экз. Заказ № 1735.

Отпечатано в филиале ОАО «Тверская областная типография» Конаковская типография.
г. Конаково Тверской обл., ул. Промышленная, 4.