Буримская Д.В. –доцент, к. пед. н.,
государственный университет- высшей школы экономики

Высшая школа России на пути к Болонскому процессу

Наметившаяся в последние годы глобализация европейского экономического пространства вызвала необходимость дальнейшей интеграции высшего образования. Высшее образование, как и наука, по своей природе интернационально, оно впитывает лучшие научные мировые достижения и служит целям – высокой профессиональной подготовке специалистов. Методологической основой включения России в Болонский процесс должно стать движение от сопоставимости систем высшего образования европейских стран к совместимости; от общности действия – к единым действиям; от способов приспособления – к истинным глубоким изменениям. Такой подход к процессу интеграции высшего образования европейских стран обеспечит гармонизированное европейское образовательное пространство и будет способствовать не всеобщим стандартам развития, не единообразному содержания образования, а сближению принципов и подходов реформирования образования, разработке подобных структур, конфигурацией, целей и средств.

Программные документы Болонского процесса базируются на идеалах европейского сотрудничества в области образования и формирования общего европейского образовательного пространства на принципах добровольного участия в процессе европейской интеграции. Декларации и резолюции, принимаемые в рамках Болонского процесса, не являются директивами. Они носят рекомендательный характер и направлены на создание условий для плодотворного сотрудничества национальных образовательных систем, взаимного их обогащения и приобретения ценного опыта на всем европейском пространстве.

Согласно принятым в России обязательствам к 2010г. Дипломы, выдаваемые в нашей стране, должны стать “конвертируемыми”, т.е.

безоговорочно признаваться по всей Европе. Для осуществления этого необходимо добровольно провести ряд изменений в системе высшего образования. В то же время по многим пунктам соглашения имеются конкретные обоснованные сомнения.

Участие России в Болонском процессе, безусловно, находится в русле объективных процессов интернационализации и глобализации, но баланс его итогов представляется неопределенным. Переход на новую для нас евро-американскую систему степеней, при условии его полноформатного и неформального осуществления, потребует перестройки учебных планов, программ, всего образовательного процесса вузов страны.

Для России в отличие от Европы конвертация дипломов в настоящий момент не является центральной проблемой, стоящей перед высшим образованием. Массового обмена специалистами среднего уровня, в чем, собственно, и состоит цель Болонского процесса, не произойдет даже после обязательной выдачи европейского вкладыша к диплому, хотя бы из-за незнания иностранных языков и визово-иммиграционных проблем. Кроме того, совсем не очевидно, что “европейский” вкладыш в диплом будет реально приниматься всеми европейскими компаниями и учреждениями, поскольку обязать их к этому никто не сможет.

Выгоды, открывающиеся перед отдельными людьми в связи с возможностью получить дипломы, признаваемые международным сообществом, также возможны, но не сами по себе, а только при условии приемлемого для западного рынка труда качества образования.

Освобождение отечественной системы образования от не отвечающих стандартам качества учебных заведений является необходимой предпосылкой и для общего оздоровления образовательного процесса, и с точки зрения вхождения высшей школы России в общеевропейское образовательное пространство. Показателен в данном случае пример Украины, где улучшать качество образования начали с ликвидации нескольких десятков псевдоуниверситетов, филиалов и представительств,

которые не имеют лицензии. Согласно экспертной оценке рабочей группы по изучению путей вхождения России в Болонский процесс, европейским стандартам качества, обеспечивающим конкурентоспособное образование, соответствуют не более 100 российских вузов из 3 345. По мнению ректора Санкт-Петербургского университета Л.А.Вербицкой, именно по этой причине ректорский корпус в целом не поддерживает вступление нашей страны в Болонский процесс. Резкое и небезуспешное сопротивление попыткам навести порядок в отечественном высшем образовании, ужесточить стандарты качества и ликвидировать “очаги имитации образовательной деятельности” (термин Я. Кузьминова) оказывают сторонники рыночного подхода к развитию образования.

Переход к двухуровневой структуре высшего образования (бакалавр, магистр) является одним из важных элементов Болонского процесса и отвечает потребностям рыночной экономики, в которой рынок труда все более отчетливо предъявляет особые требования к гибкости рабочей силы. Первая ступень должна удовлетворять массовый социальный спрос на высшее образование, а вторая – на конкретные и прикладные виды образовательных услуг. Особенностью этого перехода является не поверхностная трансформация одноуровневых долгосрочных образовательных программ, а постепенная замена степеней с продолжительным сроком обучения на двухступенчатую систему, т.е. современную обычную квалификационную структуру необходимо превратить из “лестничной” в “сетевую”. Обе степени предлагаемой структуры подготовки специалистов по целям и профилям становятся диверсифицированными и сбалансированными.

К 2010 г. Все университеты стран-участниц должны перейти на двухступенчатую систему высшего образования (бакалавр плюс магистратура или доктор). В результате участники Болонского процесса надеются создать удобную образовательную среду для профессоров и

студентов-европейцев, которая позволит им перемещаться на учебу из одного университета в другой.

Зону европейского высшего образования планируется строить на европейских традициях ответственности образования перед обществом. Для получения первых степеней должна быть выполнена учебная работа, оцениваемая в пределах от 180 до 240 кредитов ECTS (European Transfer Credit System). Первые степени должны вести к возможной занятости на рынке труда или, главным образом, быть подготовительной ступенью для дальнейшего обучения на послестепенном уровне. Любой университет может вводить интегрированные учебные планы, ведущие непосредственно к степени магистра. Важную роль в принятии таких решений имеют сети, созданные на основе однородности изучаемых дисциплин. Университеты будут использовать накопительно-перезачетную кредитную систему, основанную на ECTS, и на базовом праве принимать решения о приемлемости кредитов, полученных в другом месте. Преподавание будет вестись на основных мировых языках.

Различий между нынешней европейской “кредитной единицей” и отечественной системой “академических часов” несколько. Во-первых, практически во всех российских вузах академический час включает не общую работу, а только аудиторную, если брать не стандарт, а реальные учебные планы. Во-вторых, за каждой кредитной единицей стоят на самом деле не физические часы затрат, а реально освоенные знания, точнее, компетенции. В-третьих, ни один вуз не обязан принимать к “ зачету” дисциплины, освоенные студентом “на стороне”. Поэтому обязательным элементом обеспечения академической мобильности остается взаимное признание документов об образовании, основанное на непосредственных контактах вузов.

Принципы Болонского процесса предполагают разработку и использование системы зачетных единиц, которая призвана решить проблему сравнимости образовательных программ, содействовать увеличению академической

мобильности. Можно менять вузы хоть каждый семестр – система накопления кредитов будет везде одна и та же. С “болонским” дипломом выпускника без проблем примут на работу в любой европейской стране.

Европейская система кредитных единиц стремится обеспечить реальную эквивалентность государственных документов о среднем (полном) общем образовании, обеспечивая государственный контроль качества общего образования путем создания независимой, более объективной системы оценки степени подготовленности выпускников общеобразовательных учреждений на основе современной тестовой технологии.

При этом процедуру тестирования делают объективной следующие факторы:

- стандартизация тестов и процедур их использования;
- единое для всех содержание и способы его предъявления в вопросах, задачах тестов;
- одинаковая проектируемая сложность и статистически (по результатам пробного тестирования) близкая трудоемкость разных вариантов тестовых заданий;
- единое для всех испытуемых максимальное время, отводимое на выполнение всего теста;
- единые для всех принципы и критерии оценивания результатов выполнения теста;
- исключение из процедуры оценивания результатов тестирования человека – эксперта;
- четкое представление о том, что же мы хотим получить в результате тестирования.

Никто пока еще не знает, удачной или неудачной окажется попытка внедрения кредитных единиц в Европе, а тем более в России. Это покажет опыт. Но с методической точки зрения важно то, что ученые разных стран пытаются найти универсальное измерение для крайне разношерстного образовательного пространства целого материка. Проблема реформирования

образования – это предмет широчайшей общественной дискуссии по той причине, что подобные реформы затрагивают все общество и его будущее.

Список литературы.

1. Самолейнко П.И., Коржуев А.В. Высшее профессиональное образование: содержательный и методологические аспекты. М. Янус-К, 2009.
2. Козырев В.А., Шубина Н.А. Высшее образование России в зеркале Болонского процесса. Рос.гос.пед.ун-т им. А.И. Герцена СПб.: Из-во РГПУ им.А.И. Герцена, 2005.
3. Высшее образование: вызовы Болонского процесса и ВТО/ Под ред. В.П. Колесова, Е.Н. Жильцова, П.Н. Ломанова.- М., 2007.