

5. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)

5.1. Контрольно-надзорная деятельность государственных (муниципальных) предприятий и учреждений

Минэкономразвития России во исполнение пункта 6 перечня поручений Правительства Российской Федерации от 6 июля 2010 г. № ВП-П13-4512 подготовлен и внесен в Правительство Российской Федерации доклад «Об исполнении полномочий по государственному контролю (надзору), муниципальному контролю государственными (муниципальными) предприятиями и учреждениями» (письмо от 29 октября 2010 г. № 20529-ЛА/Д05). В указанном докладе максимально полно раскрыто содержание указанного контроля, предложены системные решения, дано соответствующее поручение Правительственной комиссии по проведению административной реформы.

Проведенный Минэкономразвития России мониторинг практики исполнения контрольно-надзорных полномочий государственных органов и органов местного самоуправления выявил обширную практику участия организаций, подведомственных органам власти и местного самоуправления в осуществлении контрольно-надзорных функций в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Всего было выявлено около 20 случаев наделения контрольными полномочиями подведомственных предприятий и учреждений. Отдельно стоит отметить, что некоторые из случаев датированы 90-ми годами прошлого столетия. Сказать много это или мало нельзя, поскольку в одних случаях контрольными полномочиями наделено одно учреждение, в других – десятки, а в некоторых – неопределенное число муниципальных учреждений. Также не известны масштабы их деятельности, особенно на уровне отдельных муниципалитетов или регионов.

В связи с этим возникли две взаимосвязанные проблемы. Во-первых, непонятны правовые основания и целесообразность передачи государственных и муниципальных контрольных полномочий

от органов власти в организации. Во-вторых, на организации формально не распространяются нормы закона № 294-ФЗ, а значит, они могут осуществлять контроль не только без надлежащих правовых оснований, но и не соблюдая обязательные для всех органов власти процедурно-процессуальные нормы, хотя в соответствии с КоАП РФ должностные лица учреждений имеют право рассматривать протоколы об административных правонарушениях.

В рамках решения первой проблемы была проведена достаточно скрупулезная работа по анализу логики исполнения контрольных полномочий, переданных подведомственным организациям, правовых оснований таких действий. Каждый из выявленных случаев был рассмотрен отдельно.

Так, например, были выявлены случаи и сформулированы предложения по исключению контрольных полномочий из Уставов соответствующих учреждений и передаче контрольных полномочий от организаций в органы власти в таких сферах, как семенной контроль, ветеринарный контроль, контроль в сфере жилищных отношений.

Но также были выявлены ситуации, когда по результатам анализа административно-управленческих процессов был сделан вывод о необходимости сохранения контрольных полномочий за учреждениями. Прежде всего речь идет о лесном контроле, контроле на особо охраняемых природных территориях и портовом контроле. Главным мотивом сохранения контрольно-надзорных полномочий у данных учреждений является практическая невозможность осуществления их органами власти на сегодняшний день.

Кроме того, была выявлена широкая практика необоснованного наделения контрольными полномочиями учреждений и организаций на региональном и муниципальном уровне. Количество учреждений, осуществляющих контрольно-надзорные полномочия, а подчас совмещающих указанные функции с оказанием различных государственных услуг в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, составляет сотни, а возможно и тысячи.

Об итогах правоприменительной практики можно узнать, ознакомившись непосредственно с текстом доклада. Указанный доклад размещен на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации по адресу: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallBusiness/doc20101108_04.

5.2. Государственный контроль (надзор) за саморегулируемыми организациями

Общие сведения о саморегулируемых организациях

Всего по состоянию на 21 апреля 2011 г. в России насчитывается¹ **753** саморегулируемых организаций (далее – СРО), из них **565** СРО действует в отраслях, в которых требование к членству в саморегулируемых организациях является обязательным условием допуска на соответствующий рынок. В свою очередь, **427** из указанных саморегулируемых организаций обязательной сферы приходится на строительный комплекс, т.е. объединяют субъектов предпринимательской деятельности в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства.

Численность добровольных СРО, зарегистрированных в соответствии с «базовым» законом – Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ), составляет **182** организации. При этом на конец 2009 г. численность добровольных СРО составляла лишь **27** организаций, т.е. менее чем за полтора года численность саморегулируемых организаций, зарегистрированных на добровольной основе, выросла более чем в **6** раз. Оставшиеся 6 добровольных СРО, зарегистрированных в соответствии со специальными законами, приходятся на сферу финансовых рынков и объединяют профессиональных участников рынка ценных бумаг и (или) негосударственные пенсионные фонды и организации, которые по договорам с фондами осуществляют ведение пенсионных счетов.

Распределение общего числа зарегистрированных на сегодняшний день в России саморегулируемых организаций по отдельным сферам экономической деятельности представлено в Таблице 5.1 (указанная информация приведена на 21 апреля 2011 г.).

¹ По данным, размещенным в открытом доступе в сети Интернет на сайтах уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.