

овной вектор поведения задает страны компания также имеет о, но ей приходится корректиональных интересов.

ную монополию, которая будет ОМ» же извлекает из своей цену в плане доступа к новым первым сбыта внутри страны, а также спортера российского газа.

» как внутреннюю монополию регулирования вопросов внешнегляется в отношении стран ины. Государство таким образом. Вместе с тем пренебрежение не может гарантировать нта. Подобная ситуация ведет итики, а также к ухудшению сте процесса либерализации гроза сложившейся экспорт-потерять свои позиции в силу ельства, а потому в этой си-нужден еще плотнее координативной политикой.

тве агента внешней политики или при выстраивании внеш-ся экономические интересы лизировать вопросы газо-й авторитет России.

Глава 12

ЗАРУБЕЖНАЯ ПОМОЩЬ И КРЕДИТОВАНИЕ (ДОТИРОВАНИЕ) ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ РОССИЕЙ

На протяжении почти двух десятилетий своего существования как суверенного государства Россия направляла на разного рода помощь зарубежным странам, прежде всего постсоветским государствам, довольно значительные средства. Вместе с тем результативность вложения этих средств с точки зрения формирования в государствах-реципиентах комфортной для Российской государства и бизнеса социально-правовой и политической модели весьма низка. Исходя из структуры, а также места российской помощи развитию в внешнеполитической стратегии, можно утверждать, что политика национальной стратегии вообще не ставила перед собой задачи гармонизации социально-политических и экономических моделей стран-соседей с российской.

12.1. Помощь развитию

Внешняя политика России соприкасается с вопросами развития и неразвитости в трех областях: участвует в официальной международной помощи развитию и в некоторых глобальных инициативах, таких как списание долгов наименее развитым странам, а также реализует собственные программы экономической помощи, направленные в основном на страны постсоветского пространства.

Концептуально Россия признает тот факт, что развитие экономики и социально отсталых государств важно для сохранения мира и стабильности в мире: «(Россия) рассматривает устойчивое социально-экономическое развитие всех стран как необходимый элемент современной системы коллективной безопасности и исходит из того, что содействие международному развитию должно быть нацелено на поиск эффективных путей поддержки усилий по ликвидации дисбалансов в развитии различных регионов. В этих целях Россия, используя свой донорский потенциал, проводит активную

и целенаправленную политику в сфере содействия международному развитию как на многостороннем, так и на двустороннем уровне»⁶⁴.

В то же время следует отметить, что до 2007 г. Россия оставалась единственной страной «Большой восьмерки», в чьем законодательстве отсутствовал термин «развитие». Федеральные органы власти принимали решения о выделении экономической помощи в каждом случае отдельно в соответствии с конкретными задачами, например уплата взносов в международные организации или помочь странам, пострадавшим от стихийных бедствий.

В 2007 г. Президент РФ В. Путин подписал Концепцию участия Российской Федерации в содействии международному развитию⁶⁵. Однако у России до сих пор нет законодательства, регулирующего двустороннюю помощь развитию, и большая часть ее официальной международной помощи развитию до сих пор идет по каналам международных организаций, что сводит к нулю политическую эффективность нашей страны. Более того, российский вклад лишь усиливает политику стран, руководящих выделением иностранной помощи в международных организациях. В декабре 2008 г. заместитель министра иностранных дел РФ А. Яковенко заявил, что по сравнению с 2005–2006 гг. российский вклад в международную помощь развитию увеличился вдвое и составил 210 млн долл. Он также отметил, что Россия планирует в краткосрочном плане увеличить свою помощь до 400–500 млн долл. в год и постепенно выйти на уровень иностранной помощи в 0,7% ее ВВП согласно Монтерейскому консенсусу⁶⁶.

Кроме названного, Россия участвует в программах международной помощи развитию в форме поддержки инициатив «Большой восьмерки», в частности по списанию долгов наименее развитым странам, отягощенным долгами (HIPS). В период 2002–2004 гг. Россия списала долгов на 40 млрд долл.⁶⁷ Трудно установить общую сумму списаний Российской долгов наименее развитым странам, но, учитывая списание 1 млрд долл. Афганистану в 2007 г., 4,5 млрд — Ливии, 12 млрд — Ираку, 4,7 млрд долл. — Алжиру, общий объем долгов,

⁶⁴ Концепция внешней политики РФ.

⁶⁵ <http://www.in.mid.ru/ns-osndoc.nsf/432569fa003a249c43256999005bcbb>

⁶⁶ <http://www.interfax.ru/print.asp?sec=1483&id=53226>

⁶⁷ According to Deputy Foreign Minister Yuri Fedotov. <http://finance.rpolu/news/article0204D/default.asp>

списанных Россией, пр что долги Ливии и Сирииного рода контрактов, в тшинство списанных ею дмых грязных долгов (*Odio военных поставок в 1970- не оставалось. Даже принредине 2000-х годов наша народных доноров. Это да абсолютных цифрах Россию долгов после Японии долгов к собственному ВВГ*

Оценивая характер и признать, что предпринимая неполитические приоритеты на возврат подобных долгов ла между списанием долгов и особых надежд их вернуть. Во старых долгов открывало перетов. В-третьих, что и было гларамме «Большой восьмерки» ный статус как нового ее члена.

Наконец, еще одно направление иностранной помощи является широким спектром ее пресурсов на постсоветском пространстве комплекс ресурсных энергетически вкупе с системой межгосударственных Российской Федерации подобной помощи менялись со временем и укрепление российских позиций на постсоветском пространстве.

Основной формой российской соседям была продажа им природн

⁶⁸ Putin V. Excerpts from Transcript International Forum of Non-governmental www.kremlin.ru/eng/speeches/2006/07/04

одействия международному на двустороннем уровне⁶⁴. до 2007 г. Россия оставалась рки», в чём законодательно-федеральные органы власти ической помощи в каждом тными задачами, например ации или помощь странам,

описал Концепцию участия международному развитию⁶⁵. дательства, регулирующего шая часть ее официальной тор идет по каналам между- политическую эффективный вклад лишь усиливает м иностранной помощи в 2008 г. заместитель министра заявил, что по сравнению с родную помощь развитию и. Он также отметил, что «всичи́ть свою помощь до и на уровень иностранной скому консенсусу⁶⁶.

в программах междуна- ки инициатив «Большой лгов наименее развитым период 2002–2004 гг. Рос- то установить общую суммам странам, но, учиты- 007 г., 4,5 млрд — Ливии, ру, общий объем долгов

?fa003a249c4325699005b6b
ment
id=53226

i Fedotov. <http://finance.rti.ru>

Глава 12. Зарубежная помощь и кредитование (дотирование) зарубежных государств Российской

списанных Россией, превышает 60 млрд долл. Скептики отмечают, что долги Ливии и Сирии были прощены в обмен на заключение различного рода контрактов, в том числе и на поставку вооружений, а большинство списанных ею долгов относилось к категории так называемых грязных долгов (*Odious Debt*), возникших в результате советских военных поставок в 1970-х годов, надежд на выплату которых почти не оставалось. Даже принимая во внимание эти соображения, в середине 2000-х годов наша страна стала одним из крупнейших международных доноров. Это дало возможность В. Путину заявить, что в абсолютных цифрах Россия находится на 3-м месте в мире по списанию долгов после Японии и Франции, а по отношению списанных долгов к собственному ВВП — на 1-м месте⁶⁸.

Оценивая характер и результативность этой помощи следует признать, что предпринимая такие шаги, Россия преследовала внешнеполитические приоритеты другого порядка. Во-первых, шансов на возврат подобных долгов было немного. Поэтому страна выбирала между списанием долгов и сохранением их на своем «балансе» без особых надежд их вернуть. Во-вторых, в некоторых случаях списание старых долгов открывало перед Россией перспективу новых контрактов. В-третьих, что и было главным, своим активным участием в программе «Большой восьмерки» Россия стремилась укрепить собственный статус как нового ее члена.

Наконец, еще одно направление политики России в области иностранной помощи является достаточно специфичным и определяется широким спектром ее политических и экономических интересов на постсоветском пространстве. Оно представляет собой комплекс ресурсных энергетических и тарифных льгот и преференций вкупе с системой межгосударственного кредитования, предоставляемых Российской Федерацией постсоветским государствам. Цели подобной помощи менялись со временем, а кроме того, различались в отношении разных стран, но в целом их можно определить как сохранение и укрепление российских политических и экономических позиций на постсоветском пространстве.

Основной формой российской экономической помощи странам-соседям была продажа им природного газа по привилегированным цен-

⁶⁸ Putin V. Excerpts from Transcript of Meeting with Participants in the International Forum of Non-governmental Organizations Civil G8-2006. http://www.kremlin.ru/eng/speeches/2006/07/04/1740_type84779_108284.shtml

нам. К пересмотру своей политики «оплаты дружбы» Россия пришла только в середине 2000-х годов, но за 15 лет такой политики Россия субсидировала экономики постсоветских государств поставками газа на 75 млрд долл., включая субсидии Украине на сумму в 47 млрд долл.⁶⁹

В основном Россия фокусировала свою политику экономической поддержки на Украине, Белоруссии, Молдавии, Таджикистане и Киргизии. В последнее время Россия отходит от линии на экономическую поддержку через непрозрачные ценовые механизмы и переходит к прямому межгосударственному кредитованию важных для себя государств. В конце 2008 г. она предоставила кредит в одинаковом объеме 2 млрд долл. Киргизии и Белоруссии. Поскольку эти кредиты вряд ли будут возвращены, их также можно рассматривать как форму экономической помощи.

Оценивая результаты экономической помощи России зарубежным государствам, следует признать ее политически малоэффективной. Ей не удалось ни «купить дружбу» соседей, ни втянуть их в орбиту своего социально-политического влияния. Причина такого положения дел лежит не только в слабой политической структурированности российской зарубежной помощи, но и в отсутствии у нашей страны собственного глобального или регионального политического проекта. Своей помощью Россия пыталась противодействовать расширению американского и европейского проектов, обещающих респондентам свободу и благосостояние, но самой России было нечего предложить своим соседям.

Следует отметить и тот факт, что Россия не сумела конвертировать свою зарубежную помощь даже в пропагандистские преимущества, не усилила привлекательность для соседей своей внешней политики и социально-политического устройства. Об объемах российской помощи за рубеж знают лишь специалисты, и это знание — слабая компенсация за потраченные средства. Примером такой политики является многолетнее дотирование Россией белорусской экономики.

12.2. Дотирование белорусской экономики

В истории межгосударственных отношений объем дотирования белорусской экономики Россией не имеет себе равных. По итогам

⁶⁹ Press conference of Prime Minister V. Putin. 8 January, 2009. <http://www.regnum.ru/news/1107820.html>

лишь одного помощи со официально блики⁷⁰ (ВВП — 57,71 за годы росси дотаций Росс. Дотации, несомненный пользы полити в экономическ смог создать би ми республи мощь России б (избрание А. Л. власти в Белору находились под взглядами не толь сию и русский на Пророссийский в блике подвергалас ческого лагеря, на ся в те годы на ре против экономич статус России счит го класса устоявш

12.2.1. Роль р в экономичес

Основа россий ке — российские э ческую систему, вкл сектора в народном му управления, Бел

⁷⁰ Расчет ВВП в Ре доваренные от советского запасы готовой продукци

⁷¹ <http://www.nbrb.b>

«дружбы» Россия пришла акой политики Россия суб-дарств поставками газа на сумму в 47 млрд долл.⁶⁹ свою политику экономиче-Молдавии, Таджикистане тходит от линии на эко-не ценовые механизмы и у кредитованию важных здоставила кредит в оди-Белоруссии. Поскольку эти же можно рассматривать

помощи России зарубеж-литически малоэффек-соседей, ни втянуть их в ияния. Причина такого итической структурирова-о и отсутствии у нашей тального политического ротиводействовать рас-ектов, обещающих ре-вой России было нечего

не сумела конвертировандинстские преимуще-ей свой внешней поли-Бо объемах российской и это знание — слабая тером такой политики Белорусской экономики.

КОНОМИКИ

й объем дотирования ё равных. По итогам

January, 2009. <http://www>

лишь одного 2008 г. объем ресурсной, финансово-кредитной и иной помощи со стороны России составил более 11 млрд долл., что, по официальной статистике Белоруссии, составило 18,3% ВВП республики⁷⁰ (ВВП Белоруссии за 2008 г. — 60,3 млрд долл.⁷¹, за 2011 г. ВВП — 57,715 млрд долл.). В целом, согласно экспертным оценкам за годы российско-белорусской интеграции (с 1995 г.) общий объем дотаций России составил более 60 млрд долл.

Дотации, субсидии и ресурсная помощь со стороны России — несомненный успех внешней политики А. Лукашенко, который, ис-пользуя политическую заинтересованность российского руководства в экономической и политической интеграции Белоруссии с Россией, смог создать беспрецедентную систему внешней поддержки экономики республики. Однако следует отметить, что определенная помощь России белорусской экономике осуществлялась и до 1994 г. (избрание А. Лукашенко на пост Президента республики), когда у власти в Белоруссии (как исполнительной, так и законодательной) находились политические силы, отличающиеся весьма критичными взглядами не только на интеграцию с Россией, но и в целом на Россию и русский народ (С. Шушкевич, З. Пазняк, Н. Статкевич и т.д.). Пророссийский курс премьера С. Кебича (1991–1994) в самой республике подвергался жесткой критике оппонентов из националистического лагеря, но при этом ни одна политическая сила, находящаяся в те годы на республиканской политической арене, не выступала против экономической поддержки со стороны Москвы. Донорский статус России считался в среде молодого белорусского политическо-го класса устоявшимся и не подлежащим нивелированию.

12.2.1. Роль российских дотаций в экономическом развитии Белоруссии

Основа российских ресурсных дотаций и субсидий республике — российские энергоносители. Сохранив советскую экономическую систему, включая монопольное влияние государственного сектора в народном хозяйстве и жесткую административную систему управления, Белоруссия не в силах одномоментно приступить

⁷⁰ Расчет ВВП в Республике Беларусь имеет свои особенности, унаследованные от советского периода, в частности, в ВВП зачисляются складские запасы готовой продукции.

⁷¹ <http://www.nbrb.by/statistics/ExternalDebt/Parameters/>

к импорту нефти и природного газа по мировым ценам. Благодаря тому что Россия имеет с Белоруссией договор о создании Единого таможенного пространства и основываясь на объявленной политической российско-белорусской интеграции, свободный и легитимный переток ликвидного углеводородного сырья, который в иных условиях облагался бы солидными таможенными и экспортными (30%) сборами, — главный бонус белорусской экономике.

Со своей стороны, основное экономическое условие существования национальной экономической модели — доступ к максимально дешевым энергоносителям. Нефтепродукты, а зачастую и сырая нефть, устойчиво занимают 1-е место в экспорте страны, калийная соль — 2-е, черные металлы — 3-е. И только на 4-м месте продукция транспортного машиностроения, для которого большая часть комплектующих ввозится из России. Согласно официальной статистике за январь–сентябрь 2007 г., в последний предкризисный год, было экспортировано в дальнее зарубежье, прежде всего на рынки ЕС, товаров на 9420,3 млн долл. Из них топливо (нефть, нефтепродукты и т.д.) — 5467,2 млн, калийные удобрения — 1177,3 млн долл⁷². В итоге минеральные продукты (нефтепродукты, сырая нефть, калийные удобрения) составили 70% всего экспорта республики.

В 2010–2011 гг. экспорт нефтепродуктов имел тенденцию к росту, но одновременно уже в 2011 г. увеличились поставки на экспорт сырой нефти. В частности, экспорт из республики нефти в Германию вырос в четыре раза, это связано с тем, что, получив возможность загружать свои нефтеперерабатывающие заводы дешевой российской нефтью, белорусские нефтедобытчики, ежегодно добывающие на своей территории 1,7 млн т нефти, смогли всю ее направить на экспорт. В основе данного роста белорусского экспорта нефти и нефтепродуктов лежит льготный формат доступа республики к российским энергоносителям. В результате в 2011 г. экспорт в ЕС составил около 10,4 млрд долл., т.е. белорусский экспорт в ЕС на 2/3 является нефтяным⁷³. Фактически только российские углеводороды и частично белорусские калийные удобрения связывают экономику Белоруссии с рынком Евросоюза.

В последнее десятилетие данное соотношение статей экспорта сохранялось, что привело к закреплению основной географии бело-

⁷² www.3dway.org/node/8046

⁷³ http://naviny.by/rubrics/economic/2012/02/24/ic_articles_113_126962/

⁷⁴ www.inosmi.ru/rus_delfi

русского экспорта нефтепереработки и удобрения, а какой промышленности России, что однажды с нашей страной.

В 2011 г., по да
портировала товаро
показатель по сравн
возросло отрицатель
8,13 млрд долл. в 201
ным импортом из Ро
же время положитель
2011 г. 7 млрд долл. Не
сальдо в торговле с ЕС

Причина резкого
блики в ЕС заключалась
ставила ей почти неог-
зволило Белоруссии ре-
нефтепродуктов. Кром-
ла и за счет роста цен н
в 2011 г.).

Статистика республики показывает, что объем поставки белорусской нефти в Италию с 5 млн т в 2010 г. вырос до 1,9 млн т в 2011 г.

Российские газонефть интерес для белорусских страной мира, куда поставки мания 30%-ной экспортной получала газ по внутренним ценам в 2006 г.). Следует отметить, что Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. В 2011 г. республика поставила 270 долл. за 1 тыс. м³. Однако в Таможенный союз и Европейский союз поставляемый природный газ.

ым ценам. Благодаря о создании Единого объявленной политики-вободный и легитим-ирия, который в иных тными и экспортными экономике.

кое условие существенно- доступ к максималь-ы, а зачастую и сырья ѿтре страны, калийная а 4-м месте продукция то большая часть ком-ициальной статистике дкризисный год, было всего на рынки ЕС, то- нефть, нефтепродукты 177,3 млн долл.⁷². В ито-ырая нефть, калийные публики.

имел тенденцию к ро- сь поставки на экспорт лики нефти в Германию , получив возможность воды дешевой россий- ежегодно добывающие ти всю ее направить на то экспорта нефти и не- я Республики к россий- : экспорт в ЕС составил ѿрт в ЕС на 2/3 является углеводороды и частич- зуют экономику Белорус-

ование статей экспорт- новной географии бело-

/24/ic_articles_113_176962/

руссского экспорта: на рынок ЕС в основном поставлялись продукты нефтепереработки, произведенные из российской нефти, и калийные удобрения, а продукция транспортного машиностроения, легкой промышленности и сельского хозяйства направлялась на рынок России, что однако не обеспечивало сбалансированный товарооборот с нашей страной.

В 2011 г., по данным официальной статистики, Белоруссия экспорттировала товаров на сумму 40,3 млрд долл. и увеличила данный показатель по сравнению с 2010 г. почти на 60%. Но при этом резко возросло отрицательное сальдо во внешней торговле с Россией: от 8,13 млрд долл. в 2010 г. до 11,24 млрд долл., — что связано с огромным импортом из России энергоносителей, прежде всего нефти. В то же время положительное сальдо в торговле с Евросоюзом составило в 2011 г. 7 млрд долл. Необходимо отметить, что в 2010 г. положительное сальдо в торговле с ЕС равнялось только 50 млн долл.

Причина резкого увеличения прибыльности экспорта республики в ЕС заключалась в том, что Россия с января 2011 г. предоставила ей почти неограниченный доступ к своей нефти. Это и позволило Белоруссии резко нарастить импорт не только нефти, но и нефтепродуктов. Кроме того, солидную выгода Белоруссия получила и за счет роста цен на нефтепродукты на мировом рынке (до 35% в 2011 г.).

Статистика республики отмечает и физический рост экспорта: объем поставки белорусских нефтепродуктов в Нидерланды увеличился с 5 млн т в 2010 г. до 7,2 млн т в 2011 г., в Латвию — с 853 тыс. т до 1,9 млн т, в Италию — со 182 тыс. т до 653,6 тыс. т⁷³.

Российские газонефтяные субсидии представляют наибольший интерес для белорусских властей. Белоруссия остается единственной страной мира, куда поставляется российский природный газ без взимания 30%-ной экспортной пошлины. До конца 2006 г. республика получала газ по внутрироссийским ценам (46,68 долл. за 1 тыс. м³ в 2006 г.). Следует отметить, что в те годы внутри России потребителям в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке газ обходился на 30–40% дороже. В 2011 г. республика получала российский природный газ по цене 270 долл. за 1 тыс. м³. Однако уже в том же 2011 г. в связи с ее вступлением в Таможенный союз и Единое экономическое пространство цена за поставляемый природный газ составила 164–165 долл. за 1 тыс. м³, что

⁷² www.inosmi.ru/rus_delfi_lv/20120227/186938438.html

равнозначно предоставлению газовой субсидии белорусской экономики в 5 млрд долл. в год, или почти 9% годового ВВП республики.

Огромное значение для выживания белорусской экономики имело и существование более десяти лет (с 1995 по 2007 г.) пресловутого белорусского нефтяного офшора.

Правительство России 12 декабря 2006 г. объявило об отмене с 2007 г. льготного налогообложения экспорта нефти в Белоруссию. Данное решение было вызвано тем, что республика не выполняла соглашение от 12 мая 1995 г., согласно которому Минск должен был перечислять России часть выручки от экспорта нефтепродуктов, выработанных из российской нефти.

Ликвидация белорусского нефтяного офшора в январе 2007 г. привела к сложному политическому кризису в отношениях между Россией и Белоруссией.

Согласно российско-белорусским соглашениям, подписанным в декабре 2006 г. — январе 2007 г. (по газу — 31 декабря 2006 г., по нефти — 7 января 2007 г.), поставка энергоносителей в республику с 2011 г. должна была осуществляться по мировым ценам. Однако к указанному сроку белорусская экономика оказалась неподготовленной к работе в рыночных условиях. Более того, в 2011 г. республика, продолжая получать по субсидированным ценам российский природный газ и сохраняя доступ к российскому рынку, тем не менее вошла в тяжелый структурный экономический кризис, существенно сказавшийся на жизненном уровне ее населения: за 9 месяцев 2011 г. инфляция достигла 300%, резко усилилась трудовая миграция, на рынках продовольственных и промышленных товаров образовался дефицит. Задача сохранения и наращивания российских дотаций и субсидий приобрела характер спасательной операции. Для этого потребовалось новое политическое интеграционное обоснование.

12.2.2. Энергетические авансы за вхождение Белоруссии в Таможенный союз — Единое экономическое пространство

С 2009 г. республика, не завершив проект Союзного государства России и Белоруссии, вступила в новый интеграционный проект в рамках ЕврАзЭС — Таможенный союз и Единое экономическое пространство, что создало новую архитектуру российских дотаций и преференций, в основе которой оказалась новая формула цены на нефть для Белоруссии: цена на поставляемый в республику природный газ

в 2010–2012 гг. с цен на границе с на нефть, минус по территории Европы компаниям (до 2012 г.) мала практический статусу российской

Беспошлины начались с 1 января при условии переходной пошлины на экспорт за пределы хранить уступку при пользования (о экспортной пошлине техим» Б. Сивый, русского парламента ЕЭП, разъяснил депутаты и нефтепродукты для Беларуси снизи скрывали, что беспрецедентно в 2011 г. бюджету республики

Доступ к российским зволил белорусским русские власти использовать нефтепродукты оказавшиеся на нефть. В 2011 г. примерно 60–67% призванное стимул пользовано белорусами, которые потеряли российские пошлины 2,2 млрд долл.

Возможность пользоваться на разнице пошлины белорусского правительства заявить 22 декабря 2011 г.

⁷⁵ <http://naviny.by/>

⁷⁶ <http://nmnby.eu/>

руссской экономики-
республики.
ской экономики
2007 г.) преслову-

явило об отмене с
ти в Белоруссию.
ика не выполняла
Минск должен был
фтепродуктов, вы-

я в январе 2007 г.
тношениях между

им, подписанным в
брь 2006 г., по неф-
ть Республику с 2011 г.
Однако к указанно-
утовленной к рабо-
ублика, продолжая
и природный газ и
е вошла в тяжелый
ю сказавшийся на
11 г. инфляция до-
на рынках продо-
лся дефицит. Задача
и субсидий приоб-
стремовалось новое

Че Белоруссии кое пространство

юзного государства
ционный проект в
кономическое про-
ских дотаций и пре-
мула цены на нефть
тику природный газ

в 2010–2012 гг. определялась исходя из уровня мировых рыночных цен на границе с Польшей минус российская таможенная пошлина на нефть, минус транспортные расходы на транспортировку нефти по территории Белоруссии и плюс премия российским нефтяным компаниям (до 2011 г. она составляла около 10 долл./т). Данная фор-
мула практически приравнивала белорусские нефтяные компании к статусу российских еще до входления в ЕЭП.

Беспошлинная поставка российской нефти в Белоруссию началась с 1 января 2011 г. Российская сторона пошла на эту уступку при условии перечисления Белоруссией в бюджет России 100% экспортной пошлины на произведенные из нее нефтепродукты при их экспорте за пределы Таможенного союза. При этом Минск смог сохранить уступку по так называемым нефтепродуктам для внутренне-го пользования (от 6 млн. до 8 млн т), которые вообще не облагаются экспортной пошлиной. Заместитель председателя концерна «Белнефтехим» Б. Сивый, выступая в декабре 2010 г. в нижней палате белорусского парламента по вопросу ратификации пакета соглашений по ЕЭП, разъяснил депутатам, что означает беспошлинная поставка нефти и нефтепродуктов с 1 января 2011 г.: «условно говоря, цена на нефть для Беларуси снизится практически в 2 раза»⁷⁵. Белорусские власти не скрывали, что беспошлинные поставки российской нефти принесут в 2011 г. бюджету республики дополнительные 2 млрд долл.⁷⁶

Доступ к российской нефти на внутрироссийских условиях позволил белорусским нефтехимикам резко нарастить прибыли. Белорусские власти использовали то, что в России в 2010 г. пошлины на нефтепродукты оказались примерно в два раза ниже, чем пошлины на нефть. В 2011 г. пошлина на нефтепродукты в России составили примерно 60–67% пошлин на сырую нефть. Данное соотношение, призванное стимулировать в России нефтепереработку, было использовано белорусской стороной в своих целях. В то же время об-
щие потери российского бюджета от этого режима оценивались в 2,2 млрд долл.

Возможность получения дополнительного финансового эффек-
та на разнице пошлин позволила Андрею Кобякову, вице-премьеру
белорусского правительства, а с 2011 г. посла Белоруссии в России,
 заявить 22 декабря 2010 г., что условия по экспорту нефти и нефте-

⁷⁵ http://naviny.by/rubrics/computer/2010/12/21/ic_news_113_357810/

⁷⁶ <http://nmnby.eu/news/analytics/3114.html>

продуктов у Белоруссии в 2011 г. будут лучше, чем в 2010 г. и «даже немного лучше, чем были в 2009 г.»⁷⁷.

2011 г. — последний, когда к поставляемой в республику нефти применялась премия, составлявшая 46 долл. за 1 т, но уже в 2012 г. российская нефть стала продаваться в Белоруссию с дисконтом в 3,7 долл. за 1 т. Данная уступка позволила А. Лукашенко заявить об экономии для Белоруссии больше 4 млрд долл. на импорте нефти (2012–2015)⁷⁸, т.е. более 1 млрд долл. в год. С 2012 г. белорусские нефтяные компании получили преимущества перед российскими при покупке российской сырой нефти.

Необходимо отметить, что белорусская сторона также предоставляет России определенные экономические преференции. В частности, республика продолжает сохранять для транзита российской нефти относительно невысокий тариф. В 2008 г. тариф за переправку 1 т российской нефти на 100 км составлял 0,6 долл. В целом сумма преференций в пользу российских нефтяников в 2008 г. составила около 400 млн долл. Ежегодно, до ввода в строй в 2012 г. нефтепровода БТС-2, Россия транспортировала через Белоруссию на европейские рынки от 80 до 90 млн т нефти.

Расчет преференций по транзиту газа несложен. В соседней с Белоруссией Польше тарифы на поставку 1 тыс м³ газа на расстояние 100 км составляют около 2 долл., приблизительно такие же они и в Европе; тарифная ставка государственного «Белтрансгаза» в 2006 г. составляла 0,75 долл. С учетом того, что по его сетям в Европу в 2011 г. ушло немногим меньше 22 млрд м³ газа, объем преференций получается следующим: $21,7 \times 7,5(2 - 1,5) = 200$ млн долл.

Однако тарифы не отличаются стабильностью и почти каждый год пересматриваются в сторону увеличения. В частности, в результате сложных переговоров в конце 2011 г. российской стороне удалось согласиться на рост тарифов на прокачку нефти через Белоруссию на 8,3% к уровню 2011 г. Постепенно уровень преференций за транзит нефти снижается. В транзите газа, несмотря на то, что «Газпром» в начале 2012 г. вступил в права владения ОАО «Белтрансгаз», рост тарифов на транзит голубого топлива через республику сохраняет свою динамику.

⁷⁷ http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Izmenenija-po-nefti-i-nefteproduktam-stanut-dopolnitelnym-stimulom-dlya-razvitiya-ekonomiki-Belarusi-v-2011-godu---Kobjakov_i_536888.html

⁷⁸ <http://kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1845831>

До настоящего сохранения белорусский рынок. Второй относительный 1980-х и начальные социальные политики под контролем политики-социальной продукции.

Ввиду начального экономику, Российский фонд финансовых осуществляет 3,5 млрд долл. Одни не смогла убедить (обеспечивая проводить необходимое.

В целом начальное ресурсной поддержки 200 долл. в год.

12.2.3. Причины

Развитие российской экономики в 1990-х годах ждалось постепенным межгосударственных партнерами по созданию Союза (8 декабря 1999 г.), россия оказалась деформацией со стороны России.

Безусловно, с此时 было заинтересовано интеграции с Белоруссией. Минску была осуществлена инициативы А. Лукашенко единение двух стран в один.

, чем в 2010 г. и «даже

й в республику нефти за 1 т, но уже в 2012 г. Лукашенко заявил об ил. на импорте нефти 12 г. белорусские нефтьюд российскими при

сторона также предо-
преференции. В част-
транзита российской
тариф за переправку
долл. В целом сумма
в 2008 г. составила
в 2012 г. нефтепрово-
рussию на европей-

ложен. В соседней с
м³ газа на расстояние
но такие же они и в
лтрансгаз» в 2006 г.
го сетям в Европу в
объем преференций
1 млн долл.

тью и почти каждый
частности, в резуль-
тской стороне при-
у нефти через Бело-
ловень преференций
чесмотря на то, что
ия ОАО «Белтранс-
ерез республику со-

penija-po-nefti-i-nefte-
ekonomiki-Belarusi-v-

1845831

Глава 12. Зарубежная помощь и кредитование (дотирование) зарубежных государств Российской

До настоящего времени необходимым экономическим условием сохранения белорусской экономики и белорусского государства является неограниченный доступ белорусских производителей на российский рынок. Благодаря экспорту своей продукции, большая часть которой относительно невысокого качества и потребительских свойств 1980-х и начала 1990-х годов, белорусское руководство решает важные социальные задачи: обеспечивает занятость населения, держит под контролем крупные предприятия — потенциальные источники политico-социального недовольства. Экспорт же готовой промышленной продукции Белоруссии на рынки ЕС крайне ограничен.

Ввиду начала кризиса 2011 г., тяжело поразившего белорусскую экономику, Россия, в рамках ЕврАЗЭС и используя Антикризисный фонд данной организации, предоставила республике на условиях осуществления структурных экономических реформ кредит в 3,5 млрд долл. Однако, получив два первых транша, Белоруссия так и не смогла убедить Антикризисный фонд и Евразийский банк разви-
тия (обеспечивает контроль за кредитом) в готовности республики проводить необходимые экономические преобразования.

В целом к началу 2012 г. Россия вышла на новый этап финансово-
ресурсной поддержки экономики Белоруссии в объеме 8–9 млрд
долл. в год.

12.2.3. Причины появления дотационной системы

Развитие российско-белорусских отношений во второй по-
ловине 1990-х годов в русле интеграционных инициатив сопрово-
ждалось постепенным наращиванием дотационной составляющей в
межгосударственных экономических отношениях между странами-
партнерами по созданию Союзного государства. Со временем, к мо-
менту заключения Союзного договора между Россией и Белоруссией
(8 декабря 1999 г.), российско-белорусская экономическая интегра-
ция оказалась деформирована в систему прямых и косвенных дота-
ций со стороны России.

Безусловно, с середины 1990-х годов российское руководство было заинтересовано в развитии экономической и политической интеграции с Белоруссией. Массированная экономическая помощь Минску была естественной реакцией Москвы на интеграционные инициативы А. Лукашенко, который провозглашал скорейшее объединение двух стран в одно государство. Теоретически субсидирова-

ние партнерами в рамках интеграционных проектов друг друга естественно, поскольку уровни развития экономик двух стран должны выравниваться. (В свое время ФРГ субсидировала восточнонемецкую экономику.)

С учетом того, что в середине 1990-х годов интеграционная тематика была востребована политическим классом России, допуск белорусов к внутристранским ценам на энергоносители в преддверии создания единого государства был политически мотивированным решением руководства России нашей страны.

Российские власти, оказывая все годы суверенного существования белорусского государства солидную и решающую для его выживания экономическую помощь, исходили из следующих собственных приоритетов, которые невозможно было решить без социально-экономической стабильности в республике:

- обеспечение российских военно-стратегических интересов в Восточной Европе на этапе расширения НАТО на Восток;
- недопущение социально-экономического кризиса в стране, где проходят важные для России и Европы транзитные энергетические коммуникации;
- опасения, что крупномасштабный социально-экономический кризис в Белоруссии может стать серьезной проблемой для России и ее экономики (экономические беженцы, проблема сохранности транзитных грузов и т.д.);
- опасения, что экономические проблемы в стране приведут к политической дестабилизации, чем воспользуется НАТО.

Со временем почти стихийно сформировались политические и экономические интересы или цели России в Белоруссии, которые и обусловили политическую основу для продления дотационного режима для этой республики. К ним необходимо отнести стремление России:

- иметь в республике дружественный политический режим;
- сохранить военное присутствие в регионе;
- гарантировать безопасный режим функционирования на территории республики систем энергетического и товарного транзита;
- обеспечить интересы российского бизнеса на белорусском рынке, включая участие российских корпораций в приватизации белорусских производственных активов;
- обеспечить интересы русскоязычной общины на территории Белоруссии, включая сохранение статуса русского языка, который наравне с белорусским является государственным.

До 2012 г. идея отношении Белоруссии транспортировке ресурсов ЕС, и до 2007 г. (круг Белоруссии) это воспринималось как своеобразные экономические компаний и поставщиков.

Основной целью сохранение безопасности территории. Даже в условиях строительства газопровода в 2012 г., Республика Беларусь осталась транзитным фактором геноносителей в страны Европы. Транзитным возможностям российской Федерации.

Военно-стратегический интерес руководства к единству системы ПВС

12.2.4. Эффективность созданной системы

Несмотря на многочисленные недостатки белорусской экономики и политических и экономических основных причин этого

1. Политический союз России и Белоруссии обеспечивает политическое и экономическое развитие молодого государства, а также составляет политическую основу, на основе которой оказался позиционированное государство, проводящее политику из стагнации, путем его разви-

⁷⁹ 10 июня 2009 г. российская компания «Транснефть» приступила к строительству отвода от нефтепровода в Белоруссию. Нефтепровод вступил в строй в 2012 г.

проектов друг друга естествомик двух стран должны провала восточногерман-

одов интеграционная теским Россия, допуск яергоносители в предвейтически мотивирован-страны.

эды суверенного сущест-ную и решающую для исходили из следующих можно было решить без зеспублике:

атегических интересов в ТО на Восток; ского кризиса в стране, транзитные энергетиче-

циально-экономический и проблемой для России проблема сохранности

жмы в стране приведут к зуется НАТО.

звались политические и зоруссии, которые и обя-я дотационного режима-ти стремление России: элитический режим; юне;

кционирования на тер-и товарного транзита; изнеса на белорусском ций в приватизации бе-

общины на территории ского языка, который иным.

Глава 12. Зарубежная помощь и кредитование (дотирование) зарубежных государств Российской

До 2012 г. идеиную основу системы дотаций и преференций в отношении Белоруссии составляло стремление снизить риски при транспортировке российских газа и нефти на энергетические рынки ЕС, и до 2007 г. (крупнейшего транзитного кризиса между Россией и Белоруссией) это воспринималось российской политической элитой как своеобразные экономические издержки отечественных энергетических компаний и поддерживающего их государственного бюджета.

Основной целью России в Белоруссии до июня 2009 г.⁷⁹ было сохранение безопасного энергетического транзита через ее терри-торию. Даже в условиях, когда вступили в строй обходные трубопроводы (газопровод «Nord Stream» в 2011 г. и нефтепровод БТС-2 в 2012 г.), республика продолжает оставаться для России серьезным транзитным фактором, обеспечивая 25% транзита российских энер-гоносителей в страны Евросоюза, около 30% автомобильного и же-лезнодорожного транзита между ЕС и Россией. Сохранение доступа к транзитным возможностям Белоруссии остается важнейшим при-оритетом российской политики в отношении республики.

Военно-стратегическая задача вместе с ростом внимания рос-сийского руководства к Калининградской области и появлением со-вместной системы ПВО постепенно теряла свою актуальность.

12.2.4. Эффективность функционирования созданной системы дотирования

Несмотря на многолетние и в больших объемах российские до-тации белорусской экономике, они не обеспечили достижение по-литических и экономических целей России в Белоруссии. В числе основных причин этого можно назвать следующие.

1. Политический союз в формате Союзного государства Рос-сии и Белоруссии обеспечивает оборону и внешнеполитическое при-крытие молодого белорусского государства на международной арене, а также составляет политическую базу экономической интеграции, в основе которой оказался полномасштабный дотационный режим. Со-юзное государство, провозглашенное в декабре 1999 г., так и не вышло из стагнации, пути его развития долгие годы являются предметом спо-

⁷⁹ 10 июня 2009 г. российская государственная нефтетранспортная компа-ния «Транснефть» приступила к строительству нефтепровода БТС-2, которому отводилась роль альтернативы нефтяного транзита через территорию Белорус-сии. Нефтепровод вступил в строй в I кв. 2012 г.

ров и конфликтов между российским и белорусским руководствами. После вступления республики в программу ЕС «Восточное партнерство» Союзное государство вступило в стадию кризиса и медленного распада. С созданием Таможенного союза в составе Белоруссии, Казахстана и России незавершенная российско-белорусская таможенная зона в рамках Союзного государства влилась в Таможенный союз «тройки» и политическая интеграция наших стран в формате Союзного государства лишилась своего экономического основания. Создание общего рынка в рамках ЕЭП продвигает экономическую интеграцию гораздо дальше, чем она была в Союзном государстве. Структура Союзного государства потеряла свою актуальность и используется только для наращивания дотаций и преференций Белоруссии.

2. Внешнеполитическая координация между Москвой и Минском обеспечивает защиту режима А. Лукашенко на внешней арене. Рамки координации, как правило, ограничены совместными действиями министерств иностранных дел России и Белоруссии в международных организациях — ООН, ОБСЕ, СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ (Организация договора о коллективной безопасности). Белоруссия, получая безусловную помощь от Москвы на международной арене, тем не менее проводит самостоятельную внешнюю политику, нередко вступающую в противоречие с международными интересами и обязательствами России, а именно:

- Минск отказался поддержать Москву в объявлении моратория на выполнение Договора об ограничении обычных вооружений в Европе;
- в момент российско-грузинского кризиса белорусское руководство, сохранив безвизовый режим с Тбилиси, создало режим наибольшего благоприятствования для беспрепятственной миграции граждан Грузии на территорию России;
- Россия не получила политической поддержки от своего союзника и партнера по политической интеграции в период российско-грузинской войны. Белоруссия так и не признала независимость Абхазии и Южной Осетии, что содействовало кризису Союзного государства как формы политической интеграции России и Белоруссии;
- в стадии обсуждения между Киевом и Минском находится вопрос о создании системы координации предоставляемых Россией условий энерготранзита на энергетические рынки ЕС;

• в мае 2009 г. гими членами блока ную программу «Вос Минск пытается сова ционных проектах;

• в июне 2009 г. Ку сорвать процесс ф реагирования (КСОР);

3. Военно-стратегические связи между пар оформлены только ча России и Белоруссии, интеграции, отсутствуя технические связи меж оружения своей армии:

• на территории ре базы (Центр связи воен предупреждения «Волга технической деградации функции возьмут на себ размещенные на террит

• единая система п дарства создана частично настоящего момента так роной единое командова

• существующая про ными предприятиями Рос времен и не расширяется ской и технологической о средств. Учитывая обшир Каракасом, передача в Б ных технологий для выпо ставляет угрозу безопаснос руководство не раз выражают между белорусскими предп циями, выпускающими вое

4. Экономическая инт данию Союзного государст

и руководствами. сточное партнерства и медленно-таве Белоруссии, елорусская тамо- сь в Таможенный стран в формате ского основания. экономическую ном государстве. туальность и ис-ференций Бело-

Москвой и Мин- внейшней арене. вместными дей- лоруссии в меж- зврАзЭС, ОДКБ ти). Белоруссия, народной арене, толитику, неред- и интересами и

влении морато- тых вооружений

лорусское руко- юло режим наи-

ионной миграции от своего союз- иод российско- независимость зису Союзного России и Бело-

ском находится яемых Россией

- в мае 2009 г. Белоруссия вместе с Украиной, Грузией и другими членами блока ГУАМ вступила в европейскую интеграционную программу «Восточное партнерство». До настоящего времени Минск пытается совместить участие в двух разновекторных интеграционных проектах;
- в июне 2009 г. белорусское руководство предприняло попытку сорвать процесс формирования коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ.

3. Военно-стратегическое сотрудничество между Россией и Белоруссией formalизовано как в рамках двусторонних соглашений между Минском и Москвой, так и в составе ОДКБ. Однако военные связи между партнерами по созданию Союзного государства оформлены только частично. Полноценная военная интеграция России и Белоруссии, соответствующая стандартам политической интеграции, отсутствует. Белорусская сторона использует военно-технические связи между нашими странами для льготного перевооружения своей армии:

- на территории республики находятся две российские военные базы (Центр связи военно-морских сил России и Станция раннего предупреждения «Волга»), которые в ближайшие годы по причине технической деградации, скорее всего, будут ликвидированы. Их функции возьмут на себя новые объекты военной инфраструктуры, размещенные на территории России;

• единая система противовоздушной обороны Союзного государства создана частично (договор подписан 3 февраля 2009 г.). До настоящего момента так и не удалось согласовать с белорусской стороной единое командование ПВО;

• существующая производственная кооперация между оборонными предприятиями России и Белоруссии сохранилась с советских времен и не расширяется по причине быстро нарастающей технической и технологической отсталости белорусских производственных средств. Учитывая обширные связи Минска с Пекином, Тегераном и Каракасом, передача в Белоруссию российских новейших оборонных технологий для выполнения заказов российского ВПК представляет угрозу безопасности России. В последнее время белорусское руководство не раз выражало обеспокоенность тем, что кооперация между белорусскими предприятиями ВПК и российскими корпорациями, выпускающими военную технику, постепенно ослабевает.

4. Экономическая интеграция между двумя партнерами по созданию Союзного государства не продвинулась дальше второго этапа

(создание таможенной зоны). За 14 лет с момента ее провозглашения была создана, а затем поставлена под жесткий контроль единая таможенная зона, открыт российский рынок для белорусских товаров и одновременно закрыт белорусский рынок для российского экспорта (кроме энергоносителей). Между Москвой и Минском произошли несколько газовых и нефтяных конфликтов. За 2001–2005 гг. белорусская таможня конфисковала транзитных российских товаров на общую сумму в 420 млн долл., практически нарушив транзит между Евросоюзом и Россией. Негативным итогом экономической интеграции оказались полное отсутствие российско-белорусских корпораций и нарастающий год от года внешнеторговый дефицит в торговле между двумя странами в пользу России.

Энергетическая интеграция между партнерами по созданию союзного государства не состоялась, вылившись в несколько сложных транзитных кризисов и покупке ряда белорусских энерготранзитных активов. Растворяясь на пять лет (с 2007 г.) покупка российским «Газпромом» 100% акций белорусского газотранспортного монополиста «Белтрансгаза» началась только после многолетних тяжелых переговоров, омраченных несколькими газовыми кризисами. Остаются под вопросом возможности «Газпрома» управлять активами «Белтрансгаза» в качестве дочернего предприятия.

12.2.5. Попытки России выйти из дотационного режима

Первая решительная попытка выйти из режима энергетического дотирования была предпринята российскими властями в декабре 2006 г. — январе 2007 г. В соответствии с соглашением от 31 декабря 2006 г. с 1 января 2007 г. цена газа для Белоруссии уравнивалась с ценой газа для Польши за минусом таможенной пошлины (30% контракта) и транспортных расходов (30–40 долл. на 1 тыс. м³). В соглашении также был установлен понижающий коэффициент к полученной стоимости: 30–40% в 2007 г., 20% в 2009 г. и 10% в 2010 г. В 2011 г. понижающие коэффициенты были отменены и Белоруссия должна была получать газ по рыночным ценам, что стимулировало стремление ее руководства войти в новый интеграционный проект.

По подписенному в январе 2007 г. соглашению размер вывозной таможенной пошлины на сырую нефть, поставляемую в Белоруссию, определяется исходя из действующих ставок с применением следующих коэффициентов: в 2007 г. – 0,293, в 2008 г. – 0,335, в 2009 г. –

0,356. Пошлина взимается с Белоруссию, однако при этом из 22 млн т нефти для поставляется для белоруссии

Пошлина на поставляемую в августе 2007 г. составляла ставляемую на мировой рынок составляет 330 долл. на 1 т, ставок экономическая под 7,3 млрд долл.⁸⁰

Косвенным итогом союза с Белоруссию оказалось на нефтепровода БТС-2, при этом нефть, минуя белорусскую транзитную транзитную линию к терминалам российской стороны.

С 2007 г. Белоруссия перешла на новую основу. В декабре 2007 г. было получено 1,5 млрд долл. в трех траншах. В ноябре 2008 г. было получено еще 1,5 млрд долл. из российских рублей. Годом ранее были зачислены в золотовалютный резерв публики и использованы для поддержания курса рубля. Одновременно белорусское руководство стремилось сдерживать падение промышленности, затовариванию складов и невостребованности политика белорусских властей, в стране социально-экономическое развитие предусматривало неограниченную поддержку со стороны России, которой отдавали предпочтение белорусской продукции.

Как отмечалось выше, в 2008 г. Фонд ЕврАзЭС выделил Белоруссию на три года.

Между тем белорусская экономика была создана почти тепличные условия, крайне неэффективной. Год от года

⁸⁰ <http://afn.by/news/i/103416>

е провозглашения роль единой таможенных русских товаров и экспортного экспорта. Число произошли в 2001–2005 гг. белорусских товаров на ив транзит между юридической интеграции белорусских корпораций дефицит в тор-

и по созданию со сколько сложных нерготранзитных российским «Газового монополиста» тяжелых перевозками. Остаются активами «Бел-

ого режима

а энергетическими в декабре нием от 31 декабря уравнивалась с пошлины (30% а 1 тыс. м³). В коэффициент к пог. и 10% в 2010 г. ны и Белоруссия стимулировало газовый проект. Размер вывозной в Белоруссию, снижением следующим, в 2009 г. —

0,356. Пошлина взимается со всех объемов нефти, поставляемой в Белоруссию, однако при расчете коэффициентов был учтен тот факт, что из 22 млн т нефти для Белоруссии около 7 млн т беспошлинно поставляется для белорусского внутреннего рынка.

Пошлина на поставляемую в Белоруссию российскую нефть в августе 2007 г. составляла 162,7 долл. за 1 т, в то время как на поставляемую на мировой рынок — 495,9 долл. Реальная экономия составляет 330 долл. на 1 т, а при перерасчете на годовой объем поставок экономическая поддержка России может быть оценена в 7,3 млрд долл.⁸⁰

Косвенным итогом соглашения 2007 г. по поставкам нефти в Белоруссию оказалось начало строительства первого обходного нефтепровода БТС-2, призванного транспортировать российскую нефть, минуя белорусскую территорию, на побережье Финского залива к терминалам российского порта Приморск.

С 2007 г. Белоруссия перешла в отношениях с Россией на кредитную основу. В декабре 2007 г. наша страна выделила республике 1,5 млрд долл. В ноябре 2008 г. было выделено еще 2 млрд долл. (по трем траншам получено 1,5 млрд долл.), но белорусское руководство запросило у российского еще несколько займов, включая кредит в 100 млрд российских рублей. Получаемые кредиты белорусские власти зачисляли в золотовалютные резервы Национального банка республики и использовали для удержания курса белорусского рубля. Одновременно белорусское руководство продолжало искусственно сдерживать падение промышленного производства, что привело к затовариванию складов невостребованной продукцией. Подобная политика белорусских властей, имеющих своей целью сохранение в стране социально-экономической и политической стабильности, подразумевала неограниченную финансово-ресурсную поддержку со стороны России, которой отводилась роль безусловного покупателя белорусской продукции.

Как отмечалось выше, в 2011 г. Россия через Антикризисный фонд ЕврАЗЭС выделила Белоруссии кредит в 3,5 млрд долл., распределенный на три года.

Между тем белорусская экономика, несмотря на то что для нее были созданы почти тепличные условия, продолжает оставаться крайне неэффективной. Год от года растет дефицит внешнеторгово-

⁸⁰ <http://afn.by/news/i/103416>

го баланса (в 2012 г. на фоне беспрецедентных дотаций и преференций со стороны России негативное сальдо внешней торговли ощущимо снизилось), сохраняется инфляционное давление на белорусский рубль, растут складские запасы белорусских государственных предприятий (доля госсектора в белорусской экономике достигает 82%). Использование российских кредитов в качестве гарантий сохранения власти в стране в руках А. Лукашенко не могло не поставить под вопрос перспективы возвращения кредитов.

Министр финансов РФ Алексей Кудрин 28 мая 2009 г. провел в Минске пресс-конференцию, на которой разъяснил позицию российской стороны по финансовой поддержке белорусской экономики. А. Кудрин указал, что белорусское правительство не предпринимает адекватных шагов по стабилизации экономики, в связи с чем «мы можем столкнуться с неплатежеспособностью белорусского правительства и в целом экономики в связи с недостаточностью золотовалютных резервов, возможно даже в конце этого года или через год»⁸¹.

12.2.6. Позиция белорусской стороны

Как правило, белорусское руководство отвергает наличие дотационного режима, утверждая, что Россия компенсирует стоимость только части военно-стратегических и иных услуг, которые ей предоставляются и которые в рамках российско-белорусской интеграции республика берет на себя. В январе 2007 г., после завершения российско-белорусского газонефтяного кризиса, А. Лукашенко распорядился в течение ближайших месяцев направить Правительству России предложение об оплате всех услуг, которые она получала в Белоруссии «бесплатно»: «Мы вправе действовать аналогичным образом. Я имею в виду вопрос о транзите нефти через Белоруссию, об оплате этого транзита, об оплате земли, которая используется под нефтепроводы и газопроводы. И поставить вопрос по собственности Российской Федерации здесь»⁸². Однако белорусское руководство до настоящего времени так и не сформулировало финансовых претензий к Москве.

В то же время заявления высшего руководства республики позволяют утверждать, что белорусские власти отдают себе отчет о за-

висимости своей экономики от поддержки. В ежегодном декларанту (24 апреля 2009 г.) А. Лукашенко говорил в присутствии сегодня по этим факторам годня Беларусь покупает по тем ценам, по которым сидят? Да нет! Выше 150, был. Мы можем упрекать между белорусами и россиянами самых низких составляющих, что мы не можем про-

Белорусское руководство мировало собственную формулу преференций со стороны, ходимого ему результата и «Время сейчас непростое.ются наши зарубежные партнеры обольщаться, потому что Согласно буквально зубами нефти, каждый кубометр газа на рынке для продажи нацистрии президента РБ Е

Основные доводы по с русской стороне формируются публики:

- востребованность Белоруссии как стратегического плацдарма;
- востребованность транзитных маршрутов;
- заказы белорусских производителей рабочие места в российской промышленности;
- востребованность в качестве сырья для производства товаров А. Лукашенко, чьи интересы

⁸¹ www.interfax.ru/txt.asp?id=82456

⁸² <http://www.svobodanews.ru/content/article/370969.html>

⁸³ Благополучие родной земли. Белоруссия. 2009. 24 апр. <http://sb.by>

ных дотаций и преференций на внешней торговли ощущалось давление на белорусский и государственных предпринимателей (экономике достигает 82%). Стране гарантий сохранение могло не поставить под

и 28 мая 2009 г. провел в азъяснил позицию российской белорусской экономической политики не предпринимательства, в связи с чем обнностью белорусского с недостаточностью зонинга этого года или через

отвергает наличие дополнительного компенсирует стоимость услуг, которые ей предлагаются белорусской интеграции, после завершения с А. Лукашенко разработать Правительству зоны она получала в Беларусь аналогичным образом. Белоруссию, об оплате льзуется под нефте- и и Российской Федерации до настоящего времени - зий к Москве. Тогда республики подают себе отчет о за-

в зависимости своей экономики от российской финансово-ресурсной поддержки. В ежегодном Послании к белорусскому народу и Парламенту (24 апреля 2009 г.) Президент Белоруссии отмечал следующее: «Более того, скажу откровенно, что, может быть, и не следовало говорить в присутствии иностранных дипломатов. Разве Беларусь сегодня по этим факторам находится в худшем положении? Что, сегодня Беларусь покупает природный газ и прочее для производства по тем ценам, по которым покупают Украина и наши ближайшие соседи? Да нет! Выше 150 долларов природный газ на границе у нас не был. Мы можем упрекать Россию в нарушении каких-то соглашений между белорусами и россиянами. Но, находясь в центре Европы, при самых низких составляющих себестоимости начинать "плакаться" о том, что мы не можем продать продукцию, — как это понимать?»⁸³.

Белорусское руководство за последние два десятилетия сформировало собственную философию получения уступок, дотаций и преференций со стороны России, применяя для достижения необходимого ему результата широкую политику воздействия на Россию. «Время сейчас непростое. Если кто-то думает, что когда нам улыбаются наши зарубежные партнеры, то все хорошо, я думаю, не стоит обольщаться, потому что зачастую они прячут за спиной кулак. Сегодня буквально зубами приходится вырывать каждый баррель нефти, каждый кубометр газа, зубами драться за каждый квадратный метр рынка для продажи нашей продукции» (заявление Главы Администрации президента РБ Владимира Макея от 30 декабря 2010 г.).

Основные доводы по сохранению дотационной системы белорусская сторона формирует вокруг геополитического положения республики:

- востребованность Белоруссии Россией в качестве военно-стратегического плацдарма;
- востребованность транзитного статуса республики;
- заказы белорусских промышленных предприятий, обеспечивающих рабочие места в российских сырьевых отраслях;
- востребованность в качественных белорусских товарах;
- особая идеологическая роль белорусского государства и лично А. Лукашенко, чьи интеграционные инициативы, по мнению бе-

⁸³ Благополучие родной земли — дело всех и каждого // Советская Белоруссия. 2009. 24 апр. <http://sb.by/post/84409/>

лорусской стороны, оказали решающее воздействие на сохранение территориальной целостности России во второй половине 1990-х годов.

Однако большая часть доводов белорусского руководства не прошла проверку временем. В целом российское руководство до настоящего времени не смогло избавиться от созданной за полтора десятилетия дотационной схемы поддержки белорусской экономики.

Глава 13

ИСП
ВОЗЛ
НАЦ
ДЛЯ И
ВНЕЦ

Какая роль в осуществляется национальному бизнесу в внешней политике? Ответ сколько направлений действуют в какой-то мере способы ских замыслов руководства

- национальный бизнес в регионе может оказывать г. т.е. «демонстрировать флаг»;
- взаимодействуя с местной, национальный бизнес элиту (экономическую, интеллигентскую), при определенных обстоятельствах может успешно поддерживать элиты, выгодный не только бизнес может становиться или территорий, где он имеет местную поддержку на местных го населения;
- российский бизнес может становиться избирательные компании, и предпринятий;
- бизнес может становиться или территорий путем уплаты местные бюджеты, что влечет к его судьбе. Власть старается идти с ним на конфронтацию происхождения;