

УДК 159.922.4:316.6

ББК 88.5

П44

**Издание выпускается при поддержке гранта
Российского государственного научного фонда (№ 14-06-14047)
на тему «Психолого-экономические и этнокультурные ресурсы
улучшения межнациональных отношений в российских регионах»**

Редакция:

д-р психол. наук, проф. *А. Д. Карнышев*,
канд. психол. наук, доц. *Е. А. Иванова*,
канд. психол. наук, доц. *В. П. Песков*,
канд. психол. наук, доц. *А. Ю. Качинская*

Научный редактор:

д-р психол. наук, проф. *А. Д. Карнышев*

П44 **Психолого-экономические и этнокультурные ресурсы
улучшения межнациональных отношений в российских регионах :**
материалы Междунар. науч.-практ. конф. / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ;
[науч. ред. А. Д. Карнышев]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – 537 с.
ISBN 978-5-9624-1014-2

Публикуемые материалы посвящены анализу теоретических вопросов межкультурного взаимодействия, поиску средств и методов, с помощью которых можно оптимизировать контакты между представителями разных народов, а также улучшить понимание друг друга.

В сборник включено более 80 статей авторов из 20 городов России и шести зарубежных стран: Армении, Белоруси, Китая, Монголии, Польши и Украины.

Материалы предназначены для психологов, преподавателей, учителей и работников иных учреждений, в чьи компетенции включены знания, умения и навыки совершенствования межнациональных отношений.

УДК 159.922.4:316.6

ББК 88.5

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Кирьянов А. Д. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ (ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ) | 11 |
|--|----|

РАЗДЕЛ I. ЭТНОПСИХОЛОГИЯ И ВОПРОСЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

| | |
|---|-----|
| Матвеева Л. В. СОЦИАЛЬНЫЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ | 20 |
| Савиленко Р. Д., Монсонова А. Р. ЭТНОКОЛЬТОРНО-СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕВОГО СМЫСЛОВЫХ РЕГУЛЯЦИЙ ЛИЧНОСТИ | 24 |
| Циренц С. В. ПАРТИЦИПАЦИЯ КИТАЙСКОЙ И КОРЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ СЕВЕРОВОСТОЧНОЙ АЗИИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ | 37 |
| Герасова Т. А., Трофимова Е. Л. ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАФОРЫ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ КАК ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ И ДРУГИМ | 41 |
| Иванов Т. В. МЕЖЭТНИЧЕСКОЕ МНОГООБРАЗИЕ РЕГИОНА КАК РЕСУРС ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА | 51 |
| Войткевич Полина ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНА «НАМАНИЗМ» В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕДУРАХ | 55 |
| Беларова Д. Р. ОБРАЗ МИРА МЕДИУДЖИ И ЕГО ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ | 63 |
| Колпачников В. В. ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ НАПРЯЖЕННОЕ ТЕРПЕНИЕ ИЛИ БЕЗУСЛОВНОЕ ПОЗИТИВНОЕ УВАЖЕНИЕ? | 69 |
| Андреева Е. А. РОДНОЙ ЯЗЫК В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ, ФОРМИРУЮЩИХ ГРАЖДАНСКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ | 78 |
| Федоров П. И. ВВОД В КУРС ОБЪЕКТИВНО-СОЦИОЛОГИИ | 85 |
| Гудимова Т. Ц. ВВОД В КУРС ОБ УЧЕТЕ ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА В ПРОВЕДЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ | 90 |
| Голубева Г. Ф., Спасенин В. В. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ КОНФЛИКТЫ ПРИРОДА, ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ | 93 |
| Овруцкая Г. К., Овруцкий А. В. ОБЫЧНО-ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМИ КОНФЛИКТАМИ НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГДСКОЙ ОБЛАСТИ | 96 |
| Алешникова А. Г. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОСТРОЕНИЕ ОБРАЗА ТРУДНОГО ПАРТНЕРА ПО ОБЩЕНИЮ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП | 102 |

| | |
|---|-----|
| Казыдуб Н. Н. БЕСКОНФЛИКТНЫЙ ДИСКУРС: РИТУАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ИЛИ ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПОСТУПОК? | 114 |
| Патоша О. И. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВОСПРИНИМАЕМОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРИСПОСОБЛЕННОСТИ У ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИИ И ИЗРАИЛЕ | 119 |
| Курышов А. М. К ВОПРОСУ О РУССКО-БУРЯТСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЯ | 125 |
| Малгожата Гловацка-Грапер САМОБЫТНОСТЬ, ИДЕНТИЧНОСТЬ, ПАМЯТЬ. ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ЦЫГАН РОМА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛЬШЕ | 132 |
| Рябова М. А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА | 139 |
| Флусова В. С. О ВЗАИМОСВЯЗИ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ В ОБЩЕСТВЕ И ГЕНДЕРНОЙ РОЛИ ЖЕНЩИН | 143 |
| Колкова С. М. ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ БЕЗУСЛОВНОГО ПРИНЯТИЯ ДРУГИХ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ЛИЧНОСТИ (РАЗВИТИЕ БЕЗУСЛОВНОГО ПРИНЯТИЯ ДРУГИХ ЧЕРЕЗ РАБОТУ С БЕЗУСЛОВНЫМ САМОПРИНЯТИЕМ ЛИЧНОСТИ) | 149 |
| Карнышева О. А. ЭТНИЧЕСКАЯ И ЛИЧНОСТНАЯ САМООЦЕНКА В СЕМЬЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ | 154 |

РАЗДЕЛ 2. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

| | |
|---|-----|
| Позняков В. П., Титова О. И. ОТНОШЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН К ЛИЧНОСТНЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ ДЕЛОВЫХ ПАРТНЕРОВ И КОНКУРЕНТОВ ИЗ РАЗНЫХ ГЕНДЕРНЫХ ГРУПП | 160 |
| Айрапетян Д. Р. ПРОЯВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ ИЛЛЮЗИИ И ЭВРИСТИК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ РАЗЛИЧИЙ | 167 |
| Евенко В. В. Шпильченко К. С. ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫДАЧИ ПАТЕНТОВ В РАЗНЫХ СТРАНАХ | 172 |
| Грачев А. А. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАБОТНИКЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ | 178 |
| Степанчук О. А. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ У ПЕРСОНАЛА СФЕРЫ ГОСТЕПРИМСТВА | 188 |
| Петросян Л. А., Агузумцян Р. В. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ | 197 |

| | |
|---|-----|
| Штрос В. А., Козьяк А. А. В ПОИСКАХ ЛИЧНОСТНОГО СМЫСЛА БАЛАНСА МЕЖДУ РАБОТОЙ И ЛИЧНОЙ ЖИЗНЬЮ | 203 |
| Демидова Л. Г., Локшина Э. Х., Бахрах О. А. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ: ЭКОНОМИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ | 211 |
| Степьмашук М. Н. СТАНОВЛЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ | 219 |
| Автонова Н. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР АДАПТАЦИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ | 225 |
| Варобьева А. Е., Акбарова А. А. ЛИЧНОСТНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ СЛИЯНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО И ДОСУГОВОГО ПОВЕДЕНИЯ | 231 |
| Никуло Е. А. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧАСТНИКАМ ДЕЛОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ | 235 |
| Акопин Р. Г. КУЛЬТУРА КАК ОСНОВНОЙ ВНЕШНИЙ ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ | 240 |
| Полынская Н. М. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ | 246 |
| Курьшова И. В. ТРАДИЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ДОСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА) | 253 |
| Иванова Е. А. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТУРИСТОВ И МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ РАЗНЫХ СТРАН КАК ДЕТЕРМИНАНТА УСТАНОВОК И НАВЫКОВ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ | 260 |
| Аюшьева Л. К. МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД В ПРОДВИЖЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА | 266 |
| Егоров А. В. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК СФЕРА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ И МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ | 270 |
| Евстропова Л. Г. ТОПОНИМИКА ЭВЕНКОВ МУЙСКОГО РАЙОНА БАМА | 274 |

РАЗДЕЛ 3. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

| | |
|--|-----|
| Барднер Г. Л. СИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ «ТРЕУГОЛЬНИК ТОЛЕРАНТНОСТИ» И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ | 286 |
| Гунзунова Б. А. ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ | 290 |

| | |
|--|-----|
| Рогачева Т. В., Бакшутова Е. В. ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КЛИНИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ | 294 |
| Молокова О. А. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ НА ЭТАПЕ АДАПТАЦИИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ВУЗА | 301 |
| Баранова О. В. РАЗВИТИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ | 308 |
| Качимская А. Ю. ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ | 313 |
| Варшавская Н. Е. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К РАБОТЕ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ | 319 |
| Базарова Д. Р., Эрдэнэбат Буянжаргал ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЕМАНТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК НА ФЕНОМЕН ПАТРИОТИЗМА И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ | 324 |
| Соболева А. А., Базарова Д. Р. ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ | 330 |
| Кремнёв Е. В. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКОГО СЕМИНАРА «НА ПУТИ К ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ: ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ» | 336 |
| Петров И. П. ЭТНИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ УЧАЩИХСЯ НОУ «ШКОЛА-ИНТЕРНАТ № 22 ОАО «РЖД») | 340 |
| Панькова М. М. ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ И УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ, ТРАДИЦИЯМ И КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ БУРЯТИИ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ СУВЕНИРОВ | 347 |
| Оттене А. П. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ-ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ | 352 |
| Белая Л. И. ТРАДИЦИЯ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ШКОЛЬНОЙ СРЕДЕ | 356 |
| Котова Е. В. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ДЕТЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП | 362 |
| Бадонов А. М. ПРОФИЛАКТИКА СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ) | 368 |
| Айварова Н. Г. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ | 372 |
| Даниленко Т. В. ФЕНОМЕН ДЕТСКОЙ АГРЕССИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЭТНИЧНОСТИ | 377 |

| | |
|---|-----|
| Мушкирова А. Н. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИЛИАЛОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ | 388 |
|---|-----|

РАЗДЕЛ 4. ПСИХОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ С МИГРАНТАМИ В РФ

| | |
|---|-----|
| Титова О. И. ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ КОМПЕТЕНЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА ПО РАБОТЕ С МИГРАНТАМИ | 393 |
| Мотылева Л. С. РЕБЕНОК-МИГРАНТ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РФ | 399 |
| Занданова О. Ф. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ | 402 |
| Григорьев Д. С. ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ МИГРАНТОВ КАК ФАКТОР ИХ СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ | 408 |
| Роберт Вышыньски ВЕЧНО НЕ У СЕБЯ. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПОПЫТКА ОПИСАТЬ ВОЗВРАЩЕНИЕ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «СОТЕЧЕСТВЕННИК» НА ПРИМЕРЕ ГРУППЫ РЕПАТРИАНТОВ ИЗ КАЗАХСТАНА, ПОСЕЛИВШИХСЯ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ | 413 |
| Занданова О. Ф., Маланова Д. Ю. О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ | 421 |
| Соболева Р. И., Тунгусова Г. И. ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ АДАПТАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ-МИГРАНТОВ В РУССКОЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ | 427 |

РАЗДЕЛ 5. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ШКОЛ РЖД ПО ПОЛИКУЛЬТУРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ УЧАЩИХСЯ

| | |
|--|-----|
| Мельков Я. А. ОПЫТ БАЙКАЛЬСКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ШКОЛЫ В ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА № 21 ОАО «РЖД», СТ. ТАНХОЙ) | 432 |
| Скажуткина Л. Н. ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ К ВОСПРИЯТИЮ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА | 444 |
| Гончарова С. В. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ «КНТ» – КЛУБ «ИСТОКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ» | 458 |
| Шелехова Т. Н. СОЗДАНИЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КУРСОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ | 464 |
| Жукова Е. Н. МЕЖУТНИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОЦЕНКАХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ | 469 |

| | |
|---|-----|
| Макарова А. В. «ДИАЛОГ КУЛЬТУР» В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ | 478 |
| Морозова Т. В., Башлеева Г. С. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ИНТЕРНАТНОГО ТИПА НА ОСНОВЕ ДИАЛОГА КУЛЬТУР | 484 |
| Гудина А. В. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРОЙ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ЕЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 490 |
| Козева И. В. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «НАРОДНЫЕ ИГРЫ» | 494 |
| Пугачев Е. П. ПРОГРАММА ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НОУ «ШКОЛА-ИНТЕРНАТ № 25 ОАО «РЖД» «ПЕРЕСЕЧЕНИЕ КУЛЬТУР»: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ | 500 |
| Грохольская О. Ю., Зенцова Л. В. ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В НОУ «ЛИЦЕЙ №36 ОАО «РЖД» | 505 |
| Высоцкая Т. Г., Цой Р. И. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ДИАЛОГ КУЛЬТУР» В РАМКАХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ | 509 |
| Бойко Н. А. ПРИБЛИЖЕНИЕ К ЦЕННОСТЯМ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТИВНЫЙ КУРС «КУЛЬТУРА НАРОДОВ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ» | 514 |
| Беспалько О. А. ЭЛЕКТИВНЫЙ КУРС ПО ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ «ЛИСТЯ ПРОШЛОГО СТРАНИЦЫ» МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ | 519 |
| Попыловская Н. В. МЕТОДИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ ВНЕДРЕНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ-ИНТЕРНАТЕ № 24 ОАО «РЖД» | 525 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 531 |

ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ МИГРАНТОВ КАК ФАКТОР ИХ СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ¹

Григорьев Д.С. (г. Москва)

Значительная доля мигрантов приезжают в принимающую их страну по экономическим причинам, поэтому для мигрантов одним из самых важных аспектов прибывания в стране является их социоэкономическая адаптация. Зачастую мигранты в процессе аккультурации ориентируются исключительно на свою этническую группу, используя свой этносоциальный капитал как основной ресурс социоэкономической адаптации в новой для себя среде. Однако применение данной стратегии может быть оправдано лишь на первых этапах жизни в новой стране. В долгосрочной перспективе использование только своего этносоциального капитала и отказ от ориентации на принимающую группу приводит к негативным последствиям для социоэкономической адаптации мигранта.

Ключевые слова: *социоэкономическая адаптация, этносоциальный капитал, социальный капитал, аккультурация, мигранты*

Современные исследования показывают, что большинство мигрантов переезжает в другую страну именно по экономическим причинам, например об этом пишет Уорд, Бокнер и Фёрнам (2001), отмечая далее, что несмотря на устойчивое стремление мигрантов обрести финансовую безопасность, они сталкиваются с серьёзными препятствиями и, как правило, добиться экономического успеха им на порядок сложнее чем местным жителям. Мигранты чаще всего становятся безработными или находят работу с частичной занятостью, но в любом случае они сталкиваются с особыми трудностями в получении признания своей образовательной квалификации и профессионального опыта, особенно если они мигрируют из своеобразных мест или из обществ с высокой культурной дистанцией по отношению к культуре места прибывания. Даже когда мигранту удаётся найти работу, он обычно всё равно оказывается в неравном положении по сравнению с коренными жителями [Ward, Bochner & Furnham, 2001]. В связи с чем перед мигрантом всегда остро стоит вопрос его **социоэкономической адаптации** в новой для себя среде.

Опираясь здесь на подход Берри (2006), социоэкономическую адаптацию можно определить как результат освоения в процессе аккультурации новых адекватных условиям внешней среды способов взаимодействия в инокультурной среде, позволяющих мигранту полноценно участвовать в социальной и экономической жизни общества принимающей страны.

Миграция в другую страну, как правило, сопровождается значительными расходами и рисками. Кроме очевидного — образования и опыта работы, какие ещё факторы связаны с

¹ Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 г.

экономическим успехом мигрантов? Культурные сети или **этносоциальный капитал** мигрантов обычно представляется как крайне важный в этом отношении [Ward, Bochner & Furnham, 2001]. Экономическая активность мигрантов в значительной мере зависит от отношений в рамках семьи и этнической общности [Levanon, 2011]. Вновь прибывшие зачастую ориентируются или на ресурсы членов своей семьи, или на ресурсы своей этнической группы предыдущей волны миграции. Некоторые исследования показывают, что когда мигранты имеют возможность пользоваться поддержкой семьи и своей этнической группы, то они используют оба этих источника помощи. Например Падилья и его коллеги (1988) обнаружили, что мигранты из Мексики и Центральной Америки часто находят работу в США через семейные связи [Ward, Bochner & Furnham, 2001].

Сам по себе социальный капитал представляет собой некую совокупность психологических отношений, основанных на факте принадлежности к определённой группе, внутригрупповом доверии и взаимности, которые повышают материальное благосостояние индивидов и групп, не нанося ущерба субъектам экономической системы [Татарко, 2009]. В этом контексте этносоциальный капитал мигранта, или социальный капитал мигранта в рамках его этнической группы — это доверительные отношения внутри этнической группы которые регулируются определёнными неформальными нормами, правилами и обязательствами которые негласно существуют в среде мигрантов.

Наличие этносоциального капитала у мигрантов может способствовать получению необходимой информации о свободных рабочих местах, а также ещё и некоторой поддержки, необходимой для работы на одном из этих рабочих мест, что в сумме безусловно даёт положительные результаты для социоэкономической адаптации мигрантов в принимающей стране [Allen, 2009].

В то же время для мигранта на рынке труда его этносоциальный капитал также может выступать и как ограничитель из-за взаимных обязательств и соблюдения социальных норм, которые сопровождают использование любого социального капитала [Levanon, 2011].

Например, исследования проведённые на различных группах взрослых беженцев в США и Канаде показало несколько противоречивые результаты, например, что этносоциальный капитал имеет небольшое, положительное, и статистически значимое воздействие на статус занятости, но не оказывает существенного влияния на уровень доходов. Или беженцы, которые активно используют свой этносоциальный капитал чтобы найти работу, значительно более вероятно, имеют более высокое качество занятости по сравнению с беженцами, которые полагались исключительно на свои собственные силы, чтобы найти работу. Или напротив, этносоциальный капитал не имеет никакого влияния на начальный

доход женщин и мужчин из числа беженцев, но со временем уже негативно влияет на заработок женщин из-за различных ожиданий относительно взаимных обязательств для мужчин и для женщин, и из-за общественных норм, которые регулируют поведение мужчин и женщин по-разному [Allen, 2009]. Хотя здесь следует оговориться о некоторых отличиях группы экономических мигрантов от группы вынужденных переселенцев, например некоторые исследования показали, что начальные условия беженцев более тяжёлые по сравнению с экономическими мигрантами, и для социоэкономической адаптации им нужно больше времени [Wooden, 1991].

Исследования проведённые на выборке легальных мигрантов в США показали, что использование этносоциального капитала связано с более низкой почасовой заработной платой, а использование в трудоустройстве сильных семейных связей связано с существенно более низкими заработками. Этот вывод согласуется с другими данными, что использование таких связей влечёт за собой с более высокой вероятностью занятость в сфере низкоквалифицированных рабочих мест [Levanon, 2011].

Таким образом используя свой этносоциальный капитал мигрант может получить лишь ограниченную помощь, которая может быть полезна только в первые годы после миграции [Lancee 2010]. Сильное чувство принадлежности к этнической ингруппе может быть буфером от негативных последствий стресса аккультурации и воспринимаемой дискриминации, что также положительным образом сказывается на адаптации. Однако, в долгосрочной перспективе, сильная привязанность к своим соотечественникам может оказаться дезадаптирующей, в то время как использование ресурсов межэтнических сетей уже могут предоставлять новую, разнообразную и полезную помощь, которая вполне может быть конвертирована в какие-либо экономические выгоды [Ward, Bochner & Furnham, 2001; Besevegis & Pavlopoulos, 2008].

Эти выводы согласуются с другим исследованием, проведённым Бесеvegliсом и Павлопулосом (2008) на выборке мигрантов в Греции. Основываясь на сопоставлении стратегий аккультурации по Дж. Берри и социоэкономической адаптации, как и ожидалось авторами, социоэкономическая адаптация положительно взаимосвязана с ориентацией на принимающую группу и отрицательно с ориентацией на свою этническую группу. Стратегии направленные на интеграцию и ассимиляцию имели самые благоприятные результаты, тогда как стратегия сепарации была взаимосвязана с низким уровнем адаптации независимо от страны происхождения мигранта и времени прибывания в принимающей стране. Кроме того, стратегия ассимиляции и интеграции хотя и различаются по частоте контактов с соотечественниками дали одинаково положительные результаты. Мигранты выбравшие

стратегию интеграции могут иметь доступ к ресурсам со стороны как своей этнической группы, а так и общества в целом [Besevegis & Pavlopoulos, 2008]. Стратегия ассимиляции также адаптивна, так как облегчает контакт с доминирующей культурой [Ward & Rana-Deuba, 1999], стратегия сепарации же хуже всего влияет на социоэкономическую адаптацию.

Мигранты выбирающие стратегию сепарации сталкиваются с трудностями в своих попытках установить контакт с членами принимающей культуры и приобрести основные социальные навыки, такие как изучение основного языка страны или получение работы [Nesdale & Mak, 2003]. Этот момент может иметь серьезные последствия не только для мигрантов, но и для принимающего общества, поскольку аккультурация осуществляемая по определенной схеме является двусторонним процессом, а не только личным выбором. Готовность к взаимным уступкам, которые необходимы для выбора мигрантами более адаптивных стратегий, может отсутствовать в принимающем обществе [Berry, 2006]. Это подчеркивает необходимость точечного вмешательства со стороны государства и проведение политики ориентированной на мультикультурализм, когда общество будет стремиться адаптировать свои институты и принимать во внимание потребности культурных групп и таким образом повысить полезную отдачу от межгруппового контакта [Besevegis & Pavlopoulos, 2008].

Таким образом, подводя итог следует отметить, что даже при всём желании мигрантов полноценно встроиться в социальную и экономическую жизнь общества принимающей страны, сделать это им не всегда удаётся по целому ряду причин. Одна из таких причин — это опора в социоэкономической адаптации на свой этносоциальный капитал и игнорирование, или отсутствие возможности, ориентации на принимающее общество. Исправлению этой ситуации может способствовать определённая политика в отношении к мигрантам со стороны государства, которая будет базироваться на актуальных научных исследованиях в этой сфере. В России исследованиями по данному направлению занимается Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований НИУ ВШЭ под руководством Н.М. Лебедевой.

Литература

- Allen, R. (2009). Benefit or burden? Social capital, gender and the economic adaptation of refugees. *International Migration Review*, 43(2), 332–365.
- Berry, J.W. (2006). Contexts of acculturation. In J.W. Berry, L.S. Phinney, D.L. Sam & P. Vedder (Eds.), *Immigrant youth in cultural transition* (pp. 27–42). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum

Associates.

- Besevegis, E. & Pavlopoulos, V. (2008). Acculturation Patterns and Adaptation of Immigrants in Greece. *Psychosocial Stress in Immigrants & in Members of Minority Groups as a Factor of Terrorist Behavior*, 40(1), 23–34.
- Lancee, B. (2010). The economic returns of immigrants' bonding and bridging social capital: the case of the Netherlands. *International Migration Review*, 44(1), 202–226.
- Levanon, A. (2011). Ethnic social capital: Individual and group level sources and their economic consequences. *Social Science Research*, 40(1), 77–86.
- Nesdale, D. & Mak, A. (2003). Ethnic identification, self-esteem and immigrant psychological health. *International Journal of Intercultural Relations*, 27, 23–40.
- Ward, C. & Rana-Deuba, R. (1999). Acculturation and adaptation revisited. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30(4), 422–442.
- Ward, C., Bochner, S. & Furnham, A. (2001). *The psychology of culture shock* (2nd ed.). Hove, UK: Routledge.
- Wooden, M. (1991) The Experience of Refugees in the Australian Labor Market. *International Migration Review*, 25(3), 514–535.
- Татарко А.Н. Культурно-психологические особенности социального капитала этнических групп России // Психологический журнал. - 2009. - Т. 30. № 2. - С. 67-80.

ETHNIC SOCIAL CAPITAL OF MIGRANTS AS A FACTOR OF THEIR SOCIO-ECONOMIC ADAPTATION

Grigoryev D.S. (Moscow)

Выходные данные:

Григорьев Д. С. *Этносоциальный капитал мигрантов как фактор их социоэкономической адаптации* // В кн.: Психолого-экономические и этнокультурные ресурсы улучшения межнациональных отношений в российских регионах: материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск: Издательство ИГУ, 2014. С. 408-413.