

Угорский проект
Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ
Сообщество профессиональных социологов
Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники»
Международная социологическая ассоциация
МГУ имени М.В. Ломоносова
Институт географии РАН
Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН

Материалы
V Международной научной конференции

**СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ, СОЦИОБИОЛОГИЯ И
СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ: МОДЕЛИРОВАНИЕ И
ПРОГНОСТИКА ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ БЛИЖНЕГО СЕВЕРА РОССИИ**

2-4 мая 2014 года

Грифон

Москва
2014

УДК 316.4:4701/2(063)
ББК 60.54(231)
С 69

Издание осуществлено при содействии Фонда поддержки социальных исследований «Хамовники», грант № 2014-002

Председатель и ответственный редактор: Н.Е. Покровский – доктор социологических наук, заведующий кафедрой общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель экспедиции в Костромской области «Угорский проект»
Составитель: П.Е. Сушко – аспирант, младший научный сотрудник Института социологии РАН

С 69 **Социальная география, социобиология и социальные науки: моделирование и прогностика процессов развития регионов Ближнего Севера России: Материалы V Международной научной конференции (2 – 4 мая 2014 г.).** – Москва: Грифон, 2014. – 238 с. ISBN 978-5-98862-185-0

В сборнике содержатся материалы и выступления участников V Международной научной конференции «Социальная география, социобиология и социальные науки: моделирование и прогностика процессов развития регионов Ближнего Севера России», прошедшей 2 - 4 мая 2014 г. в деревне Медведово Мантуровского района Костромской области.

Сборник материалов сфокусирован на обсуждении фундаментальной научной задачи: изучении перспектив развития сельских районов и сельских сообществ Ближнего Севера России. Особое внимание уделяется оценке перспектив использования современных социологических, экономических и социально-географических методов, позволяющих определить на ранней стадии тенденции возможного возрождения этого региона с особым акцентом на использование экологического капитала и экосистемных услуг, на экологически ориентированные формы природопользования.

УДК 316.4:4701/2(063)
ББК 60.54(231)

ISBN 978-5-98862-185-0

© Сообщество профессиональных социологов, 2014
© Коллектив авторов, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Н.Е. Покровский

Предисловие. Разнообразный Север

Раздел 1.

Социокультурные исследования городских и сельских сообществ

А. Н. Андреев

Трудовая деятельность крестьянства
Белгородской области

(по материалам полевой экспедиции 2013 года) 10

А. Е. Карпов

Феномен поселений родовых поместий
как одна из современных форм дезурбанизации
(на примере Владимирской области)

15

Е. В. Колобова, Н. П. Иванова

Кенозерский национальный парк и местное население:
конфликт интересов или взаимовыгодное
сотрудничество

22

Р. В. Кононенко

Деревенский фольклор: урбанизация и дезурбанизация 29

И. В. Лазутина

Глобальные вызовы – локальные ответы:
роль вузов в развитии территории и сохранении
культуры коренных народов

36

О. С. Логунова, С. Г. Давыдов

Особенности потребления
новых медиа жителями южного села

41

М. О. Макушева

Территориальная идентификация
и образ территории: некоторые проблемы
терминологии и операционализации
(на примере территорий Ямало-Ненецкого АО)

49

3. Куклина В. Воспроизводство этничности народов Севера (на примере специализированных вузов) // Общество и этнополитика. Материалы НПК, Новосибирск, 2008.
4. Макаркин Н.П. Мордовский университет: обновление функций и роль в этнокультурном развитии финно-угорского мира // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования, № 3. 2011.
5. Перфильева О.В. Университет и регион: на пути к реализации третьей функции // Вестник международных организаций. № 1. 2011.
6. Сайфулина Ф. Роль педагогического вуза в сохранении национальной культуры региона // Высшее образование в России. № 11. 2007.
7. Университет и регион. Выбор институциональной стратегии развития Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова с учетом потребностей территории Дальнего Востока: колл. моногр. / под науч. ред. М.В. Ларионовой, Е.И. Михайловой, О.В. Перфильевой. М.: Логос. 2013.
8. Higher Education and Regions. Globally Competitive, Locally Engaged. OECD, 2007 / URL: [<http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/0407071e.pdf?expires=1397828444&id=id&accname=oid008831&checksum=7A55E0D7747A55F0D18B0311D52A3384>] (дата обращения: 18.04.2014).

Логунова Ольга Сергеевна
 кандидат социологических наук, доцент
 факультета социологии НИУ ВШЭ,
 ologunova@hse.ru

Давыдов Сергей Геннадьевич
 Кандидат философских наук, доцент
 факультета медиакоммуникаций НИУ ВШЭ,
 sdavydov@hse.ru

ОСОБЕННОСТИ ПОТРЕБЛЕНИЯ НОВЫХ МЕДИА ЖИТЕЛЯМИ ЮЖНОГО СЕЛА

Изучением особенностей коммуникаций в сельских местности занимаются как отечественные так и зарубежные исследователи [1, 2, 3]. Это обусловлено особенностями сельской культуры, которые распространяются и на остальные практики. В первую очередь, это внутренняя сплоченность сельской общности, вплетение родственных и соседских отношений в ткань производственных, управленческих и иных социальных связей, доминирование доверительных личных отношений и преобладание коллективной ответственности за поступки [5]. Сельский образ жизни способствует установлению более тесных и интенсивных коммуникации, что сказывается и на практике потребления медиа. Выявление особенностей коммуникации и потребления Интернета и мобильного телефона и является целью настоящей работы.

Представленные данные – это результаты эмпирического исследования в сельском населенном

пункте Коксовый Белокалитвинского района Ростовской области. Данный проект был реализован объединенной группой преподавателей и студентов Национального исследовательского университета Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ) и Донского государственного технического университета (ДГТУ). Были использованы следующие методы исследования: глубинные интервью, наблюдение и анкетирование, респондентами стали жители села в возрасте от 14 лет и старше. Информация была собрана в июне 2013 г., всего 64 интервью в 58 домашних хозяйствах.

Интернет – медиа, наиболее динамично распространявшееся в России в последние двадцать лет, в сельских регионах также представлен с довольно высоким покрытием [4]. С точки зрения особенностей потребления Интернета, немаловажную роль играет вопрос об устройстве, с которого осуществляется выход. Именно от устройства зависит возможная скорость доступа, которая, в свою очередь, во многих случаях, определяет потребляемый контент.

Наиболее распространенным и дешевым способом доступа в Интернет является выход с помощью мобильного телефона. Во-первых, он имеет сравнительно невысокую стоимость и, во-вторых, мобилен. Мобильный Интернет чаще прерогатива молодых пользователей. Чуть более дорогим способом можно считать доступ в Интернет с помощью usb-модема. И наиболее труднодоступное решение для сельских жителей – проведение проводного интернета с помощью стационарного телефона. Однако, устройства доступа к

Интернету, как и его качество, практически не влияют на выбор контента потребителем. Практики медиапотребления владельцев разных устройств различаются незначительно.

В потреблении новостей и поиске информации для респондентов сельской местности характерно очень малое внимание к источнику сообщения. Большинство респондентов не задумываются, к каким ресурсам лучше обращаться для поиска информации. Выбор источника, как и сам процесс поиска информации, происходят хаотично и неосмысленно. Сельские жители в основном признают, что Интернет – мощное информационное средство. Но пользуются только малой долей его возможностей, обращаясь к сети Интернет в основном за информацией справочного характера.

К характерным чертам поиска информации и потребления новостей относятся также отсутствие навыков внутреннего цензурирования. Большинство респондентов не задумываются о качестве потребляемой информации, не пытаются верифицировать ее, выявить, нет ли в ней манипулятивных приемов. Лимит доверия ресурсам сети Интернет у респондентов сельской местности еще весьма значителен. Отчасти это связано с тем, что большинство респондентов относятся к сети Интернет как к развлекательной среде, не пытаясь связывать с ней какие-то принципиально важные для них направления.

Среди опрошенных зафиксирована достаточно высокая активность в социальных сетях. Зарегистрированы в них около 70 % опрошенных, и они

же являются регулярными посетителями этих сайтов. По результатам исследования выявлен самый популярный сайт – это «Одноклассники», он занимает лидерские позиции с явным преимуществом. Далее следует «ВКонтакте», Facebook, «Мой мир».

В основном целью приобщения к социальным сетям является общение. Довольно точно цели сформулировала девушка-школьница 14 лет «...да, посидеть, пообщаться, поболтать, пообсуждать кого-то». Часто социальные сети используют для поиска потерявшихся друзей детства и земляков, одноклассников, сослуживцев и коллег. Еще один популярный вариант использования сети, это он-лайн игры.

Интернет как среду, пригодную для коммерческой деятельности, в сельской местности воспринимают осторожно. Респонденты признают серьезные возможности сети Интернет как информационного ресурса, при этом коммерческий потенциал понятен немногим. Сказывается и отсутствие соответствующих знаний, и малый опыт активного потребления на селе Интернет-контента, и личные опасения и стереотипы. Сеть Интернет воспринимается многими респондентами как высокорисковая среда, с малопонятными законами функционирования. Потребление услуг электронной коммерции и рекламы на данном этапе находятся еще на начальном уровне своего развития. Пока данное направление не отличается разнообразием форм использования.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что мобильная связь также давно и прочно вошла в обыденную жизнь жителей села. Они пользуются ею в среднем на протяжении десяти лет, демонстрируя высокий уровень лояльности как к оператору, так и к марке телефона.

Мобильный телефон, как правило, является в большей степени персонифицированным, личным каналом связи, чем домашний компьютер. Приобретение телефонного аппарата, как правило, является знаковым событием. Мобильный телефон представляется респондентам желанным подарком, уместным на день рождения, юбилей или годовщину свадьбы и другие памятные даты. Несмотря на то, что в поселке доступны мобильные услуги четырех крупных операторов связи, одному из них – МТС – респонденты отдают явное предпочтение. Выбор оператора чаще обусловлен тем, что его услугами пользуются большинство родных и знакомых; как правило, он не меняется с приобретения нового телефона.

Функция голосовой коммуникации является для респондентов приоритетной. В большей части случаев они используют свои коммуникативные устройства преимущественно для того, чтобы звонить и принимать звонки, нередко пренебрегая остальными возможностями. Анализ глубинных интервью показывает, что целевые группы коммуникации у большинства участников исследования классические: дети, коллеги и клиенты по работе, друзья и родственники. Высока степень распространенности

звонков в другие населенные пункты, которая формируется за счет стремления поддерживать традиционные тесные связи с родственниками (чаще всего, детьми и внуками), не проживающими в одном населенном пункте с опрошенными. Итак, голосовая связь остается для жителей исследуемого населенного пункта ключевым направлением использования мобильной телефонии. В то же время используемые респондентами гаджеты обладают достаточно широким функционалом, в связи с чем происходит освоение новых форм общения.

Дополнительными функциями мобильного телефона пользуются около четверти респондентов. Наиболее распространенные из них: будильник, калькулятор, календарь, заметки. Сравнительно часто бывает востребован фотоаппарат, на который пользователи фотографируют родственников, огород, предметы интерьера и значимые события: поездки к родственникам и друзьям, семейный отдых, праздники и т.д.

Таким образом, в ходе исследования были изучены особенности стилей потребления новых медиа в сельской местности на примере южного региона России. Результаты раскрывают следующие характеристики потребления Интернета: преобладание рекреационной и коммуникативной функций над информационной; высокая степень вовлечения в социальные сети, отсутствие интереса к рекламе и функциям электронной коммерции. Заметна тенденция приобщения к элементам городской культуры потребления, что более ярко

выразилось в пользовании мобильной телефонии, которая необходима не только для поддержания связей с родственниками, находящимися в других населенных пунктах, но, все чаще для профессиональной интеграции в городскую среду.

Статья подготовлена в рамках проекта Центра фундаментальных исследований Национального исследовательского университета Высшая школа экономики «Трансформация российского телесмотрения в условиях появления новых медиаплатформ» (направление «Роль культуры в модернизации российского общества и экономики» Тематического плана научно-исследовательских работ (фундаментальных научных исследований и прикладных исследований), предусмотренных Государственным заданием Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» на 2013 год).

Источники:

1. Stern, M., Collins J. and Wellman B., ed., 2010. The Internet in Rural North American Life. American Behavioral Scientist, 53 (9).
2. Антошкин В.Н. Социально-территориальные общности. Социология села. Уфа, БГПИ, 1993. Великий П.П., Елютина М.Э., Штейнберг И.Е., Бахрутина Л.В. Старики российской деревни. Саратов, 2000.

3. Давыдов С.Г., Кирия И.В., Новикова А.А., Чумакова В.П. Медиа-потребление и «конструированная реальность» жителей северного села // В кн.: Дезурбанизация и природный капитал: миграционные тренды, инфокоммуникация и новые сельские поселения / Под общ. ред.: Н. Е. Покровский, Т. Г. Нефедова. М.: [б.и.], 2013. С. 121-159.
4. Интернет в России: динамика проникновения. Фонд «Общественное мнение». Весна 2013 / URL: [http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10950] (Дата обращения: 20.04.2014).
5. Никифоров Л.В., Кузнецова Т.Е. Город и село: особенности интеграции в советский и постсоветский период // Журнал исследований социальной политики. Т. 5. № 2. С. 179-200.

Макушева Мария Олеговна
*Кандидат социологических наук,
 специалист по проведению социологических
 исследований и опросов общественного мнения,
 экспертно-аналитическое управление
 Департамента внутренней политики
 Ямало-Ненецкого АО,
 makushevam@gmail.com*

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОБРАЗ ТЕРРИТОРИИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ И ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИЙ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АО)

«Территориальная идентификация» как категория социальных наук и социальной практики, хотя бы из-за крайней неоднозначности самой «идентификации» [См., напр.: 1, 6, 7, 8], является проблемной. Цель статьи – не только проанализировать отдельные интересные, на наш взгляд, аспекты представлений о себе жителей ЯНАО, но и поднять некоторые частные проблемы, связанные, по-видимому, с неоднозначностью терминологии и смешением различных подходов к пониманию социальной идентификации. Проблемы эти поднимаются в работах, как отечественных, так и зарубежных, но формат тезисов не позволяет сделать обзора литературы по теме территориальной идентификации.

Территориальная идентификация включает в себя категоризацию и чувство принадлежности, которое, в