

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ПОЛИТИКА
И
ОБЩЕСТВО

научный журнал

nota bene

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО №4/2011

Учредитель и издатель:

Даниленко Василий Иванович

Шеф-редактор:

Даниленко Василий Иванович

Главный редактор:

Керимов Александр Джсангиевич — доктор юридических наук, профессор.

Ответственный редактор:

Лаптева Ксения Николаевна

Сопредседатели редакционного совета:

Осипов Геннадий Васильевич — академик Российской академии наук, директор Института социально-политических исследований РАН;

Даниленко Василий Иванович — кандидат политических наук, председатель Совета директоров академической издательской группы NOTA BENE.

Редколлегия журнала

Бадинтер, Роберт — доктор права, профессор Сорбонны, член Сената Франции (Верхней Палаты Парламента);

Бурлацкий Федор Михайлович — доктор философских наук, профессор, председатель научного совета по политологии при Президиуме Российской академии наук;

Гейт, Жан — доктор права, доцент Университета Экс-Марсель-III;

Иванов Вилен Николаевич — доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, советник РАН, отдел социологии федеративных и региональных отношений Института социально-политических исследований РАН;

Кара-Мурза Сергей Георгиевич — доктор химических наук, профессор, главный научный советник Института социально-политических исследований РАН;

Керимов Джсангир Аббасович — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, академик Национальной академии наук Азербайджана, Сербской академии наук и искусств, Финской академии наук и литературы, Черногорской академии наук и художеств, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН;

Ковлер Анатолий Иванович — доктор юридических наук, профессор, судья Европейского суда по правам человека от Российской Федерации (г. Страсбург);

Кодин Михаил Иванович — доктор социологических наук, профессор, проректор по международному сотрудничеству Российского государственного социального университета;

Мартыненко Владимир Владимирович — доктор политических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института социально-политических исследований РАН;

Мерзликин Николай Васильевич — кандидат философских наук, заведующий сектором социологического анализа политических процессов Института социально-политических исследований РАН;

Рулан, Норбер — доктор права, профессор Университета Экс-Марсель-III;

Сайдов Акмаль Холматович — доктор юридических наук, профессор, директор Национального центра Республики Узбекистан по правам человека Председатель комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

Фроман-Морис, Анри — Посол Франции, писатель;

Черной Лев Семенович — кандидат экономических наук, директор Института перспективных исследований;

Халипова Елена Вячеславовна — профессор, кандидат философских наук, доктор юридических наук, доктор социологических наук (Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова).

POLITICS AND SOCIETY №4/2011

Founder and Publisher:

Danilenko, Vasily Ivanovich

Editorial director:

Danilenko, Vasily Ivanovich

Editor-in-chief:

Kerimov, Alexander Dzhangirovich. — Doctor of Legal Sciences, Professor.

Executive Editor:

Lapteva Xenia Nikolaevna

Co-chairmen of the Council of Editors:

Osipov, Gennady Vasilyevich — Doctor of Philosophical Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

Danilenko, Vasily Ivanovich — equal Doctor of Political Sciences, Professor, the Chairman of the Council of Directors of the Academical Publishing Group NOTA BENE.

Council of Editors

Badinter, Robert — Doctor of Law, Professor of Sorbonne, Member of the Senate of France (Higher Chamber of Parliament).

Burlatsky, Fedor Mikhailovich — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Chairman of the Scientific Council on Political Science of the Presidium of the Russian Academy of Sciences

Gate, Jean — Doctor of Law, Associate Professor of the University Aux-Marseilles - III.

Ivanov, Vilen Nikolaevich — Doctor of Philosophical Studies, Professor, Correspondent Member of the Russian Academy of Sciences, Advisor of the Russian Academy of Sciences, Department of Sociology of Federal and Regional Relations of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

Kara-Murza, Sergey Georgievich — Doctor of Chemical Sciences, Professor, Leading Research Fellow of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

Kerimov, Djangir Abbasovich — Doctor of Legal Sciences, Professor, Correspondent Member of the Russian Academy of Sciences, Academician of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, of the Serbian Academy of Sciences and Arts, of the Finnish Academy of Sciences and Literature, Chernogorian Academy of Sciences and Arts, Leading Research Fellow of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

Kovler, Anatoly Ivanovich — Doctor of Legal Sciences, Professor, Judge of the European Court of Human Rights from the Russian Federation (Strasbourg).

Kodin, Mikhail Ivanovich — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Pro-Rector on International Cooperation of the Russian State Social University.

Martynenko, Vladimir Vladimirovich — Doctor of Political Sciences, Professor, Vice-Director on Scientific Research of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

Merzlikin, Nikolay Vasilievich — Candidate of Philosophical Sciences, Head of the Sector of Sociological Analysis of Political Processes of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

Rouland, Norber — Doctor of Law, Professor of the University Aux-Marceilles - III.

Saidov, Akmal Kholmatovich — Doctor of Legal Sciences, Professor, Director of the National Center of the Republic of Uzbekistan on Human Rights, Chairman of the Committee of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan.

Froman-Maurice, Henry — Ambassador of France, Writer.

Chernoy, Lev Semenovich — Candidate of Economical Sciences, Director of the Institute of Perspective Research;

Khalipova, Elena Vyacheslavovna — Professor, PhD in Philosophy, Doctor of Law, Doctor of Sociological Studies, Moscow State University.

СОДЕРЖАНИЕ



МОРАЛЬ И ПОЛИТИКА

- Э. Б. Уртаева
Понятие энергетической дипломатии
и интересы России 4

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

- А. А. Борисенков
Политический институт —
средство политического влияния 12
- Г. Л. Акопов
Влияние интернет-сетевого сообщества на процессы
демократизации в современной России 21
- А. В. Боярских
Краевые политические партии и региональные
общественные движения Тюменской области
как элементы гражданского общества 28
- Д. С. Любимов
Социальная ответственность бизнеса в российском
законодательстве и некоторые проблемы
ее субъектов 37

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

- Н. В. Тузов
Политическая стабильность России,
ее потенциал и перспективы 42
- Е. С. Любарский
Современный глобальный миропорядок как фактор
расширения международного терроризма 48

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

- В. В. Гайдук
Роль этнологического метода в научных
исследованиях национальных
и федеративных отношений в России 56

ЧЕЛОВЕК И ТРУД

- Л. Г. Голубкова, В. М. Розин
Стандартизация качества управления как
условие становления и развития современного
производственного организма 66

ДИАЛОГ КУЛЬТУР

- Ф. Х. Галиев
Правовая культура как правовая реальность 77

А. Я. Нейматов

- Российско-саудовские отношения в контексте
приоритетов внешней политики КСА 83

СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

- А. В. Войтов, А. П. Галкин
Роль институтов гражданского общества
в рекрутинге политических элит
в Нижневолжском регионе 89

ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОЕКТЫ

- Е. А. Попов
Управление качеством высшего образования
в условиях модернизации высшего
образования в России 95
- С. М. Кудряшов
Институт охраны культурных ценностей
религиозного характера 101
- Е. В. Захарова
Благотворительная деятельность православных
монастырей во второй половине XIX — начале
XX вв. (на материалах ярославской епархии) 109

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

- М. В. Балашова
Актуальные вопросы участия населения
в местном самоуправлении России 115

НАСЛЕДИЕ И ТРАНСФОРМАЦИИ

- П. Н. Плугатаренко
Полипарадигмальный подход
в исследовании политического
пространства 120

ОСНОВНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ

- А. А. Щербович
Ограничения свободы слова в интернете
в целях защиты нравственности
и здоровья граждан 126

SUMMARY 134

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 138

ABOUT THE AUTHORS 139

MORALS AND POLITICS

- Urtaeva, E. B.*
The Concept of Energy Diplomacy
and Russia's Interests.....4

STATE INSTITUTIONS AND CIVIL SOCIETY

- Borisenkov, A. A.*
Political Institution as a Mean
of Political Influence.....12
- Akopov G. L.*
The Influence of Internet Network Community
on Democratization Processes in Modern Russia.....21
- Boyarskikh, A. V.*
Regional Political Parties and Regional Social
Movements in the Tyumen Oblast
as Elements of Civil Society28
- Lyubimov, D. S.*
Social Responsibility of Business in Russian
Legislation and Some Problems of its Entities37

PUBLIC SECURITY

- Tuzov, N. V.*
Political Stability of Russia,
its Potentials and Perspectives42
- Lyubarsky, E. S.*
Modern Global World Order as a Factor
for Expansion the International Terrorism.....48

NATIONAL ISSUE

- Gayduk, V. V.*
The Role of Ethnological Method in Researches
of National and Federative Relations in Russia.....56

INDIVIDUAL AND LABOUR

- Golubkova, L. G., Rozin, V. M.*
Standardization of Control Quality as a Factor
of Formation and Development
of a Modern Industrial Entity.....66

CULTURAL DIALOGUE

- Galiev, F. Kh.*
Legal Culture as a Legal Reality.....77

Neymatov, A. Ya.

Russian-Saudi Relations in the Context
of Saudi Foreign Policy Priorities.....83

SOCIAL RESEARCHES AND MONITORING

- Voytov, A. V., Galkin, A. P.*
Role of Civil Society Institutions in Recruitment
of Political Elites in the Lower
Volga Region89

HUMANITARIAN PROJECTS

- Popov, E. A.*
Managing Quality of Higher Education under
the Conditions of Modernization
of Higher Education in Russia95

- Kudryashov, S. M.*
Institution of Protection of Cultural
Values of Religious Nature101
- Zaharova, A. V.*
Charitable Activities of Orthodox Monasteries
in the Second Half of the 19th – Early 20th
Centuries (the Yaroslavl Diocese Case)109

LOCAL SELF-GOVERNMENT

- Balashova, M. V.*
Topical Issues of Public Participation
in Local Self-Government of Russia.....115

HERITAGE AND TRANSFORMATION

- Plugatarenko, P. N.*
Polyparadigm Approach
to Studying the Political Space120

BASIC RIGHTS AND FREEDOMS

- Scherbovich, A. A.*
Limitations of freedom of speech in the Internet
for the purpose of protection of morality
and health of the people126

SUMMARY134

ABOUT THE AUTHORS (RUSSIAN).....138

ABOUT THE AUTHORS (ENGLISH).....139

ОСНОВНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ

А. А. Щербович

ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ СЛОВА В ИНТЕРНЕТЕ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ НРАВСТВЕННОСТИ И ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН

Аннотация: в данной статье рассматриваются конституционные ограничения свободы слова и права доступа к информации в интернете в целях защиты здоровья и нравственности. Показаны примеры проблем, возникающих в связи с размещением порнографического контента (в особенности детской порнографии), контента, содержащего информацию о наркотиках и самоубийствах. Представлены точки зрения российских и зарубежных экспертов по вопросу о необходимости контентной фильтрации и блокирования сайтов в интернете по этическим соображениям в российской и зарубежной практике. Предлагаются решения по совершенствованию нормативной базы по данному вопросу.

Ключевые слова: юриспруденция, свобода слова, интернет, здоровье, нравственность, порнография, наркотики, суицид, фильтрация, блокирование

Охрана нравственности и здоровья граждан как цель конституционного ограничения прав и свобод человека, в том числе свободы слова и права доступа к информации, – вопрос наиболее противоречивый. Нравственные ограничения в вопросе доступа к информации являются подчас одними из основных аргументов, которые приводятся в оправдание политической цензуры. Однако совсем без правового регулирования этот аспект доступа к информации оставлять невозможно.

Как пишет С.Г. Кара-Мурза, «наличие этических табу, реализуемых через какую-то разновидность цензуры, является необходимым условием для того, чтобы сдерживать разрушительное действие информации ниже некоторого приемлемого, критического уровня¹. В этом контексте необходимо в ряду других немаловажных аспектов затронутой темы дать четкие определения всех необходимых понятий, в частности понятия порнографии, о чем будет сказано ниже.

Эксперты отмечают, что в преступной деятельности, наносящей ущерб нравственности и здо-

ровью, используются следующие преимущества Интернета:

- легкость производства и хранения (снял на камеру, отредактировал и выложил в Интернете);
- простота распространения и поиска (наиболее доступные способы обнаружения – поисковые сервисы, эффективные каналы распространения – социальные сети);
- беспроблемное обеспечение анонимности (различные программы, скрывающие IP-адрес, к услугам всех желающих)².

Примеры информационного контента в Интернете, наносящего ущерб здоровью и нравственности

Проблемы, связанные с размещением порнографического контента

Ключевая проблема при обсуждении ограничений прав и свобод человека в информационной сфере по соображениям нравственности – это размещение в сети Интернет порнографии (в особенности детской). Проблемы правового регулирования всего

¹ Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: ЭКСМО, 2003. С. 271.

² См.: Беспалов Е.И. Детская порнография: индустрия насилия. М.: Фонд «Дружественный Рунет», 2010. С. 9.

комплекса общественных отношений, касающихся порнографии, на самом деле имеют под собой весьма шаткую юридическую базу. Однако здесь речь идет отнюдь не об отсутствии легальных определений того, что именно является порнографией.

Отсутствие легальных определений является следствием дефицита политической воли в урегулировании данной проблемы, которая стоит очень остро в контексте политики в сфере доступа к информации, распространяемой через Интернет.

Вред³ от порнографии – это деградация семейных ценностей, деформация семейного воспитания несовершеннолетних. Порнография приводит к подавлению, а в конечном итоге – к полной атрофии, свойственного человеку чувства стыда, унижает человеческое достоинство: другой человек (главным образом, женщина или ребенок) начинает восприниматься не как личность, а лишь как объект удовлетворения половой страсти. Так, в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви приводится следующая точка зрения: «Порнография, представляющая собой эксплуатацию полового влечения в коммерческих, политических или идеологических целях, способствует подавлению духовного и нравственного начала, низводя тем самым человека до уровня животного, руководствуясь лишь инстинктом»⁴.

Обилие порнографии может негативно влиять на реализацию конституционно-правовых ценностей, а ведь согласно статье 38 Конституции РФ «материнство и детство, семья находятся под защитой государства»⁵.

Нельзя не отметить, что Интернет явным образом влияет на доступность порнографических материалов. Распространение порнографии очень выгодно, и те, кто ее производит, получают немалые деньги. Поэтому они экономически заинтересованы в том, чтобы спрос на нее не уменьшился. Таким образом, доктрина «не хочешь – не смотри» в этой сфере, на наш взгляд, не имеет права на существование.

³ Автор не исследует всю глубину наносимого порнографией вреда. Это тема отдельных исследований. Приводятся только основные, очевидные моменты.

⁴ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Интернет: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 20.02.2011).

⁵ Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993. Ст. 38 // СПС «КонсультантПлюс».

ние: проникая в нашу жизнь, Интернет так или иначе привносит в наше сознание все свое содержимое, а не только ту информацию, которую конкретный пользователь выбирает для себя сам.

В ст. 34 Конвенции о правах ребенка объявлена защита ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального насилия. Государства-участники обязаны предпринимать меры на национальном, двустороннем и многостороннем уровне, чтобы предотвратить стимулирование или принуждение ребенка к сексуальной деятельности, эксплуатацию детей в целях проституции, а также эксплуатацию детей в целях изготовления порнографических материалов⁶.

В недавно принятом законе «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (п. 8 ст. 2) содержится определение информации порнографического характера. Таковой признается информация, представляемая в виде натуралистических изображения или описания половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе такого действия, совершающегося в отношении животного⁷.

В Российском уголовном законодательстве существуют нормы об ответственности за незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ)⁸. С учетом того, что нормы уголовного права применяются только к физическим лицам, неясно, как применимы эти нормы УК РФ к регулированию Интернета, хотя данная сфера более всего нуждается в правовом регулировании.

По оценкам экспертов, приведенным в работе Е.И. Беспалова⁹, в мире – до 100 тыс. активных педофилов. Они организованы в так называемые пор-

⁶ См.: Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблей ООН 20.11.1989. Вступила в силу для России 15.09.1990 // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ См. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 №436-ФЗ. Вст. в силу с 01.09.2012. // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ. Принят ГД ФС РФ 24.05.1996. Ред. от 28.04.2009 // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ См.: Беспалов Е.И. Указ. соч. С. 9.

но-кольца (или педо-кольца). Эти транснациональные группировки активно участвуют в создании и распространении детской порнографии с помощью современных информационно-коммуникационных технологий. Примерно треть этих преступников работает на территории США.

Педофилы – наиболее активные участники онлайн-индустрии детской порнографии. Ими могут оказаться самые разные люди, зачастую совершенно не похожие на престарелого мужчину в роговых очках с толстыми линзами, чей образ был растиражирован в роликах социальной рекламы.

Нужно отметить, что потребителями детской порнографии и насильниками под влиянием интернет-контента становятся не только закоренелые педофилы, но также люди, обычно предпочитающие взрослых партнеров. Представители этой подгруппы нередко вступают в половую связь с детьми в поиске разнообразия.

Сетевая детская порнография способствует вовлечению в преступную деятельность латентных педофилов и людей со слабыми морально-нравственными устоями.

Проблемы, возникающие в связи с контентом, содержащим информацию о наркотиках

Российское законодательство в целях охраны здоровья граждан содержит всего лишь несколько норм, ограничивающих свободу слова и право доступа к информации. Это, в частности, касается информации о наркотиках.

Согласно статье 4 закона о СМИ запрещаются распространение в средствах массовой информации, а также в компьютерных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами¹⁰. Подобная норма содержится и статье 46 закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹¹.

¹⁰ См.: Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 “О средствах массовой информации”. Ред. от 25.12.2008, с изм. от 09.02.2009.

¹¹ Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ “О наркотических средствах и психотропных веществах”. Принят ГД ФС

При всей нечеткости формулировок внутренние правила интернет-сообществ также запрещают пропаганду наркотиков. Так, согласно правилам форума «Сибнет» строжайше запрещены высказывания, противоречащие законодательству РФ, в частности пропаганда употребления наркотиков. Многочисленные настойчивые признания в употреблении приравниваются к пропаганде и наказываются соответственно¹².

Проблемы, связанные с контентом о самоубийствах

Еще одной важной проблемой представляются самоубийства (в том числе коллективные), которые нередко могут быть спровоцированы информацией на специальных сайтах в Интернете.

Как пишет В.Л. Силаева, самоубийства, спровоцированные Интернетом, получили название «киберсуицид». На основании многочисленных случаев проявления подобной интернет-зависимости психологи выдвигают ее различные типологии. Наиболее распространенная из них включает два варианта задействования Интернета как средства подготовки к суициду. Первый – когда люди, встретившиеся в Сети, совместно договариваются покончить с собой. Второй – существование специальных сайтов, где подробно описаны и проиллюстрированы способы самоубийства¹³.

Среди «сайтов – помощников в самоубийствах» легко выдается по поиску на основных русскоязычных поисковиках страница «150 способов самоубийства» на портале “Клуб любителей экстремальных ощущений». Там перечислены названия химических веществ и их дозировки, вызывающие смерть. На этом сайте было помещено объявление, гласящее: «Этот файл предназначен строго для развлечения. Реальное применение любого способа не рекомендуется без предварительного рассмотрения альтернатив, например, естественной смерти. Пожалуйста, не передавайте подробности методов людям, если знаете, что они склонны к самоубийству. Вы можете оказаться в тюрьме на длительный срок. В принципе, распространение среди большой

РФ 10.12.1997. Ред. от 25.12.2008.

¹² См. Правила форума «Сибнет» // URL: <http://forum.sibnet.ru/index.php?act=boardrules> (дата обращения: 20.02.2011).

¹³ См.: Силаева В.Л. Суицидальные практики в Интернете // Человек, №6, 2008, С. 132-137.

группы людей законно, но персональная передача лицу, которое потом суицидируется, может повлечь заключение на срок до 14 месяцев – по Британским законам. В России это может быть признано убийством по неосторожности»¹⁴.

Судебная и правоприменительная практика

По данным управления «К» МВД РФ, более половины детской порнографии в российском сегменте сети Интернет, выявленной совместными действиями сотрудников управления «К» и некоммерческим фондом «Дружественный Рунет» в 2009 г., находилось в социальной сети «В контакте». Всего с начала этого года в Рунете было заблокировано 1409 ресурсов, содержащих детскую порнографию.

Стоит отметить, что были закрыты не только страницы пользователей «В контакте», распространяющих упомянутые материалы, но и сообщества, где размещалась детская порнография. По словам Ирины Зубаревой, администрация социальной сети делает вид, что не замечает «свободного распространения антисоциальных и противоправных материалов на своих технических площадках». Именно такое отношение и способствует стремительному распространению порнографических материалов¹⁵.

Компании – производители программных систем фильтрации и антивирусного программного обеспечения включили социальную сеть «В контакте» в список ресурсов порнографического содержания, т. к. в данной социальной сети размещена порнографическая информация в фото-, видео- и иных форматах, демонстрирующая сексуальные акты, в том числе извращенного характера.

Сообщество «Педофилам.нет» предложило ввести общественную модерацию социальных сетей «В контакте» и «Одноклассники». По ряду случаев обнаружения материалов с детской порнографией, о которой можно сигнализировать администрации ресурса путем нажатия специальной кнопки, проводились прокурорские проверки, однако в воз-

буждении уголовного дела было отказано. Детская порнография, находившаяся в сети в открытом доступе, была удалена. Порнографы из социальных сетей просто закрыли свои страницы, сделав их содержание недоступным для публичного просмотра. Администрация «Одноклассников» более активно шла на диалог с пользователями по данному вопросу. Однако никаких активных действий с ее стороны не предпринималось¹⁶.

По статистике, каждый пятый ребенок от 10 до 17 лет сталкивается в социальных сетях с предложениями сексуального характера. В результате растет число реальных преступлений против детей. При этом представители ряда ресурсов открыто заявляют: «Зачем нам нанимать модераторов, если закон позволяет не чистить контент».

Законодательство по борьбе с детской порнографией уже существует в таких странах, как США, Бельгия, Франция, Колумбия и ЮАР. В России упомянутый выше закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» вступает в силу лишь с сентября 2012 г.

Судебная практика по этому вопросу находится еще на стадии формирования. Так, в Ленинградском районном суде г. Калининграда рассматривалось уголовное дело в отношении К., 1985 г. р., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. 242 УК РФ (незаконное распространение порнографических материалов или предметов), ст. 242.1 ч.1 УК РФ в редакции Закона от 08.12.2003 (изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних) и ст. 242.1 ч. 2 п. «б» УК РФ (изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста). Органами следствия было установлено, что обвиняемая в социальной сети «В контакте» создала электронную страницу, где с 2008 года и размещала видеофайлы порнографического содержания. Пользователи этой социальной сети, имеющие статус «Друг» в разделе «Друзья» электронной страницы обвиняемой, имели доступ к указанным

¹⁴ Портал “Клуб любителей экстремальных ощущений” // URL: <http://www.kleoclub.org/files/suicide.htm> (дата обращения: 20.02.2011).

¹⁵ См.: МВД признало сеть “В контакте” главным хранилищем детской порнографии в Рунете // Портал “LENTA.RU”. URL: <http://www.lenta.ru/news/2009/08/06/vkontakte/> (дата обращения: 20.02.2011).

¹⁶ См.: Серегина Т.А. Борьба с распространением детской порнографии в Интернете. Доклад на секции «Технические методы защиты от негативного контента в Интернете: перспективы решений» Форума безопасного Интернета в России 08.02.2011.

материалам порнографического характера. Действуя указанным способом, К. незаконно распространяла видеофайлы порнографического содержания, причиняя при этом ущерб общественной нравственности в сфере сексуальных отношений¹⁷.

В феврале 2010 г. ведущие российские интернет-провайдеры подписали Хартию операторов связи России по борьбе с детской порнографией в сети Интернет, которую еще называют «Хартия – 2010». Хартия закрепляет намерение операторов содействовать безопасности при работе в Интернете и совместно бороться с производством, хранением и распространением детской порнографии в Сети. В рамках «Хартии – 2010» операторы связи приняли на себя обязательство блокировать доступ к подобным ресурсам. Кроме того, операторы обязались предоставить пользователям техническую возможность самостоятельно защитить себя от детской порнографии и другой противоправной информации.

Еще одной инициативой стала Декларация российских хостинг-провайдеров о безопасном Интернете, которая, кроме прочего, устанавливает конкретные процедуры работы с обращениями граждан о противоправном контенте, а также регламент удаления детской порнографии с учетом задач правоохранительных органов.

Все перечисленные инициативы нашли широкую поддержку российских законодательных и исполнительных органов власти. Эти документы находятся в состоянии активного развития и могут стать значимыми инструментами превращения российского сегмента Интернета в безопасную и дружественную информационную среду¹⁸.

Политика фильтрации и блокирования контента

В России фильтрация и блокирование незаконного контента централизованно осуществляется лишь в образовательных учреждениях. Так, прокурор Великолукского района Псковской области в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд

¹⁷ См.: Жительнице Калининграда осудили на 4 года за распространение порнографии в социальной сети «vkontakte.ru» // Калининградский информационно-развлекательный портал «Один мандарин». URL: http://www.1-mandarin.ru/news_cat.php?cat=11&id=445 (дата обращения: 20.02.2011).

¹⁸ См.: Беспалов Е.И. Указ.соч. С. 21.

с исками к МОУ «Булынинская средняя общеобразовательная школа» об обязанности установить программное обеспечение, исключающее доступ обучающихся к Интернет-ресурсам, на которых содержатся сведения, несовместимые с задачами образования и воспитания учащихся.

В обоснование иска прокурор указал, что в названном образовательном учреждении имеются условия для беспрепятственного доступа обучающихся к сайтам и материалам экстремистской направленности, пропаганда насилия, жестокости и порнографии.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ “Об основных гарантиях ребенка в Российской Федерации” целями государственной политики в интересах детей являются, в частности, содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, а также защита детей от факторов, негативно влияющих на это. Лица, осуществляющие мероприятия с участием детей, в пределах их полномочий способствуют развитию детей (ст. 14.1).

Следовательно, в силу вышеизложенных норм образовательное учреждение должно принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, <...> а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопродукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

При таких обстоятельствах судебная коллегия сочла, что вывод о недопустимости предъявления требования к образовательному учреждению по установке систем, исключающих доступ обучающихся к интернет-ресурсам, содержащим информацию, наносящую вред нравственному и духовному развитию детей, является необоснованным, несоответствующим целям государственной политики в интересах детей¹⁹.

Следует также принять во внимание зарубежный опыт. Т. Дж. МакИнтайр напоминает об осуществляемых с 2006 г. политических инициативах, поддерживаемых Европейским Союзом, которые способствуют блокировке аморального контента. Одним из

¹⁹ См.: Кассационное определение Псковского областного суда от 13.07. 2010 по делу №33-879/10 // СПС «КонсультантПлюс».

первых был План действий CIRCAMP (проект по борьбе с ресурсами Интернет, оскорбительными для детей), принятый Европейской главной полицейской целевой группой в 2006 г. Этот проект, финансируемый по программе «Безопасный Интернет Плюс», оказывает помощь странам-участницам в создании национальных блокирующих систем.

Эта тенденция была продолжена в мае 2007 года: Комиссия по общей политике по борьбе с киберпреступностью издала документ, в котором утверждается, что «в Европе становятся доступными все большее число сайтов, содержащих материалы о насилии и материалы сексуального характера... Правоохранительные меры против таких сайтов очень сложно применимы, так как владельцы и администраторы сайтов зачастую расположены в других странах... и часто за пределами ЕС. Сайты могут быть очень быстро перемещены за пределы территории ЕС. Определения незаконности также значительно варьируются в разных странах».

Как ответную меру документ предлагает ввести политику поощрения государственно-частного соглашения, направленного на общеевропейское блокирование сайтов незаконного содержания, особенно сексуального характера.

В марте 2009 г. этот подход получил развитие в виде предложения комиссии касательно Рамочного соглашения о борьбе с сексуальным насилием над детьми, которое впервые потребовало от государственных членов заблокировать доступ к таким материалам²⁰ в Интернете. С вступлением в силу Лиссабонского договора проект заменен предложением по Директиве, который требует тех же санкций.

Эффективность интернет-блокирования горячо споривается. Некоторые сторонники утверждают, что блокирование и другие технологические механизмы обеспечения законности необходимо обеспечить, чтобы соблюдать демократически принятые законы. Однако признается, что на практике национальные блокирующие системы оказываются неэффективными. Например, приводятся веские доводы о том, что голландский закон о системах блокирования детской порнографии был принят без надлежащих исследований, не достигает своих целей и основан на «наивной вере в технологии». Группы правозащитников пошли еще дальше и называют блокирование контрпродуктивной деятельностью, которая предлагает только иллюзию действия, снижает эффективность политики, которая может быть

реализована международным сообществом для кардинального решения вопроса.

Если оставить в стороне вопрос об эффективности, следует упомянуть о практически единодушном мнении исследователей, что системы блокирования создают особые проблемы для фундаментальных прав и свобод из-за чрезмерного блокирования (в т. ч. правомерного контента), а их нормативная база, по сути, непрозрачна (особенно при реализации политики блокирования не на уровне закона). В некоторых странах это может приводить к нарушению конституционных норм о свободе слова. Таким образом, даже сторонники блокирования в целом согласились с тем, что при реализации политики блокирования необходимо учитывать вышеуказанные проблемы²¹.

В арабских странах, да и в исламском мире в целом, вопрос защиты нравственности при регулировании Интернета стоит, несомненно, на первом месте. Как отмечается в обзоре интернет-СМИ «Ваш личный Интернет», оценивая влияние Интернета на те или иные стороны жизни общества, исламский мир, в первую очередь, заботится о нравственной стороне. В мусульманских странах, где позиции ислама не просто сильны, а являются основополагающими в системе государственности и определяют устои общества уже не одно столетие, проблема влияния Интернета на воспитание и моральный облик граждан стоит довольно остро. В большинстве арабских стран правительства разрешают своим гражданам и подданным доступ в Интернет, способствуя либерализации общества. Но, как правило, для мусульман доступны лишь те сайты, где не пропагандируется порок. Религиозные деятели и представители власти уверены, что в Интернете, помимо важной информации, хранится много материалов, способных нанести ущерб нравственности общества²¹.

²⁰ См.: McIntyre, T. J. (2010) ‘Blocking child pornography on the Internet: European Union developments’, International Review of Law, Computers & Technology, 24: 3, 209 - 221.

²¹ См.: Контроль Интернета в исламском мире. Обзор Интернет-СМИ «Ваш личный Интернет» // URL: http://www.content-filtering.ru/allinet/regulinet/regulinet_232.html (дата обращения: 20.02.2011).

Выводы

Первое. Порнография в настоящее время, безусловно, является товаром. То есть на нее существует спрос, люди готовы ради просмотра порнофайлов платить немалые деньги. Существует также и реклама, нацеленная на удовлетворение самых низменных человеческих потребностей. Следовательно, ситуация в этой сфере ничем не отличается от ситуации на рынке тех же наркотиков – выпуск порнографической продукции коммерчески оправдан, а значит, пока есть спрос – есть и предложение. Взыывать к нравственным чувствам продавцов и покупателей в данном случае бесполезно, как, впрочем, и везде, где существует торговля «сомнительными» товарами. Необходимо действовать иными методами: использовать механизм правового принуждения, создавая непреодолимые препятствия для продавцов, изготовителей, а также потребителей подобных товаров.

Детская порнография российского производства стала конкурентоспособным товаром на мировом рынке. Дело здесь в слабости законодательной базы в области компьютерных технологий, информатизации, а также защиты нравственности. Немаловажный фактор – недостаток в правоохранительных структурах грамотных технических специалистов и современной компьютерной техники, а также юридическая и, что не менее важно, информационная безграмотность населения.

Второе. Степень «вульгарности» и «циничности», которую обычно берут за основу те, кто пытается определить понятие порнографии, в действительности не определяется однозначно. Она зависит от культуры, религиозных взглядов, нравственных устоев и иных личностных качеств человека, который сталкивается с этим явлением. Поэтому, на наш взгляд, необходимо предложить иную степень ограничения порнографии от иных способов изображения половой жизни людей. В легальном определении порнографии следует оставить лишь цель такого изображения: если изображение половой жизни служит лишь цели возбуждения или удовлетворения половой страсти, то такое изображение стоит отнести к порнографическим. К таким изображениям, безусловно, не будут относиться анатомические атласы или произведения искусства, выставленные в музее, так как соответствующие изображения в анатомическом атласе преследуют образовательные

цели, а помещение таких изображений в музей (или иное использование в качестве произведений искусства) обусловлено их художественной или исторической ценностью.

Третье. Помимо графических и видеоматериалов, к порнографии следует отнести также и материалы в иных формах представления, в частности, в аудио- и текстовом формате, так как эти материалы, распространяясь в Интернете на законных основаниях и в большом количестве, несомненно, наносят вред несовершеннолетним не меньше, чем видео- и фотоматериалы.

При осуществлении политики контентной фильтрации следует отдавать преимущество «живым», а не программным методам. При этом можно заключать договоры с провайдерами на осуществление фильтрации нежелательного контента.

Четвертое. Следует усилить имеющуюся уголовную и административную ответственность за распространение пропаганды наркотических средств и установить ответственность за распространение иной информации, потенциально опасной для нравственности и здоровья людей. В частности, следует говорить об усилении ответственности за создание сайтов, подстрекающих или иным образом способствующих самоубийствам. По нашему мнению, объявления о незаконности или опасности содержания сайтов в принципе не несут никакого смысла, равно как и требование указывать возраст при входе на сайт. Фактически никого это не останавливает, т. к., с одной стороны, пользователь ничем не ограничен в предоставлении о себе ложной информации, а с другой – всегда сам решает, как использовать полученную информацию вне зависимости от возраста, состояния здоровья и каких-либо других факторов. Поэтому с подобной информацией гораздо эффективнее бороться, перекрывая к ней доступ, нежели иными способами.

Пятое. Ряд экспертов предлагает ввести необходимость авторизации или доступа с использованием электронной цифровой подписи как гарантии от незаконной деятельности лица в Интернете. На наш взгляд, данная мера не будет эффективной. С одной стороны, технология использования ЭЦП не слишком развита в России, а во вторых, эта мера может быть крайне негативно воспринята пользователями, стремящимися к анонимности, из-за опасности использования авторизации для незаконного контроля за деятельностью пользователей.

Библиография:

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблесей ООН 20.11.1989. Вступила в силу для России 15.09.1990 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993. Ст. 38 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ. Принят ГД ФС РФ 24.05.1996. Ред. от 28.04.2009 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 №436-ФЗ. Вст. в силу с 01.09.2012. // СПС «КонсультантПлюс».
5. Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации». Ред. от 25.12.2008, с изм. от 09.02.2009.
6. Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ “О наркотических средствах и психотропных веществах”. Принят ГД ФС РФ 10.12.1997. Ред. от 25.12.2008.

Судебная практика

Кассационное определение Псковского областного суда от 13.07. 2010 по делу №33-879/10 // СПС «КонсультантПлюс».