



МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 332.1(470.53)

Т.В. БУКИНА, к.геог.н., доцент кафедры экономической теории
Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики –
Пермь, г. Пермь, ул. Студенческая, 38
Электронный адрес: bukinatv@mail.ru

Е.Л. ЗУЕВА, к.экон.н., доцент кафедры государственного и
муниципального управления
Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики –
Пермь, г. Пермь, ул. Студенческая, 38
Электронный адрес: ZuevaEL@hse.perm.ru

Н.П. КЛИМОВА, начальник планово-экономического департамента
Администрации г. Перми, г. Пермь, ул. Сибирская, 15
Электронный адрес: ueigorod@perm.permregion.ru

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА ПЕРМИ В 1989-2008 ГГ.

Развитие городов, как и других муниципальных образований, происходит в сложных трансформационных условиях. Наибольшее влияние на трансформационные процессы в российских городах оказывают кардинальные изменения в политической, экономической и социальной сферах страны. Города уже сейчас находятся в условиях жесткой конкуренции за ресурсы, рынки сбыта, рынки капитала.

Однако в развитии городов сохраняются перекосы в экономической и социальной структуре муниципальных образований, возникающие в условиях командно-административной системы и советской плановой экономики. Поселения развивались, выполняя заданную «сверху» функцию в рамках «политики размещения производительных сил», ориентированной на максимальную комплексность и взаимосвязь. Это привело к появлению проблем, с которыми сталкиваются сегодня российские города.

В статье проанализировано развитие г. Перми за 1989 – 2008 гг., что позволило выявить те тенденции, которые сформировали современную экономику города.

Развитие города Перми, как и других территориальных образований разного иерархического уровня, в советский период определялось основными принципами админист-

В статье представлены тенденции развития муниципального и немunicipального секторов экономики г. Перми за 1989-2008 гг., проведен SWOT-анализ экономики г. Перми за 1989-2008 гг.

Ключевые слова: экономика города, экономическая трансформация, немunicipальный сектор экономики, муниципальный сектор экономики.

ративно-командной экономики, организационной формой управления которой являлся отраслевой принцип. Его неэффективность имела негативные последствия в развитии территориальных образований. Это обусловило появление попыток реформирования модели экономического развития, которые предпринимались в 1965 и 1979 гг., но не были масштабными, что не позволило стране пойти по пути эволюционных реформ.

В начале 80-х гг. ситуация в экономике характеризовалась как застойная. Изменения в экономике начались с 1985 г. Было сделано немало попыток ослабить нарастающие кризисные явления [1], однако допущенный при этом ряд ошибок способствовал тому, что подступающий кризис даже усилился.

Все сказанное определяло протекание экономических процессов во всех территориальных образованиях, в том числе и в г. Перми. Кроме этого, на эти процессы повлияла особенность г. Перми как «закрытого города», специализирующегося на производстве продукции ВПК. По оценкам экспертов, в городе доля продукции ВПК составляла 70% от общего объема производства.

Характеризуя промышленность г. Перми, необходимо отметить, что отраслевой принцип управления позволил разделить промышленные предприятия в зависимости от союзного подчинения, республиканского подчинения и местного (двойного) подчинения. Характеристика «местное (двойное) подчинение» отражала форму управления предприятиями, расположенными на территории города. Дело в том, что, находясь на городской территории, предприятия местной промышленности, кроме тех, что подчинялись горисполкому, имели областное управление. Это создавало трудности в их управлении и не способствовало повышению эффективности их работы. Так, по оценкам экспертов того времени [2], промышленные предприятия местной промышленности являлись наиболее отсталой частью всех промышленных предприятий. Из этого следует, что в советский период основу развития города составляли неэффективные предприятия.

На рис. 1 показано изменение показателя производства продукции местного (двойного) подчинения в г. Перми за 1987 – 1989 гг.



Рисунок 1. Производство продукции местного (двойного) подчинения для заключения договоров в Перми в 1987–1989 гг.*

*Сост. по источ.: Итоги выполнения Государственного плана экономического и социального развития Пермской области. Статистический бюллетень - № 12/397, 1988; № 12/385, 1988; № 12/373, 1987.

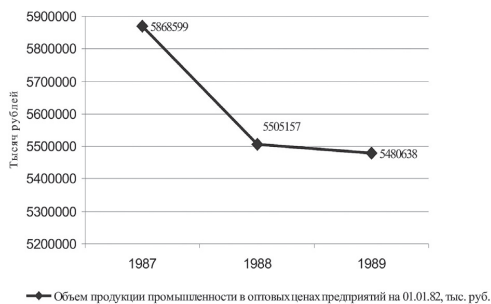


Рисунок 2. Объем продукции промышленности в оптовых ценах предприятий на 01.01.1982 в Перми в 1987–1989 гг.*

*Сост. по источ.: Итоги выполнения Государственного плана экономического и социального развития Пермской области. Статистический бюллетень - № 12/397, 1988; № 12/385, 1988; № 12/373, 1987.

Рост производства продукции местного (двойного) подчинения с 1988 по 1989 г. (рис. 1) объяснялся не увеличением ее выпуска, а повышением оптовых цен. Подтверждением этого является анализ объема производства продукции промышленности в оптовых ценах предприятий на 01.01.1982 г. (рис. 2).

Сокращение объема производства продукции промышленности сопровождалось сокращением численности промышленно-производственного персонала.

При этом если сокращение объемов производства с 1987 по 1989 г. составило 7%, то сокращение численности промышленно-производственного персонала за аналогичный период – 67%. На этом фоне производительность труда в промышленности г. Перми с 1987 по 1989 г. характеризовалась ростом, который не связан с повышением продуктивности производственной деятельности, и в большей мере является свидетельством экстенсивного характера экономики г. Перми (рис. 3).

Небезынтересно проанализировать динамику цен на продовольственные товары в г. Перми за 1987 – 1989 гг. в государственной торговле и форме свободной реализации торговли в виде комиссионной торговли и торговли на колхозных рынках. Детальная информация о динамике цен на основные виды продукции в г. Перми представлена на рис. 4.

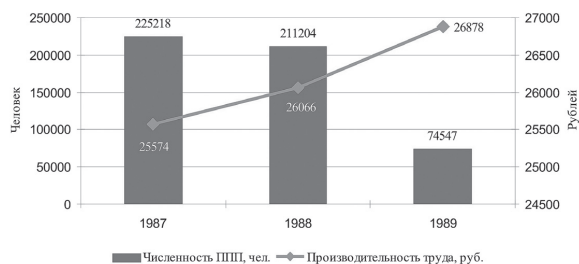


Рисунок 3. Изменение численности ППП и производительности труда в Перми в 1987-1989 гг.*

*Сост. по источ.: Итоги выполнения Государственного плана экономического и социального развития Пермской области: Статистический бюллетень - № 12/397, 1989; № 12/385, 1988; № 12/373 1987.

Розничные цены на основные продовольственные товары в г. Перми в 1987-1989 гг.*

Наименование товара	1987			1988			1989		
	Государственная торговля	Комиссионная торговля	Колхозные рынки	Государственная торговля	Комиссионная торговля	Колхозные рынки	Государственная торговля	Комиссионная торговля	Колхозные рынки
Картофель (коп. за кг)	14	30	50	16	30	60	16	40	60
Капуста свежая (коп. за кг)	15	-	-	15	25	-	15	40	-
Капуста квашенная (коп. за кг)	16	60	100	16	50	150	16	45	150
Свекла (коп. за кг)	15	30	100	15	25	100	15	35	100
Лук зеленый (коп. за кг)	90	120	400	90	100	400	-	-	115
Лук репчатый (коп. за кг)	60	45	80	60	50	150	60	60	80
Морковь (коп. за кг)	25	40	100	25	35	100	25	35	100
Огурцы свежие (коп. за кг)	190	-	-	-	360	-	-	-	-
Помидоры свежие (коп. за кг)	220	340	300	-	560	500	-	560	500
Чеснок (коп. за кг)	250	250	400	250	250	350	250	250	300
Яблоки (коп. за кг)	130	150	250	140	240	450	160	300	300
Сухофрукты (коп. за кг)	170	260	300	170	226	600	170	290	500
Говядина (коп. за кг)	200	470	600	200	470	600	200	-	800
Баранина (коп. за кг)	190	470	600	190	470	600	190	-	700
Свинина (коп. за кг)	210	380	500	210	380	500	210	-	700
Молоко (коп. за л)	24	-	-	24	-	-	24	-	150
Яйцо (коп. за дес.)	90	-	-	90	-	-	105	-	-
Мед (коп. за кг)	400	600	1000	-	650	1000	-	750	1000

*Сост. по источ.: Итоги выполнения Государственного плана экономического и социального развития Пермской области: Статистический бюллетень - № 12/397, 1989; № 12/385, 1988; № 12/373 1987.

Рисунок 4

На рис. 4 видно, что цены в государственной торговле почти не менялись, тогда как в комиссионной торговле и на колхозных рынках динамика цен в этот период более заметна.

Таким образом, развитие экономики г. Перми к началу 90-х гг. XX в. Имело следующие особенности. Присходило сокращение объемов производства в г. Перми. Экономическая ситуация в этот период мало поддавалась контролю. Она характеризовалась нарастающими трудностями в обеспечении предприятий всех отраслей сырьевыми и энергетическими ресурсами, комплектующими товарами, в финансировании предприятий всех уровней подчинения. На потребительском рынке возник дефицит товаров, в результате чего система талонов и карточек охватывает все большую номенклатуру товаров. Как и во всей стране, в г. Перми сложилась ситуация «денежного навеса», когда денежная масса намного превышает суммарное предложение товара. Это вело к обесцениванию рубля.

Основные тенденции развития экономики г. Перми в 1990 – 2005 гг.

В указанный период становится неизбежным радикальное изменение модели управления экономикой. В г. Перми принимается решение о разработке программы перехода к рынку. В августе 1990 г. начинается создание программы, аналогичной программе «500 дней» С. Шаталина и Г. Явлинского. Но союзная программа «500 дней» не была принята. В результате переход к рынку был отложен на неопределенный срок.

Ситуация в экономике города в конце 1990 г. может быть определена уже не как «кризис», не как «острый кризис», а как «катастрофа». Как в стране, так и в г. Перми наблюдается рост дефицита продовольствия, практически разваливается потребительский рынок, усиливается финансовый кризис. Одновременно разворачивается процесс, который можно охарактеризовать как утрату властями возможностей управления. Это сказывается на управлении товарными, транспортными и денежными потоками.

Специфика трансформационных процессов в экономике г. Перми в 1991 – 1998 гг.

Период с 1991 по 2004 г., исходя из процессов, происходящих в экономике, можно разделить на ряд этапов. Первый этап, охватывающий 1991 – 1995 гг., имеет следующие особенности.

В 1991 г. все негативные процессы протекают более интенсивно и появляются новые. Так, наряду с дальнейшим сокращением производства в результате реформ, проводимых председателем правительства СССР В.С. Павловым, отмечается рост цен: в г. Перми розничные цены повысились на 90%, в том числе на мясо и птицу – в 2,6 раза, на колбасные изделия – в 3,1 раза, хлебобулочные – в 3 раза. Одновременно сокращается производство продуктов питания на 10%, товаров легкой промышленности – на 12%, наблюдается шестикратное превышение уровня цен на колхозном рынке над государственными розничными ценами. Тем не менее в этот период еще существует административный контроль над ценами, что обуславливает в 1991 г. форму подавленной инфляции, но по сути в этот период была сформирована финансовая база будущей инфляции.

Ситуация на потребительском рынке усугублялась в силу неуправляемости кризиса, в результате чего резко сократилось поступление импортного продовольствия в город. Возникла проблема с обеспечением населения медикаментами, причиной этого явилось прекращение поступления лекарств из бывших социалистических стран, вызванное распадом Совета экономической взаимопомощи. Дело в том, что в нашей стране часть препаратов либо совсем не производилась, либо производилась в недостаточном количестве.

Осенью 1991 г. особое значение приобретает зерновая проблема. Государственные закупки зерна оказались недостаточными, в городе начал ощущаться дефицит хлеба, люди стояли в многочасовых очередях, получая не более двух буханок в одни руки.

Необходимость перехода к рынку стала бесспорной. Город, как и вся страна, начал готовиться к реформам. С января 1992 г. в Перми, как и во всей стране, начались рыночные реформы. Переход к рынку требовал институциональных преобразований экономики, которые охватывали 1992 – 1998 гг.

Платформой всех преобразований и одновременно важнейшей институциональной реформой стала либерализация экономики, сопровождающаяся освобождением цен, отменой монополии внешней торговли, открытием экономики и введением сво-

бодного курса рубля. Либерализация стремительно меняет облик пермской экономики. Изменения происходят как в лучшую, так и в худшую сторону, те не менее негативные тенденции имеют в данный период в г. Перми больший мультипликативный эффект, чем позитивные.

Наиболее четко в городе проявились следующие негативные тенденции:

1. **Инфляция.** В 1992 – 1995 гг. рост индекса цен производителей промышленной продукции происходил неравномерно: в 1992 г. он составлял 5010% годовых; в 1995 г. – 280. Данный рост индекса цен может характеризоваться как гиперинфляция – рост цен на 50% в месяц продолжительностью не менее шести месяцев (рис. 5).

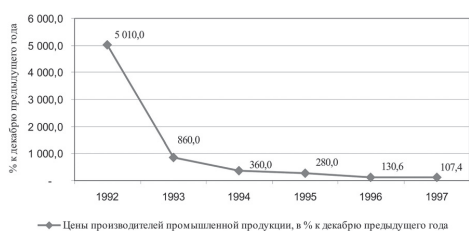


Рисунок 5. Динамика цен производителей промышленной продукции в Перми в 1992-1997 гг.*

*Сост. по источ.: Регионы России: социально-экономические показатели. - Росстат. - М., 2005, 2007



Рисунок 6. Галопирующая инфляция, измеренная по ценам производителей промышленной продукции в Перми в 1992-1997 гг.*

*Сост. по источ.: Регионы России: социально-экономические показатели. - Росстат. - М., 2005, 2007

В 1996 и в 1997 гг. можно говорить о дезинфляции по сравнению с периодом 1992 – 1995 гг., т.е. о снижении темпов инфляции, которые в 1996 и 1997 гг. достигли соответственно 131% и 107% (рис. 5). При этом инфляция, измеренная исходя из динамики изменения цен на промышленную продукцию, приняла форму галопирующей, т.е. изменение цен производителей промышленной продукции между максимальным и минимальным значениями составляло 23%, но данное изменение происходило крайне неравномерно (рис. 6).

2. Сокращение производства, сопровождающееся **изменением отраслевой структуры** экономики города. В 1991 – 1997 гг. происходит не очень успешная конверсия ВПК, которая привела к тому, что крупнейшие предприятия, являющиеся градообразующими для Перми, практически остановили свое производство, и, как следствие, изменилась структура экономики (рис. 7).

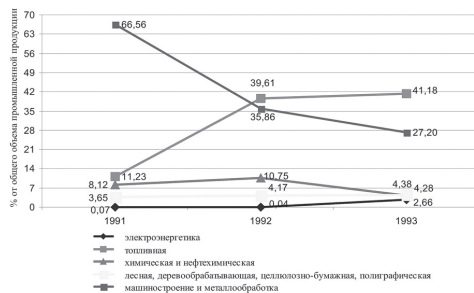


Рисунок 7. Изменение отраслевой структуры экономики в Перми в 1991-1993 гг.*

*Сост. по источ.: Основные показатели развития городов и районов Пермской области. - Пермский областной комитет государственной статистики. - Пермь, 2001-2004 гг.

Специфика трансформационных процессов в экономике г. Перми в 1991 – 2004 гг.

К 1998 г. основные институциональные реформы были осуществлены. Разумеется, в указанный период они не дали и не могли дать роста производства, повышения благосостояния людей. Но за это время были созданы принципиально новые институты: частная собственность, свободные цены, открытая экономика, адекватная рынку банковская система. Не менее важным является то, что начал быстро формироваться человеческий потенциал: появились менеджеры, приобретшие первый опыт, навыки и знания рыночной экономики.

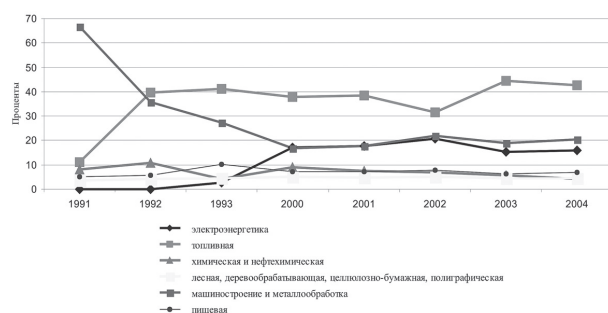


Рисунок 8. Доля отраслей экономики в общем объеме выпуска промышленной продукции г. Перми в 1991-2004 гг.*

*Сост. по источ.: "Основные показатели развития городов и районов Пермской области" - Пермский областной комитет государственной статистики. - Пермь, 2001-2004 гг.



Рисунок 9. Структурные изменения отраслевых приоритетов экономики г. Перми в 1991-1993 гг.

*Сост. по источ.: "Основные показатели развития городов и районов Пермской области" - Пермский областной комитет государственной статистики. - Пермь, 2001 г.

продукции: с 67% в 1991 до 21% в 2004 г. При этом довольно резко за исследуемый период увеличилась доля топливной промышленности: с 11% в 1991 до 43% в 2004 г.

Основные структурные изменения экономики города произошли с 1991 по 1993 г. (рис. 9), когда значимость для экономики города топливной промышленности возросла практически в 4 раза, тогда как значимость машиностроения и металлообработки сократилась в 2,5 раза. Анализируя экономику г. Перми в 1991 – 2004 гг., следует отметить важную роль промышленности в формировании и развитии данного территориального образования: на долю топливной промышленности приходится 36% производимой продукции, машиностроения – 28, электроэнергетики – 11, пищевой промышленности – 7.

Особенностью города является также большое число оборонных предприятий. За указанный период на долю десяти основных предприятий ВПК приходилась половина численности промышленно-производственного персонала, 37% объема товарной продукции, 37% стоимости основных производственных фондов [3].

В качестве еще одной особенности экономики г. Перми следует отметить ее неэффективность. Так, по сравнению с развитыми странами, на единицу произведенных товаров и услуг расходовалось топливно-энергетических ресурсов в 2-2,5 раза больше, металла – в 2,5-2,7 раза больше. Производительность же труда по сравнению с теми же странами была в 15-20 раз ниже. Недостаточным являлось и качество выпускаемой продукции: только 5-7% соответствовало требованиям мировых стандартов.

Если сравнивать г. Пермь с другими городами-конкурентами, то к 2003 г. город занимал ведущие позиции по объему промышленной продукции в фактически действовавших ценах, а также по индексу промышленного производства (рис. 10)

На фоне трансформации институциональных основ пермской экономики возникли новые тенденции в её развитии.

Для анализа тенденций развития экономики г. Перми, представим ее структуру и её изменения в 1991 – 2004 гг. (рис. 8).

Анализ структуры экономики г. Перми за 1991 – 2004 гг. позволил обнаружить довольно серьезные изменения. Сложившаяся в настоящее время структура экономики города кардинально отличается от той, которая существовала в советский период, и в соответствии с которой формировалась ресурсная и материально-техническая база. Изменение структуры экономики г. Перми связано со значительным сокращением доли продуктов машиностроения в объеме промышленной

Основные показатели развития промышленности в г. Перми и некоторых других городах в 2003 г.*

Наименование городов	Объем промышленной продукции, млн руб.	Индекс промышленного производства, %	Число действующих организаций, ед.
Пермь	110484,7	107,6	169
Казань	47003,0	106,2	216
Нижний Новгород	68874,8	108,9	139
Самара	85477,9	104,8	190
Свердловск	53498,0	100,0	202

* Сост. по источнику: Регионы России: Основные социально-экономические показатели городов. М., 2004.

Рисунок 10

и одно из последних мест по числу действующих организаций в промышленности. Это свидетельствует о высокой концентрации промышленного производства в г. Перми.

На основе сказанного можно сделать вывод о значимости промышленности в г. Перми и ее высокой концентрации по сравнению с другими крупными городами, что, несомненно, в условиях индустриального уклада экономики является позитивным фактором, но при переходе к постиндустриальному развитию может стать неким «якорем» эффективного развития города.

Поскольку основная роль в экономике города принадлежит отраслям промышленности, они являются фондоемкими и капиталоемкими, т.е. обладают значительными основными производственными фондами, необходимыми для производства продукции. Однако с 1991 по 2000 г. объем вводимого основного капитала был меньше необходимого более чем в 2 раза. Это, наряду с резким сокращением объемов производства вызвало снижение доходов предприятий, что привело к дестабилизации их финансового положения. К 1996 г. только 20% предприятий являлись платежеспособными, 30% находились в неустойчивом состоянии, 50% оказались убыточными. В целом кредиторская задолженность предприятий города к концу 1996 г. составила 16 трлн руб., что было сопоставимо с объемом производства товаров и услуг в г. Перми; объем дебиторской задолженности предприятий достиг 12 трлн руб.

Особенности немunicipального сектора экономики г. Перми в 1991 – 1999 гг.

Экономику г. Перми условно можно разделить на два сектора: муниципальный, находящийся под контролем властных структур города, и немunicipальный, испытывающий только косвенное влияние со стороны власти через экономические и организационные меры.

Немunicipальный сектор экономики города в 90-х гг. включал в себя основную часть производительных сил города. В его ведении находилось до 75% всей собственности, он обеспечивал свыше 90% всех доходов. В составе данного сектора функционируют крупные предприятия города (ОАО «Пермские моторы», ОАО «Мотовилихинские заводы», ОАО «Пермэнерго», ОАО «ЛУКОЙЛ-Пермнефть» и др.). Ухудшение работы сектора, резкое сокращение объемов производства, инвестиций в его развитие снизили финансовый потенциал города, жизненный уровень населения, негативно изменили его структуру.

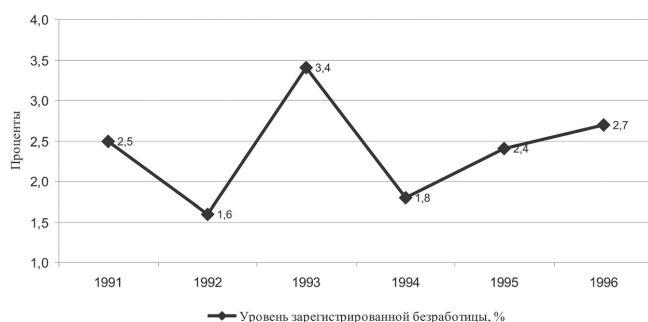


Рисунок 11. Уровень зарегистрированной безработицы в Перми в 1991-1996 гг.*

*Сост. по источн.: "Основные показатели развития городов и районов Пермской области" - Пермский областной комитет государственной статистики, - 2001-2004 гг.

В связи с конверсией ВПК, значительным уменьшением объемов производства, структурной перестройкой обостряется проблема безработицы. На рис. 11 представлена динамика уровня зарегистрированной безработицы в Перми с 1991 по 1996 г. Как видно, пик уровня зарегистрированной безработицы за исследуемый период приходился на 1993 г. и составляя 3,4%.

Однако следует понимать, что уровень зарегистрированной безработицы недостаточно адекватно отражает ситуацию на рынке труда. По нашему мнению, изменение уровня зарегистрированной безработицы в большей степени характеризует не структурные изменения экономики, а организационные, происходящие в службе занятости населения, которые в период с 1991-1996 гг. связаны с ужесточением условий постановки на учет и снятия с него.

Более показательным, на наш взгляд, является количество безработных. Например, с 1992 по 1997 г. безработица в г. Перми возросла в 208 раз. Также показательны уровень застойной безработицы, который к 1996 г. составлял 43%, и уровень хронической безработицы – 15,7%, превышающий приемлемый уровень (15%), утвержденный областной комиссией по труду и регулированию критической ситуации на рынке труда.

Таким образом, можно выделить следующие проблемы, характерные для немunicipальной экономики г. Перми, в 1991 – 2000 гг [4]:

1. Неэффективность системы регулирования экономики со стороны городских властей, обусловленная:

- отсутствием в городе целенаправленной экономической политики;
- недостаточным стимулированием привлечения инвестиций в реальный сектор экономики и невысокой эффективностью их использования.

2. Падение спроса на продукцию пермских предприятий по причине:

- сокращения объема закупок правительством Российской Федерации оборонной продукции в 7-8 раз;
- снижения спроса на гражданскую продукцию, в том числе ТНП, вследствие их низкой конкурентоспособности и высокой конкуренции со стороны продукции развитых стран;
- отсутствия системы стимулирования спроса на товары с пермской маркой.

3. Незрелость рыночных отношений, проявляющаяся в следующих процессах:

- широком использовании бартерных операций вследствие низкой платежеспособности предприятий;
- отсутствии конкуренции на рынках города, где господствуют монополисты ОАО «Уралсвязьинформ», ОАО «Пермэнерго», ОАО «Перммолоко» и т.д.
- высокой, до 90%, доле вексельных операций, снижающих эквивалентность обменных операций.

4. Неблагоприятный деловой климат для производителей товаров и услуг, обусловленный следующими обстоятельствами:

- высоким налоговым прессом на производителей, в результате чего 80-90% вновь созданной стоимости уходит в налоги;
- невозможностью использования заемного капитала из-за высоких банковских ставок.

5. Низкая степень адаптации систем управления на предприятиях к условиям рынка, проявляющаяся в:

- отсутствии обоснованной стратегии развития предприятий;
- низком уровне квалификации менеджеров;
- неэффективности финансового менеджмента, управления издержками и снабженческо-сбытовой деятельности предприятий.

Особенности муниципального сектора г. Перми в 1994 – 1999 гг.

Муниципальный сектор экономики г. Перми по экспертной оценке стоимости имущества на конец 1996 г. составлял около 36 трлн руб. и формировал доходную часть бюджета в объеме не более 50 млрд руб.

Рассмотрим характеристику муниципального сектора экономики г. Перми в 1994-1999 гг.

Водоснабжение

В г. Перми существует два независимых водозабора: Камский и Чусовской. Характеристика водоснабжения города в 1994 – 1999 гг. представлена на рис. 12.

Он характеризует следующие тенденции в водоснабжении города. С 1995 по 1997 г. наблюдалась тенденция увеличения как мощности водопроводов, так и объема воды, отпущенной потребителям. Данные пока-

затели за исследуемый период возросли соответственно в 1,2 (с 829 тыс. м³ в сутки в 1995 г. до 950,4 тыс. м³ в 1997 г.) и в 1,1 раза (со 180 тыс. м³ в сутки в 1995 г. до 199 тыс. м³ в 1997 г.). С 1997 г. проявилась обратная тенденция – сокращения, как мощности водопроводов, так и объемов отпущенной воды потребителям соответственно в 1,3 раза (с 950,4 тыс. м³ в 1997 г. до 751,5 тыс. м³ в 1999 г.). При этом больший объем потребляемой воды приходится на население – 66,6% в среднем за 1994 – 1999 гг.; расходы воды на коммунально-бытовые нужды за тот же период в среднем составили 33,4%.

Для водоснабжения г. Перми характерна ситуация, когда значительная часть воды, которая «теряется» в водопроводных сетях: в среднем за 1994 – 1999 гг. данный показатель составил 22,5% (рис. 13).

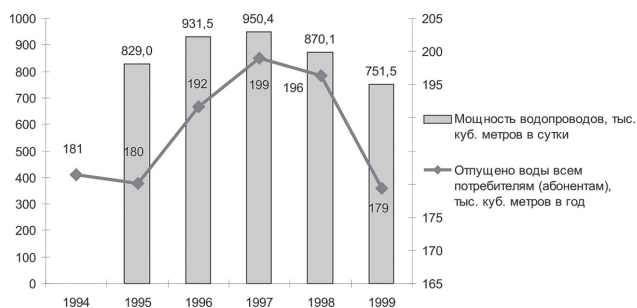


Рисунок 12. Основные показатели водоснабжения в г. Перми в 1994-1999 гг.

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Характеристика водоснабжения в г. Перми в 1994-1999 гг.*

Наименование показателя	1994	1995	1996	1997	1998	1999	В среднем за 1994-1999 г.
Мощность водопроводов, тыс. куб. метров в сутки	...	829,0	931,5	950,4	870,1	751,5	
Отпущено воды всем потребителям (абонентам), тыс. куб. метров в год	181,4	180,1	191,6	199,0	196,3	179,4	187,97
из них:							
населению, тыс. куб. метров в год	119,4	121,8	121,6	129,5	128,5	130,0	125,13
на коммунально-бытовые нужды 1), тыс. куб. метров в год	22,6	20,0	26,0	16,1	19,8	18,3	20,47
в среднем на одного жителя, л в сутки	366	373	392	389	399	401	386,72
Потеря воды в водопроводной сети, %	21,7	21,3	23,0	26,8	24,5	17,3	22,43

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Рисунок 13

Канализация

Характеристика водоотведения в г. Перми в 1994 – 1999 гг. представлена на рис. 14.

Рис. 14 свидетельствует о резком сокращении пропускной способности очистных сооружений канализации в 1999 г., когда установленная пропускная способность очистных сооружений сократилась с 393 тыс. м³ в сутки в 1998 г. до 282,5 тыс. м³ в 1999 г.

Важной характеристикой водоотведения является объем пропущенных сточных вод. На рис. 15 представлены показатели не только объема пропущенных сточных вод в целом, но и их качественные характеристики – объем очищенных сточных вод и их биологическая очистка.

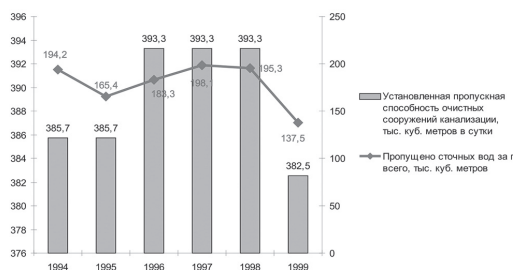


Рисунок 14. Основные показатели водоотведения в г. Перми в 1994-1999 гг.

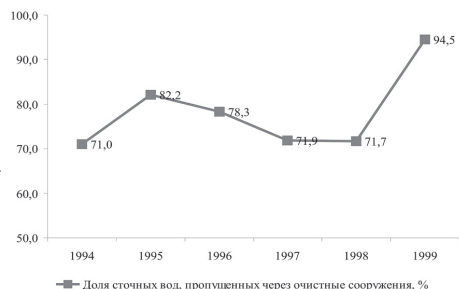


Рисунок 16. Доля сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, в г. Перми в 1994-1999 гг.

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Характеристика водоотведения в г. Перми в 1994-1999 гг.*

Наименование показателя	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Установленная пропускная способность очистных сооружений канализации, тыс. куб. метров в сутки	385,7	385,7	393,3	393,3	393,3	382,5
Пропущено сточных вод за год - всего, тыс. куб. метров	194,2	165,4	183,3	198,1	195,3	137,5
в том числе:						
через очистные сооружения - всего, тыс. куб. метров	137,9	135,9	143,5	142,4	140,0	130,0
из них:						
прошли полную биологическую очистку, тыс. куб. метров	137,9	135,9	136,9	135,9	140,0	130,0
Доля сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, %	71,0	82,2	78,3	71,9	71,7	94,5
из них:						
прошли полную биологическую очистку, %	100	100	95	95	100	100

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Рисунок 15

Для г. Перми в 1994 – 1999 гг. характерно положительными тенденциями развития системы водоотведения: в 1999 г. доля сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, составила 94,5% от общего объема пропущенных сточных вод в городе, тогда как в 1994 г. – 71%, в 1998 г. – 72 (рис. 16). На основе этого можно говорить о том, что в этот период преодолена негативная тенденция, связанная с недостаточной очисткой сточных вод.

Теплоснабжение и энергоснабжение.

Характеристика теплоснабжения г. Перми в 1994 – 1999 гг. представлена на рис. 17. В 1994 – 1999 гг. наблюдалось сокращение как объема тепловой энергии, отпущенной потребителям г. Перми, так и числа источников теплоснабжения. Это способствовало энергодефицитности локальных участков и микрорайонов города из-за отсутствия соответствующих теплогенерирующих мощностей.

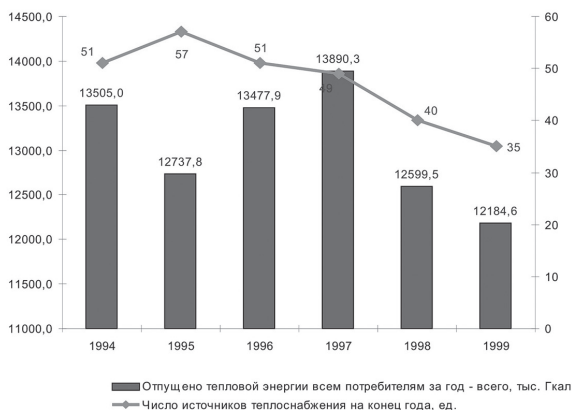


Рисунок 17. Характеристика теплоснабжения в г. Перми в 1994-1999 гг.*

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Энергоснабжение г. Перми в 1994 – 1999 гг. отличалось энергодефицитностью локальных участков и микрорайонов города из-за отсутствия соответствующих трансформаторных мощностей и ЛЭП (наиболее дефицитными являются центр города, Дзержинский, Свердловский, и Индустриальный районы), а также неупорядоченностью кабельных сетей, нерациональным использованием электроэнергии.

Таким образом, работу муниципального сектора г. Перми в 1994 – 1999 гг. можно оценить как низко эффективную: до 30% используемой воды в городе терялось в водопроводных сетях; до 25% тепловой энергии расходовалось непроизводительно; до 15% электроэнергии использовалось нерационально; качество предоставляемых жилищно-коммунальных и транспортных услуг вызывало нарекания со стороны жителей города.

Доля бюджетных расходов на ЖКХ составляет 27%, оплата же коммунальных услуг населением города не превышает 17% фактических затрат. Директивное повышение коммунальных тарифов наталкивается на невозможность их оплаты большинством населения города вследствие низких доходов. А отсутствие обоснованных тарифов приводит к бюджетному кризису из-за роста расходов на ЖКХ [5].

Переход в муниципальную собственность ведомственной инфраструктуры (жилья, больниц, спортивных и культурных учреждений) значительно увеличил финансовую нагрузку на городской бюджет и еще в большей мере усугубил проблемы социальной сферы.

На основе сказанного проблемами муниципального сектора г. Перми в 1991 – 1999 гг. являлись:

- неэффективное использование инфраструктуры города по транспортировке ресурсов;

- невысокий финансовый потенциал городского бюджета, не позволяющий обеспечить на должном уровне текущие расходы социальных сфер города и их развитие;
- недостаточная обоснованность тарифов на муниципальные услуги, приводящая к чрезмерным бюджетным затратам;
- низкая эффективность работы муниципальных предприятий.

Экономика г. Перми к началу 1998 г. была готова к выходу из трансформационной рецессии, к началу экономического роста, к позитивным структурным сдвигам. Но кризис не позволил сделать это. Август 1998 г. остановил начинающуюся стабилизацию, привел к новому экономическому спаду, новому витку инфляции, увеличению безработицы, падению реальных доходов граждан.

Специфика трансформационных процессов в экономике г. Перми в 1999 – 2005 гг.

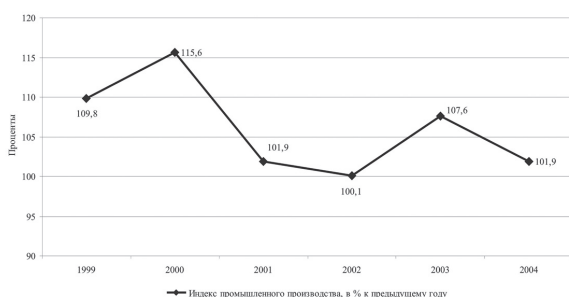


Рисунок 18. Индекс промышленного производства в г. Перми в 2000-2004 гг.*

*Сост. по источ.: Основные показатели развития городов и районов Пермской области. - Пермский областной комитет государственной статистики. - 2001-2004 гг.

Восстановление экономики началось в 1999 г. Экономика города вышла на новый этап; его можно ограничить 1999 и 2004 гг. и классифицировать как этап стабилизации. Последняя стала возможна благодаря тому, что была создана новая институциональная среда, сформировались основные рынки. Немаловажную роль сыграла девальвация рубля, позволившая увеличить на рынке долю товаров отечественного производства.

Подтверждением того, что экономика г. Перми с 1999 г. по 2004 г. стабилизировалась, является динамика индекса промышленного производства в г. Перми.

На рис. 18 видно, что начиная с 1999 г. промышленность г. Перми характеризуется положительными темпами роста. Положительная динамика и затем некоторое снижение темпов развития являются следствием «эффекта быстрого старта», поскольку при благоприятных условиях в начале используются значительные незадействованные ресурсы и возможности, которые с течением времени уменьшаются и дают, хотя и положительный, но уже не такой значимый эффект.

Переход на новый уровень развития экономики города связан с качественными изменениями, к которым следует отнести ускоренное развитие инновационных отраслей, сферы услуг и др., что может позволить создать высокую добавленную стоимость.

Особенности немunicipального сектора экономики в 1999-2005 гг.

Соотношение немunicipального и муниципального секторов экономики города сохранилось и в 1999 – 2004 гг.

Структура немunicipального сектора экономики г. Перми в 2000 – 2004 гг. представлена на рис. 19.

Анализ отраслевого разреза экономики г. Перми позволяет сделать следующие выводы (рис. 20). Во-первых, в экономике города сохраняются тенденции, возникшие

в начале 90-х гг. В частности, ведущую роль в экономике города по-прежнему играют топливная промышленность, электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, а также пищевая промышленность. Их доля в общем выпуске промышленной продукции составила в 2004 г. 86%, в том числе доля топливной промышленности – 43%.

В качестве положительных тенденций 2000–2004 гг. можно выделить устойчивую тенденцию увеличения роли в экономике города машиностроения и металлообработки, доля которой в общем объеме промышленной продукции в 2004 г. составила 20,5%. И, хотя этот показатель далек от уровня 1990 г., можно констатировать, что в данной отрасли с 2000 по 2004 г. происходят структурные изменения.

Сохраняется значимость для экономики города и фондоемких производств, а, следовательно, сохраняется необходимость обеспеченности основными производственными фондами.

На рис. 21 показана динамика коэффициентов ликвидации и обновления основных производственных фондов в Перми в 2000 – 2004 гг.

Данные показатели характеризуют процесс обновления основных производственных фондов. Коэффициент обновления рассчитывается как отношение величины вновь введенных основных фондов за определенный период к величине всех основных фондов, взятых на конец

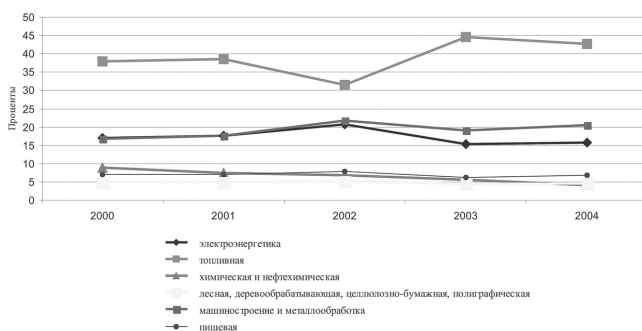


Рисунок 19. Структурные изменения в экономике г. Перми в 2000-2004 гг.*

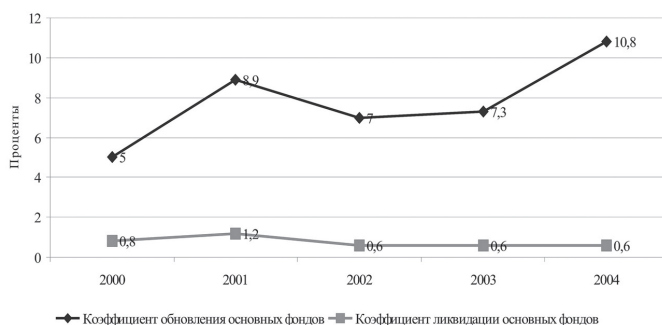
*Сост. по источн.: Основные показатели развития городов и районов Пермской области - Пермский областной комитет государственной статистики. - 2001-2004 гг.

Выпуск промышленной продукции в г. Перми в отраслевом разрезе в 200-2004 гг.*

Наименование показателя	2000	2001	2002	2003	2004
Выпуск промышленной продукции (работ, услуг) в отпускных ценах предприятия	100	100	100	100	100
в том числе по отраслям:					
электроэнергетика	16,98	17,73	20,80	15,32	15,81
топливная	37,94	38,49	31,51	44,54	42,73
черная металлургия	1,94	1,89	1,24	0,98	1,77
цветная металлургия	1,24	1,30	1,55	1,00	1,06
химическая и нефтехимическая	8,88	7,45	6,94	5,63	4,19
лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, полиграфическая	5,06	4,88	5,25	4,65	4,49
машиностроение и металлообработка	16,77	17,63	21,82	19,02	20,48
промышленность строительных материалов	1,04	1,11	1,15	0,97	0,95
легкая	0,12	0,09	0,09	0,30	0,31
пищевая	7,12	7,10	7,88	6,22	6,77
микробиологическая	0,25	0,23	0,06	0,00	0,00
мукомольно-крупяная и комбикормовая	1,48	1,27	0,99	0,80	0,92
мелвинишная	0,89	0,76	0,66	0,47	0,46
другие промышленные производства	0,30	0,07	0,07	0,10	0,06

*Сост. по источн.: Основные показатели развития городов и районов Пермской области. - Пермский областной комитет государственной статистики. - 2001-2004 гг.

Рисунок 20



—●— Коэффициент обновления основных фондов —■— Коэффициент ликвидации основных фондов

Рисунок 21. Коэффициенты ликвидации и обновления основных производственных фондов в промышленности г. Перми в 2000-2004 гг.*

*Сост. по источн.: Наличие и движение основных фондов предприятий и организаций (без субъектов малого предпринимательства) г. Перми за 1998-2008 гг. - Пермстат, 2008.

данного периода. Коэффициент обновления тесно связан с темпом роста основных фондов и отражает в основном экстенсивное обновление производства за счет ввода новых средств труда.

Следующим показателем, позволяющим более полно представить обновления основных производственных фондов, является коэффициент ликвидации, который вычисляется как отношение выбывающих за ветхостью и износом фондов за определенный период к основным фондам, определенными на начало этого периода. Сравнивая коэффициенты обновления и ликвидации, необходимо отметить, что большие значения их наблюдаются тогда, когда на предприятии идет интенсивная замена оборудования вследствие реконструкции или модернизации производства. Для предприятий г. Перми характерны относительно невысокие значения коэффициента ликвидации: в 2000 – 2004 гг. они составляли в среднем 0,76. При этом асимметрия значений данного показателя 0,14. Другими словами, процесс обновления основных производственных фондов является недостаточно эффективным, а с учетом высокой степени износа основных производственных фондов в городе – в среднем 41% за 2000 – 2004 гг. – настораживающим. Свидетельством тому служат чрезвычайные ситуации, возникающие на разных производствах, по причине высокой степени износа основных производственных фондов [6].

Коэффициент обновления, характеризующий экстенсивное обновление производства за счет ввода новых средств труда, имеет более высокое значение: в среднем за 2000 – 2004 гг. составило 7,8. Наиболее высокие темпы реконструкции и модернизации производства наблюдались в 2004 г.: значение коэффициента обновления возросло по сравнению с 2003 г. в 1,5 раза. Этот факт свидетельствует о начале масштабной реконструкции производства, которая продолжилась довольно высокими темпами в 2006 – 2007 гг.

Для развития немunicipального сектора экономики города в 1999 – 2004 гг. необходимым условием является формирование благоприятного делового климата. Создание его предполагает:

- совершенствование регулирования экономики города, связанного с определением основных направлений экономической политики;
- структурную реорганизацию экономики города на основе повышения доли и роли обрабатывающих отраслей, содействия развитию предприятий, производящих импортозамещающую продукцию, поддержки предприятий ВПК и т.д.;
- привлечение инвестиций в экономику города посредством формирования надежных финансовых структур, аккумулирующих финансовые средства населения для инвестиций в экономику города; введение инвестиционного залога с целью привлечения в город внешних инвесторов и т.д.;
- стимулирование инноваций путем создания условий для разработки и производства новых конкурентоспособных товаров и услуг.

Особенности муниципального сектора экономики г. Перми в 1999 – 2005 гг.

Муниципальное хозяйство г. Перми представлено следующими видами: водоснабжением, водоотведением, тепло- и энергоснабжением.

Водоснабжение.

Водоснабжение в г. Перми в исследуемый период осуществлялось двумя водозаборами, обеспечивающими относительно неплохое качество воды.

На рис. 22 представлены основные показатели, характеризующие городское водоснабжение.

Анализ рисунка позволяет обнаружить две противоположные тенденции в данном секторе: с одной стороны, происходит сокращение объемов воды, отпускаемой потребителям, с 159 млн м³ в сутки в 2000 г. до 145 млн м³ в 2004 г., с другой стороны, увеличивается мощность водопроводов. На основе сказанного следует заключить, что водоснабжение в 2000 – 2004 гг. характеризуется низкой пропускной способностью сетей водоснабжения и отсутствием возможности присоединения в больших объемах новых потребителей.

Одной из особенностей водоснабжения г. Перми в этот период стало снижение потери воды в водопроводной сети. Если в 1994 – 1999 гг. она составляла в среднем 22,4%, то в 2000 – 2004 гг. величина данного показателя составила 17,4 (рис. 23).

Водоотведение.

Характеристика водоотведения в г. Перми представлена на рис. 24. Развитие системы водоотведения в 2000 – 2004 гг. незначительно отличалось от ее развития в 1994 – 1999 гг. В качестве позитивного изменения можно назвать увеличение в 2003 г. пропускной способности очистных сооружений канализации до 385 тыс. м³ в сутки. Однако максимальное значение этого показателя 500 тыс. м³ в сутки, поэтому можно говорить о низкой производительности очистных сооружений. В качестве позитивных тенденций развития водоотведения в г. Перми в 2000 – 2004 г. следует отметить увеличение, по сравнению с периодом 1994 – 1999 гг., доли сточных вод, пропущенных через очистные

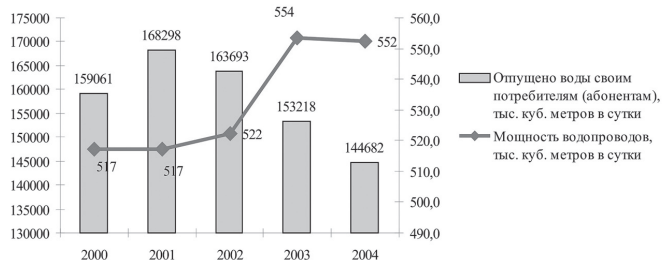


Рисунок 22. Основные показатели водоснабжения в г. Перми в 2000-2004 гг.*

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Характеристика водоснабжения в г. Перми в 2000-2004 гг.*

Наименование показателя	2000	2001	2002	2003	2004	В среднем за 2000-2004 гг.
Мощность водопроводов, тыс. куб. метров в сутки	517,1	517,3	522,1	553,5	552,4	532,5
Отпущено воды всем потребителям (абонентам), тыс. куб. метров в год	172,9	185,7	166,2	153,2	146,3	164,9
из них:						
населению, тыс. куб. метров в год	115,6	117,4	129,2	111,3	112,2	117,1
на коммунально-бытовые нужды 1), тыс. куб. метров в год	19,1	18,7	23	18,6	13,1	18,5
в среднем на одного жителя, л в сутки	366	370	414	354	343	369,4
Потеря воды с водопроводной сети, %	22,1	26,7	8,4	15,2	14,4	17,4

*Сост. по источн.: Основные показатели развития городов и районов Пермской области, - Пермский областной комитет государственной статистики. - 2001-2004 гг.

Рисунок 23

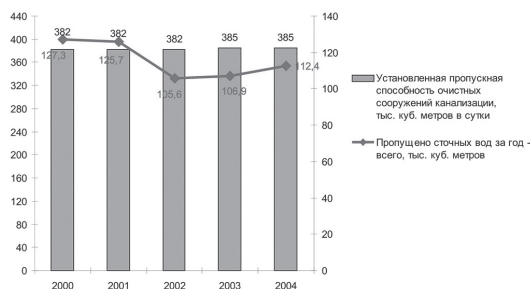


Рисунок 24. Основные показатели водоотведения в г. Перми в 2000-2004 гг.*

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

сооружения (рис. 25). Если в 1994 – 1999 гг. среднее значение данного показателя составило 78%, то в 2000 – 2004 гг. – 96% соответственно.

Характеристика водоотведения в г. Перми в 2000-2004 гг.*

Наименование показателя	2000	2001	2002	2003	2004
Установленная пропускная способность очистных сооружений канализации, тыс. куб. метров в сутки	382	382	382	385	385
Пропущено сточных вод за год - всего, тыс. куб. метров	127,3	125,7	105,6	106,9	112,4
в том числе:					
через очистные сооружения - всего, тыс. куб. метров	120,7	107,5	105,6	106,9	111,7
из них:					
прошли полную биологическую очистку, тыс. куб. метров	120,7	107,5	105,6	106,9	111,7
Доля сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, %	94,8	85,5	100,0	100,0	99,4
из них:					
прошли полную биологическую очистку, %	100	100	100	100	100

*Сост. по источн.: Основные показатели развития городов и районов Пермской области. - Пермский областной комитет государственной статистики. - 2001-2004 гг.

Рисунок 25

Теплоснабжение.

Характеристика теплоснабжения в г. Перми в 2000 – 2004 гг. представлена на рис. 26. Примечательным для этого периода является рост числа источников теплоснабжения: к 2004 г. их число увеличилось в 1,8 раза и составило 61.

Подводя итог развитию муниципального сектора экономики г. Перми, можно сделать следующие выводы. Прежде всего, необходимо отметить, что тенденции функционирования муниципального сектора, проявившиеся в 1991 – 1998 гг., сохранились и в 2000 – 2004 г. Кроме того, сократились потери воды в водопроводных сетях до 17%; увеличилась доля сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, до 96%, возросло практически в два раза число источников теплоснабжения.

Вместе с тем износ основных производственных фондов в ЖКХ: по оценкам экспертов составил 60-80%. Если же учесть, что в предыдущие годы наблюдались сокращение доли инвестиций в ЖКХ относительно общего объема инвестиций и рост доли расходов на ЖКХ в общем объеме бюджетных расходов, то ситуация остается довольно напряженной. Это подтверждается тем фактом, что плановый ремонт в ЖКХ в настоящее время уступил место аварийно-восстановительным работам, которые уже начинают приобретать массовый характер.

Финансовое положение ЖКХ можно охарактеризовать как критическое. Если в 1997 г. убыточными были чуть более половины предприятий отрасли, что превысило

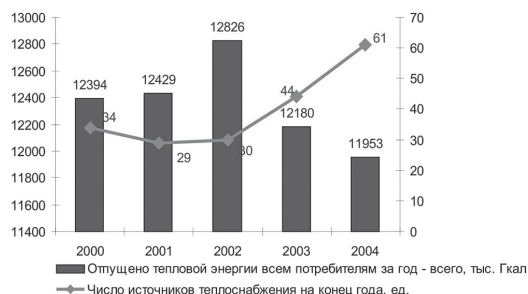


Рисунок 26. Характеристика теплоснабжения г. Перми в 2000-2004 гг.*

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

показатель убыточных предприятий в городе, то к 2004 г. убыточные предприятия ЖКХ составили 57%, почти в три раза превысив средний показатель в экономике города. При этом стоимость услуг ЖКХ в связи с проводимой реформой данного сектора увеличивается в геометрической прогрессии (рис. 28 – 31). Из рис. 27 – 30 видно, что за 2000 – 2004 гг. стоимость 1 кВтч электроэнергии увеличилась в 2 раза; стоимость услуг водоснабжения и канализации для человека в месяц – 11,6; стоимость 1 м² отопления – в 8; стоимость горячего водоснабжения – 7.

Исходя из сказанного, можно обозначить проблемы, присущие муниципальному сектору экономики г. Перми в 2000 – 2004 гг.:

- необоснованность тарифов на коммунальные услуги;
- сильная изношенность внутригородской распределительной сети водоводов;
- малая пропускная способность сетей водоснабжения и, как следствие, отсутствие возможности присоединения новых потребителей;
- низкая производительность очистных сооружений;
- энергодефицитность локальных участков и микрорайонов внутри города из-за отсутствия необходимых теплогенерирующих и трансформаторных мощностей.

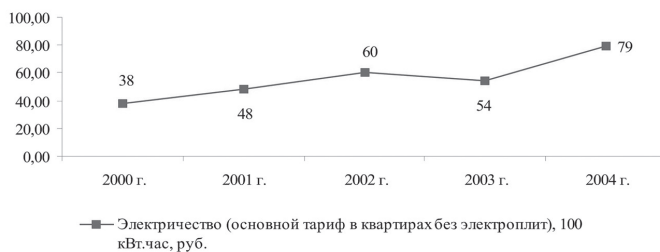


Рисунок 27. Средняя цена 100 кВт электричества в г. Перми в 2000-2004 гг.*

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.



Рисунок 28. Средняя цена водоснабжения и канализации в месяц с человека в г. Перми в 2000-2004 гг.

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.



Рисунок 29. Средняя цена отопления 1 кв.м в г. Перми в 2000-2004 гг.

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.



Рисунок 30. Средняя цена горячего водоснабжения в месяц с человека в г. Перми в 2000-2004 гг.

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Структурные изменения экономики г. Перми в 2005 – 2008 гг. Специфика трансформационных процессов в экономике г. Перми в 2005 – 2008 гг.

В рассматриваемый период в г. Перми сто семьдесят крупных и средних организаций, имеющим основным видом деятельности «промышленное производство». Они составляют четвертую часть всех промышленных предприятий Пермского края. Преобладающей формой собственности является частная – 51%, на долю которой приходится 64,4% от общего объема отгруженных товаров собственного производства.

На рис. 31 представлена структура экономики г. Перми в 2005 – 2008 гг. в разрезе основных видов экономической деятельности.

Судя по рисунку на долю «обрабатывающих производств» приходится в среднем 80% общего объема отгруженной продукции. Значительной доле производства соответствует большое количество предприятий. Так среди всех предприятий, производящих выпуск промышленной продукции, видом деятельности «обрабатывающие производства» в 2008 г. занималось их наибольшее число. Производством машин и оборудования занимались 88 предприятий (59% всех промышленных предприятий), металлургическим и производством готовых металлических изделий – 69, производством электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 61, производством пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 52.

Анализ структуры экономической деятельности в г. Перми показал, что с 2005 по 2008 г. в наибольшей степени увеличилось число предприятий, занимающихся производством электрооборудования, электронного и оптического оборудования (19,6%), обработкой древесины и производством изделий из дерева (13%), машин и оборудования (4,8%). Уменьшилось количество предприятий, связанных с такими видами деятельности, как целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность, производство резиновых и пластмассовых изделий, текстильное и швейное. Наибольший объем промышленной продукции приходится на машиностроительные предприятия оборонно-промышленного комплекса. Отраслевая структура в г. Перми в 2005 – 2008 гг. представлена на рис. 32. Из него видно, что с 2005 по 2008 г. главенствующее положение среди отраслей занимали химия и нефтехимия. Доля их продукции в общем объеме отгруженной продукции возросла с 2005 г. по 2008 г. в 1,2 раза. Второе место по объему отгруженной продукции в экономике г. Перми принадлежит машиностроению. Доля его продукции составляла в 2005 – 2008 гг. в среднем 19%. Третье место досталось электроэнергетике – на ее продукцию приходится 17,8 % всей отгруженной продукции.

Все сказанное свидетельствует об увеличении в экономике города доли отраслей, создающих конечный, а не промежуточный продукт, что, несомненно, является пози-

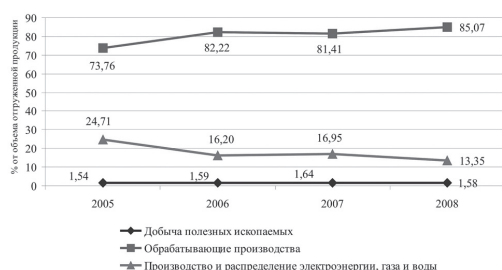


Рисунок 31. Структура экономики г. Перми в разрезе основных видов экономической деятельности в 2005–2008 гг.*

*Сист. по источ.: Муниципальные образования Пермского края. Социально-экономические показатели. Статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. - 2005–2008 гг.

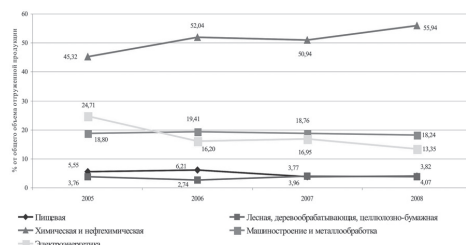


Рисунок 32. Отраслевая структура экономики г. Перми в 2005–2008 гг.

*Сист. по источ.: Муниципальные образования Пермского края. Социально-экономические показатели. Статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. - 2005–2008 гг.

тивной тенденцией развития экономики.

Однако следует отметить и негативные явления. Так, значительно увеличивалась доля продукции машиностроения в экономике города, несмотря на значительный потенциал, созданный в результате развития ВПК в советский период. Причиной этого, по нашему мнению, является сама структура машиностроения, которая характеризовалась высокой концентрацией и значительными размерами. Это не позволило данной отрасли перестроиться в условиях перехода к рыночной экономике, в результате чего были утрачены такие как высокий квалифицированный уровень инженерно-технических работников, так и рабочей силы; наличие значимых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работок и т.д.

Анализ развития электроэнергетики в городе показал, что доли ее продукции в общем объеме отгруженных товаров снизилась с 24,7% в 2005 г. до 13,4% в 2008 г. При этом в исследуемый период увеличилось потребление электроэнергии, как предприятиями, так и населением. Кроме того, несмотря на то что Пермский край является энергообеспеченным регионом (мощность электростанций края составляет 6000МВт, или 2,8% от общероссийской мощности) [7, с. 75].

В нем существуют энергодефицитные территории, к которым относится и г. Пермь. Так, в 2006 г. потребление электроэнергии Пермско-Закамского узла достигло абсолютного максимума, а дефицит ее превысил абсолютный максимум на 100 МВт. По прогнозам дефицит и в дальнейшем будет увеличиваться [8, с. 68-69].

Учитывая этот факт, а также сокращение объема отгруженной продукции электроэнергетики города в общем объеме и наличие на территории города энергоемких отраслей и огромного числа бытовых потребителей (в г. Перми сосредоточена третья часть общей численности населения края), следует признать указанную тенденцию нарастающей (рис. 34), требующей принятия мер по ее ограничению.

Динамика индекса промышленного производства в г. Перми в 2005 – 2007 гг. представлена рис. 34.

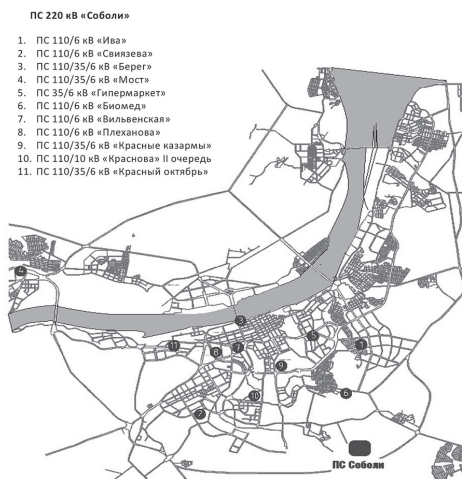


Рисунок 33. Территории энергодефицита, планируемые и стоящие подстанции (ПС) 220, 110, 35 кВ в г. Перми в 2005-2008 гг.

*Сост. по источн.: Разработка концепции реализации инвестиционного потенциала г. Перми на краткосрочную перспективу. - Отчет о НИР. - Пермь, 2007 г.



Рисунок 34. Индекс промышленного производства в г. Перми в 2005-2007 гг.*

*Сост. по источн.: Муниципальные образования Пермского края. Социально-экономические показатели: Статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. - 2005-2008 гг.

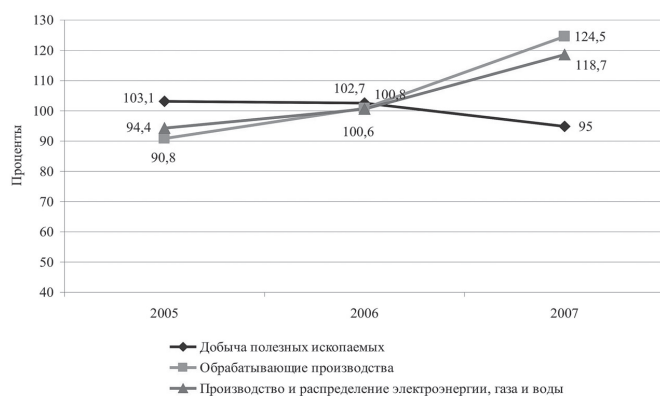


Рисунок 35. Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности в г. Перми в 2005–2007 гг.*

*Сост. по источн.: Муниципальные образования Пермского края. Социально-экономические показатели. Статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – 2005–2008 гг.

Наиболее быстрый рост индекса промышленного производства наблюдался в 2006 г. Данный индекс от показателя 2005 г. составил 100,9%, а в 2005 г. он достиг лишь 94,1% по сравнению с предыдущим годом.

Проанализируем динамику индекса промышленного производства в г. Перми по видам экономической деятельности за 2005 – 2007 гг. (рис. 35).

Судя по рис. 35, позитивные тенденции в экономике

города, связаны с ростом значимости отраслей, создающих конечную добавленную стоимость. На конец 2007 г. стоимость основных производственных фондов крупных и средних промышленных предприятий г. Перми по остаточной учетной стоимости составила в действующих ценах 193,2 млрд руб. Как и в предыдущие годы, наибольший объем основных промышленных фондов (42,6%) приходился на долю обрабатывающих производств, – 34,5% на долю предприятий по добыче полезных ископаемых – на долю предприятий по производству и распределению электроэнергии 22,8% [9].

В добыче полезных ископаемых основную долю составляют фонды предприятий по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых (99,9%). В обрабатывающих производствах наибольший удельный вес имеют фонды предприятий по производству кокса и нефтепродуктов (37,2%).

Производством и распределением электроэнергии, газа и воды в г. Перми в 2005 – 2007 гг. занимались около трех десятков предприятий. Среди них основные фондодержатели – ОАО «Территориальная генерирующая компания №9» и ОАО «Камская ГЭС». Значительные фонды находились в ведении предприятий «Пермские городские электросети», «Центральные электросети АО «Пермэнерго»» и МУП «Пермводоканал».

Одной из проблем функционирования основного капитала является сокращение объемов производства. Оно ведет, в частности, к неполному использованию и утрате возможностей в связи с конверсией, приостановкой ряда оборонных предприятий, располагавших, как известно, наиболее прогрессивной техникой и технологией и наиболее высококачественным производственным потенциалом. Реализация этого потенциала при переходе к выпуску гражданской продукции требует дополнительных затрат.

В последние десятилетия производство должно было соответствовать текущим потребностям экономики и обороны страны и номенклатуре конечной продукции. В результате были созданы предметно-специализированные предприятия с очень жесткими технологическими связями, негибким и немобильным производством. Структура его конечной продукции отличалась крайней утяжеленностью. На таких предприятиях в связи с изменениями, в структуре технологии и спроса отпала потребность в эксплуатации некоторых видов основных фондов, не отвечающих задачам адаптации действующего производства к кардинально изменившейся ситуации. Рынком была востребована

только часть всего основного капитала, что привело к появлению в производстве огромной массы незагруженных производственных мощностей.

Еще одной проблемой функционирования основного капитала является неудовлетворительная динамика возрастной структуры. Значительная доля основных средств функционирует за пределами экономически оправданных сроков службы.

Средние фактические сроки службы как основного капитала в целом, так и его активной части еще в дореформенные годы намного превышали нормативные периоды эксплуатации. Высокая же степень морального (т.е. несоответствие современным технологическим требованиям к основному капиталу) и физического износа, негативно сказывается на развитии промышленного производства.

В последние годы благодаря сложившемуся порядку обновления оборудования на промышленных предприятиях г. Перми наблюдается небольшое улучшение состояния основных фондов. В целом же степень износа основных производственных фондов промышленных предприятий г. Перми за 2005 – 2008 гг. практически не изменилась и в 2008 году составила 39,4% (рис. 36). Значительное снижение степени износа основных фондов произошло на предприятиях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. Наиболее изношенными являются основные фонды, связанные с добычей полезных ископаемых (45,2 %).

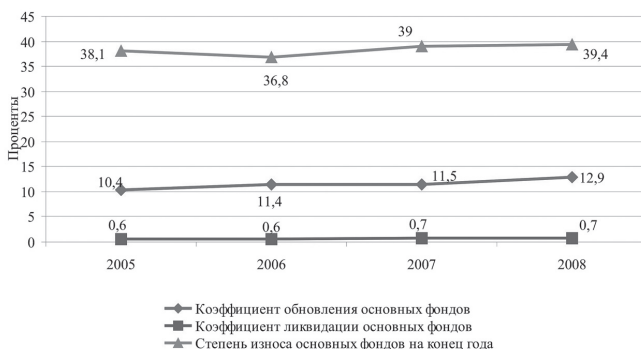


Рисунок 36. Основные показатели движения и состояния основных фондов крупных и средних предприятий и организаций в г. Перми в 2005-2007 гг.*

*Сост. по источн.: Муниципальные образования Пермского края. Социально-экономические показатели: Статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. - 2005-2008 гг.

Особенности муниципального сектора экономики г. Перми в 2005-2008 гг.

Водоснабжение.

Развитие системы водоснабжения г. Перми в 2005 – 2008 гг. (рис. 37) определялось следующими факторами. Во-первых, наличием, как и в предыдущий период, двух независимых водозаборов – Камского и Чусовского. Причем значительная удаленность Чусовского водозабора от потребителей, способствовала росту затрат на транспортировку воды. Во-вторых, достигнутым в предыдущие годы относительно неплохим качеством воды на входе. В-третьих, сильной изношенностью внутригородской распределительной сети водоводов, обуславливающий низкое качество воды на выходе. В-четвертых, большой протяженностью сетей водоснабжения (1095 км). В-пятых, низкой

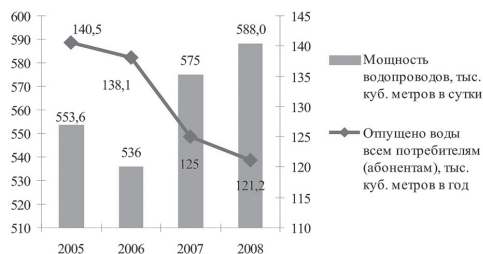


Рисунок 37. Основные показатели водоснабжения в г. Перми в 2005-2008 гг.*

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

пропускной способностью сетей водоснабжения, что делает невозможным присоединение в больших объемах новых потребителей.

Характеристика водоснабжения в г. Перми в 2005-2008 гг.*

Наименование показателя	2005	2006	2007	2008	В среднем за 2000-2004 гг.
Мощность водопроводов, тыс. куб. метров в сутки	553,6	536	575	588,0	563,2
Отпущено воды всем потребителям (абонентам), тыс. куб. метров в год	140,5	138,1	125	121,2	131,2
из них:					
населению, тыс. куб. метров в год	86,1	83,6	78,4	76,8	81,2
на коммунально-бытовые нужды, тыс. куб. метров в год	10,1	7,6	7,4	7,2	8,1
в среднем на одного жителя, л в сутки	265	252	238	233	246,9
Потеря воды с водопроводной сети, %	31,5	34,0	31,4	30,7	31,9

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Рисунок 38

Рис. 38 отражает состояние водоснабжения в г. Перми в 2005 – 2008 гг. Из него видно, что в исследуемый период потеря воды в водопроводной сети составила 32%, что превысило значение данного показателя в 2000 – 2004 гг. в 1,9 раза. Проблема износа водопроводных сетей в 2005 – 2008 гг. стала актуальной.

Водоотведение.

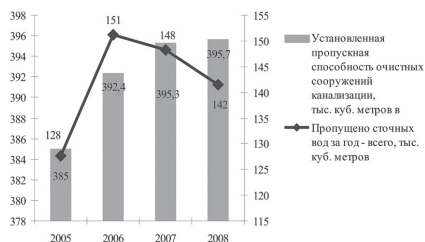


Рисунок 39. Основные показатели водоотведения в г. Перми в 2000-2004 гг.*

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Характеризуя систему водоотведения в г. Перми в 2005 – 2008 гг. (см. рис. 39) следует отметить сохранение тенденций ее развития, проявившихся в предыдущие годы. В качестве позитивных изменений можно назвать увеличение к 2008 г. установленной пропускной способности очистных сооружений канализации до 396 тыс. м³ в сутки. Однако этот показатель еще не достиг максимального значения, составляющего 500 тыс. м³ в сутки, что свидетельствует о низкой производительности очистных сооружений.

В рис. 40 представлены особенности водоотведения в г. Перми в 2005 – 2008 гг.

К негативным тенденциям развития системы водоотведения в г. Перми в исследуемый период следует отнести уменьшение доли сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, до 83%. В период 2000 – 2004 гг., этот показатель составлял 99,4%. Важным является тот факт, что 100% сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, прошли полную биологическую очистку.

Таким образом, развитие водоотведения в г. Перми в 2005 – 2008 гг. характеризуется низкой производительностью очистных сооружений и уменьшением доли сточных вод, пропущенных через очистные сооружения.

Характеристика водоотведения в г. Перми в 2005-2008 гг.*

Наименование показателя	2005	2006	2007	2008	В среднем за 2005-2008 гг.
Установленная пропускная способность очистных сооружений канализации, тыс. куб. метров в сутки	385	392,4	395,3	395,7	392,1
Пропущено сточных вод за год - всего, тыс. куб. метров	127,7	151,2	148,3	141,5	142,2
в том числе:					
через очистные сооружения - всего, тыс. куб. метров	113,4	124,3	120,3	112,3	117,6
из них:					
прошли полную биологическую очистку, тыс. куб. метров	113,4	124,3	120,3	112,3	117,6
Доля сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, %	88,8	82,2	81,1	79,4	82,9
из них:					
прошли полную биологическую очистку, %	100	100	100	100	100

*Сост. по источн.: Характеристика муниципального сектора экономики города Перми в 1994-2008 гг. - Пермстат, 2008.

Рисунок 40

Теплоснабжение и энергоснабжение.

Теплоснабжение и энергоснабжение в г. Перми в 2005 – 2007 гг. имело следующие особенности.

Во-первых, существовало нескольких независимых поставщиков теплоэнергии, что позволяло создавать конкурентную среду в данной сфере и, соответственно, способствовало повышению качества предоставляемых услуг.

Во-вторых, в г. Перми функционировали мощные тепловые источники, централизованно обеспечивающие 93,7% потребителей.

В-третьих, можно было констатировать с одной стороны, достаточность энергосистемы региона, дающий возможность решить все локальные вопросы, связанные с нехваткой энергии; с другой – энергодефицитность локальных участков и микрорайонов города из-за отсутствия соответствующих теплогенерирующих и трансформаторных мощностей, а также ЛЭП.

В-четвертых, существование на территории города ряда независимых производителей электрической энергии (АО «Авиадвигатель» – газотурбинная установка 4МВт; АО «Сибурхимпром» – ГТУ 8 МВт; АО «Пермский картон» – паровая установка 6 МВт, Завод им. Кирова). Это позволило крупнейшим предприятиям города обеспечивать себя необходимой электроэнергией, что снижало энергодефицитность города.

SWOT-анализ экономики г. Перми

Подводя итог анализу развития экономики г. Пермь в 1989 – 2008 гг., можно определить ее сильные и слабые стороны.

Немуниципальный сектор экономики г. Перми**Сильные стороны**

1. Значительная доля в структуре промышленности предприятий обрабатывающих производств – 85% от общего объема отгруженной продукции.

2. В структуре «обрабатывающих производств» преобладание химической и нефтехимической промышленности.

3. Промышленность города характеризуется высокой концентрацией производства.

4. Высокая доля крупных и средних предприятий в структуре промышленности: на их долю приходится 90% производства всей продукции промышленности.

5. В обеспечении доходов отдельных крупных предприятий существенную долю занимает государственный заказ.

6. Высокие темпы роста индекса промышленного производства – 102% в 2007 г. по отношению к 2006 г.

7. Реализация в городе краевой программы «Проект “24-20”», направленной на снижение ставки налога на прибыль с 24% до 20% за счет снижения региональной части налога с 17,5% до 13,5%.

Слабые стороны

1. Высока степень износа основных производственных фондов: износ основных промышленно-производственных фондов (ОППФ) в 2008 г. составила 39,4%.

2. Низкие темпы обновления и выбытия ОПФ: в 2007 г. коэффициент обновления ОПФ – 12,9%, коэффициент выбытия ОПФ – 0,7%.

3. Относительно невысокие темпы роста заработной платы в реальном выражении, что обусловлено инфляционными процессами, происходящими в г. Перми.

4. В целом низкие темпы роста объемов производства как в физическом, так и в денежном выражении, в последнем случае из-за роста цен производителей.

5. Дефицит квалифицированных рабочих, инженеров, обусловленный непривлекательной заработной платой, квалификационным дисбалансом между спросом и предложением на рынке труда и отрицательным миграционным сальдо.

6. Нестабильность и недостаточность инвестиционного потока.

7. Низкая конкурентоспособность продукции ряда производств, особенно обрабатывающих.

8. Низкая производительность труда.

9. Незначительная доля в промышленности предприятий малого бизнеса.

10. Низкая степень кооперации крупных и малых промышленных предприятий.

11. Сложность административного влияния на принятие решений в области промышленной политики.

12. Недостаточное финансирование НИОКР

13. Незначительные объемы экспорта вследствие низкой конкурентоспособности продукции.

Угрозы

1. Сверхконцентрация в городе промышленности.

2. Сокращение физических объемов производства вследствие низкой производительности труда, обусловленной как отсутствием необходимых кадров, так и морально и физически устаревшими ОПФ.

3. Дефицит рабочих и инженерных кадров в промышленности.

4. Значительная дифференциация в уровне заработной платы работников различных отраслей промышленности.

5. Растущий дефицит энергетических и водных ресурсов.

6. Низкий уровень инвестиционной привлекательности организаций промышленности по сравнению с уровнем инвестиционной привлекательности земельных участков, на которых они расположены, что способствует к продолжению процессов недружественных поглощений и непроизводственного репрофилирования этих организаций.

7. Ограниченность экстенсивного роста промышленного производства.

8. Рост цен на сырье и комплектующие на существующей технологической и производственной базе обостряет проблему поиска и расширения устойчивых взаимовыгодных кооперационных связей и развития сырьевой базы промышленности.

Возможности

1. Создание промышленных кластеров на базе отдельных отраслей промышленности (прежде всего нефтехимической и машиностроительной)

2. Повышение производительности труда за счет модернизации ОПФ и привлечения на территорию города необходимых кадров (как из других территорий, так и выпускников образовательных учреждений).

3. Создание инновационных производств на базе существующих крупных предприятий.

4. Рост спроса на высокотехнологичную продукцию.

Муниципальный сектор экономики г. Перми

Сильные стороны

Водоснабжение и водоотведение

1. Наличие двух независимых водозаборов.

2. Относительно неплохое качество исходной воды.

Теплоснабжение

3. Существование нескольких независимых поставщиков тепловой энергии.

4. Наличие мощных тепловых источников, централизованно обеспечивающих 93,7% потребителей.

Электроснабжение

6. Достаточность энергосистемы региона, технически позволяющая решить локальные вопросы, связанные с нехваткой энергии.

7. Наличие на территории города ряда независимых производителей электрической энергии (АО «Авиадвигатель» – газотурбинная установка 4МВт; АО «Сибурхимпром» – ГТУ 8 МВт; АО «Пермский картон» – паровая установка 6 МВт, Завод им. Кирова).

Слабые стороны

1. Централизованные инженерные сети при многополярной структуре города, как следствие чрезмерные потери ресурсов.

2. Неэффективность управляющих компаний.

3. Отсутствие координации в работе с инженерными сетями.

4. Необоснованность тарифов на коммунальные услуги.

Водоснабжение и водоотведение

5. Высокая степень изношенности внутригородской распределительной сети водоводов (низкое качество воды на выходе – не соответствие нормам ПДК, давления).

6. Большая протяженность сетей водоснабжения (1095 км), относительная удаленность Чусовского водозабора.

7. Низкая пропускная способность сетей водоснабжения. Отсутствие возможности присоединения в больших объемах новых потребителей.

8. Низкая производительность очистных сооружений (385 тыс. м³/сут. при максимуме до 500 тыс. м³/сут.).

9. Теплоснабжение

10. Энергодефицитность локальных участков и микрорайонов города из-за отсутствия теплогенерирующих мощностей, особенно в перспективных районах комплексной застройки.

11. Большая протяженность сетевого хозяйства (878 км).

12. Электроснабжение

13. Энергодефицитность локальных участков и микрорайонов внутри города из-за отсутствия соответствующих трансформаторных мощностей и ЛЭП (наиболее дефицитными являются центр города, Дзержинский, Свердловский, и Индустриальный районы).

14. Энергодефицитность, препятствующая перспективному жилищному строительству в Мотовилихинском и Кировском районах.

15. Неупорядоченность кабельных (электрических и волоконных) сетей.

Возможности

1. Использование инновационных технологий (например теплосбережения).

2. Применение новых форм управления и финансирования объектов ЖКХ.

Водоснабжение и водоотведение

3. Строительство второй очереди очистных сооружений.

4. Перевод всей правобережной части на воду Чусовского водозабора.

5. Наличие артезианских источников водопользования.

6. Теплоснабжение

7. Строительство локальных теплогенерирующих источников, приближенных к потребителям.

8. Прокладка тепловых трасс от мощных централизованных источников тепла к энергодефицитным районам.

9. Закольцовка трасс для повышения надежности системы теплоснабжения.

10. Электроснабжение

11. Строительство и реконструкция ЛЭП и трансформаторных подстанций.

12. Реализация перспективных проектов развития электрогенерации в г. Перми в рамках ТГК-9, строительство новых подстанций «Гипермаркет» (мощность 20 МВА), «Биомед» (мощность 50 МВА), «Ива» (мощность 50 МВА).

Угрозы

1. Сохранение политики централизации ресурсов.

2. Отсутствие стимулов к совершенствованию работы и повышению качества предоставляемых услуг населению.

Водоснабжение и водоотведение

3. Снижение качества питьевой воды.

4. Сброс канализационных стоков в р. Кама и ее притоки из-за перегруженности действующих систем канализации города.

5. Аварийное отключение Камского водозабора из-за залповых сбросов загрязнения в Каму вышестоящих промпредприятий.

Теплоснабжение

6. Аварийная остановка одной из существующих ТЭЦ.

Электроснабжение

7. Резкое изменение условий функционирования энергетического рынка России.

Таким образом, выявленные особенности развития г. Перми в 1989 – 2008 гг. позволили составить представление об облике современного крупного промышленного города, определить направления его развития и проблемы, требующие немедленного разрешения.

Поиск путей регионального развития связаны с необходимостью перехода к инновационному развитию, «флагманами» которого должны стать города, поскольку они характеризуются высокой концентрацией человеческого потенциала.

Пермь соединяет в себе возможности инновационного развития и серьезные ограничения, возникшие под влиянием сложившихся направлений экономического развития. И развитие города зависит от преодоления этого противоречия.

Список литературы

1. Более подробно см.: Советская экономика: неизбежность кризиса и реформ. // Ясин Е.Г. Российская экономика: истоки и панорама рыночных реформ: [Электронный ресурс] / М., 2002.
2. Кан А. Д. О правовом положении управления местной промышленности обл(край) исполкома в РСФСР. URL: <http://law.edu.ru/magazine/article.asp?magID=5&magNum=3&magYear=1968&articleID=1140530> (дата обращения: 10.09.2010).
3. Концепция экономической политики в г. Перми до 2001 г. //Пермь, 1998.
4. Там же.
5. Там же.
6. Наличие и движение основных фондов предприятий и организаций (без субъектов малого предпринимательства) г. Перми за 1998 – 2008 гг. / Пермстат, Пермь, 2008.
7. Программа социально-экономического развития Пермского края на 2009 – 2012 годы и на период до 2017 года. Пермь, 2008.
8. Закиров Д.Г. Управление эффективностью в регионе. Пермь, 2007.
9. Анализ экономических показателей развития промышленного производства города Перми. URL: http://www.gorodperm.ru/economic/main/industry/industrial_production_monitoring/ (дата обращения 13.09.2010)