

Кривушин Иван Владимирович
Ученая степень: доктор исторических наук
Ученое звание: профессор
Место работы: Национальный исследовательский университет
— Высшая школа экономики
Должность: профессор

ЛЕЙБОРИСТСКИЙ ОПЛОТ ПОД УГРОЗОЙ: ПОЛИТИЧЕСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ ШОТЛАНДСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ В ГЛАЗГО В КОНЦЕ XX — НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

На последних всеобщих выборах в Великобритании, состоявшихся 6 мая 2010 г., правящая Лейбористская партия (ЛП) потерпела поражение, потеряв 90 мест¹ и лишившись абсолютного большинства в палате общин, которым располагала с 1997 г. Однако лейбористы сохранили статус второй партии страны, а занявшие первое место консерваторы (КП), хотя и выиграли 96 мест², не получили абсолютного большинства в парламенте. Выборы, таким образом, не стали политической катастрофой для ЛП.

Анализ итогов выборов 6 мая 2010 г. показывает, что степень политической популярности лейбористов в значительной степени зависит от электоральной географии, т.е. от политических предпочтениях разных частей королевства — Англии, Шотландии и Уэльса³. Лейбористы проиграли в большинстве регионов Англии, где разыгрывался основной приз — 533 из 650 мандатов, получив на 106 мест меньше, чем консерваторы (191 против 297)⁴. Доля голосовавших за лейбористов снизилась на 7,4% (с 35,5% до 28,1%)⁵. Консерваторы завоевали в Англии дополнительно 91 мандат⁶, иначе говоря, на практически весь их электоральный выигрыш в масштабах страны пришелся на эту часть Соединенного Королевства. На Англию же пришелся и почти весь проигрыш лейбористов — здесь они лишились 87 мандатов⁷. Наиболее крупное поражение они потерпели в южных и восточных графствах. Менее серьезными оказались потери лейбористов в Уэльсе, где им удалось со-

¹ *Cracknell R., McGuinness F., Rhodes Ch. General Election 2010 (House of Commons Research paper 10/36). London, 2010. P. 1.*

² *Ibid.*

³ В Северной Ирландии партия не выдвигает своих кандидатов.

⁴ В Англии консерваторы опередили все остальные партии, вместе взятые, на 61 место.

⁵ *Cracknell R., McGuinness F., Rhodes Ch. Op. cit. P. 8.*

⁶ *Ibid. P. 8.*

⁷ *Ibid.*

хранить свои доминирующие позиции и статус первой партии региона, завоевав, благодаря поддержке промышленных графств валлийского Юга-Востока, абсолютное большинство мест (26 мандатов из 40); тем не менее и в Уэльсе проявилась тенденция ослабления политического влияния ЛП — доля поданных за нее голосов снизилась на 6,5% (с 42,7% до 36,2%) и она утратила 4 мандата⁸.

В то же время совсем иную картину мы обнаруживаем во втором по важности регионе Великобритании — в Шотландии, где партия не только сохранила те округа, которые контролировала перед выборами, но и вернула утраченные на дополнительных выборах 2006 и 2008 гг. Данфермлайн/Западный Файф и Восточный Глазго. В итоге лейбористы получили 41 место из 59 от Шотландии — столько же, сколько на выборах 2005 г., увеличив долю голосов с 38,9% до 42%⁹.

В такой перспективе Шотландия предстает как политический бастион лейбористов в Великобритании — таким же, каким на последних выборах для консерваторов оказалась Англия (39,5% голосов¹⁰). Однако, в отличие от Англии, политическое доминирование лейбористов в Шотландии продолжается уже более полувека. Впервые партия завоевала относительное большинство парламентских мест от Шотландии на выборах 1929 г. (36 из 74), а абсолютное — на выборах 1945 г. (40 из 74). После периода приблизительного равенства сил с консерваторами в 1950-х гг. лейбористы к началу 1960-х гг. превратились в неоспоримого политического лидера региона, получая наибольший процент голосов шотландцев на всеобщих выборах и абсолютное большинство «шотландских» мандатов в палате общин:

**Таблица 1: Электоральное влияние лейбористов в Шотландии
в 1950-е – 2000-е годы по сравнению с другими партиями
(по итогам выборов в Вестминстер)¹¹**

Дата всеобщих выборов	Число парламентских мандатов, полученных	Место среди других	% голосов, полученных лейбористами в	Место среди других	Отрыв/отставание от ближайшего конкурента
-----------------------	--	--------------------	--------------------------------------	--------------------	---

⁸ Ibid. P. 10.

⁹ Ibid. P. 9.

¹⁰ Ibid. P. 8.

¹¹ *Rallings C., Thrasher M. British electoral facts: 1832–2006. Aldershot; Burlington (VT), 2007. P. 197–198.*

	ных ЛП в Шотландии	партий	Шотландии	партий	
1950	37 (из 71)	1	46,2%	1	+1,4% (от КП)
1951	35 (из 71)	1–2	47,9%	2	-0,7% (от КП)
1955	34 (из 71)	2	46,7%	2	-3,4% (от КП)
1959	38 (из 71)	1	46,7%	2	-0,6% (от КП)
1964	43 (из 71)	1	48,7%	1	+8,1% (от КП)
1966	46 (из 71)	1	49,9%	1	+12,2% (от КП)
1970	41 (из 71)	1	41,8%	1	+3,8% (от КП)
Февраль 1974	40 (из 71)	1	36,6%	1	+3,7% (от КП)
Октябрь 1974	41 (из 71)	1	36,3%	1	+5,9% (от ШНП)
1979	44 (из 71)	1	41,5%	1	+10,1% (от КП)
1983	41 (из 72)	1	35,1%	1	+6,7% (от КП)
1987	50 (из 72)	1	42,4%	1	+18,4% (от КП)
1992	49 (из 72)	1	39%	1	+13,2% (от КП)
1997	56 (из 72)	1	45,6%	1	+23,7% (от ШНП)
2001	55 (из 72)	1	43,3%	1	+23,2% (от ШНП)
2005	39 (из 59)	1	39,5%	1	+16,9% (от ЛДП)
2010	41 (из 59)	1	42%	1	+22,1% (от ШНП)

Если судить по итогам всеобщих выборов, политическое преимущество лейбористов в Шотландии кажется неоспоримым. Более того, в последние десятилетия их электоральный перевес выглядит все более внушительным. Тем не менее при более внимательном анализе выясняется, что политическая ситуация в этом регионе Соединенного Королевства далеко не столь однозначна.

Электоральные успехи лейбористов в Шотландии объясняются в первую очередь их популярностью в самой населенной и самой индустриализированной ее части — Центральном шотландском поясе, который включает Ренфрюшир, Дамбартоншир, Глазго, Ланаркшир, Фолкерк, Западный Лотиан и Эдинбург. В настоящее время от него избирается более 40% шотландских депутатов в британский парламент. На выборах 2010 г. лейбористы победили в двадцати двух из двадцати четырех округов Центрального пояса¹². За его же пределами, особенно в Северной Шотландии, их показатели оказались весьма

¹² Cracknell R., McGuinness F., Rhodes Ch. Op. cit. P. 89.

скромными. ЛП исторически имела в Центральном поясе явное политическое преимущество — вне ее контроля с начала 1960-х гг. оставались только Восточный Ренфрюшир (Иствуд) и значительная часть Эдинбурга (южная и северо-западная зоны), с конца 1990-х гг. — Восточный Дамбартоншир¹³ и Западный Эдинбург¹⁴. Степень влияния лейбористов в Центральном поясе кажется вполне естественным — рабочий класс крупных промышленных зон Великобритании, таких как Большой Лондон, Западный Мидлендс или пояс Ливерпуль-Шеффилд, традиционно считался их основной политической опорой.

Та роль, которую Центральный пояс сыграл на выборах 2010 г. для сохранения статуса ЛП как одной из ведущих сил британской политики, делает вопрос о прочности позиций партии в этом регионе Шотландии особенно актуальным. Этот вопрос тесно связан с другим, гораздо более фундаментальным — в какой степени социал-демократическая политика остается привлекательной для населения крупных городских центров Соединенного Королевства? Пример стран Скандинавии, в частности Швеции¹⁵, показывает, что традиционное представление о преимущественно левой политической ориентации городской среды и о преимущественно консервативной ориентации среды сельской — не более чем анахронизм в современную эпоху. Чтобы ответить на вопрос, насколько рабочий класс и промышленные города остаются источником электоральной поддержки для ЛП, рассмотрим в исторической перспективе политическую ситуацию в Глазго, крупнейшем индустриальном центре Шотландии и одной из самых важных частей Пояса.

«ЛЕЙБОРИЗАЦИЯ» ГЛАЗГО В XX ВЕКЕ

Политическая история Глазго в XX столетия — это история наступления лейбористов. После избирательной реформы 1885 г. в местной политике доминировали либералы: в

¹³ См.: *Waller R., Criddle B. The Almanac of British Politics*. Abingdon; New York, 2007. P. 386–387.

¹⁴ См.: *Ibid.* P. 420–421.

¹⁵ Начиная с парламентских выборов 1988 г. консервативная Умеренно-коалиционная партия самый большой процент голосов набирает в Стокгольме. Результаты выборов см.: <http://www.ssd.scb.se/databaser/makro/Visavar.asp?yp=bergman&xu=scb&huvudtabell=ME0104T3&deltabell=01&deltabellnamn=Election+to+the+Riksdag+-+results+by+constituency+and+party+etc%2E+Number+and+percent%2E+Year+of+election&omradekod=ME&omradetext=Democracy&preskat=O&innehall=RiksdagsvalA1&starttid=1973&stopptid=2010&Prodid=ME0104&fromSok=&Fromwhere=S&lang=2&langdb=2>.

1885 г. Глазго послал в британский парламент от своих семи избирательных округов¹⁶ только представителей этой партии. Однако раскол либералов в 1886 г. привел к ослаблению их позиции в городе: в 1886–1895 гг. Глазго был представлен в палате общин четырьмя гладстоновскими либералами и тремя их противниками (двумя либерал-юнионистами и одним консерватором). После выборов 1895 г. число депутатов-либералов сократилось до трех, а после «выборов хаки» 1900 г. — до двух. Но на выборах 1906 г. либералы вернули себе большинство мест от Глазго (четыре), получив 49,8% голосов городских избирателей; они сохраняли этот незначительный перевес до 1918 г. С конца 1900-х гг. благодаря постепенному слиянию либералов-юнионистов с консерваторами¹⁷ последние превратились в главных политических соперников либералов в Глазго. Анализ городской электоральной географии 1885–1918 гг. показывает, что более консервативными настроениями в тот период отличались жители коммерческого центра (Центральный округ) и квалифицированные рабочие промышленных зон — округа Кэмлэчи, Трейдстон (докеры) и Сент-Роллокс (железнодорожники); позиции либералов были особенно сильны среди разорявшихся мелких торговцев и предпринимателей, неквалифицированных рабочих и городской бедноты (полностью или частично безработных), которых было немало в округах Блэкфрайэрс/Хатчесонтаун и Бриджтон¹⁸.

Перераспределение избирательных округов в 1918 г. дало Глазго возможность расширить свое представительство в британском парламенте более чем вдвое — с семи до пятнадцати мест. Однако этим увеличением воспользовались уже не либералы, чье политическое влияние после Первой мировой войны быстро пошло на убыль. На первых порах ослабление Либеральной партии принесло выгоду консерваторам, которые завоевали на выборах 1918 г. абсолютное большинство мест от города (десять), тогда как либералам удалось сохранить только три. Однако уже на следующих выборах в 1922 г. выяснилось, что главный выигрыш достался соперникам либералов слева — лейбористам.

¹⁶ Глазго-Колледж, Глазго-Кэмлэчи, Глазго-Бриджтон, Центральный Глазго, Глазго-Сент-Роллокс, Глазго-Трейдстон, Глазго-Блэкфрайэрс/Хатчесонтаун. См.: *Bell J., Paton J. Glasgow: its municipal organization and administration. Glasgow, 1896. P. 27.*

¹⁷ Официальное объединение произошло в 1912 г.

¹⁸ См.: *McCaffrey J. F. Political issues and developments // Glasgow / Eds. W. H. Fraser and I. Maver. Vol. 2: 1830 to 1912. Manchester, 1996. P. 214.*

Первая победа лейбористов в Глазго относится еще к 1906 г., когда их умеренный кандидат Джордж Никол Барнс¹⁹ победил в традиционно либеральном²⁰ округе Блэкфрай-эрс/Хатчесонтаун и депутата-консерватора Эндрю Бонар-Лоу (будущего премьер-министра), и бывшего депутата от этого округа либерала Эндрю Провенда²¹; успех Барнса в первую очередь объяснялся поддержкой местной ирландской общины²². Однако в целом по всему Глазго с его преимущественно рабочим населением кандидаты ЛП получили в 1906 г. только 7,7% голосов. В 1910 г. электоральные показатели лейбористов возросли до 9,2%, но этого все равно было слишком мало, чтобы составить серьезную конкуренцию либералам, получившим в тот год 48,5%. Но утрата либералами популярности среди городских избирателей в послевоенный период дала лейбористам тот исторический шанс, которым они сумели воспользоваться. Начиная с выборов 1922 г. лейбористы вместе с другими левыми группировками (Кооперативная партия, независимые лейбористы), за исключением провального для них 1931 г., вызванного расколом партии, неизменно получали большинство мест от Глазго в британском парламенте. В 1924 и 1935 гг. перевес левых был незначительным, однако в 1922, 1923 и 1929 гг. они имели двойное превосходство над консерваторами:

Таблица 2: **Итоги выборов в Вестминстер от Глазго в 1920-х – 1930-х гг.**²³

Дата всеобщих выборов	Лейбористы	Другие левые	Либералы	Консерваторы
1922	9	1	1	4
1923	8	2	-	5

¹⁹ В 1910–1911 гг. лидер партии; в 1918 г. был исключен из нее за отказ покинуть министерский пост в коалиционном правительстве Дэвида Ллойд-Джорджа.

²⁰ С 1885 г. этот округ неизменно голосовал за либеральных кандидатов, но на «выборах хаки» 1900 г. консерваторам удалось привлечь местных избирателей на свою сторону.

²¹ Провенд представлял округ в Вестминстере с 1886 по 1900 гг.

²² Согласно данным переписи 1881 г., доля ирландцев в составе городского населения составила 13,1%, по данным переписи 1881 г. — 10,5%. В 1885 г. католиков в Глазго было не менее 70 тыс. (около 13%). О политической роли ирландской общины в Глазго см.: *McCaffrey J. The Irish vote in Glasgow in the later nineteenth century: A preliminary survey // Innes Review. Vol. 21. 1970. № 1. P. 30.*

²³ <http://www.alba.org.uk/westminster/mpsconstituencies.html>

1924	7	1	-	7
1929	9	1	-	5
1931	1	4	-	10
1935	4	5	-	6

Данные о голосовании по городским избирательным округам свидетельствуют, что лейбористы в 1920-х – 1930-х гг. полностью контролировали Восточное Глазго²⁴, примыкающую к нему восточную часть Северного Глазго²⁵ и округа к югу от реки Клайд²⁶, т.е. северную часть Юго-Западного и Юго-Восточного Глазго. Бастионом консерваторов являлась бóльшая часть Западного Глазго вместе с коммерческим центром города²⁷; в Западном Глазго лейбористов поддерживали только избиратели округа Сент-Роллокс; другой консервативной зоной были самые южные районы города²⁸. Пограничные округа западной консервативной зоны — Партик (юго-запад Западного Глазго) и Мэрихилл (запад Северного Глазго) — можно отнести к категории политически колеблющихся (swing), причем первый склонялся скорее вправо²⁹, а второй влево³⁰.

Таким образом, в период между двумя войнами лейбористы и другие левые группировки имели в Глазго политическое преимущество, хотя и не безусловное, над другими партиями. Консерваторы, почти всегда уступая левым, тем не менее оставались для них серьезными конкурентами. В первое послевоенное пятнадцатилетие (1945–1959) расстановка сил принципиально не изменилась. Правда, на выборах 1945 г., когда впервые в истории ЛП получила абсолютное большинство мест в палате общин, в Глазго вместе с другими левыми она вновь добилась двойного перевеса над консерваторами (10 из 15 мест: 4 лейбориста, 3 независимых лейбориста и 3 кооператора), причем лейбористы впервые отобрали у своих соперников прежде неизменно голосовавший за них округ Кевингроув в

²⁴ Округа Бриджстон, Шетлстон и Кэмлэчи.

²⁵ Округ Спрингберн.

²⁶ Округа Говен, Трейдстон и Горбалс.

²⁷ Центральный округ, а также округа Хилхед и Кевингроув.

²⁸ Округ Поллок в Юго-Западном и округ Кэткарт в Юго-Восточном Глазго.

²⁹ В 1918 и 1922 гг. здесь побеждали коалиционные либералы, а в 1924, 1931 и 1935 гг. — консерваторы; лишь в 1923 и 1929 гг. успеха добивались левые (в первом случае Кооперативная партия, во втором лейбористы).

³⁰ За межвоенный период лейбористы побеждали в этом округе 4 раза (1922, 1923, 1929, 1935 гг.), а консерваторы — трижды (1918, 1924 и 1931 гг.)

Западном Глазго³¹. Однако на всеобщих выборах 1950, 1951 и 1955 гг. ситуация вновь выровнялась: 8 против 7. Лейбористы по-прежнему доминировали в Восточном и значительно усилились в Северном Глазго; им также удалось взять под контроль Центральный округ. Со своей стороны, консерваторы укрепили позиции в Западном Глазго и южных районах города³².

В конце 1950-х гг. соотношение сил стало все более смещаться в пользу лейбористов. На выборах 1959 г. ЛП впервые сама (без союзников) завоевала две трети мест в палате общин от Глазго³³, а с начала 1960-х гг. превратилась в единственного лидера городской политики³⁴. Число же консерваторов в парламентской делегации от Глазго сократилось с семи в 1959 г. до двух в 1964–1974 гг. и до одного в 1979 г., а с начала 1980-х гг. город уже больше никогда не посылал в палату общин представителей этой партии:

Таблица 3: **Итоги всеобщих выборов от Глазго в конце 1950-х – 2000-х гг.**³⁵

Дата всеобщих выборов	Лейбористы	Другие левые	Консерваторы
1959	10	-	5
1964	13	-	2
1966	12	1	2
1970	13	-	2
Февраль 1974	10	1	2
Октябрь 1974	10	1	2
1979	11	1	1
1983	9+1 ³⁶	1	-

³¹ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge45/i08.htm>;

<http://www.politicsresources.net/area/uk/ge45/i09.htm>

³² <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge50/i09.htm>;

<http://www.politicsresources.net/area/uk/ge51/i09.htm>;

<http://www.politicsresources.net/area/uk/ge55/i09.htm>

³³ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge59/i09.htm>

³⁴ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge64/i09.htm>

³⁵ *Rallings C., Thrasher M. Op. cit. P. 206.*

³⁶ Одно место получил представитель отколовшейся от лейбористов Социал-демократической партии.

1987	10	1	-
1992	11	-	-
1997	7	3	-
2001	8	2	-
2005	7	-	-
2010	7	-	-

Анализ городской электоральной географии 1959–1987 гг. показывает, что в конце 1950-х — начале 1960-х гг. лейбористы установили полный контроль над Юго-Западным Глазго и большей частью Западного Глазго; консерваторы сохранили влияние только на юге Юго-Восточного Глазго (Глазго-Кэткорт) и в восточной части западного Глазго (Глазго-Хилхед)³⁷. К концу 1970-х гг. лейбористы окончательно вытеснили их из Юго-Восточного Глазго, завоевав в 1979 г. округ Кэткорт³⁸. В 1982 г. на дополнительных выборах³⁹ консерваторы утратили свой последний бастион — Глазго-Хилхед, который отобрали у них социал-демократы⁴⁰, но в 1987 г. он перешел в руки лейбористов⁴¹. О дальнейшем упадке КП в городской политике свидетельствует последующее сокращение ее электоральной базы в этих двух прежде самых консервативных округах Глазго:

Таблица 4: Показатели КП на выборах в Вестминстер от округов Глазго-Хилхед и Глазго-Кэткорт в 1982–2001 гг.

Дата выборов	Глазго-Хилхед ⁴² (в скобках указано место, занятое кандидатом КП)	Глазго-Кэткорт (в скобках указано место, занятое кандидатом КП)
1982 ⁴³	26,6% (2)	-

³⁷ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge59/i09.htm>;

<http://www.politicsresources.net/area/uk/ge64/i09.htm>

³⁸ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge79/i09.htm>

³⁹ <http://www.by-elections.co.uk/glasgowhillhead82.html>

⁴⁰ Таким образом, Томас Данлоп Гэлбрейт, представлявший Глазго-Хилхед в палате общин с 1948 г. и умерший 2 января 1982 г., оказался последним в истории депутатом-консерватором британского парламента от Глазго.

⁴¹ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge87/i09.htm>

⁴² В 1997 г. округ был ликвидирован.

1983 ⁴⁴	23,5% (3)	30,5% (2)
1987 ⁴⁵	14,5% (3)	22,4% (2)
1992 ⁴⁶	17,1% (3)	24,5% (2)
1997 ⁴⁷	-	12,4% (3)
2001 ⁴⁸	-	13,3% (3)

Безусловное доминирование лейбористов прослеживается и на других политических уровнях — внутришотландском и местном. На выборах в шотландский парламент (Холируд), проводившихся после обретения регионом автономного статуса (1998 г.), лейбористы также имели огромный перевес над представителями других общебританских политических партий:

Таблица 5: Доля голосов, поданных за ведущие британские политические партии на выборах в Холируд от Глазго в 1999–2007 гг.

Дата выборов	Лейбористы	Консерваторы	Либерал-демократы
1999 ⁴⁹	43,9/49,3% ⁵⁰	7,9/7,7%	7,2/8,1%
2003 ⁵¹	37,8/45,9%	7,5/8,73%	7,2/9,93%
2007 ⁵²	38,2/45,5%	6,7/8,5%	7,2/10,5%

⁴³ Дополнительные выборы. См.: <http://www.by-elections.co.uk/glasgowhillhead82.html>

⁴⁴ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge83/i09.htm>

⁴⁵ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge87/i09.htm>

⁴⁶ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge92/i09.htm>

⁴⁷ <http://www.politicsresources.net/area/uk/constit/627.htm>

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ *Morgan B.* Scottish Parliament Elections: 6 May 1999 (House of Commons Research paper 99/50). London, 1999. P. 7.

⁵⁰ Даны результаты голосования по региональным спискам и суммарные по округам.

⁵¹ Подсчеты произведены на основании данных, приведенных в издании: *Leeke M., Cracknell R.* Scottish Parliament Elections: 1 May 2003 (House of Commons Research paper 03/46). London, 2003. P. 12, 16.

⁵² *Totteh E.* Scottish Parliament Elections: 6 May 1999 (House of Commons Research paper 07/46). London, 2007. P. 25–26.

Как видно из таблицы, количество голосовавших за лейбористов на выборах в Холируд превышало число проголосовавших за консерваторов и либерал-демократов вместе взятых в 2,5–3 раза. Из семнадцати депутатов, избравшихся от Глазго в Холируд в 1999 и 2003 гг., десять были лейбористами, тогда как консерваторам и либерал-демократам удавалось провести только по одному своему представителю и только по региональным спискам⁵³; в 2007 г. число депутатов-лейбористов сократилось до девяти, но представительство консерваторов и либерал-демократов осталось на прежнем уровне⁵⁴.

Результаты **местных выборов (в региональный совет⁵⁵)** демонстрируют еще больший разрыв между лейбористами и их общебританскими политическими конкурентами — от 2,7 до 6,1 раза:

Таблица 6: Доля голосов, поданных за ведущие британские политические партии на выборах в региональный совет Глазго в 1995–2007 гг.⁵⁶

Дата местных выборов	Лейбористы	Консерваторы	Либерал-демократы
1995	61,5%	6,6%	3,4%
1999	49,6%	7,4%	5,7%
2003	47,6%	7,6%	7,6%
2007	43,3%	7,6%	8,2%

На последних местных выборах 2007 г. консерваторам удалось набрать более 10% только в пяти округах из двадцати одного (лучший результат — 15,5% в округе Ньюлендс/Олберн⁵⁷), а либерал-демократам — в шести (лучший результат в Хилхеде — 18,3%)⁵⁸; лишь в одном округе (Хилхед) суммарное число голосов, поданных за консерваторов и либерал-демократов, превысило число голосов, поданных за лейбористов (28,5%

⁵³ *Morgan B. Scottish Parliament Elections... P. 7; Leeke M., Cracknell R. Op. cit. P. 17.* Выборы в Холируд проводятся по смешанной системе — по округам (мажоритарная система относительного большинства) и по региональным спискам (пропорциональная система).

⁵⁴ *Totter E. Op. cit. P. 27.*

⁵⁵ Выборы в региональный совет проводились с 1995 г.

⁵⁶ *Baston L. Local authority elections in Scotland: 3 May 2007 (Report and Analysis). London, 2007. P. 141.*

⁵⁷ На крайнем юго-востоке Юго-Западного Глазго.

⁵⁸ *Baston L. Op. cit. P. 140.*

против 25,3%)⁵⁹. В итоге либерал-демократы провели в региональный совет пять депутатов, консерваторы — одного, тогда как лейбористы — сорок шесть⁶⁰.

Все вышесказанное подтверждает гипотезу о «левом выборе» крупных городских центров. По итогам местных выборов 1995 г. лейбористы имели в региональном совете 77 мест из 83 (93%), 1999 г. — 74 из 79 (94%), а в 2003 г. — 71 из 79 (90%)⁶¹. После выборов 2007 г. Глазго остался единственной, не считая Северного Ланаркшира, областью Шотландии (из 32), где лейбористы сохранили абсолютное большинство мест в региональном совете⁶². Этот факт еще раз подчеркивает значение Глазго как одной из главных опор лейбористов в регионе. Однако было бы ошибкой считать, что в Глазго фактически установилась однопартийная система и что позиции лейбористов там незыблемы. Политическая ситуация в городе далеко не столь однозначна. История последнего времени показывает, что политическая конкуренция в городе обостряется и доминированию лейбористов брошен серьезный вызов со стороны шотландских националистов, прежде всего Шотландской национальной партии (ШНП), главным лозунгом которой является достижение политической независимости Шотландии.

ШОТЛАНДСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ В БОРЬБЕ ЗА ГЛАЗГО

До середины 1960-х гг. ШНП не играла никакой роли ни в шотландской политике, ни в политической жизни Глазго. Оставаясь маргинальной политической силой, она по сути дела являлась партией небольшой части среднего класса и группы интеллектуалов, ориентировалась исключительно на сельскую консервативную глубинку и никогда не демонстрировала заслуживающих внимания электоральных показателей в индустриальной зоне Эдинбург-Глазго⁶³. На всеобщих выборах 1945 и 1950 гг. ШНП выдвигала кандидата

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Ibid. P. 141.

⁶¹ Ibid.

⁶² Ibid. P. 20.

⁶³ См.: *Кривушин И.В.* «Первое пришествие» политического национализма в Шотландии // Государственный суверенитет vs. право наций на самоопределение / Под ред. А. Л. Рябинына. М., 2011. С. 61–62.

(Кристофера Грива⁶⁴) только в одном из пятнадцати округов Глазго — Кевингроуве, добившись ничтожного результата (в 1945 г. он получил 4,92%⁶⁵, а в 1950 г. лишь 2,09%⁶⁶); на всеобщих выборах 1951, 1955 и 1959 гг. партия вообще не решилась участвовать в избирательной гонке в городе. Несколько лучших результатов местные националисты добились на дополнительных выборах, на которых фактор протестного голосования против традиционных политических сил имеет гораздо большее значение, чем на всеобщих, тем не менее и здесь после весьма скромных успехов в 1946 г. (10,35% в Глазго-Кэткарте и 13,9% в Глазго-Бриджтоне) они со второй половины 1948 г. полностью выбыли из борьбы.

Однако в 1960-х гг., когда лейбористы успешно вытесняли из региона консерваторов, параллельно началось и электоральное наступление ШНП. На первом этапе националисты Глазго вновь вступили в борьбу на дополнительных выборах в британский парламент. В ноябре 1961 г. они получили 18,68% голосов в округе Бриджтон⁶⁷, в ноябре 1962 г. 11,13% в округе Вудсайд⁶⁸. Затем на всеобщих выборах 1964 г. ШНП выставила своих кандидатов в двух округах Глазго — в лейбористском Спрингберне и консервативном Вудсайте. Хотя успех партии был более чем скромным (соответственно 9,18% и 5,66% голосов)⁶⁹, на следующих всеобщих выборах в 1966 г. националисты вступили в избирательную гонку уже в пяти (из пятнадцати) городских округах — помимо Вудсайда и Спрингберна, также в Шетлстоне, Мэрихилле и Крейгтоне, традиционно поддерживавших левых; при этом в Шетлстоне и Мэрихилле им удалось выиграть более 10% (соответственно 12,12% и 11,52%)⁷⁰.

На дополнительных выборах 9 марта 1967 г. в округе Поллок за Джорджа Лесли, кандидата ШНП, прежде никогда не выставлявшей здесь своих представителей, проголосовало 28,16% местных избирателей; его отставание от победителя-консерватора составило

⁶⁴ Шотландский поэт, больше известный под псевдонимом Хью Макдьярмид (1892–1978); придерживался левонационалистических взглядов; один из основателей ШНП; в 1956 г. вступил в Британскую коммунистическую партию.

⁶⁵ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge45/i08.htm>

⁶⁶ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge50/i09.htm>

⁶⁷ <http://www.by-elections.co.uk/61.html#glasgow>. Подробнее см.: *Devenney A. D. Regional Resistance to European Integration: The Case of the Scottish National Party, 1961–1972 // Historical Social Research. Vol. 33. 2008. № 3. P. 325.*

⁶⁸ <http://www.by-elections.co.uk/62.html#glasgow>

⁶⁹ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge64/i09.htm>

⁷⁰ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge66/i09.htm>

8,46%, а от занявшего второе место лейбориста — всего 3%⁷¹. Этот округ традиционно являлся вотчиной тори, которые представляли его в Вестминстере с 1918 по 1964 г., но на всеобщих выборах 1964 г. в нем одержали верх лейбористы. Таким образом, дебют Лесли, ветеринара-хирурга и одного из ведущих деятелей ШНП, на время затормозил, казалось, неизбежную «лейборизацию» местного электората. В условиях экономической депрессии, вызванной упадком традиционных отраслей промышленности в Юго-Западной Шотландии и относительно высоким уровнем безработицы, который в два раза превышал общенациональный (4,3% трудоспособного населения)⁷², националисты сумели воспользоваться разочарованием городских избирателей в традиционных политических силах и, проведя чрезвычайно яркую и энергичную кампанию, привлечь на свою сторону «протестный электорат». Консерваторы потеряли по сравнению с предшествовавшими выборами (1966 г.) 5 тыс. голосов, но лейбористы потеряли еще больше — свыше 9 тыс.

Успех националистов в Юго-Западном Глазго можно было бы счесть случайностью, отражавшей лишь временное недовольство местных избирателей политикой лейбористов. В пользу этого предположения свидетельствует тот факт, что на всеобщих выборах 1970 г. Лесли получил всего 8,94%, и округ вернулся к лейбористам, которые побеждали в нем вплоть до его ликвидации в 2005. Однако изучение электоральной эволюции в Глазго в целом говорит об обратном. Успех Лесли в 1967 г. стал лишь первым свидетельством растущего влияния националистов в городской политике. На дополнительных выборах в лейбористском Глазго-Горбалсе 30 октября 1969 г. их кандидат Том Брэди набрал 25% голосов избирателей и занял второе место после победителя-лейбориста⁷³. На всеобщих выборах 1970 г. ШНП выставила своих кандидатов практически во всех округах Глазго, за исключением консервативных Кэткарта и Кевингроува. На этот раз планку в 10% она преодолела уже в четырех округах — не только в Шетлстоне (13,4%) и Мэрихилле (11,35%), но также в Центральном Глазго (14,05%) и Спрингберне (14,27%)⁷⁴, т.е. прежде всего в зонах, традиционно голосовавших за левых. В ноябре 1973 г. кандидат ШНП Марго Макдональд одержала сенсационную победу (41,5%) на дополнительных выборах в округе

⁷¹ <http://www.by-elections.co.uk/67.html#glasgow>

⁷² См.: *McKie D.* By-elections of the Wilson Government // *By-elections in British politics* / Eds. Ch. Cook and J. Ramsden. Abingdon, 2004. P. 185.

⁷³ <http://www.by-elections.co.uk/69.html#glasgow>

⁷⁴ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge70/i09.htm>

Говен⁷⁵, голосовавшем за лейбористов с 1918 г. (кроме выборов 1950 и 1951 гг.), став **первым в истории Шотландии депутатом-националистом британского парламента от Глазго**. На всеобщих выборах в феврале и октябре 1974 г. ШНП выдвинула кандидатов уже во всех тринадцати городских округах⁷⁶, и везде ее результат превысил 10%. Более того, в феврале 1974 г. в пяти округах националисты получили свыше 20% — в северных Мэрихилле (24,88%) и Спрингберне (22,79%), в восточном Шетлстоне (22%), в западном Гарскэддене (21,85%) и в юго-западном Говене, где за Макдональд проголосовало 40,9%, правда на этот раз она уступила лейбористам (разрыв составил всего 2,27%)⁷⁷. Еще успешнее националисты выступили на октябрьских выборах 1974 г. На этот раз их кандидаты получили более 20% в одиннадцати округах, причем в двух округах — Гарскэддене (Западный Глазго) и Провене (Восточный Глазго) — более 30%, а в одном (Говене) даже более 40%⁷⁸. Хотя на выборах 1974 г. основные электоральные достижения ШНП пришлось на сельскую Шотландию⁷⁹ и в Глазго партия не получила ни одного мандата, эти выборы одновременно показали рост ее влияния в индустриальных зонах и ее способность конкурировать с лейбористами за голоса городских избирателей.

Всплеск политического национализма в Шотландии в 1960-х —1970-х гг., однако, сменился его резким упадком в конце 1970-х гг.⁸⁰ В Глазго к 1978 г. политические позиции ШНП также начинают стремительно слабеть. На дополнительных выборах в британский парламент от округа Гарскэдден в апреле 1978 г., ознаменовавших кардинальный перелом в настроениях шотландского электората в целом, националисту Кейт Бови, вопреки прогнозам, не удалось обойти своего соперника-лейбориста, хотя он и получил 32,9% голосов (на 1,7% больше, чем в октябре 1974 г.)⁸¹. После провала 1 марта 1979 г. референдума об автономии партия на всеобщих выборах в мае того же года потерпела в Шотландии сокрушительное поражение, в первую очередь в индустриальных зонах. В Глазго электоральная поддержка ШНП упала почти в каждом округе более чем в 2 раза:

⁷⁵ <http://www.by-elections.co.uk/73.html#glasgow>. Выборы были назначены в связи со смертью 8 октября 1973 г. депутата-кооператора Джона Рэнкина, представлявшего округ в британском парламенте с 1955 г.

⁷⁶ Число округов Глазго было сокращено в 1974 г. с пятнадцати до тринадцати.

⁷⁷ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge74a/i09.htm>

⁷⁸ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge74b/i09.htm>

⁷⁹ См.: *Кривушин И. В.* Указ. соч. С. 64.

⁸⁰ Подробно см.: Там же. 66–73.

⁸¹ <http://www.by-elections.co.uk/78.html#glasgow>

Таблица 7: Доля голосов, полученных ШНП в округах Глазго на всеобщих выборах в октябре 1974 г. и в мае 1979 г.

Округ	Результат ШНП в октябре 1974 г. ⁸²	Показатель ШНП в мае 1979 г. ⁸³	Доля голосов, утраченных ШНП
Глазго-Кэткарт	16,47%	6,95%	-9,52%
Центральный Глазго	19,23%	11,1%	-8,13%
Глазго-Крейгтон	24,33%	11,65%	-12,68%
Глазго-Гарскэдден	31,24%	15,67%	-15,57%
Глазго-Говен	41,02%	13,6%	-27,42%
Глазго-Хилхед	22,84%	10,12%	-12,72%
Глазго-Кевингроув	23,22%	9,94%	-13,28%
Глазго-Мэрихилл	29,93%	11,17%	-18,76%
Глазго-Поллок	24,27%	9,63%	-14,64%
Глазго-Провен	30,21%	13,75%	-16,46%
Глазго-Квин-Парк	21,79%	9,69%	-12,1%
Глазго-Шетлстон	28,55%	13,88%	-14,67%
Глазго-Спрингберн	28,32%	12,56%	-15,76%

Электоральные неудачи ШНП в конце 1970-х гг. и последовавшие расколы в партии открыли эру упадка шотландского политического национализма⁸⁴, в том числе и в Глазго. Хотя на дополнительных выборах в Центральном округе 26 июня 1980 г. националист Джил Паттерсон добился неплохого результата (26,3% голосов), поставив электоральный рекорд для ШНП в этом округе, и занял второе место после лейбориста⁸⁵, однако на выборах в округе Хилхед 25 марта 1982 г. националисты получили всего 11,3%⁸⁶ — самый худший показатель для партии на дополнительных выборах с 1962 г. Итоги всеобщих выборов 1983 г. в Глазго, как и в остальной Шотландии, оказались для ШНП еще более плачевными, чем в мае 1979 г. Практически во всех городских округах электоральная под-

⁸² <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge74b/i09.htm>

⁸³ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge79/i09.htm>

⁸⁴ См.: Lynch P. SNP: The History of the Scottish National Party. Cardiff, 2002. P. 164–170.

⁸⁵ <http://www.by-elections.co.uk/glasgow80.html>

⁸⁶ <http://www.by-elections.co.uk/glasgowhillhead82.html>

держка националистов снизилась, и лишь в двух округах из одиннадцати⁸⁷ они с трудом сумели набрать более 10% голосов — в Центральном округе (10,25%) и в округе Гарскэдден (10,2%)⁸⁸. Слабым утешением для ШНП стали итоги всеобщих выборов 1987 г., на которых ее кандидаты несколько улучшили свои показатели по городу, однако ни в одном из округов они не сумели набрать более 13% голосов⁸⁹. Националисты уступали не только лейбористам, но также консерваторам и Альянсу либералов и социал-демократов: в тот год ШНП заняла в Глазго по общему числу голосов только четвертое место, получив всего 10,15%, тогда как лейбористам досталось 61,79%, Альянсу — 14,84%, а консерваторам — 12,57%⁹⁰. Доминирование лейбористов в Глазго, как и в целом в Шотландии, на протяжении большей части 1980-х гг. оставалось неоспоримым.

Тем не менее в конце 1980-х гг. ШНП стала обретать второе дыхание. Причины этого следует искать прежде всего в частичной переориентации партии с чисто конституционной (политическая независимость) на социально-экономическую проблематику и в отказе от негативного отношения к вступлению Шотландии в ЕЭС⁹¹. ШНП начала уверенно превращаться в левоцентристскую силу, вновь создавая потенциальную угрозу для политического преобладания лейбористов. 10 ноября 1988 г. лидер левоцентристского крыла партии Джеймс Силларс одержал знаковую победу над лейбористом Робертом Джилеспи на дополнительных выборах в британский парламент от Говена, традиционно лейбористского округа Юго-Западного Глазго, повторив успех Марго Макдональд в 1973 г., причем перевес его над соперником составил почти 12%⁹². Неплохо выступили националисты и на дополнительных выборах в Центральном округе в июне 1989, на которых кандидата ШНП Алекса Нейла поддержали 30,2% избирателей⁹³. Итоги всеобщих выборов 1992 г. продемонстрировали, что успехи конца 1980-х гг. были не случайны. ШНП значительно укрепила свои позиции во всех округах Глазго: ни в одном из них она не получила менее 15%

⁸⁷ С 1983 г. по 1999 г. Глазго посылал в палату общин одиннадцать депутатов.

⁸⁸ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge83/i09.htm>

⁸⁹ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge87/i09.htm>

⁹⁰ В шести округах Глазго партия заняла четвертое место, в двух — третье и трех — второе (Ibid.).

⁹¹ См.: *Hassan G. The modern SNP: from protest to power. Edinburgh, 2010. P. 173; Dodds A., Seawright D. The politics of identity: Scottish nationalism // Devolution and British politics / Ed. M. O'Neill. Harlow, 2004. P. 104.*

⁹² <http://www.by-elections.co.uk/glasgow88.html>

⁹³ <http://www.by-elections.co.uk/glasgow89.html>

голосов, а в трех округах более 20% — в Центральном (20,84%), в Провене (21,7%) и в Говене (37,1%), хотя в последнем Силларс на этот раз проиграл лейбористам⁹⁴. В семи из одиннадцати округов националисты заняли второе место после лейбористов, окончательно став второй политической силой в крупнейшем городе Шотландии. Эту тенденцию подтвердили и местные выборы 1995 г., когда ШНП завоевала 22,8%; правда, из-за мажоритарной избирательной системы ей досталось в региональном совете Глазго только одно место из восьмидесяти трех⁹⁵.

Во второй половине 1990-х гг. политическая конкуренция в Глазго обострилась. Лагерь националистов расширился за счет вступления в политическую борьбу нескольких групп шотландских социалистов, выступавших за политическую независимость региона на социалистической платформе; в 1996 г. эти группы объединились в Шотландский социалистический альянс (ШСА), а в 1998 г. создали Шотландскую социалистическую партию (ШСП)⁹⁶. На всеобщих выборах 1997 г. ШНП пришла к финишу второй уже во всех округах Глазго, хотя в целом доля проголосовавших за нее несколько снизилась⁹⁷: только в двух округах ее кандидаты набрали более 20% голосов и лишь в одном — свыше 1/3 (Говен)⁹⁸. Это снижение в определенной степени объяснялось переходом левой части националистического электората к шотландским социалистам, которые сосредоточили свои основные усилия именно на Глазго, выставив кандидатов во всех десяти⁹⁹ его округах (тогда как в остальной Шотландии — лишь шестерых). Ни в одном из них они не добились хоть сколько-нибудь значительного успеха¹⁰⁰, за исключением округа Поллок, где один из лидеров ШСА Том Шеридан получил 11,9% голосов, заняв третье место после лейбористов и ШНП¹⁰¹. В сумме ШНП и ШСА набрали в Поллоке почти 30% голосов¹⁰², что стало рекордным показателем для сторонников независимости в этом округе.

⁹⁴ <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge92/i09.htm>

⁹⁵ *Baston L.* Op. cit. P. 141. Консерваторы, которых поддержали всего 6,6% избирателей, получили три места.

⁹⁶ См.: *Deacon R., Sandry A.* Devolution in the United Kingdom. Edinburgh, 2007. P. 98–100.

⁹⁷ *Morgan B.* General Election results, 1 May 1997 (House of Commons Research paper 01/38). London, 2001. P. 78.

⁹⁸ *Morgan B.* General Election results, 1 May 1997... P. 64.

⁹⁹ В 1997 г. число представителей в британском парламенте от Глазго уменьшилось с одиннадцати до десяти депутатов.

¹⁰⁰ В Говене 2,34%, в Бэйлистане 3,05%, а в остальных менее 2%.

¹⁰¹ <http://www.politicsresources.net/area/uk/constit/631.htm>

Электоральные успехи националистов в конце 1980-х — 1990-х гг. явились одним из важнейших факторов, заставивших лейбористов принять на вооружение лозунг автономии Шотландии. Стремясь перехватить инициативу у ШНП, их новый лидер Тони Блэр сделал идею автономизации одним из главных программных обещаний партии на выборах 1997 г. На референдуме 11 сентября 1997 г. все области Шотландии проголосовали за автономию и создание шотландского парламента; из крупных политических сил против выступили только консерваторы. Однако этот политический успех лейбористов не смог подорвать позиции сторонников полной независимости, на что руководство ЛП весьма надеялось. На первых после 1702 г.¹⁰³ выборах в Холируд ШНП получила в Глазго по региональным спискам 25,5%¹⁰⁴, а в округах ее успех оказался еще более внушительным (27,86%): повсюду, кроме округа Кэткорт (16,3%), кандидаты ШНП набрали более 21% голосов, а в Говене, Мэрихилле и Бэйлистане — более 30% (соответственно 36,65%, 30,98% и 34,66%)¹⁰⁵. Общий процент поданных за партию голосов увеличился, по сравнению со всеобщими выборами 1997 г., на 8,8%¹⁰⁶. На проходивших одновременно местных выборах ШНП поддержало почти 30% избирателей, почти на 7% больше, чем в 1995 г., правда партия опять получила в региональном совете непропорционально малое число мандатов (два из семидесяти девяти)¹⁰⁷:

Таблица 8: Электоральная поддержка ШНП в 1999–2010 гг. в Глазго по сравнению с лейбористами

Дата выборов	Доля голосов, поданных за ШНП	Доля голосов, поданных за ЛП	Отставание от лейбористов
1999 (Холируд) ¹⁰⁸	25,5/27,86% ¹⁰⁹	43,9/49,35%	18,4/21,49%

¹⁰² Ibid.

¹⁰³ Последние выборы в Шотландский парламент до его упразднения в 1707 г. в результате заключения Унии между Англией и Шотландией.

¹⁰⁴ *Morgan B.* Op. cit. P. 7.

¹⁰⁵ Ibid. P. 16.

¹⁰⁶ *Denver D., MacAllister I.* The Scottish Parliament Elections 1999: An Analysis of the Results // *Scottish Affairs.* № 28. 1999. P. 14.

¹⁰⁷ *Baston L.* Op. cit. P. 141.

¹⁰⁸ *Morgan B.* Scottish Parliament Elections... P. 7.

1999 (региональный совет) ¹¹⁰	29,7%	49,6%	19,9%
2001 (Вестминстер) ¹¹¹	17,17%	57,29%	40,12%
2003 (Холируд) ¹¹²	17,03/19,29%	37,85/45,85%	20,82/26,56%
2003 (региональный совет) ¹¹³	20,5%	47,7%	27,2%
2005 (Вестминстер) ¹¹⁴	14,78%	51,19%	36,41%
2007 (Холируд) ¹¹⁵	27/30,46%	38,2/45,53%	11,2/15,07%
2007 (региональный совет) ¹¹⁶	24,58%	43,31%	18,73%
2010 (Вестминстер) ¹¹⁷	17,32%	56,2%	38,88%

Таблица показывает, что хотя лейбористы и оставались в конце XX – начале XXI в. ведущей политической силой в Глазго, но ШНП прочно заняла второе место в городской политике. При это обнаруживается важная закономерность — степень электоральной поддержки ШНП существенно менялась в зависимости от категории выборов. Если на выборах в британский парламент от Глазго партия набирала от 14 до 18% голосов и ее разрыв с лейбористами составлял 36–41%, то на выборах шотландского и городского уровня она выступала более успешно. Самых высоких показателей (около 30%) ШНП добивалась на

¹⁰⁹ Приводятся данные голосования по региональным спискам и суммарные итоги по округам.

¹¹⁰ *Baston L.* Op. cit. P. 141.

¹¹¹ Подсчеты произведены на основании данных, приведенных в издании: *Morgan B.* General Election results, 7 June 2001 (House of Commons Research paper 01/54). London, 2001. P. 68.

¹¹² Подсчеты произведены на основании данных, приведенных в издании: *Leeke M., Cracknell R.* Op. cit. P. 12, 16.

¹¹³ *Baston L.* Op. cit. P. 141.

¹¹⁴ *Mellows-Facer A.* General Election 2005 (House of Commons Research paper 05/33). London, 2005(2006). P. 104.

¹¹⁵ *Totteh E.* Op. cit. P. 25–26.

¹¹⁶ *Baston L.* Op. cit. P. 141.

¹¹⁷ Подсчеты произведены на основании данных, приведенных в издании: *Cracknell R., McGuinness F., Rhodes Ch.* Op. cit. P. 89.

выборах в региональный совет Глазго в 1999 г. и на выборах в Холируд в 2007 гг. Именно тогда отставание ШНП от лейбористов было наименьшим — от 11 до 20%.

Сравним теперь уровень поддержки лейбористов в Глазго с общим уровнем поддержки националистов (сумма голосов, поданных за все выступающие за независимость Шотландии партии — ШНП, ШСП, шотландские зеленые¹¹⁸, «Солидарность»¹¹⁹):

Таблица 9: Электоральная поддержка сторонников независимости в 1999–2010 гг. в Глазго по сравнению с лейбористами

Дата выборов	Доля голосов, поданных за партии, выступающие за независимость Шотландии	Доля голосов, поданных за ЛП	Отставание от лейбористов
1999 (Холируд)	36,7/34,15%	43,9/49,35%	7,2/15,2%
2001 (Вестминстер)	24,47%	57,29%	32,82%
2003 (Холируд)	38,7/34,06%	37,85/45,85%	−0,85/11,79%
2003 (региональный совет)	36%	47,7%	11,7%
2005 (Вестминстер)	21,79%	51,19%	29,4%
2007 (Холируд)	37,5/31,96%	38,2/45,53%	0,7/13,57%
2007 (региональный совет)	38,23%	43,31%	5,08%
2010 (Вестминстер)	20,08%	56,2%	36,12%

¹¹⁸ См.: *Deacon R., Sandry A. Op. cit. P. 100.* Партия была основана в 1990 г. На выборах в Холируд от Глазго она получила в 1999 г. 4%, в 2003 г. — 7,1%, в 2007 г. — 5,2% голосов. На последних выборах в региональный совет (2007 г.) за нее проголосовало 6,5% избирателей, и она завоевала пять мандатов. Наибольшим влиянием партия пользуется в таких районах города, как Западный Партик, Андерстон и Хилхед. См.: *Baston L. Op. cit. P. 140.*

¹¹⁹ Партия «Солидарность — Шотландское социалистическое движение», возникшая в 2006 г. в результате выхода из ШСП сторонников Томми Шеридана. Об электоральных показателях разных групп шотландских социалистов на местных выборах последнего времени см.: *Baston L. Op. cit. P. 43–47.*

Если на общенациональных выборах разрыв оставался весьма значительным — от 29 до 36%, то на шотландских парламентских и местных выборах он резко сокращался: на выборах в региональный совет Глазго отставание националистического лагеря от ЛП составляло от 5 до 12%, на выборах в Холируд по округам — от 12 до 15%, а по региональным спискам он был минимальным, не превышая 7,2%, причем на выборах 2003 г. сторонники независимости немного опередили лейбористов.

Приведенные данные позволяют сделать вывод, что период безусловного доминирования лейбористов в Глазго ушел в прошлое: если в 1960-х и 1980-х гг. у них не было в городе серьезных политических конкурентов, то с 1990-х гг. ситуация изменилась, и шотландские националисты стали представлять для них реальную угрозу. Этот факт тем более важен, что националисты традиционно сильны в других областях Шотландии, прежде всего в сельских зонах Севера. По доле голосов, получаемых ШНП, индустриальный Глазго прочно занимает предпоследнее место среди восьми электоральных регионов Шотландии:

Таблица 10: **Влияние ШНП в электоральных регионах Шотландии**
(на основании данных голосования по региональным спискам
на выборах в Холируд)¹²⁰

Электоральный регион	1999 г.	2003 г.	2007 г.
Средняя Шотландия и Файф	30,91%	30,6%	44,2%
Северо-Восточная Шотландия	32,3%	27,3%	40,5%
Центральная Шот- ландия	28,16%	20,86%	38,5%
Горная Шотландия и острова	27,73%	23,43%	34,4%
Западная Шотландия	25,9%	19,6%	28,3%
Южная Шотландия	25,1%	18,4%	27,8%
Глазго	25,5%	17,1%	27%
Лотиан	25,7%	16,2%	26,5%

¹²⁰ *Morgan B. Scottish Parliament Elections... P. 7; Leeke M., Cracknell R. Op. cit. P. 16; Totteh E. Op. cit. P. 26.*

И тем не менее даже в этой традиционной цитадели лейбористов националисты за два последних десятилетия добились явных успехов, прежде всего на выборах в региональный совет и шотландский парламент. Влияние ШНП растет — на выборах в Холируд в 2007 г. в восьми из десяти округов Глазго партия показала наилучшие результаты за весь период автономии; только в округах Кевин и Бэйлистон она не смогла подняться выше уровня 1999 г. С каждым новыми выборами в региональный совет Глазго ШНП увеличивала число округов, где опережала лейбористов по числу голосов (два в 1999 г.¹²¹, три в 2003 г.¹²², четыре в 2007 г.¹²³).

ПРИЧИНЫ УСПЕХОВ НАЦИОНАЛИСТОВ В ГЛАЗГО

Как объяснить тот факт, что даже такие незыблемые бастионы влияния лейбористов, как Глазго, начинают переориентироваться на националистов? Анализ городской электральной географии помогает понять причины их политического усиления в крупнейшем индустриальном центре Шотландии. С этой целью вычленим те зоны, где националисты пользуются особой популярностью.

Если судить по итогам выборов в Холируд, то наибольшим влиянием ШНП обладает в округе **Говен** в Юго-Западном Глазго: в 1999 г. за нее проголосовали в нем 36,65% избирателей, в 2003 г. — 31,22%, в 2007 г. — 41,9%¹²⁴. В целом поддержка партий, выступающих за независимость Шотландии не опускалась здесь ниже 40%: 41,48% в 1999 г., 42,42% в 2003 г. и 41,9% в 2007 г.¹²⁵ В то же время уровень поддержки лейбористов снизился с 43,31% в 1999 г. до 37–38,4% в 2003–2007 гг.¹²⁶ Фактически в округе установилось относительное политическое равновесие между лейбористами и националистами; что касается либерал-демократов и консерваторов, то они не составляли для них реальной конкуренции, набирая в совокупности не более 17,5%¹²⁷.

¹²¹ Моспарк и Гэрраухилл.

¹²² Моспарк, Гэрраухилл и Поллок.

¹²³ Моспарк, Гэрраухилл, Поллок и Милтон.

¹²⁴ <http://www.alba.org.uk/scot03constit/g04.html>

¹²⁵ Ibid.

¹²⁶ Ibid.

¹²⁷ Консерваторы были сильны только в районе Максвелл-Парк. Ср. итоги местных выборов 2007 г.: *Baston L. Op. cit.* P. 140.

Говен прежде являлся традиционным рабочим районом, центром судостроительной промышленности, переживавшей нелегкие времена с 1960-х годов. Он издавна считался районом «трущоб, бедности, лишений и отчаяния»¹²⁸ — сюда еще в 1930-х гг. мигрировали многие обездоленные из перенаселенного квартала Горбалс. Неудивительно, что исторически местный электорат отличался левыми политическими настроениями. Однако в период автономии часть традиционного лейбористского электората переориентировалась на националистов: сначала на их левую группировку — шотландских социалистов, за которых на выборах 2003 г. проголосовало 11,2% избирателей округа¹²⁹, а затем на менее радикальную ШНП.

Объяснение этого следует искать в изменении как социального состава Глазго-Говена, так и его социально-экономического положения в последние десятилетия. Данные переписи 2001 г. показывают, что округ к началу XXI в. в значительной мере уже утратил характер преимущественно рабочего: доля рабочих едва превышала ¼ его трудоспособного населения (25,2%)¹³⁰ — среди других городских избирательных округов этот показатель был ниже только в наиболее благополучном Кевине¹³¹. В то же время доля лиц, относившихся к категории менеджеров и профессионалов, составляла в Говене 31,4%¹³² — второй показатель после Кевина¹³³, а по доле мелких предпринимателей округ занимал, наряду с Кэткартом¹³⁴, первое место в городе (4,8%)¹³⁵. Социально-экономическое положение Го-

¹²⁸ *Sillars J.* Scotland: The Case for Optimism. Edinburgh, 1986. P. 76.

¹²⁹ <http://www.alba.org.uk/scot07constit/g04.html> (1999 и 2003 гг.);

<http://www.scotlandvotes.com/holyrood/constituency-profiles/glasgow-govan> (2007 г.).

¹³⁰ Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Govan. URL:

<http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/EF21E176-081E-42DE-B2AF-F21E250D6C52/0/SPCGlasgowGovan.pdf> (далее — GG).

¹³¹ 16,2%. См.: Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Kelvin. URL:

[http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/8986E01F-D454-4FA8-A803-](http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/8986E01F-D454-4FA8-A803-3A614F0B533A/0/SPCGlasgowKelvin.pdf)

[3A614F0B533A/0/SPCGlasgowKelvin.pdf](http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/8986E01F-D454-4FA8-A803-3A614F0B533A/0/SPCGlasgowKelvin.pdf) (далее — GK). Средний показатель по городу — 30,5% (Ibid.).

¹³² GG.

¹³³ 35,5%. Средний показатель по городу — 24%.

¹³⁴ Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Cathcart. URL:

<http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/4C530665-8759-43B2-80AD-F48D0E0129D1/0/SPCGlasgowCathcart.pdf> (далее — GC).

вена являлось далеко не самым плохим по меркам Глазго. Доля семей, имевших один и более автомобилей (46,5%)¹³⁶, была гораздо выше, чем в большинстве восточных и северных округов города¹³⁷ и в среднем по Глазго (43,8%), хотя и в полтора раза ниже средне-шотландского уровня; за 1990-е гг. число «безмашинных» семей сократилось на 13,4%¹³⁸. Средний годовой доход семьи в 2001 г. достигал 24 697 фунтов стерлингов — всего лишь на 4,5% ниже, чем в среднем по Шотландии¹³⁹. Доля лиц с низкими доходами (и имеющими право на финансовую помощь) составляла 5,9%¹⁴⁰ (ниже только в Кевине¹⁴¹). Безработица в округе находилась на среднегородском уровне (3,9%)¹⁴², существенно уступая по этому показателю Северному и Восточному Глазго¹⁴³, а по предложению рабочих мест он занимал второе место в городе¹⁴⁴.

¹³⁵ GG. Средний показатель по городу — 3,8%. В Говене, однако, многие мелкие предприниматели причисляли себя к классу менеджеров и профессионалов.

¹³⁶ GG.

¹³⁷ В Спрингберне (GS), Шетлстоне (Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Shettleston. URL: <http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/9F05EC22-7B9F-485A-8C92-22D926236FFA/0/SPCGlasgowShettleston.pdf>; далее — GSh) и Мэрихилле (Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Maryhill. URL: <http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/30E45923-916C-4F6F-8728-B057F709B4D3/0/SPCGlasgowMaryhill.pdf>; далее — GM).

¹³⁸ A Health and Well-Being Profile of Glasgow Govan constituency (2004). URL: <http://www.scotpho.org.uk/nmsruntime/saveasdialog.asp?IID=2382&sID=2010>

¹³⁹ Ibid.

¹⁴⁰ GG.

¹⁴¹ 3,1% (GK).

¹⁴² GG.

¹⁴³ GM; GSh; Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Baillieston. URL: <http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/0C8B2EA0-4ED6-4E57-B105-1BD13D47F1DD/0/SPCGlasgowBaillieston.pdf> (далее — GB); Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Springburn. URL: <http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/2DDD00E2-7823-42B2-A746-DEE526546E3D/0/SPCGlasgowSpringburn.pdf> (далее — GS).

¹⁴⁴ Equal access to employment in Glasgow. January 2005. P. 27 (URL: www.equalaccessglasgow.com/documents/REFOCUS-Evidence-Jan-05.doc).

К началу XXI в. ключевые проблемы, традиционно волнующие население рабочих районов, — безработица, социальная помощь нуждающимся, качество государственного здравоохранения, профсоюзное законодательство, — утратили свою исключительную значимость для избирателей Говена. На первый план вышли такие проблемы, как снижение налогов, льготное кредитование мелкого и среднего бизнеса, рост преступности (число тяжких преступлений в округе в два раза выше, чем в среднем в Шотландии¹⁴⁵), дефицит личной безопасности, алкоголизм (число лечащихся от него увеличилось за 1990-е гг. на 75,2%¹⁴⁶) и наркомания, которая растет особо быстрыми темпами¹⁴⁷, низкий уровень образования (высшее образование имело в 2001 г. только 15,7% жителей¹⁴⁸). Принципиально важно, что националистам удавалось успешно убеждать местный электорат в своей способности эффективно решать именно такие проблемы.

Кроме того, к этим проблемам добавились и другие, связанные с изменением этнорелигиозного лица Говена. К концу XX столетия округ превратился в самый этнически и конфессионально разнородный в Глазго. В 2001 г. этнические меньшинства (главным образом пакистанцы) составили 15,8% его населения¹⁴⁹, значительно превысив их долю во всех остальных округах:

**Таблица 11: Доля этнических меньшинств
в избирательных округах Глазго (2001 г.):**

Избирательный округ	Доля этнических меньшинств в общем составе населения округа
Глазго-Говен ¹⁵⁰	15,8%
Глазго-Кевин ¹⁵¹	7,2%
Глазго-Мэрихилл ¹⁵²	5,8%
Глазго-Шетлстон ¹⁵³	5,6%

¹⁴⁵ A Health and Well-Being Profile...

¹⁴⁶ Ibid.

¹⁴⁷ Число преступлений, связанных с наркотиками, выросло за 1990-е гг. на 189% (Ibid.).

¹⁴⁸ Ibid.

¹⁴⁹ GG.

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ GK.

¹⁵² GM.

Глазго-Кэткарт ¹⁵⁴	5%
Глазго-Спрингберн ¹⁵⁵	4,3%
Глазго-Аннисленд ¹⁵⁶	3,1%
Глазго-Ратерглен ¹⁵⁷	2,7%
Глазго-Поллок ¹⁵⁸	2,2%
Глазго-Бэйлистон ¹⁵⁹	1,1%
Глазго в целом	5,5%

Что же касается религиозных меньшинств (буддисты, индуисты, иудеи, мусульмане и сикхи)¹⁶⁰, то по их доле в составе населения округ занимал первое место в городе (14%)¹⁶¹. Среди них доминировали мусульмане: ислам исповедовали 11,7% говенцев (39% всех мусульман Глазго); в округе проживало также 32% городских иудеев и 30,6% сикхов. Особым этнорелигиозным разнообразием отличались два района округа — Восточный Пол-

¹⁵³ GSh.

¹⁵⁴ GC.

¹⁵⁵ GS.

¹⁵⁶ Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Anniesland. URL: <http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/DCB1199B-AF39-4F46-8401-EDFBB6A8D637/0/SPCGlasgowAnniesland.pdf> (далее — GA).

¹⁵⁷ Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Rutherglen. URL: <http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/E2A2790F-1582-47FE-B9AD-EBDA0DB64EF3/0/SPCGlasgowRutherglen.pdf>

¹⁵⁸ Scottish Parliamentary Constituency Factsheets 2007: Glasgow Pollok. URL: <http://www.glasgow.gov.uk/NR/rdonlyres/3CE2B6AF-643F-4E47-838B-E00D4866FD1E/0/SPCGlasgowPollok.pdf>

¹⁵⁹ GB.

¹⁶⁰ Данные о религиозном составе населения Говена взяты из издания: *Clegg C., Rosie M. Faith Communities and Local Government in Glasgow.* URL: www.scotland.gov.uk/Publications/2005/11/08142443/24477

¹⁶¹ Доле христиан в Говене — 54% (ниже только в Кевине); в Поллоке же они составляли 70% населения, в Ратерглене — 71%, в Бэйлистоне — 73%.

локшилдс и Максвелл-Парк¹⁶². Восточный Поллокшилдс был единственным районом Глазго, где этнические меньшинства составляли большинство населения (56,1%)¹⁶³; он также первенствовал в городе по доле мусульман (39,2%) и сикхов (3,4%). Максвелл-Парк прочно занимал второе место (17,8% мусульман¹⁶⁴, 2,2% сикхов и 1,7% иудеев).

В 2000-х гг. небелое население Глазго продолжало увеличиваться быстрыми темпами: в 2001–2008 гг. его доля возросла с 5,45% до 8,07% (пакистанцев с 2,65% до 3,52%); особенно быстро оно росло как раз в юго-западных районах (Говенхилл, Восточный и Западный Поллокшилдс, Южный Нитшил, Арден, Сайтхилл)¹⁶⁵. Неудивительно, что значимость этнического и религиозного фактора в городской политике и связанных с ним проблем с каждым годом усиливалась, и всю бóльшую роль при электоральном выборе играли беспокойство по поводу этнической преступности (особенно наркоторговли), высокого уровня безработицы, в первую очередь среди мусульман и сикхов¹⁶⁶, условий для мелкого частного предпринимательства¹⁶⁷ и т.д. Успех националистов в наиболее неоднородных в этнорелигиозном и социально-профессиональном отношении зонах представляет серьезную угрозу для доминирования лейбористов в Глазго. Степень влияния ШНП в Говене показывает, что именно националисты, а не другие противники лейбористов, сумели в наибольшей мере воспользоваться новыми демографическими тенденциями в самом крупном городе Шотландии.

¹⁶² В избирательный округ Глазго-Говен в 1999–2007 гг. входили городские районы Драмойн, Говен, Айброкс, Кингстон, Максвелл-Парк, Восточный Поллокшилдс, Стрэтбэнгоу, Лэнгсайд, Поллокшос.

¹⁶³ Ethnicity in Glasgow. Updated Estimates: 2001–2008. URL: <http://www.glasgowworks.eu/NR/rdonlyres/7D36FF6C-8AF8-4298-BDED-1ED729792165/0/EthnicityProfileinGlasgowGlasgowWorksEvent.pdf>

¹⁶⁴ 96,4% мусульман Максвелл-Парка и почти 96% мусульман Восточного Поллокшилдса составляли пакистанцы и другие южноазиатские группы (не считая индийцев).

¹⁶⁵ Population by Ethnicity in Glasgow. Estimates of Changes 2001–2008 for Community Planning Partnership areas and Neighbourhoods. URL: <http://www.glasgowworks.eu/NR/rdonlyres/7D36FF6C-8AF8-4298-BDED-1ED729792165/0/EthnicityProfileinGlasgowGlasgowWorksEvent.pdf>

¹⁶⁶ Соответственно 5,8% и 7,7% (Clegg C., Rosie M. Op. cit.).

¹⁶⁷ 23,1% трудоспособных мусульман и 27,4% сикхов — мелкие предприниматели (Ibid.).

Другая зона, где сильны позиции националистов, — **Восточный Глазго**: округа Бэйлистон¹⁶⁸ и Шетлстон¹⁶⁹. Ситуация в этой части города значительно отличается от ситуации в Говене. Этнический и религиозный фактор не играет здесь существенной роли — в Шетлстоне этнические меньшинства составляют 5,6% населения¹⁷⁰, а в Бэйлистоне — всего 1,1%¹⁷¹ (самый низкий показатель в Глазго), религиозные (нехристианские) в Шетлстоне — 4,3%¹⁷², в Бэйлистоне — 0,5%¹⁷³. Это округа с большой долей рабочих — 37,6% в Бэйлистоне¹⁷⁴ и 34,2% в Шетлстоне¹⁷⁵ и одновременно в них относительно невелико число менеджеров и профессионалов — соответственно 18,2%¹⁷⁶ и 16,8%¹⁷⁷ (худший показатель в Глазго). Шетлстон является самым бедным округом в городе — в нем в 2001 г. была самая маленькая в Глазго доля семей, имеющих автомобиль (31,5%); в 2006 г. в округе был зарегистрирован наиболее высокий в городе уровень безработицы (5,1%), а также немалый процент лиц, получавших пособие по бедности (8,7%)¹⁷⁸. В Бэйлистоне в 2001 г. безработица была ниже (4,2%), а число семей с автомобилем в 2006 г. достигало 48,1% (третье место в Глазго после Кэткарта и Аннислэнда¹⁷⁹), однако доля получавших пособие по бедности превышала их долю во всех остальных округах (8,9%)¹⁸⁰. Неудивительно, что левые настроения продолжали доминировать в этой исторически ориентированной на лейбористов части Глазго: процент голосовавших за консерваторов и либерал-демократов на выборах в Холируд в 1999–2007 гг. был здесь меньше, чем в Говене —

¹⁶⁸ В состав округа в 1999–2007 гг. входили районы Маунт Вернон, Гэрраухилл, Бэйлистон, Истерхаус, Картамлок, Гринфилд, Барланок и Квинсли.

¹⁶⁹ В состав округа в 1999–2007 гг. входили районы Кэлтон, Паркхед, Бриджтон/Далмарнок, Шетлстон, Тэукросс-Парк, Брэдфорд, Хатчесонтаун, Говенхилл и север Ториглена.

¹⁷⁰ GSh.

¹⁷¹ GB.

¹⁷² GSh.

¹⁷³ GB.

¹⁷⁴ Ibid.

¹⁷⁵ GSh.

¹⁷⁶ GB.

¹⁷⁷ GSh.

¹⁷⁸ Ibid.

¹⁷⁹ Соответственно 52,2% (GC) и 49,2% (GA).

¹⁸⁰ GB.

от 10 до 15 %, а лейбористы обладали намного более прочными позициями: в Шетлстоне они набирали от 47 до 53%, в Бэйлистоне от 51 до 57% голосов. Тем не менее на этом фоне местные националисты сумели заявить о себе как о серьезных политических соперниках ЛП. ШНП получила в Бэйлистоне в 1999 г. 34,66% голосов, в 2003 г. — 19%, в 2007 г. — 30,2%, а в Шетлстоне соответственно 27,33%, 18,24% и 31,7%. В целом, за сторонников независимости Шотландии в Бэйлистоне и Шетлстоне в 1999 г. проголосовало соответственно 42,25% и 35,32% избирателей, в 2003 г. — 32,5% и 32,76%, в 2007 г. — 30,2% и 31,7%¹⁸¹. На дополнительных выборах в британский парламент от Восточного Глазго в 2008 г. кандидат ШНП Джон Мэсон одержал победу над кандидатом лейбористов, получив 43,1% голосов¹⁸². Все это свидетельствует о влиянии националистов в традиционно рабочих районах Глазго и о переориентации на них значительной части левого электората. Неудивительно, что «национализм с социалистическим лицом» имел здесь большую привлекательность, чем в Говене: на выборах 2003 г. ШСП завоевала в Бэйлистоне 13,5%¹⁸³, а в Шетлстоне 14,52% голосов¹⁸⁴.

Похожая ситуация обнаруживается и в другой рабочей зоне, традиционно голосовавшей за лейбористов, — в **Северном Глазго** (округ Мэрихилл¹⁸⁵), где доля рабочих в составе трудоспособного населения составила в 2001 г. 30,1%¹⁸⁶, а доля этнических меньшинств — 5,8%¹⁸⁷. Уровень безработицы в 2006 г. достигал 4,9% (выше только в Шетлстоне), 36,5% семей в 2001 г. не имели ни одного автомобиля (меньше только в

¹⁸¹ Результаты выборов в Холируд от Бэйлистона см.:

<http://www.alba.org.uk/scot07constit/g02.html> (1999 и 2003 гг.);

<http://www.scotlandvotes.com/holyrood/constituency-profiles/glasgow-ballieston> (2007 г.). Результаты выборов в Холируд от Шетлстона см.:

<http://www.alba.org.uk/scot07constit/g09.html> (1999 и 2003 гг.);

<http://www.scotlandvotes.com/holyrood/constituency-profiles/glasgow-shettleston> (2007 г.).

¹⁸² <http://www.by-elections.co.uk/glasgoweast08.html>

¹⁸³ <http://www.alba.org.uk/scot07constit/g02.html>

¹⁸⁴ <http://www.alba.org.uk/scot07constit/g09.html>

¹⁸⁵ В состав округа в 1999–2007 гг. входили районы Северный Кевин, Саммерстон, Уиндфорд, Мэрихилл, Фирхилл, Вудлендс, Эшфилд, Милтон, Кеппочхилл.

¹⁸⁶ В 2001 г. в Мэрихилле менеджеры и профессионалы составляла 20,6% населения, а по доле мелких предпринимателей округ, наряду с Шетлстоном, занимал последнее место в городе (3,1%). См.: GM.

¹⁸⁷ Ibid.

Шетлстоне и Спрингберне)¹⁸⁸. Позиции лейбористов в Мэрихилле оставались достаточно стабильными — на выборах в Холируд они набирали здесь 48–50% голосов, а консерваторы и либерал-демократы имели здесь бóльшую поддержку, чем в Восточном Глазго (от 13 до 18%), хотя и недостаточную, чтобы на равных соперничать с ЛП. Однако и в Мэрихилле ШНП наступает лейбористам на пятки: в 1999 г. она получила 30,98%, в 2003 г. — 19,89% (вместе с ШСП — 36,03%¹⁸⁹), а в 2007 г. — 34,1% голосов, отстав от лейбористов менее чем на 4% (лучший показатель для партии в Глазго после Говена)¹⁹⁰. Можно с полным правом утверждать, что и в этом округе сложилась двухпартийная система.

Проведенное исследование показывает, что шотландские националисты в период автономии активно теснили и продолжают теснить лейбористов в их историческом оплоте — Глазго, особенно на выборах в шотландский парламент и местный региональный совет. Оно также показывает, что они успешно привлекали и продолжают привлекать на свою сторону социальные группы, исторически являвшиеся главной электоральной опорой ЛП, — как рабочий класс, так и религиозные и этнические меньшинства. Доминированию лейбористов в Глазго, которое прежде казалось незыблемым, ныне брошен серьезный вызов со стороны партий, выдвигающих лозунг независимости Шотландии. Умело играя на недовольстве политикой центрального правительства среди левого городского электората и фрустрированных социальных и этнорелигиозных групп, националисты превратились во влиятельную силу в прежде политически недоступном для них индустриальном поясе Эдинбург-Глазго. Это обещает резкое обострение политической борьбы за электорат промышленных городов Шотландии в самые ближайшие годы.

¹⁸⁸ Ibid.

¹⁸⁹ За шотландских социалистов в 2003 г. проголосовало 16,14% избирателей Мэрихилла — второй показатель в том году для ШСП в Глазго после округа Поллок (27,9%).

¹⁹⁰ Результаты выборов в Холируд от Мэрихилла см.:

<http://www.alba.org.uk/scot07constit/g06.html> (1999 и 2003 гг.);

<http://www.scotlandvotes.com/holyrood/constituency-profiles/glasgow-maryhill> (2007 г.).