

УДК 1/14
ББК С60.87
В 64

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Центра фундаментальных исследований Государственного университе-
та – Высшая школа экономики (проект № 68)

Рецензенты:

доктора философских наук, профессора *И. Н. Грифорова, Г. В. Сорина*

Печатается по постановлению Ученого совета философского факультета
Государственного университета – Высшая школа экономики

Руководитель проекта и ответственный редактор –
доктор философских наук, профессор *Е. Г. Драгалина-Черная*

В 64 **Возможные миры. Семантика, онтология, метафизика /**
Руководитель проекта и ответственный ред. Е. Г. Драгалина-
Черная. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. — 432 с.

ISBN 978-5-88373-248-6

Книга содержит материалы международной конференции «Онтология
возможных миров», проведенной в октябре 2009 года Центром фундамен-
тальных исследований Государственного университета – Высшая школа эко-
номики и явившейся результатом научного сотрудничества философского
факультета ГУ-ВШЭ и департамента философии университета города Кан
(Франция). Основная цель конференции состояла в сопоставление онтологи-
ческих предпосылок различных интерпретаций концептов «возможный мир»
и «возможный индивид» в истории логики и философии. Оригинальность
статей, собранных в настоящем издании, обусловлена включением логико-
семантической проблематики в широкий историко-философский, богослов-
ский и общенаучный контекст европейского средневековья, нового и новей-
шего времени.

Помимо статей участников конференции «Онтология возможных миров»
в издание вошли выполненные ими переводы классических работ Яаакко
Хинтики, Родерика Чизома, Дэвида Льюиса, Ричарда Пуртилла, Сандры Ро-
зенталь, написанных в героический период становления и бурного развития
семантики возможных миров конца 60-х – начала 70-х годов прошлого века,
а также комментированный перевод фрагмента «Дискуссионные вопросы
о могуществе Бога» «Суммы теологии» Святого Фомы Аквинского.

УДК 1/14
ББК С60,87

ISBN 978-5-88373-248-6

© Ответ. ред. Драгалина-Черная Е. Г., 2011
© Государственный университет –
Высшая школа экономики, 2011
© Издательство «Канон+»
РООИ «Реабилитация», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Е. Г. Драгалина-Черная</i> Предисловие	7
ВОЗМОЖНЫЕ МИРЫ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ И ЛОГИКИ	
<i>Жером Лоран</i> О несуществовании возможных миров в античной филосо- фии (перевод с французского языка <i>Е. К. Карпенко</i>)	14
<i>И. В. Макарова</i> Возможны ли другие миры? Античная традиция и Фома Ак- винский	23
<i>Е. Г. Драгалина-Черная</i> Дедукции существования. Путешествия по возможным и не- возможным мирам	40
<i>Жиль Оливо</i> «Таинственный критерий различения истин необходимых и случайных», или трудность решения: Лейбниц и вопрос о наилучшем из возможных миров (перевод с французского языка <i>Е. К. Карпенко</i>)	67
<i>С. Е. Крючкова</i> Проблема возможных миров в философии Лейбница	114
<i>Ю. В. Горбатова</i> Плантинга о возможных мирах и всемогуществе	142
ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СЕМАНТИКИ ВОЗМОЖНЫХ МИРОВ	
<i>Стефан Шовье</i> Возможности без миров (перевод с французского языка <i>Е. К. Карпенко</i>)	160
<i>В. Л. Васюков</i> Виртуальные объекты, интенциональные объекты и возмож- ные миры	186
<i>Л. Б. Макаева</i> Возможные миры: метафизика и здравый смысл	214
<i>В. В. Горбатова</i> Двойная роль возможных миров в логической семантике	228
	3

В. В. Горбатов ДВОЯКАЯ РОЛЬ ВОЗМОЖНЫХ МИРОВ В ЛОГИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКЕ¹

In this paper we consider the possible worlds ontology as an instrument of analysis and clarification of some traditional notions of philosophy, logic and semantics. How many facets does the concept of possible world have? What do these facets represent? Our aim is to divide two ways in which possible worlds can enter into the complex network of assertion, denotation and interpretation. The first way we call the «point of reference»; the second is to be the «context of use». To let possible worlds play both roles is to get a more adequate and flexible analytical tool which can bring us closer to the solution of many perplexed problems of modern logic.

В данной работе мы рассматриваем онтологию возможных миров как инструмент анализа и прояснения традиционных понятий семантики, логики, философии в целом. Какие грани имеются у понятия возможных миров? Что представляют собой их связи? Каковы их вхождения в сложную сеть взаимосвязанных отношений утверждения, референции и интерпретации? Какую именно роль могут и должны играть эти абстрактные онтологические сущности в семантических рассуждениях?

1. Идея возможных миров

Ещё со времен Лейбница метафизическая концепция возможных миров использовалась для различения понятий

¹ © В. В. Горбатов, 2010.

необходимой и случайной истинности, позволяя варьировать истинностную оценку одного и того же высказывания по мирам. Развитие неклассических логик в 50–60-е годы XX века возродило интерес к данной концепции, но уже в более абстрактной и строгой форме. Запросы логической семантики, быстро расширявшей круг интерпретируемых контекстов, привели к тому, что понятие «возможного мира», долгое время считавшееся искусственным и схоластическим, вернулось в лексикон логиков и философов. Оказалось, например, что для установления истинности модальных и интенциональных суждений необходимо не только (и не столько) соотнести эти суждения с имеющимися фактами, но и путем рассмотрения некоего пространства достижимых альтернатив выявить основания для самого акта утверждения.

Соответствующим образом нужно было переосмыслить также понятия смысла (интенционала) и значения (экстенционала) языковых выражений. Кёртис Энтони Андерсон характеризует данный подход следующим образом: «Знать значение выражения – это знать способ, которым вещи должны быть, чтобы предложение было истинным. Этот способ, которым вещи должны быть» и есть возможный мир. Отсюда мы можем принять в качестве смысла или интенционала предложения множество возможных миров, в которых оно истинно – или, что одно и то же, функцию из возможных миров в истинностные значения, истину и ложь, которая определяет это множество миров» [Anderson 1984: 355].

2. Первая роль возможных миров

Таким образом, в первую очередь возможные миры служат *точками соотнесения*, относительно которых приводится истинностная оценка высказываний. Отметим, что точки соотнесения не обязательно должны быть одно-

