



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под общей редакцией доктора философских наук,
профессора **Г. Л. Тульчинского**

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом
высшего образования в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по гуманитарным направлениям и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2014

УДК 1(075.8)

ББК 87я73

П50

Ответственный редактор:

Тульчинский Григорий Львович — профессор, доктор философских наук, профессор отделения прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заслуженный деятель науки РФ.

Рецензенты:

Марков Б. В. — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философской антропологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Сморгунов Л. В. — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Политическая философия : учеб. пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. Г. Л. Тульчинского. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 324 с. — Серия : Модуль. Академический курс.

П50

ISBN 978-5-9916-4140-1

В учебном пособии проблемы и темы политической философии рассматриваются применительно к современной политической реальности. Рубрикация основной части текста, состоящей из трех разделов, соответствует логике изложения учебного материала и тематическому плану учебной дисциплины. Последовательно рассматриваются природа философии, соотношение политики и философии, предметное содержание политической философии, включая природу политической власти (политическую онтологию), систему политических ценностей (политическую аксиологию), политическую антропологию и персонологию, соотношение политики и морали, а также методы анализа и осмысления политических явлений (политическую эпистемологию). Дается краткий обзор истории формирования и развития политической философии. Завершается работа рассмотрением основных направлений и проблем современной политической философии.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования четвертого поколения.

Для преподавателей, студентов и аспирантов вузов, занимающихся проблемами политической философии. Пособие может быть рекомендовано также при изучении дисциплин «Обществознание», «Культурология», «Политология».

УДК 1(075.8)

ББК 87я73

ISBN 978-5-9916-4140-1

© Тульчинский Г. Л., 2014

© ООО «Издательство Юрайт», 2014

Оглавление

Введение.....	6
Авторский коллектив.....	10

Раздел I ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТИКА

Глава 1. Политическая философия в системе гуманитарного знания.....	12
---	----

1.1. Философия как интеллектуальная практика: стилистика и тематика философствования	13
1.2. Философия и наука	17
1.3. Политичность философии и политическая философия	20
<i>Литература</i>	22
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	22

Глава 2. Роль политической философии в изучении политики	23
---	----

2.1. Политическая философия и идеи.....	23
2.2. Политическая философия и политология	30
2.3. Природа и значение философского политического дискурса.....	32
<i>Литература</i>	41
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	41

Глава 3. Этапы развития политической философии. Ее связь с историей политической мысли и политической наукой.....	43
---	----

3.1. Общие тенденции развития философии.....	43
3.2. Этапы развития политической философии	50
3.3. Модерн: от Просвещения до мировых войн	53
3.4. Современность	55
3.5. Эволюция российской политической философии	65
<i>Литература</i>	72
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	72

Раздел II
ПРЕДМЕТ И МЕТОД ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ФИЛОСОФИИ

Глава 4. Политическая онтология: философия власти	74
4.1. Феномен власти	74
4.2. Легитимность и суверенность.....	78
4.3. Авторитет и типология власти.....	83
4.4. Субъект власти: политическая элита и политический класс	86
4.5. Гражданское общество.....	94
<i>Литература</i>	100
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	100
Глава 5. Политическая аксиология: система политических ценностей	101
5.1. Безопасность	102
5.2. Справедливость.....	105
5.3. Свобода	109
5.4. Доверие	117
<i>Литература</i>	123
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	123
Глава 6. Политическая антропология и персонология....	125
6.1. Загадка человека: сознание и личность	125
6.2. Политическая персонология	129
6.3. Личность: социализация и индивидуализация.....	133
6.4. Идентичность и самосознание: суверенная свобода и власть	141
6.5. Поступок, мотивация и ответственность	150
<i>Литература</i>	167
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	168
Глава 7. Политическая этика: политика и мораль	169
7.1. Мораль и нравственность	169
7.2. Политика, мораль и эффективность.....	177
7.3. Политическая этика	182
7.4. Политика и насилие	191
7.5. Террор и нравственная ловушка терроризма.....	197
7.6. Ненасилие и толерантность.....	199
<i>Литература</i>	207
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	207

Глава 8. Политическая эпистемология: специфика познания политических процессов.....	209
8.1. Наука и критерии научного познания	209
8.2. Истина и рациональность.....	214
8.3. Особенности социального и гуманитарного знаний.....	218
8.4. Проблема научности в политических науках.....	227
8.5. Политический когнитивизм	235
<i>Литература</i>	249
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	249

Раздел III

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Глава 9. Основные направления современной политической философии	252
9.1. Либерализм.....	252
9.2. Коммунитаризм	253
9.3. Республиканизм.....	254
9.4. Корпоративизм.....	255
9.5. Феминизм	257
9.6. Неомарксизм.....	258
9.7. Постмодернизм	260
9.8. Институционализм.....	263
<i>Литература</i>	268
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	268
Глава 10. Проблемы современной политической философии	269
10.1. Глобализация.....	270
10.2. Модернизация и «хорошее общество»	278
10.3. Перспективы постчеловечности	284
10.4. Современность как постсекулярность.....	292
<i>Литература</i>	309
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	310
Заключение	311
Глоссарий	313
Литература	323

Введение

Основа современного представления о политической философии была заложена в *Introduction into Political Philosophy* (New York, 1986 — «Введение в политическую философию»), написанном при участии и научном руководстве Л. Штрауса. В «Современной политической философии. Введение» У. Кимлики, опубликованной в 2001 г., переведенной и изданной на русском в 2010 г. ИД «Высшая школа экономики», представлен обстоятельнейший обзор современной англоязычной политической философии последних десятилетий. Имеются добротные отечественные работы по истории политической философии, например курс лекций М. М. Федоровой «Классическая политическая философия» (М. : Весь мир, 2001), включающий обзор европейской политической философии от Античности до немецкой классической философии включительно, учебное пособие К. С. Гаджиева «Введение в политическую философию» (М. : Логос, 2004), в котором представлен ряд основных концептов политической философии.

Ни в коей мере не оспаривая содержания и значения этих и ряда других работ, а наоборот, в соответствующих разделах по возможности отсылая к ним, авторы данного учебного пособия сделали акцент на нескольких аспектах, которые хотелось бы оговорить.

Во-первых, в силу сказанного выше о наработанном корпусе литературы мы не стали делать обстоятельный обзор истории классической политической философии, полагая, что это просто дублировало бы работу, уже добротной выполненную ранее другими авторами. Эти работы указаны в списке рекомендуемой литературы, они библиографически доступны и активно используются в процессе изучения соответствующих курсов. Поэтому мы позволили себе ограничиться кратким обзором предыстории и истории политической философии, сделав главный акцент на ее современном состоянии.

Во-вторых, понимая, что зарубежная политическая философия (особенно англоязычная) развивается преимущественно в рамках либеральной традиции и аналитической философии (в духе ставшей классической «Теории справедливости» Д. Ролза, в которой интегрированы обе упомянутые концепции), мы старались уделить внимание также другой тематике современного политического философского дискурса — проблеме суверенной свободы, политической персонологии, постсекулярности и др.

В-третьих, мы старались рассматривать проблемы и темы политической философии не столько *per se*, сколько применительно к современной политической реальности. В определенном смысле в данном учебном пособии предпринята попытка реализации потенциала глубокого единства философии и культуры.

Рубрикация основной части текста, состоящей из трех разделов, соответствует логике изложения учебного материала и тематическому плану учебной дисциплины. Последовательно рассматриваются природа философии, соотношение политики и философии, предметное содержание политической философии, включая природу политической власти (политическую аксиологию), систему политических ценностей (политическую онтологию), политическую антропологию и персонологию, соотношение политики и морали, а также методы анализа и осмысления политических явлений (политическую эпистемологию). Дается краткий обзор истории формирования и развития политической философии. Завершается работа рассмотрением основных направлений и проблем современной политической философии.

Используемые определения и формулировки соответствуют общепринятой научной терминологии. Изложение строится от простого к сложному с использованием примеров и сравнений, взятых из политической истории и современной политической практики.

Опора на неоднократно прочитанный курс и широкий круг авторских публикаций (от научных статей и монографий до публицистики) позволила оснастить учебник учебно-методическим и справочно-библиографическим аппаратом, содержащим список рекомендуемой литературы, глоссарий используемых терминов (предметный указатель).

В конце каждого тематического раздела приведены список рекомендуемой по данной теме литературы, а также вопросы и практические задания — как для самостоятельной работы,

так и для коллективного обсуждения. Авторы надеются, что эти материалы окажутся полезными как для студентов, так и для преподавателей.

Учебник подготовлен на основе опыта реализации курсов «Современная политическая философия» и «Политическая философия и социальные практики» согласно базовому учебному плану по направлению 030200.62 «Политология» подготовки бакалавра (базовая профессиональная часть) НИУ ВШЭ.

Учебник может быть использован при подготовке бакалавров по направлению «Политология», ряду других основных дисциплин и курсов по выбору («Введение в специальность», «Категории политической науки», «Политическая теория» и др.), при подготовке магистров по политологии, социологии и экономике широкого круга программ, включающих рассмотрение роли философии, культуры, политики, формальных и неформальных институтов в развитии общества.

Данное учебное пособие может быть рекомендовано также при изучении общеобразовательных дисциплин «Обществознание», «Культурология», «Политология» в высшей и средней школе.

В результате изучения материала учебного пособия студент будет:

знать

- соотношение философии и политики, место политической философии в системе гуманитарного знания и в политической практике;
- предмет и методологию политической философии;
- основные этапы развития политической философии;
- главные направления современной политической философской мысли;

уметь

- различать подходы к решению проблем политической философии, свойственных различным установкам и направлениям;
- использовать возможности политической онтологии, эпистемологии, аксиологии, антропологии, персонологии и этики в обосновании исследований, в разработке и реализации проектной деятельности;
- использовать различные подходы к формулировке и анализу проблем политической истории и актуальных проблем политической теории и практики;

- объяснять специфику и природу различных политических идеологий в контексте динамики общего человеческого цивилизационного развития;

владеть

- основным терминологическим аппаратом современной политической философии;

- навыками философского осмысления проблем политической теории и практики;

- способностью формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по актуальным проблемам.

Авторы выражают искреннюю признательность Российской ассоциации политических наук (РАПН). Конгрессы, конференции и симпозиумы, организуемые РАПН и при ее поддержке, всегда отличаются высоким теоретическим уровнем и широкой палитрой обсуждаемых вопросов, что весьма помогло нам дать максимально возможный обзор современных точек зрения, позиций в современной политической философии и подходов к осмыслению роли и значения политической культуры в современном обществе.

Без публикаций в таких периодических изданиях, как «Вопросы философии», «Культура и семиозис», «Публичная политика», «Философские науки», «Человек.ru», *Journal of Russian Communication* и др. ряд авторских идей, используемых в данном учебнике, не прошел бы научную апробацию.

Авторы также благодарны своим студентам — бакалаврам и магистрантам, принимавшим активное участие в семинарах и коллоквиумах, на которых обсуждались многие идеи, представленные в учебнике, и проходила апробация его тем и разделов, что позволило нам более точно расставить акценты и отработать методические приемы и рекомендации. Особая признательность С. М. Шмелевой, принявшей активное участие в обеспечении учебно-методического формата рукописи.

И наша особая благодарность издательству «Юрайт», давшему нам возможность подготовить и опубликовать данную работу.

Авторский коллектив

Тульчинский Григорий Львович — доктор философских наук, профессор отделения прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург, заслуженный деятель науки РФ (ответственный редактор, автор основного текста);

Балаян Александр Александрович — кандидат политических наук, доцент отделения прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург (параграфы 4.4, 9.6, 9.7);

Сохань Ирина Владимировна — кандидат философских наук, доцент отделения прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург (параграф 7.3);

Сунгуров Александр Юрьевич — доктор политических наук, профессор, заведующий отделением прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург (параграфы 4.4, 7.6).

Раздел I

ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТИКА



ГЛАВА 1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

В результате изучения материала данной главы студент будет:

знать

- основные направления стилистики и тематики философствования как интеллектуальной практики;
- соотношение между философией и наукой и историю его развития;
- специфичность предмета политической философии и различные подходы к его определению;

уметь

- различать способы построения философской мысли и объяснять их различия;
- использовать различные подходы к определению соотношения философии и науки;
- объяснять предмет политической философии и роль политического позиционирования личности философа;

владеть

- основным терминологическим аппаратом в области политической философии;
 - навыками анализа политической философии в системе гуманитарных наук;
 - способностью формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.
-

Что такое политическая философия? Чему она учит? Зачем? На обыденном уровне сознания с его представлением о философии как о некоем абстрактном, отвлеченном умствованием вполне закономерен вопрос: как это может быть связано с политикой — деятельностью очень конкретной и приземленной?

Великие мыслители — Платон и Конфуций — учили, что любое дело надо начинать с «исправления имен», т.е. уточнения содержания используемых понятий, стоящих

за используемыми терминами. В нашем случае — применительно к политической философии — ключевыми понятиями, содержание которых следует прояснить прежде всего, являются понятия «философия», «политика», «политическое», «гуманитарное знание».

Начнем с *философии*.

1.1. Философия как интеллектуальная практика: стилистика и тематика философствования

От философии обычно ждут ответов на те вопросы, с которыми сталкивается человек, а то и все общество в целом. Но если философ берется давать такие ответы, он перестает быть философом. Это скорее задача житейской морали, идеологии, религии, науки. Задачи же философии — не столько давать ответы на все случаи жизни, сколько учить правильно ставить вопросы, чтобы самому искать и находить ответы.

Как *рациональный способ осмысления действительности, общества, человека и его отношения к миру, обществу, самому себе* философия связана с поисками ответов на несколько базовых «философиеобразующих» вопросов, в соответствии с которыми различаются основные разделы философии.

- Что есть сущее, какова природа действительности, что представляет собой реальность самой реальности? С поисками ответов на эти вопросы связана **онтология** (от греч. *ontos* — сущее, бытие и *logos* — понятие, учение, разум) в ее различных формах — от натурфилософии (философии природы) до учения о бытии.

- Как возможно познание действительности, сущего, каким образом мы узнаем, что правильно, а что неверно? С этим вопросом связан дисциплинарный комплекс **теории познания** — от традиционной гносеологии (от греч. *gnosis* — познание) с ее различением чувственного и рационального, опытного и теоретического знания до современных эпистемологии (от греч. *épistémè* — знание, наука), логики и методологии науки.

- Чем регулируется и направляется познание и практика? Этот вопрос связан с **аксиологией** — теорией ценностей как установок и ориентиров. С аксиологией тесно связаны такие философские науки, как этика, философия и теория культуры (культурология).

- Что есть человек, в чем смысл человеческой жизни и человеческой истории? Эти вопросы и связанный с ними комплекс проблем образуют предмет **философской антропологии** (от греч. *anthropos* — человек).

- Что есть личность и что есть *Я (myself)*? Этот комплекс вопросов связан с **персонологией** — теорией и философией личности.

При всей на первый взгляд очевидности различения основных проблем и дисциплин они теснейшим образом взаимосвязаны. Представления о сущем и самосознании предполагают возможность истинного знания, которое, в свою очередь, опирается на какие-то ценностные установки и ориентации, которые, как и знание, возможны только как формы сознания, носителями которого являются конкретные индивиды.

Уже этот перечень делает ясным главное. Философствование есть попытка конечного существа понять бесконечный мир. Из этого следует, что философия в принципе не является и не может быть наукой в смысле *science*. В своем осмысляющем порыве философия неизбежно сталкивается с проблемой смысла мира вообще, который может быть найден только с позиций «не от мира сего». Философствование по самой своей природе принципиально метафизично: вне- и надприродно. Из этого следует ряд принципиальных обстоятельств, характеризующих любое проявление философствования.

Во-первых, философия оказывается индивидуальным выходом человека к свободе, его самоопределением. Всякая философия так или иначе отвечает на вопрос о смысле жизни — обстоятельство, очевидное для нефилософов и неочевидное для некоторых философов лишь потому, что они, подобно Журдену, не знают, что «говорят прозой».

Разум дан человеку для осознания меры и глубины его ответственности, его «не-алиби в бытии», как говорил М. М. Бахтин. Философия объясняет смысл ситуации, в которой находится субъект, не более. Но и не менее. И это — во-вторых.

В-третьих, в силу первого и второго философствование располагает богатым спектром выразительных возможностей, позволяющих осмыслять всю полноту действительности во всей ее противоречивости. Как всюду, плотная ткань осмысления действительности, философия подобна фольклору, «народной мудрости» — столь же универсаль-

ному (тотально-всеобъемлющему) осмыслению реальности, покрывающему и пронизывающему все ее сферы и проявления. Аналогия с фольклором важна, так как фольклорное осмысление дается с самых разных позиций, даже взаимоисключающих. Например, в пословицах, поговорках даются осмысляющие примеры и нормы на все случаи жизни, в том числе на основе взаимопротиворечащих оценок. Они вполне могут исключать друг друга: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», но «Смелость города берет» и «Кто не рискует, тот не пьет шампанское»; «Везде хорошо, где нас нет», но «Свой хлеб лучше чужих пирогов»; «С глаз долой — из сердца вон», но «Старая любовь не ржавеет» и т.п. Однако такая взаимопротиворечивость отнюдь не нарушает целостности фольклорного осмысления, а наоборот, укрепляет его целостность и полноту.

В философии прямым аналогом подобного мозаичного осмысления является философская афористика, в которой некоторые мыслители (М. Монтень, Б. Паскаль, Новалис, В. В. Розанов) склонны полно выражать свое мировоззрение и миропонимание. Целостность такого философствования есть выражение целостной неповторимости личности философа, которая выступает интегрирующим фактором.

Однако философствование может носить и сюжетный характер. Например, буддистские притчи и коаны являются, по сути дела, мировоззренческими афоризмами, объединенными сюжетами. Сюжеты эти могут быть короткими (притчи), внешними по отношению к тексту (письма), могут разрастаться в назидания, эссе, диалоги, новеллы, повести или романы, как, скажем, в творчестве Платона, М. де Унамуно, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого.

Общей чертой афористического и сюжетного философствования является необходимость толкования афоризма или сюжета для осознания полноты выраженного в них мировоззрения. Такое толкование может само стать способом философствования, сводящим результаты осмысления в некоторый герменевтический компендиум с различной степенью упорядоченности, «инвентаризации» мысли. Примерами могут служить не только новомодные «деконструкции», но и классические философствования Аристотеля, Фомы, Вольфа. Различия между ними — в степени упорядоченности. Но объединяет их сюжетность мысли, именно не мысленный сюжет, а сюжет самой мысли, становящийся системообразующим фактором.

Окончательно логика осмысления выходит на первый план в философских системах — от Декарта и Спинозы до Фихте и Гегеля. Если для афористического и сюжетного философствования противоречивая целостность есть выражение множественности осмысляющих позиций в бесконечном мире, то в системном философствовании, основанном на последовательном развертывании исходных принципов, требование противоречивости — парадоксальный, но необходимый и достаточный принцип. Мировоззренческая полнота философской системы возможна только в случае ее изначальной противоречивости, поэтому наиболее последовательные концепции и начинают с противоречия, кладут его в основу философствования (Фихте, Гегель, систематизаторы диалектического материализма). Из противоречия следует все что угодно — именно этот логический принцип и позволяет такой системе достичь полноты осмысления.

Способы философствования, очевидно, не исчерпываются рассмотренными текстовыми вариациями жанров. Философия, как и другие способы познания и осмысления действительности, оперирует наглядными образами. Есть философы, склонные к непосредственному оперированию схемами, графиками, фигурами, изображениями. В наше время сформировалось даже целое направление — медиа-философия. Речь идет не только о дидактических целях такого перевода вроде проблемы наглядности в преподавании. Ф. Бэкон считал, что задачей философии является обнаружение «скрытого схематизма» явлений. И наглядные образы, метафоры, модели могут не только иллюстрировать словесно выраженную мысль, но и предшествовать ей. Вербализация может быть описанием осознанного схематизма, т.е. вторичной. Поэтому систематическое взаимодействие и взаимоперевод — самостоятельный стимул и фактор развития философской мысли.

Палитра способов философствования не исчерпывается разнообразием вербализации и схематизации. Существует «поступочная» философия — как способ философствования, выражающийся непосредственно в образе жизни, поведении. Примером может служить не только киническая традиция, но и бессловесное философствование мудрых людей, самой своей жизнью воплощающих ценностную норму.

Философия, подобно Протею, способна принимать самые различные, непохожие друг на друга обличья. Она столь же многообразна, как и пути человеческого самоопределения,

самосознания, самообъяснения и самооправдания. Поэтому вряд ли обоснованны претензии какого-то одного способа философствования на исключительность и общезначимость. Общее — в вопросах, а не в ответах, которые могут быть разными, но все они будут философскими, в силу характера постановки вопросов, их выхода в контекст этого мира и этой жизни.

1.2. Философия и наука

Своей рациональной формой философия близка науке. Профессиональные философы расценивают свое занятие как отрасль знания, а то и науки. По крайней мере, защищают диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, получают научные звания доцентов и профессоров, почетные звания «деятелей науки». Между тем общеизвестно, что по мере формирования науки и все большей специализации научных дисциплин нарастали напряжения в отношениях науки и философии. То философия начинает поучать свое любимое, но своенравное чадо, то сама пытается принять вид науки (и даже науки наук), вызывая небезосновательный скепсис и иронию научной общественности. Но и наука постоянно демонстрирует своеобразный «эдипов комплекс», вновь и вновь низвергая философию, получая на развалинах варианты опять же философии.

В науке в отличие от религии, мифа, искусства, идеологии критериями осмысления действительности выступают объективность, строгость, точность, непротиворечивость. В этом плане науку можно рассматривать как общецивилизационную и общечеловеческую школу рациональности, объективности и толерантности. Эта роль обусловлена рядом особенностей научной деятельности:

- культурой научной аргументации, вынуждающей оппонентов принимать некие общие принципы и критерии, такие как логичность, непротиворечивость, фактологическая доказательность, возможность математического расчета;
- признанием верховенства неких общих оснований (законов природы);
- практикой экспериментирования, демонстрирующей возможные следствия и тем самым ответственность экспериментатора.

Научная строгость предполагает, что все положения научной дисциплины должны быть обоснованы и логически

согласованы. Но при этом нельзя забывать, что каждая конкретная наука может достигать целей обоснованности и логической связности своим особым способом. Поэтому научная объективность признает конкретную ограниченность справедливости каждой из возможных точек зрения. И именно благодаря этой нейтральности и толерантности наука очертила область рассуждений, в которой можно достигать взаимопонимания и сотрудничества независимо от различных интересов, идеологических и политических взглядов, религиозных убеждений и прочих мотиваций и установок.

Более того, ценность науки как раз и состоит в возможности признать некие утверждения в качестве истинных или ложных независимо от авторитета и властных возможностей людей, высказывающих эти утверждения. И это великое благо для цивилизации, которое принесла ей наука.

Обоснованность и строгость научного знания имеет еще и другую сторону — полноту и точность. Оно стремится выработать все более целостную картину мира, в которой мир предстает системой взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов. Но тогда чем более глубокое и полное знание вырабатывается наукой, тем глубже и полнее ответственность носителей этого знания. С этой точки зрения наука оказывается отличной школой нравственности, ответственности и толерантности, вынуждая соотносить цели и намерения с возможными последствиями для окружающей природы, общества, других людей. В этой связи важно уточнить довольно распространенное представление о так называемой методологической функции философии по отношению к науке и другим сферам деятельности. Согласно этому мнению, философия задает некие матрицы осмысления действительности, руководствуясь которыми ученые — как естествоиспытатели, так и обществоведы и гуманитарии — могут получать осмысленные истинные знания о реальности. Во второй половине XX столетия в рамках философии даже сформировалась специальная область — методология науки. Однако очень скоро выяснилось, что «методологическая функция» философии интересует только самих философов и осуществляется всегда вслед, вдогонку научному познанию, но никак не предшествует ему. Сами ученые проявляют весьма слабый интерес к методологическим построениям философов, читают труды философов, отнюдь не приступая к исследо-

ванию, а чаще после него с целью интерпретации уже полученных результатов и сформулированных концепций.

Философия, как всякое рациональное осмысление, есть поздняя рационализация пройденного пути. Поэтому вектор связи философии и науки направлен не от философии к политике, науке, искусству, религии, обыденной жизни, а от них к философии. Не они следуют за философией, а философия за ними, занимаясь интеллектуальной рефлексией проблем и достигнутых результатов. Задача философии — не задание канонического руководства к действию, а осмысление реальных проблем цивилизации, научных концепций, теорий и фактов в их общей значимости, введение этих общих смыслов в «тело» конкретной культуры. Так что если философия и оказывает воздействие на науку, то не непосредственно, а чрезвычайно опосредованно — через популяризацию, систему образования, публицистику, СМИ, т.е. через общую систему культурных процессов и функционирования культуры общества в целом (рис. 1.1).

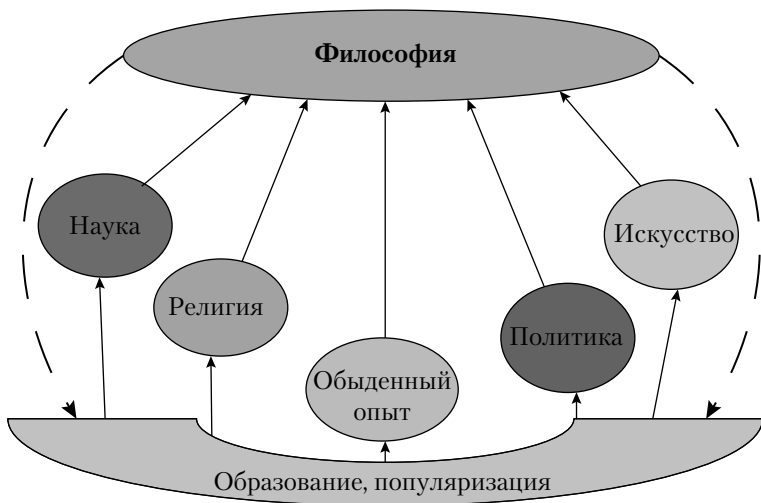


Рис. 1.1. Место философии в культуре общества

Из этого обстоятельства можно сделать вывод, принципиально важный для нашего дальнейшего рассмотрения: политика и политические науки являются одним из важнейших «культурных полей», с которых снимается урожай философствования с последующей его систематизацией.

1.3. Политичность философии и политическая философия

Если политика связана с обустройством социальной жизни, обеспечением развития общества, то философия уже в силу отмеченного обобщения и систематизации различных проявлений социальной жизни приобретает политическое значение. В этом плане политична любая философия. Но что осмысляет политическая философия? Если философия — осмысление мира во всей его целостности, человека и его места в этом мире, то что есть мир *политического*?

Если *политика* — *деятельность, связанная с властными отношениями (принципами, нормами, институтами), гарантирующими жизнеобеспечение и развитие общества*, то вне зависимости от конкретной политической системы и исторической ситуации реализация политики предполагает решение вопросов о власти, жизнеобеспечении общества, а значит, проблем безопасности, развития, справедливого порядка, регулирующего реализацию интересов социальных акторов. При этом следует различать политику (*policy*) как некую стратегию, программу действий по решению проблем, реализации интересов (социальная, правовая, молодежная, экономическая и другие политики) и политику (*politics*) — как борьбу за получение и удержание власти.

В первом случае политика предстает как специфическая форма деятельности, приносящая, как говорил Платон, «себе и друзьям пользу, врагам — вред». Во втором случае политика предстает как сфера деятельности в связи и вокруг власти, реализующей определенные стратегии.

При этом, однако, центральным, системообразующим политическое является феномен и идея власти, которая не сводится к формированию и развитию государства. Политическое существовало до возникновения государства, оно проявляется в отношениях между различными организациями, в гражданском обществе, в межличностных отношениях.

Политическая философия не сводится к партийной философии, политической ангажированности философа. Она не сводится также и к философской публицистике по поводу отдельных вопросов и проблем. Ее предмет составляют вопросы об условиях возможности правильной жизни, о свободе и наилучшем политическом порядке. Уже сам вопрос о правильном и справедливом относит человека и мышление в политическую сферу.

Специфика политической философии

Философия = осмысление мира, человека,
его места в мире

Политический мир = мир социальный = система
явлений, процессов, отношений,
институтов

Что делает их политическими?

Проблема власти и государства = центральная (образующая
предмет) проблема политиче-
ской философии

Для понимания сущности политической философии ключевую роль играет фигура Сократа — «первого политического философа» (по определению Л. Штрауса). Дела и судьба Сократа показывают, что политической является та философия, которая, осознавая себя в качестве «любви к мудрости», понимает всю степень своей вовлеченности в политическую общину и делает ее в конце концов своим предметом. Поэтому непосредственной проблемой политической философии оказываются политическая общность и вопрос о том, как ее наилучшим образом организовывать в самом общем смысле.

Политическая философия — осмысление обустройства общества, роль в этом обустройстве власти (государства) и личности. Основаниями такого обустройства может быть политическая теология (Павел, Августин, М. Лютер, Ж. Кальвин). Собственно же политические философы (Сократ, Платон, Б. Спиноза, Ж.-Ж. Руссо) в вопросах о правильном и справедливом уповали на человеческий разум и свободу воли. В этом плане политическая философия проводит границу между философией и политической теологией как двумя типами политики, отливающимися в формы теократии или светского государства.

Особо стоит отметить роль личности в политических отношениях. В политическом контексте личность и ее роль в качестве политического актора раскрываются в двух планах. На ранних стадиях развития политической философии главное внимание уделялось личности властителя, политиче-

ского лидера. Однако по мере формирования и все большей активности гражданского общества все большее значение получает личность как гражданин, носитель определенной гражданской идентичности и сознания.

Литература

1. *Майер, Х.* Карл Шмит, Лео Штраус и Понятие политического. О диалоге отсутствующих. — М. : Скимень, 2012.
2. *Пигров, К. С.* Социальная философия. — СПб. : Изд-во СПбГУ, 2009.
3. Политическая философия в России. Настоящее и будущее : материалы «круглого стола», проведенного журналом «Вопросы философии» совместно с факультетом политологии МГИМО и журналом «Полис» // Вопросы философии. — 2002. — № 4. — С. 3—30.
4. Философия и культурология в современной экспертной деятельности : колл. монография. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие существуют формы выражения философской мысли?
2. Каков вектор связи между философией и наукой? Какова роль науки в возникновении и развитии философии либерализма?
3. Что представляет собой предмет политической философии?
4. Обсудите в рамках дебатов: чем отличается *политическая философия* от *философии политики*; сравните ваше мнение с позициями современных российских политических философов (см.: Политическая философия в России. Настоящее и будущее : материалы «круглого стола», проведенного журналом «Вопросы философии» совместно с факультетом политологии МГИМО и журналом «Полис» // Вопросы философии. — 2002. — № 4. — С. 3—30).