

**А. М. Ходачек**

докт. экон. наук, профессор, президент Национального исследовательского университета — Высшая школа экономики (Санкт-Петербург)

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ В РАЗВИТИИ КРУПНОГО ГОРОДА**

Инвестиционная стратегия крупного города — такого, как Санкт-Петербург, нацелена на создание к 2025 г. экономических и социальных предпосылок, позволяющих приступить к выходу на стандарты уровня жизни населения, приближающиеся к нынешним средним показателям для экономически развитых государств Европы.

Необходимо четкое определение видения будущего и стратегического развития на основе приоритетных направлений и точек роста на территории Санкт-Петербурга. Среди этих направлений — кластерный подход к экономическому развитию административных территорий, ресурсное обеспечение, способствующее экономическому росту, элементы возможных улучшений в рамках проводимой административной реформы (Ведение бизнеса в России, 2012).

К особенностям разрабатываемой Инвестиционной стратегии Санкт-Петербурга должны быть отнесены следующие положения.

1. Использован комплексный междисциплинарный подход в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по анализу и оценке потенциала крупного города, а также обоснованию принципиально новых механизмов реализации основных направлений развития до 2025 г. Среди предлагаемых основных механизмов — государственно-управленческие, общественные и нормативно-правовые.

2. Определены и проанализированы дисбалансы потенциалов, рассматриваемые как серьезная социально-экономическая и политическая проблема, требующая практического разрешения.

3. Инвестиционная стратегия должна быть увязана с основными ориентирами развития Санкт-Петербурга (2025 г.), а также с федеральными программами, национальными проектами и перспективными документами федерального уровня на территории города.

4. Обозначены основные цели инвестиционной политики Санкт-Петербурга, среди которых внедрение эффективных механизмов развития инноваций, обеспечивающих социальную ориентацию экономики и ее взаимоувязку с новыми условиями развития экономики на основе межотраслевого и межтерриториального кластерного подхода.

Разработка Инвестиционной стратегии может быть реализована по следующей схеме.

### **1-й этап**

1.1. Проведение анализа материалов по перспективным документам развития Санкт-Петербурга.

1.2. Сопоставление основных макроэкономических показателей в целях получения экономической картины по регионам-конкурентам.

1.3. Оценка элементов межрегиональной увязки крупных инфраструктурных проектов на основе частно-государственного партнерства.

#### 2-й этап

2.1. Проведение анализа федеральных целевых программ и проектов, в том числе национальных проектов, охватывающих территорию Санкт-Петербургской агломерации.

2.2. Оценка влияния на социально-экономическое развитие города перспективных проектов государственных корпораций.

2.3. Подготовка «инвестиционного меморандума» в части вовлечения всех заинтересованных инвесторов в реализацию крупных инфраструктурных проектов на основе Дорожной карты Агентства стратегических инициатив.

#### 3-й этап

3.1. Увязка материалов, полученных в ходе разработки и реализации 1-го и 2-го этапов, с материалами других перспективных документов.

В условиях глобализации, когда города и территории конкурируют за привлечение иностранных инвестиций, как государственных, так и частных, чрезвычайно важным является состояние инвестиционного климата. На основании этого принимаются решения о приходе инвестора на ту или иную территорию, крупный город.

Чтобы достичь положительной динамики, городские власти должны провести стратегический анализ основных направлений и приоритетов социально-экономического развития. Необходимо определить возможности, ресурсы и потребности перспективного развития крупного города.

Применительно к большой социально-экономической системе, какой является крупный город, формирование благоприятного инвестиционного климата должно происходить по следующим направлениям:

- привлечение бюджетных (государственных) инвестиций;
- увеличение потока иностранных туристов на основе развитой инфраструктуры;
- стабильность управления и преемственность политики городских властей;
- эффективное межрегиональное и международное партнерство города;
- создание «эффекта территории как места происхождения» товаров и услуг;
- поддержка политики городских властей институтами гражданского общества.

В развитии экономики крупного города одно из главных условий — формирование благоприятного инвестиционного климата. Увеличение объема вложенных инвестиций — это развитие городской инфраструктуры, увеличение количества новых рабочих мест и в итоге — повышение качества жизни населения Санкт-Петербурга, приближение к европейским стандартам.

Вместе с тем инвестиционные процессы сопровождаются жесткой территориальной конкуренцией за инвестиционные ресурсы, необходимые для реализации стратегий социально-экономического развития регионов. Нет оснований полагать, что острота конкуренции спадет в будущем. Частью этой борьбы является распределение ресурсов федерального бюджета. Начиная с 2008 г. объемы финансирования федеральных программ постоянно уменьшаются. Финансирование из федерального и регионального бюджетов не позволяет в полном объеме реализовывать инвестиционные проекты, поддерживать функционирование действующих предприятий (Социально-экономическое положение..., 2012).

Положение усугубляется тем, что доля налоговых поступлений в бюджет Санкт-Петербурга с учетом изменений Налогового кодекса и перераспреде-

ния поступлений налогов между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Федерации снижается. Так, в 2012 г. снижение поступлений по налогу на прибыль составило 18% по сравнению с 2011 г. По предварительным расчетам, относительные потери бюджета Санкт-Петербурга в 2013 г. могут составить 15,3 млрд руб. (оценка).

Благодаря проводимым реформам Санкт-Петербург одним из первых начал развивать основы рыночной экономики. Это касается создания законодательства о системе регистрации права на объекты недвижимости, предоставления объектов инвестирования, создания стабильного налогового законодательства. До сих пор нормативная и правовая база в городе является одной из наиболее прогрессивных в Российской Федерации.

Одним из важных направлений стимулирования инвестиционной деятельности, осуществляемой с участием внебюджетных источников, в последние годы явилось совершенствование инвестиционного и налогового законодательства города.

В Санкт-Петербурге за период после 2008 г. не удалось достичь устойчивого роста инвестиций. Вложения в основной капитал в 2012 г. составили 351,9 млрд руб., что на 7,4% меньше уровня 2011 г., а объем поступившего в город в 2012 г. иностранного капитала составил 10 767 млн долл. США и в 1,7 раза превысил объемы инвестирования в 2011 г. (Санкт-Петербург..., 2013).

Кроме увеличения объема инвестиций, улучшилась и их структура — свыше 70% направлено в отрасли обрабатывающего производства, увеличилась доля привлеченных средств. Темпы роста иностранных инвестиций значительно превышают поступления инвестиций в основной капитал (Социально-экономическое положение..., 2013).

Тем не менее тактические задачи органов государственной власти в области стимулирования инвестиционной деятельности (создание новых рабочих мест и рост налоговых поступлений в бюджет) превалируют над стратегическими, связанными с обеспечением комплексного развития территорий Санкт-Петербурга. Объемы краткосрочных инвестиций значительно превышают объемы долгосрочных (по оценкам в Санкт-Петербурге это превышение в 2012 г. составило 4,7 раза), высокая инвестиционная активность сохраняется в сфере строительства, транспорта и связи, торговли, операций с недвижимостью, аренды, предоставления услуг (Санкт-Петербург..., 2012). Кроме того, средства вкладываются в основном в сборочное производство. Это ведет к увеличению разрыва в технико-технологическом уровне между производителями конечной продукции и смежниками, и, как следствие, новые производства ориентируются на поставки комплектующих изделий и полуфабрикатов из-за рубежа, тем самым растет себестоимость конечной продукции, снижается уровень ее конкурентоспособности и увеличивается объем недополученной выгоды.

Большинство крупных проблем развития территорий города, нуждающихся в крупномасштабных, долгосрочных инвестициях, продолжают оставаться нерешенными. Это развитие инженерно-транспортной инфраструктуры, экология (О программе улучшения..., 2011).

Для улучшения инвестиционного климата необходима разработка перспективных стратегических документов. Таким документом для Санкт-Петербурга может являться инвестиционная стратегия (О программе улучшения..., 2011).

Основной целью инвестиционной стратегии является повышение качества городской среды за счет стимулирования инвестиционной активности и решения на этой основе наиболее важных проблем и задач социально-экономического развития города.

Целями стратегии второго уровня являются:

- 1) увеличение объемов инвестирования;
- 2) увеличение числа и качества рабочих мест;
- 3) увеличение поступления налоговых и иных платежей в бюджет Санкт-Петербурга;
- 4) улучшение отраслевой и территориальной структуры экономики города и увеличение на этой основе эффективности и устойчивости ее функционирования.

Основной задачей инвестиционной стратегии крупного города является создание оптимальных условий для инвестиционного процесса, обеспечивающих взаимодействие инвесторов и объектов инвестиций с учетом интересов города. Исходя из этого задачами стратегии являются:

- создание и развитие необходимой инвестиционной инфраструктуры;
- активное привлечение инвестиционных ресурсов путем регулирования инвестиционных рынков и непосредственного участия города в инвестиционном процессе.

Учитывая первостепенное значение мобилизации внебюджетных инвестиционных ресурсов, важным элементом при формировании инвестиционной стратегии является взаимодействие с деловой общественностью и саморегулируемыми организациями (НКО).

Решение основной задачи обеспечит:

- повышение инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга;
- стимулирование инвестиционной активности всех групп инвесторов и объектов инвестиций;
- интенсивное социально-экономическое развитие на основе увеличения объемов функционирующего в экономике города капитала, создание новых высококвалифицированных рабочих мест.

Для этого целесообразно:

- 1) разработать комплекс мер по совершенствованию инвестиционного климата Санкт-Петербурга;
- 2) провести анализ и сегментацию инвестиционно-привлекательных территорий;
- 3) разработать комплекс мер по обеспечению уровня нормативно-правовой базы, регламентов, соответствующих требованиям, предъявляемым со стороны потенциальных инвесторов.

Среди основных элементов инвестиционного процесса могут быть выделены следующие блоки: инвестиционный климат, инвестиционное предложение, инвестиционный спрос. Это связано с необходимостью определения задач городских властей в управлении инвестициями.

Выделенные в стратегии направления должны получить развитие в мероприятиях программного блока. В соответствии с существующей в Санкт-Петербурге системой финансового планирования, по степени участия городских властей в инвестиционном процессе (непосредственное финансовое участие и регулирующее воздействие) в стратегии должны быть выделены две основные составляющие программного блока:

- 1) инвестиционная программа Санкт-Петербурга, представляющая собой комплекс взаимоувязанных проектов, финансируемых с участием бюджета развития, в том числе как часть адресной инвестиционной программы;
- 2) программа стимулирования инвестиционной активности, охватывающая мероприятия институционального характера.

Принципы формирования этих блоков:

- совершенствование инвестиционного климата Санкт-Петербурга;

- развитие информационно-консультационного сопровождения инвестиционного процесса.

Реализация стратегии по улучшению инвестиционного климата должна включать несколько этапов:

- 1) обсуждение проекта в структурных подразделениях исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга;
- 2) широкое обсуждение проекта с представителями деловой общественности, законодателями, учеными;
- 3) обсуждение проекта в совете по инвестициям;
- 4) обсуждение проекта в правительстве Санкт-Петербурга;
- 5) утверждение стратегии;
- 6) разработка и утверждение плана мероприятий по реализации инвестиционной стратегии Санкт-Петербурга;
- 7) утверждение перечня крупных стратегических инвестиционных проектов;
- 8) проведение мониторинга хода реализации стратегии и плана мероприятий.

Создание благоприятного инвестиционного климата является одной из главных задач инвестиционной политики, проводимой властями города. Благоприятный и конкурентоспособный инвестиционный климат обеспечивает выбор Санкт-Петербурга местом для размещения производства и развития бизнеса.

Рассмотрим основные проблемы, преимущества и недостатки, влияющие на инвестиционный климат (табл. 1).

Основные проблемы улучшения инвестиционного климата могут быть разделены на восемь групп.

1. *Геополитическое положение:*
  - северное, периферийное положение города относительно главных центров Европы и России;
  - конкуренция за транзит российских грузов в Европу и европейских — в Россию со стороны Прибалтийских стран и Финляндии, а также Ленинградской области.
2. *Природно-ресурсный потенциал:*
  - чрезмерная антропогенная и техногенная нагрузка на рекреационные зоны;
  - острая необходимость в благоустройстве рекреационных зон города, и прежде всего морского фасада города.
3. *Население:*
  - значительная доля пенсионеров и людей в предпенсионном возрасте (1,4 млн чел.);
  - большая имущественная дифференциация;
  - неудовлетворительный уровень здоровья;
4. *Промышленный потенциал:*
  - относительно высокий удельный вес завоза комплектующих изделий из других регионов;
  - значительный удельный вес предприятий ВПК;
  - медленно идущий процесс реструктуризации производства;
  - чрезвычайно высокая доля в издержках производства затрат на материально-сырьевые ресурсы (до 60%) и низкая доля (около 5%) амортизационных отчислений.
5. *Агропромышленный комплекс (АПК):*
  - нехватка финансово-инвестиционных ресурсов;
  - острая потребность в модернизации организаций и предприятий АПК города (за исключением предприятий перерабатывающей промышленности).

Таблица 1

## Анализ социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 г.

	Преимущества	Недостатки
1. Геополитическое положение и природная среда	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая граница с ЕС.</li> <li>2. Санкт-Петербург — крупнейший город России и Европы.</li> <li>3. Значительный научно-технический и кадровый потенциал.</li> <li>4. Основная часть территории благоприятна для ведения хозяйственной деятельности</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Северное положение города относительно городов Европы и Российской Федерации.</li> <li>2. Конкуренция за транзитный грузопоток и инвестиции</li> </ol>
2. Население	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Замедление темпов сокращения численности населения в Санкт-Петербурге.</li> <li>2. Высокий уровень урбанизации территории.</li> <li>3. Высокий уровень образования населения.</li> <li>4. Достаточно низкий уровень безработицы.</li> <li>5. Временное увеличение доли населения в трудоспособном возрасте за счет мигрантов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая смертность и низкая продолжительность жизни.</li> <li>2. Низкая рождаемость.</li> <li>3. Миграционный приток не возмещает естественной убыли населения.</li> <li>4. Низкий уровень квалификации прибывающих миграционных масс</li> </ol>
3. Экономика	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мощная производственная база.</li> <li>2. Высокий образовательный и научно-технический потенциал.</li> <li>3. Развитая транспортная инфраструктура.</li> <li>4. Многоотраслевая структура экономики и диверсифицированное производство.</li> <li>5. Высокий платежеспособный спрос</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Замедленный рост секторов.</li> <li>2. Высокий удельный вес ТЭК, сырьевого сектора и предприятий ВПК.</li> <li>3. Дефицит инвестиций в основной капитал</li> </ol>
4. Транспорт	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мощный транспортный узел.</li> <li>2. Наличие крупных морских и речных портов, аэропорта, железнодорожных линий, автомобильных трасс.</li> <li>3. Развивающийся трубопроводный транспорт</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкое качество дорожной сети, значительный ее износ.</li> <li>2. Неравномерность транспортных путей, нерациональная конфигурация автомобильных дорог.</li> <li>3. Несовершенство инфраструктуры международных транспортных коридоров</li> </ol>
5. Жилищное строительство и инфраструктура	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая степень урбанизации.</li> <li>2. Наличие значительных контингентов населения, желающих улучшения жилищных условий</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Значительный износ жилого фонда и коммуникаций.</li> <li>2. Отсутствие развитой современной инфраструктуры ЖКХ</li> </ol>
6. Налоги и бюджетная сфера	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие крупных субъектов производственной деятельности.</li> <li>2. Наличие крупных хозяйственных структур</li> </ol>	Наличие территорий, не имеющих достаточных стартовых условий и потенциала развития
7. Доходы населения	Появление высокотехнологичных производств с высоким уровнем оплаты работников	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опережающий рост числа пенсионеров.</li> <li>2. Основная часть расходов этой части населения идет на текущее потребление</li> </ol>
8. Экология	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Завершение мероприятий по 100%-ной очистке и канализированию вод.</li> <li>2. Совершенствование системы особо охраняемых природных территорий</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Замедленное воспроизводство природной среды и возобновляемых природных ресурсов.</li> <li>2. Усиление антропогенной нагрузки на экосистемы города и области</li> </ol>

#### 6. Транспорт:

- плохое состояние дорожного покрытия;
- нехватка подвижного состава общественного транспорта, перегрузка метрополитена, медленный ввод новых станций и линий. На территориях новой застройки проживает 85% экономически активного населения, а 50% рабочих мест расположено в центральной части города.

#### 7. Туризм и рекреация:

- высокий уровень цен, слабо коррелирующий с уровнем качества предоставляемых туристическими фирмами услуг;
- неразвитость инфраструктуры обслуживания индивидуальных и семейных туристов;
  - нехватка гостиничных мест (в среднем по Европе этот показатель составляет 14—18 мест на 1000 жителей, а в туристских центрах — 30 мест на 1000 жителей, тогда как в Санкт-Петербурге — 6—10 мест на 1000 жителей), необходимость создания сети хостелов, семейных гостиниц, кемпингов и отелей уровня одна-две звезды;
  - слабая координация по въездному туризму в масштабах города, обуславливающая неоптимальное посезонное распределение туристских потоков (большинство международных мероприятий проводится в городе в период белых ночей). Тем не менее город ежегодно принимает от 5 до 5,7 млн туристов;
  - неэффективная контрреклама, направленная на развенчание складывающегося образа Санкт-Петербурга в качестве криминальной столицы России;
  - слабая политика в области продвижения туристско-рекреационных продуктов на отечественный и зарубежные рынки;
  - недостаток в разнообразии туристских продуктов (пакетов), диссонирующий с огромным туристско-рекреационным потенциалом города и окружающих его территорий Ленинградской, Новгородской и Псковской областей;
  - крайне низкий уровень использования водных ресурсов города и близлежащих территорий в туристско-рекреационных целях, обусловленный слабо развитой инфраструктурой водного туризма (по статистике каждый третий европеец-путешественник предпочитает передвигаться по воде);
  - конкуренция со стороны более рентабельного выездного туризма, при отсутствии поддержки въездного туризма, хотя турпоток вовлекает в экономику города около 10% ВРП.

#### 8. Социальная сфера:

- слабая материальная база здравоохранения, детских дошкольных и школьных учреждений;
- неэффективная организация отдельных направлений социального обеспечения;
- низкий уровень общественной безопасности;
- утечка мозгов — при выборе места работы предпочтение отдается Москве, странам Евросоюза и США.

На формирование благоприятного инвестиционного климата влияет уровень социальной, политической и экономической стабильности, который во многом определяется политикой, проводимой на федеральном и региональном уровнях. Поэтому эффективное взаимодействие органов власти с хозяйствующими субъектами Санкт-Петербурга является одним из важнейших факторов, способствующих адекватному восприятию участниками инвестиционного процесса социальной, политической и экономической ситуации в городе. Можно выделить следующие направления взаимодействия:

- консультирование с научной общественностью и бизнесом Санкт-Петербурга при разработке направлений совершенствования методов и инструментов инвестиционной политики;

- доведение до каждого участника инвестиционного процесса условий инвестирования (подготовка совместного инвестиционного гайда города и области);
- повышение эффективности работы с конкретными инвестиционными проектами;
- продвижение инвестиционных проектов по направлениям: автопром, фармацевтика, телекоммуникации, пищевая и перерабатывающая промышленность, туризм, транспорт, инновационные технологии, радиоэлектроника.

Инфраструктура рынка инвестиций включает объекты финансово-кредитного обслуживания, кадрового обеспечения, информационного сопровождения и инженерной подготовки территории. Роль этих факторов сводится к удовлетворению потребностей субъектов инвестиционного процесса в «сервисе» при реализации инвестиционных проектов.

Главная задача — обеспечение уровня развития инфраструктуры рынка инвестиций, соответствующего требованиям участников инвестиционного процесса.

Помимо работы по обеспечению инвестиционной привлекательности города на макроуровне деятельность правительства города в сфере регулирования инвестиционного процесса должна включать решение задач сегментации и анализа инвестиционного спроса и предложения в целях разработки перспективных направлений привлечения инвестиций, а также обеспечения (создания) благоприятного инвестиционного климата, соответствующего требованиям и особенностям современной экономики.

Инвестиционные проекты в Санкт-Петербурге разделяются:

- на проекты, инициируемые городскими властями и реализуемые с их участием;
- проекты, инициируемые частным сектором.

Проекты, инициируемые городскими властями, направленные на решение городских проблем, которые частный сектор либо не может решить, либо решает менее эффективно. В основном речь идет о социальных и инфраструктурных проектах. Перечень инвестиционных проектов может включаться в показатели прогноза инвестиций в экономику Санкт-Петербурга и составляться на три-пять лет с указанием планируемых источников финансирования и последующей корректировкой по срокам и ресурсам. Если проект осуществляется с финансовым участием города, в бюджете Санкт-Петербурга указывается форма и объем участия города. Основным вопросом является выбор оптимальных форм финансирования для каждого инвестиционного проекта, разрабатываемого с участием городских властей.

С развитием частного сектора экономики происходят изменения в структуре городской адресной инвестиционной программы: увеличивается доля социально значимых проектов. Это стало возможным, поскольку часть инвестиционных проектов, ранее финансировавшихся только за счет средств бюджета города, реализуется и за счет внебюджетных источников, в том числе на основе частно-государственного партнерства. Необходимо расширение предложения частным организациям по участию в реализации проектов, инициированных городскими властями для городского хозяйства. Для реализации инвестиционных проектов рассматриваются характеристики проектов и реципиентов инвестиций в территориальном, отраслевом разрезах, по форме и объему привлекаемых инвестиций.

Территории административных районов являются одним из инвестиционных ресурсов, они ограничены границами города и должны эффективно использоваться.

Наблюдается неравномерное развитие территорий, различие в их обеспеченности инфраструктурой. Это произошло вследствие экстенсивной стратегии развития города на протяжении последних десятилетий. В результате значи-



тельная часть городских территорий и инфраструктуры используется неэффективно. Задача повышения эффективности использования освоенных территорий и их инфраструктуры имеет приоритетное значение по сравнению с разработкой новых зон застройки.

Для анализа территориальной структуры инвестиционных проектов выделяются следующие характеристики территорий:

- инвестиции, поступающие в каждый из административных районов;
- площадь административных районов Санкт-Петербурга;
- численность постоянного населения по районам;
- число размещенных в них предприятий.

Анализ этих характеристик позволяет сделать вывод о районах, являющихся главными инициаторами инвестиционных проектов, активных в привлечении вложений, а также о районах, активность которых в разработке таких предложений крайне низкая, что негативно влияет на величину привлекаемых ими инвестиций.

Административные районы делятся на четыре группы в зависимости от объема инвестиций в основной капитал.

Можно сделать выводы о концентрации инвестиционных проектов по районам:

- 1-я группа: пять районов (Центральный, Кировский, Адмиралтейский, Выборгский, Приморский) с 15% территории города, более 30% постоянного населения и 50% расположенных на них предприятий привлекают около 80% инвестиций в основной капитал;

- 2-я группа: пять районов (Василеостровский, Московский, Невский, Калининский, Петроградский) с 15% территории города, более 30% постоянного населения и более чем 30% предприятий привлекают 17% инвестиций в основной капитал;

- 3-я группа: пять районов (Колпинский, Красногвардейский, Фрунзенский, Петродворцовый, Пушкинский) с почти 35% территории города, более 22% постоянного населения и 13% предприятий привлекают около 4% инвестиций в основной капитал;

- 4-я группа: из трех районов (Красносельский, Курортный, Кронштадтский) с более чем 35% территории города, немногим более 10% постоянного населения и около 3% предприятий привлекают менее 1% инвестиций в основной капитал.

Территориальные предпочтения инвестиционного спроса в районах Санкт-Петербурга представлены в табл. 2.

К направлениям инвестиционной активности относятся:

- поиск организаций, осуществляющих крупные инвестиционные проекты, требующие значительных территорий с определенными характеристиками (соответствующим характеристикам данной территории);

- выявление рынков сбыта, расположенных на конкретных территориях, и стимулирование инвестиционных проектов, удовлетворяющих нужды потребления на этих территориях;

- выявление технологически взаимосвязанных организаций, размещенных на этой территории, и рассмотрение возможностей по инициированию на ней инвестиционных проектов других организаций из цепочки отрасли или родственных отраслей;

- помощь организациям-реципиентам, размещенным на данной территории, в разработке инвестиционных проектов и поиске инвесторов, прежде всего направленных на повышение эффективности использования основных фондов организаций, находящихся на данной территории;

• улучшение обеспеченности территорий инженерно-транспортной инфраструктурой.

Анализ структуры рынка труда Санкт-Петербурга показывает отрасли, имеющие наилучшие по этому показателю перспективы для развития. Сопоставив данные с динамикой развития отраслей, формируется вывод о потенциале их развития в городе по наличию рабочей силы.

Таблица 2

## Территориальные предпочтения инвестиционного спроса в Санкт-Петербурге\*

Территории**	Факторы привлекательности (сильные стороны)	Основные проблемы осуществления инвестиций (слабые стороны)	Основные инвесторы	Примеры районов города
1. Территории исторического центра Санкт-Петербурга	Высокая транспортная обеспеченность, пешеходная доступность, относительная людность, высокое символическое значение, низкие затраты на перемещение товаров и услуг	В ряде случаев — необходимость проведения дорожных работ по реконструкции и формированию инженерной и транспортной инфраструктуры	Все виды источников	Центральный, Адмиралтейский, Василеостровский, Петроградский
2. Территории существующих нежилых зон	Обеспеченность инженерной и транспортной инфраструктурой, существование недостроенных объектов необходимого функционального назначения	Проблемы с правами собственности на объекты, нежелание собственников реализовывать избыточные мощности; зачастую незавершенные объекты не соответствуют требованиям размещения	Прямые иностранные инвестиции, внутренние инвестиционные ресурсы предприятий города	Выборгский, Красногвардейский, Калининский
3. Территории новых нежилых зон	Удобное расположение по отношению к основной транспортной инфраструктуре, приобретение территорий непосредственно у собственника участка — городской власти	Проблемы с организацией инженерной подготовки, с подбором партнеров по долевному строительству	Прямые иностранные инвестиции, крупные отечественные компании	Московский
4. Территории нового жилищного строительства	Специально выделенные территории с возможностями по подведению инженерного обеспечения	Невозможность осуществления инженерной подготовки участков отдельными инвесторами; проблемы с обеспечением коммунальными услугами новых жилых районов	Внутренние, средства строительных организаций города; средства финансово-кредитных организаций города	Приморский, Выборгский, Невский
5. Старые промышленные районы (реконструкция с сохранением промышленной функции)	Территории инженерно и транспортно подготовлены; в ряде случаев территории находятся в собственности инвесторов; в основном существует соответствие функций между существующими объектами и размещаемыми в них производствами	Проблемы с правом собственности на территории и объекты недвижимости, полученные в результате приватизации; нежелание собственников реализовывать объекты недвижимости третьим лицам	Внутренние средства предприятий города, средства финансово-кредитных организаций города	Выборгский, Кировский, Адмиралтейский

\* Данные подготовлены автором (О программе улучшения..., 2011).

\*\* Выделены наиболее примечательные районы. Возможно расширение списка.

Уровень регистрируемой безработицы в 2012 г. снизился и составил 0,4% от экономически активного населения, или 10,7 тыс. чел. Из них около трети являлись специалистами с высшим образованием; 28% имели среднее профессиональное образование.

В образовании, здравоохранении и физической культуре, науке и научном обслуживании сосредоточена треть всех занятых Санкт-Петербурга. Для сохранения уникального трудового потенциала и предупреждения социальной напряженности необходимо стимулировать развитие этих отраслей за счет увеличения в них количества инвестиционных проектов.

Потребность в рабочей силе предприятий, сообщивших сведения в органы государственной службы занятости, на конец 2012 г. составила 65,8 тыс. чел. Наибольшая потребность в работниках была зафиксирована в промышленности, строительстве, торговле и общественном питании, а также в отраслях здравоохранения, социального обеспечения, образования, культуры и науки (потребности этих отраслей составили более 70% от общей потребности предприятий Санкт-Петербурга). Существенная потребность была также в таких отраслях, как транспорт и связь, управление (13%) (Санкт-Петербург..., 2013).

Одной из основных проблем рынка труда можно назвать «структурную безработицу» — несоответствие предлагаемой работы образовательному уровню и специальности безработного. Предложение вакансий практически покрывает потребности в них, но это в основном вакансии на рабочие профессии. На многих предприятиях возникла непокрытая потребность в высококвалифицированных кадрах, которые уволились в течение последних 10 лет.

Решение проблемы «структурной безработицы» происходит с двух сторон. С одной стороны, это воздействие города на временно безработных горожан (принадлежащих к экономически активному населению), с другой — это влияние на структуру образования (при опережающем развитии первого направления).

В качестве перспективных направлений решения проблем, связанных с подбором персонала при реализации инвестиционных проектов, можно привести:

- ярмарки вакансий в учреждениях начального профессионального образования, средних специальных учебных заведениях, вузах;
- поощрение развития рекрутинговых агентств;
- систематическая подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров, в том числе высвобождаемых с предприятий, в рамках программы содействия занятости населения Санкт-Петербурга (Ходачек, 2013).

Средства иностранных финансовых организаций, представляющих собой активных участников международного рынка капитала, значительны. Такие ресурсы включают в себя:

1) кредитные ресурсы специализированных государственных или полугосударственных финансово-кредитных структур:

- кредиты Всемирного банка;
- кредиты Европейского банка реконструкции и развития;
- специализированные линии кредитования (например, кредитование малого и среднего бизнеса Санкт-Петербурга);
- кредиты и гранты зарубежных фондов и программ;

2) частные финансово-кредитные организации:

- связанные кредиты на приобретение иностранного оборудования;
- лизинговые схемы по приобретению иностранного оборудования;
- инвестиционные ресурсы специализированных инвестиционных фондов;
- инвестиционные ресурсы венчурных фондов;
- кредитные ресурсы финансово-кредитных учреждений, работающих с крупными проектами, при участии прямого иностранного инвестора.

Кредитные ресурсы специализированных государственных финансово-кредитных структур выделяются как при непосредственном участии правительства Санкт-Петербурга, когда город выступает заемщиком или гарантом, так и без участия города.

Цели реализации программ финансово-кредитных организаций первой группы, как правило, соответствуют интересам Санкт-Петербурга, но возможности по мобилизации ресурсов ограничены:

- 1) зависимостью от политических решений стран — учредителей финансово-кредитных организаций, а также решений, принимаемых на федеральном уровне;
- 2) границами возможностей по заимствованию и предоставлению гарантий бюджета Санкт-Петербурга, определяемыми на основе соглашений с крупными инвестиционными партнерами Санкт-Петербурга, предоставляющими значительную долю кредитных ресурсов.

Объем прямых иностранных инвестиций, осуществляемых в России, крайне незначителен по сравнению с другими странами с переходной экономикой. Несмотря на огромные природные богатства страны и высококвалифицированные трудовые ресурсы, в 2007—2012 гг. ежегодный приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в российскую экономику составил лишь 20 долл. США на душу населения, что является достаточно низким показателем (в Санкт-Петербурге этот показатель составил около 60 долл. США) (Санкт-Петербург..., 2012).

Специфика объемов, форм, направлений и методов осуществления инвестиций иностранными предприятиями зависит от страны принадлежности этих предприятий. Именно условия и формы экономического взаимодействия отдельных стран с Российской Федерацией и Санкт-Петербургом, менталитет управленческих кадров и собственников таких предприятий являются определяющими факторами, обуславливающими объемы и направления инвестирования. Поэтому целесообразно выделить основные страны — партнеры Санкт-Петербурга в инвестиционном процессе и провести анализ вышеназванной специфики для каждой из таких стран.

В то же время существуют общие закономерности поведения, мотивы и проблемы иностранных инвесторов, которые отличают эту группу инвесторов от других (табл. 3).

Мотивы для инвестирования именно в России имеют важное значение для принятия обоснованных решений при оценке возможностей и разработке мероприятий по стимулированию прямых иностранных инвестиций. Основные факторы, влияющие на размещение предприятия в Санкт-Петербурге, в разрезе основных групп отраслей приведены в табл. 4.

Как видно из табл. 4, определяющим для размещения предприятия является размер внутреннего рынка. Иностранные компании, осуществляющие инвестиции в Санкт-Петербурге, ориентируются на производство продукции и пре-

Таблица 3

**Наиболее серьезные проблемы, с которыми сталкиваются иностранные инвесторы в Санкт-Петербурге\***

Проблема	Важность	Возможность изменения на уровне властей Санкт-Петербурга	Направление
Неадекватное и постоянно меняющееся налоговое законодательство	Первостепенное значение	В рамках компетенции (в местной части)	Работа над совершенствованием федерального и регионального налогового законодательства, в том числе в рамках законодательной инициативы

Окончание табл. 3

Проблема	Важность	Возможность изменения на уровне властей Санкт-Петербурга	Направление
Действия таможенных органов (СЗТУ)	Важно	Нет	Уточнение нормативно-правовых актов в связи с вступлением России в ВТО
Риск изменений в политической сфере	Важно	Частично	Обеспечение последовательности и преемственности в принятии решений
Неустойчивое макроэкономическое положение	Существенно	Частично	Обеспечение сбалансированной бюджетно-финансовой политики в городе
Неразвитый банковский сектор в части кредитования реального сектора экономики	Существенно	Частично	Совместно с ГУ ЦБ по Санкт-Петербургу и Ассоциацией коммерческих банков
Российская система бухучета	Существенно	Нет	
Коррупция	Существенно	Частично	Развитие системы городского заказа, упрощение и упорядочение процедур согласований при осуществлении инвестиций и ведении хозяйственной деятельности, снижение административных барьеров
Изменения внешнеторговой политики	Существенно	Нет	На уровне федерального центра
Торговая политика	Не слишком важно	Частично	Стимулирование экспорта
Риск изъятия собственности	Не слишком важно	Частично	Развитие страхования политических рисков, гарантии на уровне законов
Произвол со стороны властей при возникновении конфликтов	Не слишком важно	Да	Упорядочение процедур инвестирования
Неплатежи заказчиков	Не слишком важно	Частично	Меры по снижению неплатежей в рамках бюджетного планирования
Неадекватная защита прав интеллектуальной собственности	Не слишком важно	Частично	Законодательные инициативы
Качество российских трудовых ресурсов и основных фондов предприятий и организаций	Не составляет большой проблемы	Частично	Политика в сфере образования в Санкт-Петербурге, направленная на подготовку квалифицированных кадров в развивающихся отраслях и отраслях высокого инвестиционного спроса
Качество российских поставщиков, особенно при локализации производства комплектующих	Не составляет большой проблемы	Частично	Внедрение городских систем сертификации и контроля качества продукции и услуг
Преступность и безопасность ведения бизнеса	Не составляет большой проблемы	Частично	Усиление борьбы с заказными и уличными преступлениями. PR-кампании по улучшению имиджа города

\* Подготовлено автором (О программе улучшения..., 2011).

Таблица 4

## Основные факторы, влияющие на принятие решения о размещении предприятия\*

Фактор**	Важность фактора	Наиболее заинтересованные отрасли
Размер рынка	1	Все отрасли
Близость к стране, где действуют материнские компании	2	Промышленность, транспорт
Возможность преодолеть торговые барьеры	3	Сбытовые предприятия, транспорт
Квалифицированные кадры	4	Все отрасли
Низкая стоимость рабочей силы	5	Все отрасли
Возможность сокращения транспортных расходов	6	Сбытовые предприятия
Налоговые льготы	7	Все отрасли
Возможность выхода на рынки третьих стран из России	8	Все отрасли
Доступность сырья	9	Все отрасли
Денежные потоки, уже существующие в России	10	Банковская сфера, транспорт
Мягкость экологических норм	11	Все отрасли

\* Подготовлено автором (О программе улучшения..., 2011).

\*\* Факторы расположены в порядке убывания важности при принятии решения о размещении предприятия.

доставление услуг для рынка Северо-Западного федерального округа. Вторым фактором остается низкая стоимость производства при обеспечении необходимого уровня квалификации персонала.

Распределение проблем по степени важности носит устойчивый характер во всех секторах. Предприятия, участвующие в промышленном производстве, указывают на проблемы, связанные с неразвитостью систем кредитования в банковском секторе. Банки отнесли к числу первостепенных проблему неадекватной защиты прав кредиторов. Неплатежи клиентов и российская система бухгалтерского учета также имеют для них большее значение, чем для остальных. Для консалтинговых фирм важна проблема недостаточной защиты прав собственности. Так же как и банки, они в большей степени, чем остальные, страдают от несвоевременных платежей клиентов и несовершенства российской системы бухучета. Компании, занимающиеся сбытом продукции, расценивают в качестве более серьезных проблемы, связанные с действиями таможенных органов. Транспортные компании также подчеркивают серьезность проблем, создаваемых таможенными органами.

В условиях незавершенности рыночных преобразований, осторожного отношения к нашей стране со стороны иностранных инвесторов, кризиса доверия населения к организованным формам сбережений, требуется существенное повышение роли государства в регулировании и управлении инвестиционными процессами. Учитывая сокращение возможностей инвестирования из государственных источников, на первый план выходят задачи стимулирования инвестиционной активности в Санкт-Петербурге.

В сфере привлечения инвестиций важным этапом становится развитие проектов для удовлетворения интересов потенциальных инвесторов при развитии конкурентных преимуществ и учете социально-экономических направлений и приоритетов развития города, оказание поддержки инвесторам по организации и развитию бизнеса в Санкт-Петербурге.

Для решения задач по стимулированию инвестиционного процесса в Санкт-Петербурге эффективность таких мероприятий сохраняет потенциал роста за

счет их увязки в единый комплекс в рамках перспективных программных документов.

Разработка мероприятий по стимулированию инвестиционного климата в Санкт-Петербурге, позволит:

- повысить эффективность инвестиционного процесса;
- повысить результативность привлечения инвестиций за счет адресного подхода к интересам и задачам инвесторов;
- определить ориентиры для эффективного развития инвестиционного потенциала города;
- усилить роль правительства Санкт-Петербурга как инициатора инвестиционных предложений;
- усилить координацию деятельности городских органов исполнительной власти Санкт-Петербурга.

Усилия органов государственной власти в 2013—2020 гг. необходимо сконцентрировать не только на решении неотложных, текущих задач по поддержке и развитию объектов социальной сферы, восстановлению и активизации инвестиционной деятельности, привлечению капитала в инвестирование реального сектора экономики, но и на создании долговременных условий для активного обновления и развития производственного потенциала города.

Наряду с усилением деятельности по стимулированию инвестиционной активности в городе органам государственной власти Санкт-Петербурга необходимо повышать эффективность использования бюджетных инвестиций для обеспечения преемственности и непрерывности финансирования инвестиционных проектов и программ, существенного повышения их результативности.

### Источники

Ведение бизнеса в России — 2012 (сравнение регулирования предпринимательской деятельности в 30 городах России и 183 странах) / The World Bank. 2012.

«О программе улучшения инвестиционного климата в Санкт-Петербурге на 2011—2015 годы». Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28 июня 2011 г. № 834. СПб., 2011.

Потенциал социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года: возможные стратегии / Фонд «Центр стратегических разработок “Северо-Запад”» под рук. В. Н. Княгинина. СПб., 2011.

Россия в цифрах. 2013: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2013.

Санкт-Петербург в 2012 году / Петростат. СПб., 2013.

Санкт-Петербург. Основные факты. СПб., 2012.

Социально-экономическое положение субъектов РФ, находящихся в пределах СЗФО в 2012 году / Петростат. СПб., 2013.

Ходачек А. М. Проект Основных положений инвестиционной стратегии Санкт-Петербурга до 2020 года. СПб., 2013.