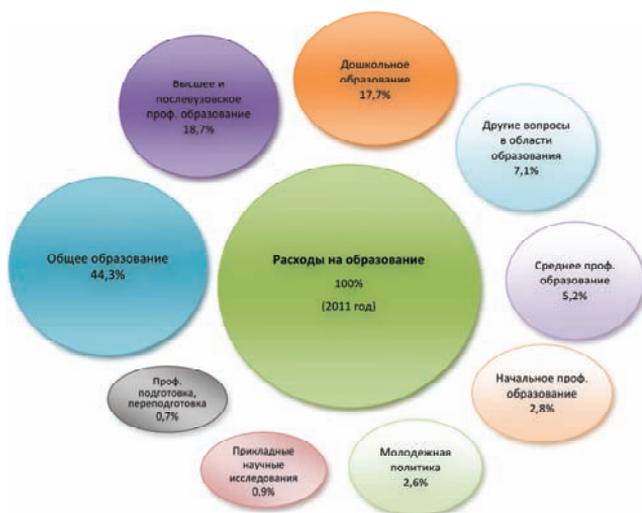


В.В. Романова, А.В. Мацкевич

# ПОКАЗАТЕЛИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ



УДК 336.143  
ББК 65.261.3  
Р69

В подготовке материалов для издания приняли участие  
*Б.Л. Рудник и Н.В. Лисин*

**Романова, В. В., Мацкевич, А. В.** Показатели бюджетных расходов Р69 в сфере образования / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; Ин-т управления гос. ресурсами. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 58 с. — 500 экз. — ISBN 978-5-7598-1010-0 (в обл.).

В настоящем сборнике, подготовленном сотрудниками Института управления государственными ресурсами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», впервые проанализированы сопоставимые по годам данные показателей бюджетных расходов в сфере образования за период 2005–2014 гг. Значения показателей приведены в соответствии с действующей бюджетной классификацией Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2011 № 180н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации». При подготовке настоящего издания использовались материалы Министерства финансов Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Федеральной службы государственной статистики, а также методические и аналитические материалы Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.

Авторы сборника: А.В. Мацкевич — научный сотрудник Центра государственного сектора экономики НИУ ВШЭ, В.В. Романова — заместитель директора Центра государственного сектора экономики НИУ ВШЭ.

УДК 336.143  
ББК 65.261.3

*При перепечатке ссылка обязательна*

ISBN 978-5-7598-1010-0

- © Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт управления государственными ресурсами, 2012
- © Оформление. Издательский дом Высшей школы экономики, 2012

# Содержание

<b>1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на образование .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Расходы федерального бюджета на образование.....</b>	<b>12</b>
2.1. Объем и структура расходов федерального бюджета на образование .....	12
2.2. Расходы на образование в рамках федеральных целевых программ.....	22
2.3. Бюджетные инвестиции, не включенные в федеральные целевые программы .....	29
2.4. Межбюджетные трансферты в сфере образования.....	31
2.5. Расходы на обеспечение деятельности государственных образовательных учреждений.....	35
<b>3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на образование .....</b>	<b>40</b>
<b>Методологические комментарии .....</b>	<b>56</b>

# 1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на образование

Одним из основных направлений расходования бюджетных средств является сфера образования. Доля расходов на образование в расходах консолидированного бюджета РФ<sup>1</sup> составила в 2011 г. 11,2%. Рассматривая данный показатель в динамике за 2005–2011 гг. (рис. 1), можно выделить три периода:

1-й период (2005–2006) — рост на 0,6 п.п.;

2-й период (2006–2010) — снижение на 1,6 п.п.;

3-й период (2010–2011) — рост на 0,4 п.п.

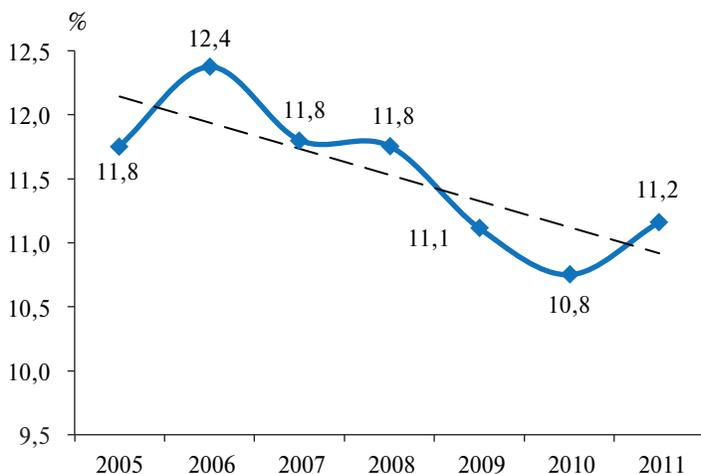
При этом можно отметить нисходящий тренд доли расходов на образование в общих расходах консолидированного бюджета РФ.

Расходы консолидированного бюджета РФ на образование, выраженные в процентах к объему валового внутреннего продукта (далее — ВВП), начиная с 2009 г. также снижаются (рис. 2). Так, расходы на образование в процентах к ВВП в 2011 г. составили 4,1%, что ниже уровня 2010 г. на 0,1 п.п. и уровня 2009 г. на 0,5 п.п. Высокий уровень расходов на образование в процентах к ВВП в 2009 г. объясняется более низкими темпами роста ВВП по сравнению с темпами роста расходов на образование в этом году.

Сравним данные по расходам на образование в Российской Федерации с данными в странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР, *англ.* OECD), и в ряде

---

<sup>1</sup> Здесь и далее расходы консолидированного бюджета РФ на образование — это расходы, отраженные в годовом отчете Федерального казначейства «Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов» в части расходов по разделу «Образование». Более подробно см. раздел «Методологические комментарии».



**Рис. 1.** Доля расходов на образование в расходах консолидированного бюджета РФ

*Источник:* Здесь и далее, если специально не указано, показатели приводятся по данным расчетов Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.

стран G20<sup>2</sup> на основе базы данных OECD iLibrary, объединяющей в себе все информационные ресурсы ОЭСР<sup>3</sup>.

Общие государственные расходы (total public expenditure) на образование по методике ОЭСР включают текущие и капитальные расходы всех уровней власти: центрального, регионального и местного, в том числе прямые государственные расходы на учебные заведения, государственные субсидии населению (например, стипендии студентам, образовательные кредиты и расходы студентов на проживание) и частным организациям, осуществляющим профессиональную подготовку и переподготовку.

<sup>2</sup> G20 — Группа двадцати (официально: *англ.* Group of Twenty Finance Ministers and Central Bank Governors). Рассмотрен список стран, входящих в G20, данные по которым представлены в OECD iLibrary.

<sup>3</sup> При анализе использовались данные, опубликованные в ежегодном обзоре «Education at a Glance, OECD Indicators» ([http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance\\_19991487](http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance_19991487)).

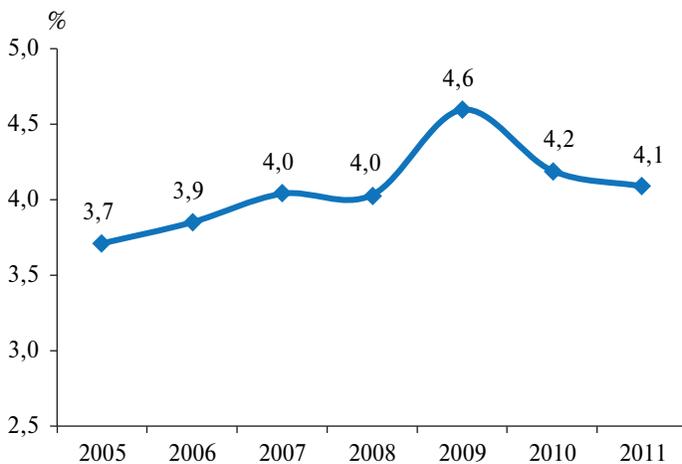


Рис. 2. Расходы консолидированного бюджета РФ на образование (% к ВВП)

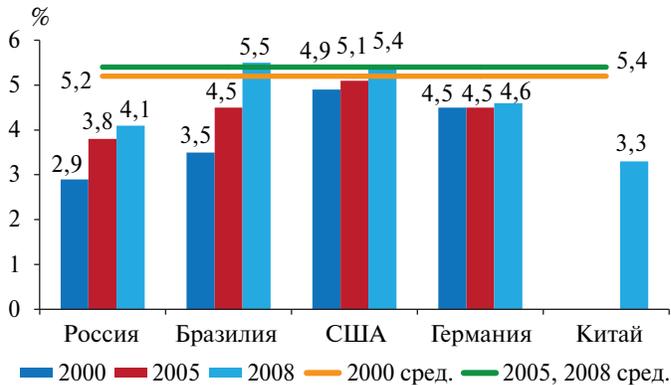


Рис. 3. Расходы на образование по данным ОЭСР (% к ВВП)

Источник: База данных OECD iLibrary.

За период 2000–2008 гг. общие государственные расходы Российской Федерации на образование, выраженные в процентах к ВВП, по расчетам ОЭСР выросли на 1,2 п.п. и составили 4,1% (рис. 3)<sup>4</sup>, однако не достигли среднего уровня расходов по странам ОЭСР (5,2% в 2000 г. и 5,4% в 2005 и 2008 гг.).

Следует отметить, что среди стран ОЭСР уровень государственных расходов на образование в Российской Федерации за 2008 г. (4,1% к ВВП) был выше, чем в Японии (3,4 % к ВВП), Словакии (3,6 % к ВВП), и находился на уровне расходов Чехии (табл. 1).

Возвращаясь к расходам консолидированного бюджета РФ на образование, отметим, что наибольшую долю по итогам 2011 г. в них составляли расходы на общее образование (44,3%), расходы на высшее и послевузовское образование (18,7%) и расходы на дошкольное образование (17,7%) (диаграмма представлена на титульном листе).

Как известно, финансирование образования осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ (табл. 2). Соотношение расходов по видам образования для каждого из уровней бюджетной системы РФ зависит от установленных законодательством полномочий в сфере образования (полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления).

Так, финансирование дошкольного, общего, начального и среднего профессионального образования осуществляется в соответствии с распределением полномочий за счет средств бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований (см. табл. 2, данные консолидированных бюджетов субъектов РФ).

Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на дошкольное и общее образование в общем объеме расходов соответствующего подраздела консолидированного бюджета РФ на протяжении всего рассматриваемого периода оставалась стабильной и составляла около 99%.

Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на начальное и среднее профессиональное образование постоянно уве-

---

<sup>4</sup> На диаграмме представлено сравнение России с Бразилией, США, Германией, Китаем — крупнейшими странами по объему ВВП.

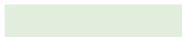
**Таблица 1.** Расходы на образование по данным ОЭСР (% к ВВП)

Страна	2000	2005	2008
Норвегия	7,8	7,0	9,0
Дания	8,3	8,3	7,7
Исландия	6,7	7,6	7,6
Швеция	7,2	7,0	6,8
Бельгия	5,9	6,0	6,5
Новая Зеландия	6,7	6,2	6,4
Финляндия	6,0	6,3	6,1
Израиль	6,3	6,3	5,9
Эстония	5,4	4,9	5,7
Ирландия	4,3	4,8	5,7
Франция	6,0	5,7	5,6
Австрия	5,6	5,4	5,5
Нидерланды	5,0	5,2	5,5
Бразилия	3,5	4,5	5,5
Швейцария	5,4	5,7	5,4
Великобритания	4,3	5,4	5,4
США	4,9	5,1	5,4
<b>Средняя по ОЭСР</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>
Аргентина	н/д	н/д	5,4
Словения	н/д	5,8	5,2
Польша	5,0	5,5	5,1
Венгрия	4,9	5,5	5,1
Канада	5,1	4,9	4,9
Мексика	4,4	5,5	4,9
Португалия	5,2	5,4	4,9
Корея	3,7	4,4	4,8
Чили	3,9	3,2	4,6
Германия	4,5	4,5	4,6

Окончание табл. 1

Страна	2000	2005	2008
Италия	4,5	4,4	4,6
Испания	4,3	4,2	4,6
Австралия	4,4	4,8	4,2
Чехия	4,0	4,3	4,1
<b>Российская Федерация</b>	<b>2,9</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>
Словакия	3,9	3,9	3,6
Индонезия	н/д	н/д	3,5
Япония	3,6	3,5	3,4
Китай	н/д	н/д	3,3
Греция	3,4	4,0	н/д

Страны ОЭСР



Страны G20



Источник: База данных OECD iLibrary.

личивалась и в 2011 г. составила 94,5% и 70,1% соответственно против 87,3% и 56,9% в 2005 г.

Финансирование высшего и послевузовского профессионального образования, а также прикладных научных исследований в области образования осуществляется в соответствии с распределением полномочий за счет средств федерального бюджета.

Доля расходов федерального бюджета на высшее и послевузовское профессиональное образование в расходах соответствующего подразделения консолидированного бюджета РФ на протяжении рассматриваемого периода практически не изменялась. Так, в 2005 г. она составляла 94,7% и за шесть лет увеличилась лишь на 1,8%, достигнув в 2011 г. 96,5%.

Доля расходов федерального бюджета на прикладные научные исследования в области образования возросла с 94,7% в 2005 г. до 99,3% в 2011 г.

**Таблица 2.** Доля расходов федерального бюджета и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ по видам образования в расходах соответствующего подраздела консолидированного бюджета РФ (%)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Образование, всего</b>							
Федеральный бюджет	20,2	20,5	21,9	21,3	23,4	23,4	22,6
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	78,4	78,2	76,9	77,6	75,5	76,6	77,4
<b>Дошкольное образование</b>							
Федеральный бюджет	1,7	1,5	1,4	1,4	1,4	1,3	1,1
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	98,3	98,5	98,6	98,6	98,6	98,7	98,9
<b>Общее образование</b>							
Федеральный бюджет	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	1,0
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	99,5	99,4	99,4	99,4	99,4	99,3	99,0
<b>Начальное профессиональное образование</b>							
Федеральный бюджет	12,7	14,6	15,3	17,5	19,7	5,0	5,5
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	87,3	85,4	84,7	82,5	80,3	95,0	94,5
<b>Среднее профессиональное образование</b>							
Федеральный бюджет	43,1	40,4	37,8	36,2	36,8	31,4	29,9
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	56,9	59,6	62,2	63,8	63,2	68,6	70,1
<b>Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации</b>							
Федеральный бюджет	40,5	47,8	44,4	35,6	40,1	41,5	42,8
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	52,8	46,9	50,5	59,6	58,9	57,7	56,5

*1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на образование*

*Окончание табл. 2*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Высшее и послевузовское профессиональное образование</b>							
Федеральный бюджет	94,7	95,1	95,0	95,1	96,4	96,5	96,5
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	5,3	4,9	5,0	4,9	3,6	3,5	3,5
<b>Молодежная политика и оздоровление детей</b>							
Федеральный бюджет	1,8	1,6	0,8	1,3	1,8	1,3	1,0
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	55,6	55,0	58,9	63,6	58,3	98,7	99,0
<b>Прикладные научные исследования в области образования</b>							
Федеральный бюджет	94,7	92,4	95,9	94,5	98,7	99,4	99,3
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	5,3	7,6	4,1	5,5	1,3	0,6	0,7
<b>Другие вопросы в области образования</b>							
Федеральный бюджет	11,7	10,6	13,2	9,6	9,9	9,0	13,3
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	88,3	89,4	86,8	90,4	90,1	91,0	86,7

## 2. Расходы федерального бюджета на образование

### 2.1. Объем и структура расходов федерального бюджета на образование

На протяжении последних семи лет расходы федерального бюджета на образование в абсолютном выражении увеличились с 167,4 млрд руб. в 2005 г.<sup>5</sup> до 553,4 млрд руб. в 2011 г. В 2012 г. также планируется рост расходов на образование на 61,4 млрд руб. (9,5%) по сравнению с 2011 г., а в 2013 и 2014 гг. планируется их снижение по сравнению с 2012 г. на 0,1 п.п. и 0,3 п.п. к ВВП соответственно (табл. 3). При этом доля расходов на образование, как в общих расходах федерального бюджета, так и в расходах на социально-культурную сферу<sup>6</sup>, начиная с 2012 г. будет снижаться.

Рассмотрим структуру расходов федерального бюджета на образование (рис. 4)<sup>7</sup>. Основное влияние на ее изменение оказали изменения в законодательстве.

---

<sup>5</sup> Расходы на образование за период 2005–2010 гг. — это расходы, отраженные в годовом отчете об исполнении федерального бюджета по разделам «Образование» и «Межбюджетные трансферты» в части трансфертов в сфере образования. Здесь и далее на 2012–2014 гг. представлены плановые значения показателей бюджетных ассигнований в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (в ред. Федерального закона от 05.06.2012 № 48-ФЗ).

<sup>6</sup> Расходы на социально-культурную сферу включают расходы по разделам «Образование», «Культура, кинематография», «Здравоохранение», «Социальная политика», «Физическая культура и спорт», «Средства массовой информации» без учета расходов на предоставление трансфертов государственным внебюджетным фондам.

<sup>7</sup> Здесь и далее подразумеваются расходы по открытой части федерального бюджета.

Таблица 3. Динамика расходов федерального бюджета на образование

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Расходы на образование (млрд руб.)	167,4	232,8	326,3	394,3	456,2	468,4	553,4	614,8	559,1	499,7
Расходы на образование (% к ВВП)	0,8	0,9	1,0	1,0	1,2	1,0	1,0	1,0	0,9	0,7
Доля расходов на образование в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	30,3	32,2	35,1	30,8	29,1	27,9	30,3	27,6	27,3	25,0
Доля расходов на образование в общих расходах федерального бюджета (%)	4,8	6,2	6,1	5,9	5,3	5,2	5,1	4,8	4,2	3,5
<i>Справочно:</i> объем ВВП (млрд руб.)	21 609,8	26 917,2	33 247,5	41 276,8	38 807,2	45 172,7	54 585,6	60 590,0	64 803,0	72 493,0
Расходы на социально-культурную сферу, всего (млрд руб.)	544,6	710,7	915,6	1260,2	1542,9	1655,2	1789,1	2103,3	2012,2	1965,1
Расходы федерального бюджета, всего (млрд руб.)	3514,3	4284,8	5986,6	7570,9	9660,1	10 117,5	10 925,6	12 745,2	13 730,6	14 582,9

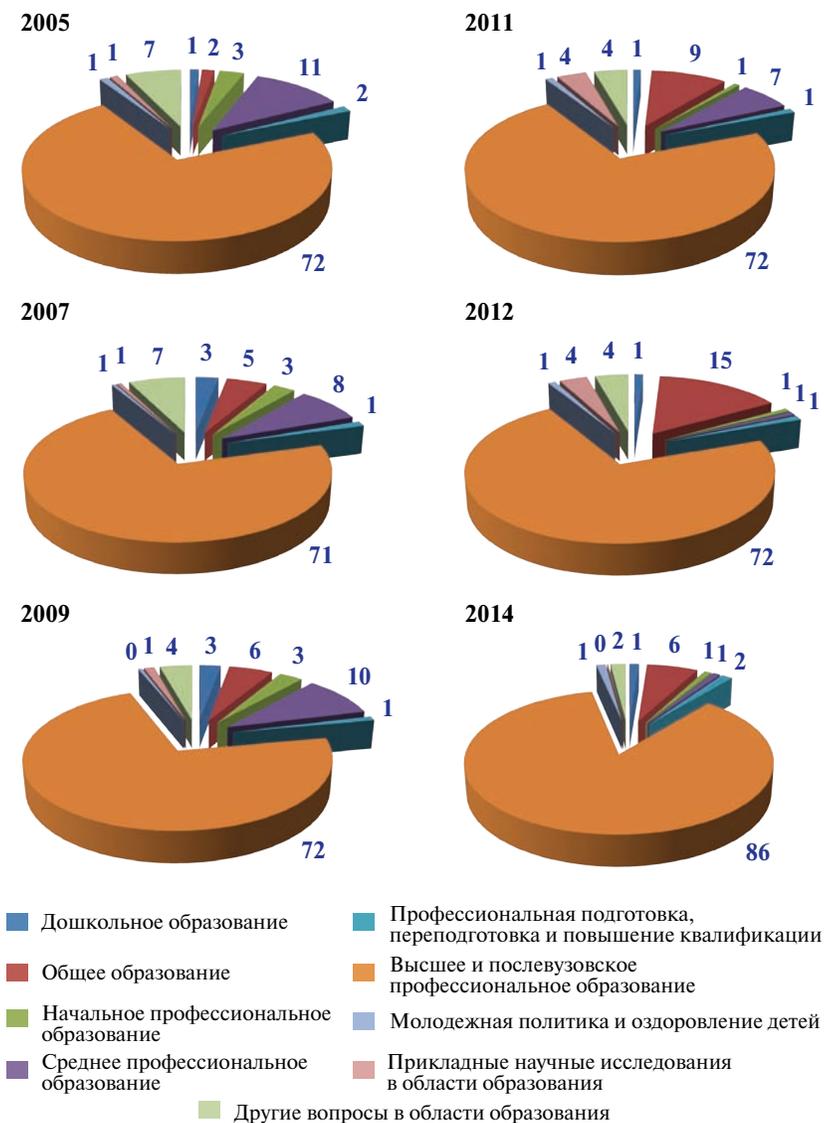


Рис. 4. Структура расходов федерального бюджета на образование (%)

Доля расходов на дошкольное образование в 2005 г. составляла 1%, в 2007 г. она увеличилась до 3%, а начиная с 2010 г. снова сократилась до 1%. Это связано с введением субсидии бюджетам субъектов РФ на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования<sup>8</sup>. Данная субсидия предоставлялась на протяжении 2007–2009 гг. и, в соответствии с Федеральным законом № 313-ФЗ<sup>9</sup>, была приостановлена с 1 января 2010 г. Впоследствии в закон «Об образовании» были внесены изменения, устанавливающие, что финансовое обеспечение данной компенсации является расходным обязательством субъектов РФ.

Доля расходов на общее образование в 2005 г. составляла 2%, а с 2006 г. она увеличилась в связи с реализацией мероприятий приоритетного национального проекта «Образование» и находилась на уровне 6% до 2011 г. В 2011, 2012 и 2013 гг. были выделены средства на программу модернизации региональных систем общего образования, что снова привело к увеличению доли расходов на общее образование в расходах на образование в целом до 9%, 15% и 12% соответственно. В 2014 г. планируется прекращение реализации данной программы, и доля расходов на образование сократится до 6%.

Доля расходов на начальное профессиональное образование за период 2005–2009 гг. составляла 3%, а начиная с 2010 г. она сократилась до 1%, что обусловлено передачей сети государственных образовательных учреждений начального профессионального образования в ведение органов государственной власти субъектов РФ. Кроме того, в связи с передачей сети государственных учреждений среднего профессионального образования с федерального уровня на уровень субъектов РФ доля расходов на среднее профессиональное образование сократилась с 11% в 2005 г. до 1% в 2012 г.

---

<sup>8</sup> Статья 3 Федерального закона от 05.12.2006 № 207-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей».

<sup>9</sup> Федеральный закон от 17.12.2009 № 313-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов».

Доля расходов на прикладные научные исследования в области образования до 2010 г. составляла менее 1%, в последующие годы указанная доля увеличилась до 4%. Данное увеличение связано с ростом расходов в 2010, 2011 и 2012 гг. на проведение научных исследований в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», а также с выделением в 2011 и 2012 гг. бюджетных средств на государственную поддержку развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства<sup>10</sup>. Кроме того, с 2011 г. были введены субсидии на предоставление грантов Правительства Российской Федерации, выделяемых для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных учреждениях высшего профессионального образования<sup>11</sup>. На 2014 г. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (далее — Закон о бюджете) указанные расходы не предусмотрены, поэтому доля расходов на прикладные исследования сократится до 0,2%.

Доля расходов на другие вопросы в области образования с 2005 по 2007 г. составляла 7%, а начиная с 2008 г. уменьшилась до 4%. Данное изменение обусловлено сокращением бюджетных расходов, направляемых в рамках национального проекта «Образование», в связи с завершением мероприятий по внедрению в образовательных учреждениях современных образовательных технологий, предусматривающих подключение общеобразовательных учреждений к сети Интернет.

На протяжении 2005–2014 гг. наибольший удельный вес в общем объеме расходов федерального бюджета на образование приходит-

---

<sup>10</sup> Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства».

<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования, научные учреждения государственных академий наук и государственные научные центры Российской Федерации».

ся на высшее и послевузовское профессиональное образование (до 2013 г. — свыше 70%, а в 2014 г. — свыше 85%). Изменение удельного веса этих расходов обусловлено, как уже отмечалось, перераспределением полномочий по обеспечению деятельности государственных учреждений начального и среднего профессионального образования, а также окончанием строительства ряда объектов в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы (далее — ФАИП) и изменением механизма финансирования сектора государственных и муниципальных учреждений (см. раздел 2.5).

Рассмотрим динамику расходов федерального бюджета на образование в разрезе подразделов бюджетной классификации расходов бюджетов за период 2005–2014 гг. (табл. 4).

В период 2005–2012 гг. расходы на образование увеличивались из года в год. Наименьший рост расходов федерального бюджета в сфере образования сложился в 2010 г. по сравнению с 2009 г. (1,9%), при этом наблюдалось снижение расходов по следующим подразделам:

- дошкольное образование (на 65,5%, или 7,9 млрд руб.);
- начальное профессиональное образование (на 77,1%, или 10,3 млрд руб.);
- среднее профессиональное образование (на 19,6%, или 8,5 млрд руб.);
- другие вопросы в области образования (на 32,1%, или 5,8 млрд руб.).

Такое изменение бюджетных ассигнований в 2010 г. по сравнению с 2009 г. в основном обусловлено:

*по подразделу «Дошкольное образование»*

- ✓ отменой софинансирования из федерального бюджета компенсации за содержание ребенка в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования<sup>12</sup>;

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 17.12.2009 № 313-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов», впоследствии Федеральный закон от 29.12.2010 № 439-ФЗ «О внесении изменений в статьи 52.2 и 55 закона «Об образовании».

**Таблица 4.** Темп прироста расходов федерального бюджета на образование в разрезе подразделов бюджетной классификации расходов бюджетов (% к предыдущему году)

Наименование раздела (подраздела)	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013
Образование	39,3	40,6	20,4	16,6	1,9	16,3	12,1	-9,5	-11,2
Дошкольное образование	14,3	333,7	22,7	7,5	-65,5	28,0	22,1	4,0	-15,1
Общее образование	523,4	0,1	25,2	21,7	2,8	100,4	79,5	-26,6	-55,1
Начальное профессиональное образование	37,6	29,2	33,1	12,6	-77,1	27,7	25,9	-12,9	2,4
Среднее профессиональное образование	19,8	22,6	36,4	17,5	-19,6	0,7	-84,7	-19,3	-1,0
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	63,1	8,3	-2,7	20,4	3,2	16,0	16,1	1,4	-0,2
Высшее и послевузовское профессиональное образование	36,9	40,9	20,4	18,0	8,7	8,7	12,5	-3,2	-1,0
Молодежная политика и оздоровление детей	2,5	-9,4	16,7	14,5	118,7	9,7	4,7	-0,7	1,9
Прикладные научные исследования в области образования	-46,0	108,2	-0,7	204,4	163,2	28,4	2,4	-69,9	-88,1
Другие вопросы в области образования	3,7	92,6	-1,8	-17,7	-32,1	82,5	7,9	-10,0	-58,6

по подразделу «Начальное профессиональное образование»

- ✓ передачей сети федеральных учреждений начального профессионального образования в ведение органов государственной власти субъектов РФ;

по подразделу «Среднее профессиональное образование»

- ✓ сокращением расходов, предусматриваемых на обеспечение договоров по оплате работ и услуг, реализуемых в процессе деятельности федеральных учреждений среднего профессионального образования;

по подразделу «Другие вопросы в области образования»

- ✓ уменьшением бюджетных ассигнований на мероприятия в сфере образования в связи с изменением параметров Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг.;
- ✓ завершением мероприятий, связанных с внедрением современных образовательных технологий.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. и в 2014 г. по сравнению с 2013 г. Законом о бюджете предусмотрено сокращение расходов на образование на 9,5% и 11,2% соответственно.

Сокращение бюджетных ассигнований на образование в 2013 г. по сравнению с 2012 г. в основном обусловлено уменьшением расходов по следующим подразделам:

- общее образование (на 26,6%, или 24,2 млрд руб.);
- среднее профессиональное образование (на 19,3%, или 1 млрд руб.);
- высшее и послевузовское профессиональное образование (на 3,2%, или 13,9 млрд руб.);
- прикладные научные исследования в области образования (на 69,9%, или 14,4 млрд руб.);
- другие вопросы в области образования (на 10%, или 2,4 млрд руб.).

Основными причинами этих изменений являются:

по подразделу «Общее образование»

- ✓ уменьшение бюджетных ассигнований на предоставление субсидий бюджетам субъектов РФ на модернизацию региональных систем общего образования на 20 млрд руб.;
- ✓ завершение реализации мероприятия по поддержке развития дистанционного образования детей-инвалидов приоритетного национального проекта «Образование» (уменьшение на 2,5 млрд руб.);

- ✓ завершение реализации противоаварийных мероприятий в зданиях государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений (уменьшение на 1,0 млрд руб.);

*по подразделу «Среднее профессиональное образование»*

- ✓ завершение реализации программы «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2011 годы», а также ряда мероприятий по программам «Культура России (2012–2016 годы)» и «Развитие российских космодромов на 2006–2015 годы» (сокращение на 0,6 млрд руб.);
- ✓ завершение строительства ряда объектов капитального строительства, не включенных в целевые программы (уменьшение на 0,2 млрд руб.);

*по разделу «Высшее и послевузовское профессиональное образование»*

- ✓ завершение реализации мероприятий федеральных целевых программ (уменьшение на 10,1 млрд руб.), в том числе программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» (на 6,8 млрд руб.);
- ✓ завершение реализации мероприятий по государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры образовательных учреждений (уменьшение на 2,9 млрд руб.);
- ✓ завершение мероприятий по строительству объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры, а также строительства специальных и военных объектов (уменьшение на 2,5 млрд руб.);
- ✓ увеличение бюджетных ассигнований на обеспечение деятельности высших учебных заведений на 2,1 млрд руб.;

*по подразделу «Прикладные научные исследования в области образования»*

- ✓ завершение реализации ряда мероприятий по программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (уменьшение на 5,6 млрд руб.);
- ✓ завершение мероприятий по государственной поддержке развития кооперации российских образовательных учреждений высшего профессионального образования (уменьшение на 6,9 млрд руб.);

- ✓ уменьшение объема расходов на предоставление грантов Правительства Российской Федерации, выделяемых для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских учреждениях высшего профессионального образования, на 1,7 млрд руб.;

*по подразделу «Другие вопросы в области образования»*

- ✓ завершение реализации ряда мероприятий федеральных целевых программ, в том числе по программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (сокращение на 1,6 млрд руб.);
- ✓ завершение реализации проектов Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России (уменьшение на 0,5 млрд руб.).

Сокращение бюджетных ассигнований, предусмотренных на образование в 2014 г. по сравнению с 2013 г., в основном обусловлено уменьшением расходов по подразделам:

- общее образование (на 55,1%, или 37,1 млрд руб.);
- высшее и послевузовское профессиональное образование (на 1%, или 4,2 млрд руб.);
- прикладные научные исследования в области образования (на 88,1%, или 5,5 млрд руб.);
- другие вопросы в области образования (на 58,6%, или 12,9 млрд руб.).

Основными причинами данных изменений являются:

*по подразделу «Общее образование»*

- ✓ завершение мероприятий по модернизации региональных систем общего образования (уменьшение на 40 млрд руб.);
- ✓ увеличение бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по государственной программе «Доступная среда» на 2011–2015 гг. на 2,9 млрд руб.;

*по подразделу «Высшее и послевузовское профессиональное образование»*

- ✓ завершение мероприятий по строительству объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры, а также по строительству и реконструкции объектов для размещения Высшей школы менеджмента федерального государственного

образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (уменьшение на 10,7 млрд руб.);

- ✓ увеличение объема субсидий федеральным бюджетным учреждениям на выполнение государственного задания по оказанию государственных услуг на 5,6 млрд руб.;

*по подразделу «Прикладные научные исследования в области образования»*

- ✓ завершение реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (уменьшение на 3,0 млрд руб.);
- ✓ завершение мероприятий по предоставлению грантов Правительства Российской Федерации, выделяемых для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных учреждениях высшего профессионального образования (уменьшение на 2,3 млрд руб.);

*по подразделу «Другие вопросы в области образования»*

- ✓ завершение реализации мероприятий федеральных целевых программ, в том числе по программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (уменьшение на 11,0 млрд руб.);
- ✓ завершение реализации мероприятий по возмещению части затрат в связи с предоставлением учителям общеобразовательных учреждений ипотечного кредита (уменьшение на 1,5 млрд руб.).

## **2.2. Расходы на образование в рамках федеральных целевых программ**

На рисунке 5 приведена доля расходов на обеспечение мероприятий федеральных целевых программ (далее — ФЦП) в сфере образования в общем объеме федеральных расходов на образование.

На протяжении рассматриваемого периода в сфере образования предусматривались следующие ФЦП с наибольшим объемом финансирования (табл. 5):

- Федеральная целевая программа развития образования;
- «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.;
- «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»;
- «Развитие транспортной системы России (2010–2015 гг.)»;
- «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы»;
- «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)»;
- «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2011 годы»;
- «Культура России».

Как видно из таблицы 6, финансирование ФЦП имеет неравномерный характер. Прежде всего это связано с изменением бюджетных ассигнований на капитальные вложения. Наибольший рост отмечается по обеспечению мероприятий ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» в 2009 г. по сравнению с 2008 г. (в 39 раз), что обусловлено увеличением бюджетных ассигнований на строительство Дальневосточного федерального университета.



**Рис. 5.** Доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере образования в общем объеме федеральных расходов на образование

**Таблица 5.** Доля расходов на обеспечение мероприятий отдельных ФЦП в общем объеме расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере образования

Наименование ФЦП	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>ФЦП, всего</b>										
Федеральная целевая программа развития образования	млн руб. 8887,4	млн руб. 11 334,7	млн руб. 15 697,1	млн руб. 21 929,4	млн руб. 40 967,7	млн руб. 62 671,2	млн руб. 69 646,7	млн руб. 56 258,9	млн руб. 39 191,1	млн руб. 25 797,9
Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.	4353,9	7699,0	10 210,9	10 305,4	8086,4	5375,6	12 288,0	11 616,3	10 792,2	9726,7
Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года	49,0	67,9	65,1	47,0	19,7	8,6	17,7	20,7	27,5	37,7
Развитие транспортной системы России (2010–2015 гг.)	—	—	—	—	5189,5	11 816,9	19 777,8	21 134,6	13 959,3	—
Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы	—	—	—	—	12,7	18,8	28,4	37,6	35,6	—
Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)	19,0	20,0	87,7	340,7	13 151,9	27 046,8	15 989,4	6690,9	—	—
	0,2	0,2	0,6	1,5	32,1	43,2	23,0	11,9	—	—
	—	—	—	—	—	3352,3	3355,1	3009,1	4221,7	6035,5
	—	—	—	—	—	5,3	4,8	5,3	10,8	23,4
	—	202,5	226,0	644,0	5907,6	5978,8	4756,8	2936,0	2212,6	593,6
	—	1,8	1,4	2,9	14,4	9,5	6,8	5,2	5,7	2,3
	958,3	690,1	1449,9	—	—	—	—	—	—	—
	10,8	6,1	9,2	—	—	—	—	—	—	—

Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2011 годы	млн руб.	—	—	—	2974,0	2027,4	1665,5	1414,1	727,9	—	—
	%	—	—	—	13,6	4,9	2,7	2,0	1,3	—	—
Культура России	млн руб.	—	50,0	153,5	282,3	679,0	1500,0	3071,2	2658,9	2202,8	2939,5
	%	—	0,4	1,0	1,3	1,7	2,4	4,4	4,7	5,6	11,4
Другие ФЦП в сфере образования	млн руб.	3556,2	2673,1	3569,1	7383,0	5925,9	5935,3	8994,3	7485,2	5802,5	6502,6
	%	40,0	23,6	22,7	33,7	14,5	9,5	12,9	13,3	14,8	25,2

**Таблица 6.** Темп роста расходов на обеспечение мероприятий ФЦП (% к предыдущему году)

Наименование ФЦП	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013
ФЦП, всего	127,5	138,5	139,7	186,8	153,0	111,1	80,8	69,7	65,8
Федеральная целевая программа развития образования	176,8	132,6	100,9	78,5	66,5	в 2,3 раза	94,5	92,9	90,1
Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.	—	—	—	—	в 2,2 раза	167,4	106,9	66,0	—
Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года	105,3	в 4,4 раза	в 3,9 раза	в 39 раз	в 2 раза	59,1	41,8	—	—

Окончание табл. 6

Наименование ФЦП	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013
Развитие транспортной системы России (2010–2015 гг.)	—	—	—	—	—	100,1	89,7	140,3	143,0
Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы	111,6	в 2,8 раза	в 2,8 раза	в 9,2 раза	101,2	79,6	61,7	75,4	26,8
Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)	72,0	в 2 раза	—	—	—	—	—	—	—
Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2011 годы	—	—	—	68,2	82,1	84,9	51,5	—	—
Культура России	—	в 3 раза	в 1,8 раза	в 2,4 раза	в 2,2раза	в 2 раза	86,6	82,8	133,4
Другие ФЦП в сфере образования	75,2	133,5	в 2 раза	80,3	100,2	151,5	83,2	77,5	112,1

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования является Федеральная программа развития образования. Как правило, она принимается на пятилетний период. Впервые на период 2001–2005 гг. программа была утверждена Федеральным законом от 10.04.2000 № 51-ФЗ, впоследствии на 2006–2010 гг. — постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2005 № 803. Действующая в настоящее время Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 гг. утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 № 61.

Реализация целей Федеральной целевой программы развития образования (далее — ФЦПРО) достигается путем финансового обеспечения ее мероприятий за счет бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ, а также внебюджетных источников. В перспективе происходит смещение пропорций расходов на обеспечение мероприятий ФЦПРО в сторону субъектов РФ (табл. 7)<sup>13</sup>. Так, в соответствии с ФЦПРО в 2011 г. финансирование мероприятий за счет федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ составляло 56,8% и 34,8%, в 2014 г. — 33,9% и 53,8% соответственно.

Следует отметить, что доля расходов федерального бюджета на ФЦПРО в общем объеме расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере образования снижается: в 2006 г. она составляла 67,9%, в 2012 г. — 20,7% (рис. 6). При этом в абсолютном выражении расходы на реализацию ФЦПРО за указанный период возросли на 47,4 млрд руб. Данные изменения объясняются увеличением числа ФЦП, содержащих мероприятия в сфере образования, и объемов их финансирования, а именно ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. и ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года». В 2012 г. на указанные программы приходится 37,6% и 11,9% от общего объема расходов ФЦП в сфере образования соответственно.

---

<sup>13</sup> Официальный сайт Минэкономразвития России: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2012/305/>

Таблица 7. Объемы и источники финансирования ФЦПРО\*

Источники финансирования расходов	Показатели ФЦПРО (млн руб.)						Доля в общем объеме расходов (%)					
	2011	2012	2013	2014	2015		2011	2012	2013	2014	2015	
Федеральный бюджет	14 179,8	11 227,8	10 764,0	9836,7	9792,8		56,8	40,5	31,1	33,9	41,7	
Бюджеты субъектов РФ	8690,0	13 350,0	18 780,0	15 590,0	10 660,0		34,8	48,1	54,3	53,8	45,4	
Внебюджетные источники	2093,9	3174,2	5035,9	3570,0	3033,2		8,4	11,4	14,6	12,3	12,9	
Всего	24 963,7	27 752,0	34 579,9	28 996,7	23 486,0		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

\* Данные представлены в целом по программе в соответствии с приложением 5 постановления Правительства РФ от 07.02.2011 № 61 (ред. от 20.12.2011) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы».

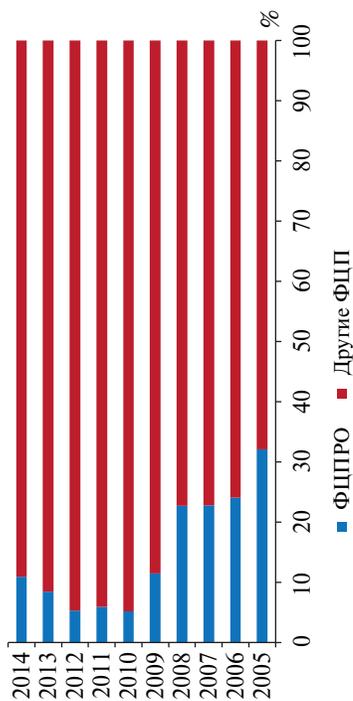


Рис. 6. Доля расходов федерального бюджета на ФЦПРО в общем объеме расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере образования

### 2.3. Бюджетные инвестиции, не включенные в федеральные целевые программы

Федеральная адресная инвестиционная программа (далее — ФАИП) является составным инструментом системы государственного стратегического управления. Бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию ФАИП, делятся на средства, направляемые на финансирование строительства объектов, включенных в ФЦП (программная часть), а также объектов, не включенных в ФЦП (непрограммная часть).

На рисунке 7 и в таблице 8 отражена динамика расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере образования.

Как видно из приведенных данных, расходы на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в абсолютном выражении росли до 2009 г., в 2009 г. они остались примерно на уровне 2008 г. (сократились лишь на 0,1%), а в 2010 г. — уменьшились на 3,8%. При этом доля расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части

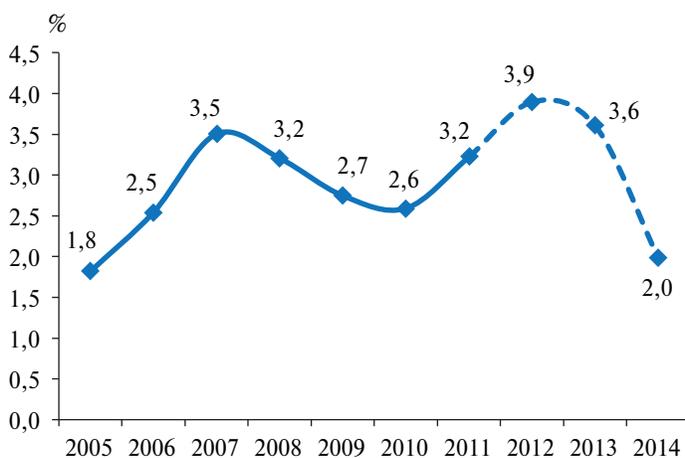


Рис. 7. Доля непрограммной части ФАИП в сфере образования в общих расходах на образование

**Таблица 8.** Динамика расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере образования

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции, непрограммная часть (млрд руб.)	3,0	5,8	11,2	12,3	12,3	11,8	17,1	23,2	19,4	9,5
Прирост (% к предыдущему году)		94,6	93,7	10,1	-0,1	-3,8	44,6	35,5	-10,9	-51,2

ФАИП в общих расходах федерального бюджета на образование росла до 2007 г., а в период с 2007 по 2010 г. сократилась с 3,5% (в 2007 г.) до 2,6% (в 2010 г.). В 2011 г. объем бюджетных средств на указанные цели в абсолютном выражении увеличился в 1,4 раза. Данное увеличение в основном связано с произошедшими изменениями нормативной правовой базы. В соответствии с Правилами формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 716, начиная с 2011 г. в состав ФАИП включаются не только объекты государственной собственности Российской Федерации и собственности юридических лиц, не являющихся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, но и объекты капитального строительства государственной собственности субъектов РФ и муниципальной собственности, на софинансирование которых предоставляются субсидии из федерального бюджета. Так, бюджетные ассигнования на строительство объектов, не включенных в ФЦП, в 2010 г. составили 11,8 млрд руб., в том числе бюджетные инвестиции — 11,3 млрд руб., субсидии — 0,1 млрд руб. Размер государственного оборонного заказа в рамках непрограммной части составил 0,4 млрд руб. По сравнению с 2010 г. в 2011 и 2012 гг. реализация непрограммной части ФАИП возросла в 1,4 и 1,9 раза, в том числе бюджетные инвестиции в 1,4 и 1,9 раза, субсидии — в 4,0 и 4,6 раза, размер государственного оборонного заказа — в 1,6 и 3,0 раза соответственно.

В рамках мероприятий по реализации ФАИП в 2012–2014 гг. продолжится строительство и реконструкция объектов в сфере образования: Московского государственного университета леса; Московского авиационного института (государственного технического университета); Московского государственного строительного университета; Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»; Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова; Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва в г. Саранске; Всероссийского детского центра «Океан»; Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; Санкт-Петербургского, Иркутского, Бурятского, Новосибирского государственных университетов; Сибирского федерального университета в г. Красноярске, а также комплекса дворцово-паркового ансамбля «Михайловская дача» для размещения бизнес-школы Высшей школы менеджмента в г. Санкт-Петербурге.

#### **2.4. Межбюджетные трансферты в сфере образования**

Проведем анализ расходов федерального бюджета на предоставление межбюджетных трансфертов в сфере образования (далее — трансферты), за исключением трансфертов, предоставляемых в рамках ФЦП и ФАИП.

До 2009 г. наблюдался рост объема предоставляемых трансфертов (рис. 8), при этом в 2006 г. объем трансфертов увеличился в 10 раз в связи с началом реализации мероприятий приоритетного национального проекта «Образование», а именно предоставлением субсидий на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство и на поощрение лучших учителей. В 2010 г. объем трансфертов сократился, что объясняется, как уже отмечалось, изменением законодательства в части финансирования расходов, связанных с предоставлением компенсаций части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

В 2011 г. продолжился рост объема трансфертов, значительное влияние на который оказало начало реализации проекта по модерни-

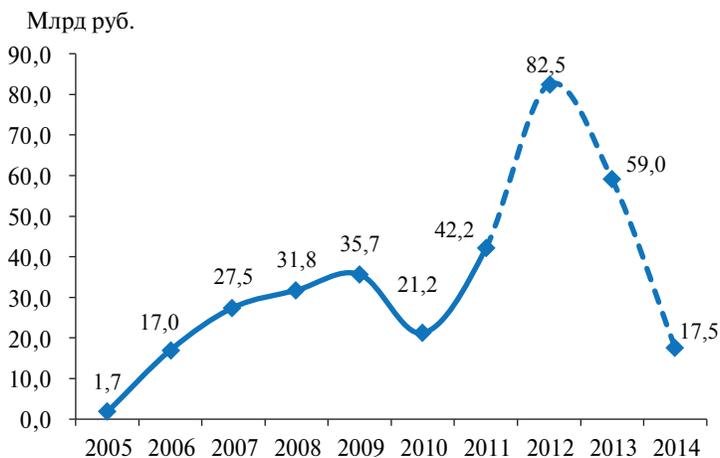


Рис. 8. Межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сфере образования

зации региональных систем общего образования. Целью данного проекта является повышение заработной платы учителей и доведение ее до средней заработной платы по экономике субъекта РФ. Эти трансферты предоставляются субъектам РФ на софинансирование расходов регионов в целях:

- приобретения оборудования (учебно-лабораторное, учебно-производственное, спортивное и компьютерное оборудование, оборудование для организации медицинского обслуживания обучающихся, оборудование для школьных столовых);
- приобретения транспортных средств для перевозки школьников;
- пополнения фондов школьных библиотек;
- развития школьной инфраструктуры (текущий ремонт с целью обеспечения выполнения требований к санитарно-бытовым условиям и охране здоровья обучающихся, а также подготовки помещений для установки оборудования);
- повышения квалификации, профессиональной переподготовки руководителей общеобразовательных учреждений и учителей;

- модернизации базовых общеобразовательных учреждений посредством организации в них дистанционного обучения школьников (увеличение пропускной способности и оплата интернет-трафика, обновление программного обеспечения и приобретение электронных образовательных ресурсов);
- осуществления мер, направленных на энергосбережение в системе общего образования.

Субсидии из федерального бюджета замещают бюджетные средства регионов на указанные цели. Высвобождаемые средства направляются субъектами РФ на повышение заработной платы учителей.

В федеральном бюджете на реализацию данных мероприятий предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 20 млрд, 60 млрд и 40 млрд руб. соответственно на 2011, 2012 и 2013 гг. Доля указанных расходов в общем объеме трансфертов в 2011, 2012 и 2013 гг. составляет 47%, 73% и 68% соответственно.

Реализация данного проекта привела к росту оплаты труда работников образования. По последним данным официального сайта Минобрнауки России (<http://минобрнауки.рф/проекты/мрсо>) в 50 регионах (60% от общего количества субъектов РФ) среднемесячная заработная плата учителей за октябрь 2011 г. превысила среднемесячную заработную плату работников в целом по экономике, а в одном регионе достигла средней заработной платы по экономике субъекта РФ. В 31 регионе среднемесячная заработная плата учителей за октябрь 2011 г. увеличилась не менее чем на 30% по сравнению с I кварталом 2011 г.

В 2012 г. плановый объем трансфертов увеличится в 2 раза по сравнению с фактическим объемом 2011 г., однако в период 2013–2014 гг. запланировано его снижение. Так, в 2014 г. указанные расходы уменьшатся в 4,7 раза по сравнению с 2012 г., что обусловлено завершением мероприятий по модернизации региональных систем общего образования. При этом объем трансфертов в 2014 г. сократится до уровня 2006 г.

Тренд доли объема трансфертов в общих расходах федерального бюджета на образование (рис. 9) совпадает с графиком на рисунке 8. Как и объем межбюджетных трансфертов в абсолютном выражении, в 2006 г. доля трансфертов в общих расходах на образование резко возросла и до 2010 г. держалась примерно на одном и том же уровне.

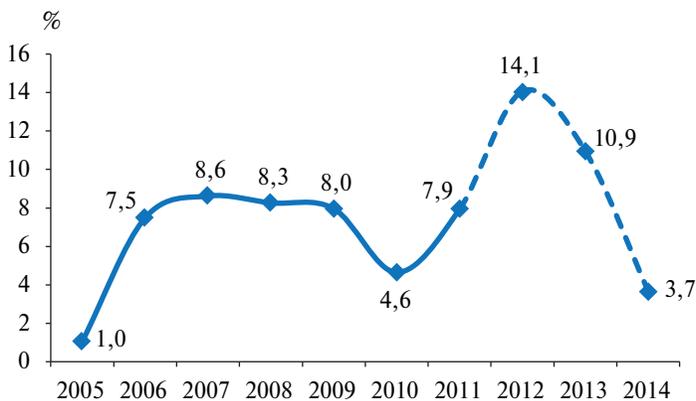


Рис. 9. Доля межбюджетных трансфертов в общих расходах на образование

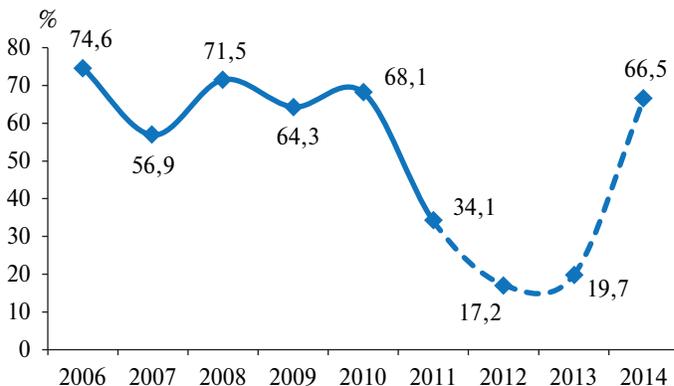


Рис. 10. Доля трансфертов, направленных на реализацию мероприятий приоритетного национального проекта «Образование», в общем объеме трансфертов

В 2010 г. доля трансфертов снизилась, а начиная с 2011 г. снова возросла, и в 2012 г. планируется увеличение указанной доли почти в 2 раза по сравнению с 2011 г.

Анализ расходов федерального бюджета на предоставление трансфертов показал, что до 2011 г. основную их долю (более 55 %) составляли трансферты, направленные на реализацию мероприятий приоритетного национального проекта «Образование». В 2011–2013 гг. доля указанных трансфертов резко снижается (рис. 10), и доминирующее положение занимают расходы, связанные с модернизацией региональных систем общего образования.

В связи с тем, что стратегия развития национального проекта «Образование» постоянно изменяется, мероприятия в рамках приоритетного национального проекта корректируются ежегодно, поэтому общие объемы и доли указанных мероприятий имеют нестабильный характер.

## **2.5. Расходы на обеспечение деятельности государственных образовательных учреждений**

За рассматриваемый период с 2005 по 2014 г. в бюджетном секторе Российской Федерации произошли существенные изменения, среди которых следует выделить принятие двух законодательных актов:

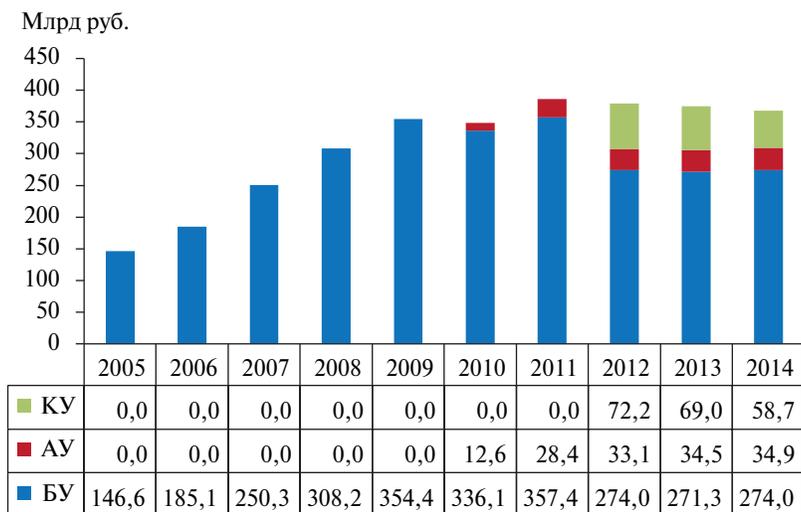
- Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»;
- Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

С принятием названных законов была создана правовая база, предусматривающая принципиально новую структуру и механизмы финансирования сектора государственных и муниципальных учреждений. Состав типов государственных (муниципальных) учреждений расширился до трех: автономное, бюджетное и казенное. В качестве инструментов бюджетного финансирования автономного и бюджетного учреждений предусмотрены субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания и субсидии на иные цели.

Рассмотрим динамику расходов федерального бюджета, направляемых на обеспечение функционирования государственных образовательных учреждений. Как видно из рисунка 11, несмотря на то

что Федеральный закон «Об автономных учреждениях» был принят в 2006 г., на федеральном уровне первые автономные учреждения в сфере образования появились лишь в 2010 г., в основном это учреждения высшего профессионального образования (табл. 9). Доля расходов федерального бюджета, направленных на функционирование автономных образовательных учреждений в общем объеме средств на функционирование государственных образовательных учреждений в 2010 и в 2011 гг. составила 3,6% и 7,4% соответственно.

Начиная с 2012 г. в сфере образования в основном функционируют бюджетные учреждения, большая часть которых — это учреждения высшего и послевузовского профессионального образования. Доля расходов федерального бюджета, направленных на функционирование казенных учреждений, в общем объеме средств на функционирование государственных образовательных учреждений в плановом периоде 2012–2014 гг. снизится с 19% в 2012 г. до 16% в 2014 г., а доля расходов на функционирование бюджетных и автономных учрежде-



**Рис. 11.** Расходы федерального бюджета на функционирование казенных (КУ), бюджетных (БУ) и автономных (АУ) учреждений за 2005–2014 гг. в сфере образования

ний увеличится с 72,2% и 8,7% в 2012 г. до 74,5% и 9,5% в 2014 г. соответственно.

Кроме того, с 2012 г. структура расходов федерального бюджета по разделам классификации расходов бюджетов изменилась в связи с особенностью планирования бюджетных ассигнований на предоставление субсидий бюджетным и автономным учреждениям.

В случае, если указанные учреждения выполняют несколько видов деятельности, планирование осуществляется по соответствующим кодам раздела, подраздела классификации расходов бюджетов, по которым планируется предусмотреть наибольший объем бюджетных ассигнований в общем объеме бюджетных ассигнований на предоставление субсидий бюджетному (автономному) учреждению с отнесением на него общей суммы бюджетных ассигнований. В связи с этим произошло перераспределение расходов между разделами (подразделами) классификации расходов бюджетов. Так, расходы на фундаментальные научные исследования учреждений, где наибольший объем бюджетных ассигнований направлен на финансирование образовательной деятельности (например, университеты), перешли в раздел «Образование», а расходы на образовательную деятельность учреждений, где большая часть бюджетных средств направляется на финансирование фундаментальных научных исследований (например, Российская академия наук), перешли в подраздел «Фундаментальные исследования».

**Таблица 9.** Расходы федерального бюджета на функционирование государственных учреждений (млрд руб.)

Наименование	Образование		Дополнительное образование	Общее образование	НПО	СПО	Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	Высшее и послевузовское профессиональное образование	Молодежная политика и оздоровление детей	Прикладные научные исследования в области образования	Другие вопросы в области образования
	0700	0701									
Раздел/подраздел	0700	0701		0702	0703	0704	0705	0706	0707	0708	0709
2005	БУ 146,6	1,9	1,7	2,1	5,0	18,5	2,0	114,8	0,3	1,7	0,7
2006	БУ 185,1	2,1	2,1	2,1	6,7	21,8	2,9	147,7	0,3	0,7	0,8
2007	БУ 250,3	2,3	2,6	3,3	8,4	25,1	3,0	207,0	0,1	1,0	0,8
2008	БУ 308,2	2,9	3,3	3,3	11,0	33,1	3,0	252,3	0,2	1,4	1,0
2009	БУ 354,4	3,9	4,1	4,1	12,9	36,9	3,7	289,8	0,1	1,9	1,1
2010	БУ 336,1	4,1	4,4	4,4	3,1	31,5	4,0	285,9	0,2	1,8	1,1
	АУ 12,6	—	—	—	—	—	0,0	12,5	—	0,1	—
2011	БУ 357,4	4,3	6,1	3,5	3,5	34,0	4,6	301,9	0,0	1,7	1,3
	АУ 28,5	—	—	—	—	0,0	0,0	27,9	—	0,3	0,3
2012	КУ 72,2	4,8	4,6	2,4	2,4	1,2	2,3	38,2	0,6	—	18,1
	БУ 274,0	0,5	2,4	2,3	2,4	2,4	2,7	258,2	0,0	4,1	1,4
	АУ 33,1	—	—	—	—	0,1	0,0	32,6	—	0,4	—

2013	КУ	69,0	4,9	4,8	2,5	1,2	2,3	36,6	0,6	—	16,1
	БУ	271,3	0,5	2,4	1,8	2,4	2,8	257,3	0,0	2,7	1,4
	АУ	34,5	—	—	—	0,1	0,0	34,2	—	0,2	—
2014	КУ	58,7	5,1	4,9	2,5	1,2	2,4	37,4	0,6	—	4,6
	БУ	274,0	0,5	2,5	1,9	2,4	2,8	262,0	0,0	0,4	1,5
	АУ	34,9	—	—	—	0,1	0,0	34,7	—	0,1	—

Условные обозначения: БУ — бюджетные учреждения, АУ — автономные учреждения, КУ — казенные учреждения.

### 3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на образование

На протяжении последних семи лет расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование в целом в абсолютном выражении постоянно росли и увеличились с 628,6 млрд руб. в 2005 г. до 1728,4 млрд руб. в 2011 г. Однако если рассмотреть темп прироста расходов на образование, то можно заметить, что в период 2006–2009 гг. он снижался (рис. 12). Так, в 2006 г. расходы на образование возросли на 28,9% по сравнению с 2005 г., а в 2009 г. — лишь на 4,2% по сравнению с 2008 г. Темп прироста расходов на образование в 2009 г. сократился на 20,9 п.п. по сравнению с темпом прироста 2008 г., что связано с кризисными явлениями в экономике. В 2010 и 2011 гг. рост расходов



Рис. 12. Темп прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование по сравнению с предыдущим годом

### 3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование

на образование ускорился, однако не достиг докризисного уровня 2008 г. (25,1%). В 2010 г. расходы увеличились на 7,8% по сравнению с 2009 г., а в 2011 г. — на 19,1% по сравнению с 2010 г.

Рассмотрим темп прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование по каждому субъекту РФ (табл. 10).

**Таблица 10.** Темп прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование (% к предыдущему году)

Субъект РФ*	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010
Ямало-Ненецкий АО	30,6	14,3	5,5	7,1	17,6	<b>39,0</b>
Алтайский край	30,6	16,1	27,0	11,4	-1,7	30,3
Свердловская область	52,2	39,8	19,6	-5,2	10,1	29,7
Курская область	25,1	29,9	30,2	4,2	9,6	29,3
Республика Татарстан (Татарстан)	20,0	23,5	23,8	-2,5	15,6	29,1
Республика Коми	23,0	14,3	17,1	12,6	7,7	28,9
Омская область	27,5	13,1	8,8	-1,4	3,3	25,6
Тюменская область	47,0	14,9	4,6	<b>-11,3</b>	7,4	25,6
г. Москва	50,0	49,6	35,0	1,5	10,8	25,2
Архангельская область	19,8	20,9	39,4	-2,2	10,2	24,8
Смоленская область	25,4	21,4	38,5	5,0	9,8	24,6
Рязанская область	31,3	27,8	21,8	8,6	11,3	24,5
Челябинская область	40,4	26,2	29,0	-6,6	13,6	24,0
Калининградская область	61,6	31,5	15,7	0,8	5,6	23,8
Чеченская Республика	<b>110,2</b>	53,1	29,8	8,3	9,6	23,4
Республика Мордовия	13,4	31,7	18,6	12,3	4,4	23,3
Кемеровская область	24,3	23,2	29,0	-2,1	9,4	23,1
Самарская область	34,0	24,4	29,1	0,5	5,8	23,0
Калужская область	23,2	26,1	24,6	4,2	11,9	22,9
Республика Хакасия	23,7	23,5	22,7	5,0	12,9	22,2
Белгородская область	36,7	19,4	39,5	12,2	3,8	22,1

Субъект РФ*	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010
Томская область	40,5	15,7	25,9	1,2	6,1	21,6
Иркутская область	21,0	26,5	17,7	-9,7	10,0	21,4
Камчатский край	32,6	22,3	4,3	22,7	21,6	21,4
Ярославская область	29,7	28,1	16,7	10,0	14,8	21,0
Липецкая область	17,4	13,2	16,4	0,8	7,6	20,7
Приморский край	24,2	15,7	20,9	4,9	6,4	20,6
Республика Адыгея (Адыгея)	24,8	19,8	28,9	16,7	13,2	19,9
Республика Ингушетия	37,7	34,0	0,0	<b>49,7</b>	<b>35,4</b>	19,8
Московская область	37,8	38,2	20,0	-3,4	-2,5	19,6
Хабаровский край	19,8	18,5	22,6	7,2	13,0	19,5
Амурская область	14,8	17,2	19,1	13,1	8,8	19,2
Кировская область	17,7	17,1	20,4	14,0	7,0	18,8
Брянская область	30,2	22,3	15,5	5,4	9,2	18,7
Красноярский край	32,2	27,0	25,4	-0,6	3,9	18,3
Чувашская Республика	27,1	39,7	11,2	12,6	-2,2	17,9
Тамбовская область	28,5	22,5	22,6	9,7	8,2	17,5
Республика Марий Эл	31,7	23,9	21,0	8,6	7,0	17,5
Воронежская область	32,0	23,4	26,8	12,3	12,5	17,5
Ульяновская область	31,3	22,4	26,1	16,3	6,4	17,3
Орловская область	21,7	16,0	23,7	8,9	15,0	17,3
Республика Дагестан	30,9	25,4	35,5	21,3	5,4	17,0
Республика Карелия	24,9	10,4	33,9	5,1	0,7	16,7
Чукотский АО	-0,2	13,3	8,4	3,0	9,2	16,6
Ростовская область	28,0	32,1	21,8	13,1	4,1	16,3
Республика Саха (Якутия)	15,8	10,5	17,8	9,9	8,0	16,2
Оренбургская область	24,6	18,1	35,0	9,8	6,3	16,1

Продолжение табл. 10

Субъект РФ*	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010
Ставропольский край	28,2	31,3	29,9	17,1	1,3	16,1
Кабардино-Балкарская Республика	12,2	40,0	17,4	6,7	9,7	15,9
Новосибирская область	28,6	37,6	31,6	2,5	3,0	15,7
Тульская область	28,5	22,0	24,4	5,8	10,9	15,7
Курганская область	23,6	24,7	22,4	10,6	4,5	15,6
Мурманская область	67,2	18,7	30,4	7,1	4,4	15,6
Забайкальский край	35,9	<b>9,7</b>	31,8	4,0	6,6	15,1
Нижегородская область	32,5	30,6	32,9	4,6	4,9	15,1
Краснодарский край	32,6	31,0	32,4	6,7	10,0	14,8
Тверская область	36,1	23,9	21,1	16,3	5,5	14,7
Пензенская область	50,9	30,0	23,8	6,1	4,1	14,6
Республика Башкортостан	28,4	13,4	19,2	11,2	7,5	14,4
Карачаево-Черкесская Республика	37,9	11,1	27,7	17,1	13,2	14,4
Псковская область	26,1	23,7	32,7	5,0	13,4	14,4
Республика Тыва	26,0	19,1	24,5	18,3	0,1	14,2
Удмуртская Республика	20,4	23,1	20,9	6,0	8,3	14,0
Волгоградская область	34,6	30,9	29,9	14,5	7,2	13,5
Ханты-Мансийский АО	15,2	18,7	18,5	-7,4	8,3	13,3
Саратовская область	27,6	28,7	<b>50,0</b>	19,0	0,3	12,3
Астраханская область	31,4	20,4	23,4	16,5	0,8	12,3
Магаданская область	29,3	18,8	19,7	18,8	7,7	12,3
Владимирская область	34,3	18,6	28,5	15,7	8,2	11,5
Ленинградская область	18,3	21,7	26,6	7,7	3,6	11,5

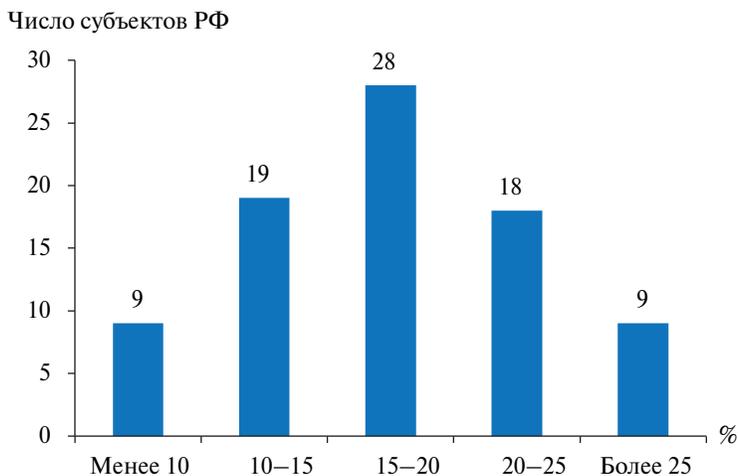
Окончание табл. 10

Субъект РФ*	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010
Республика Северная Осетия — Алания	-3,7	25,7	26,7	28,5	-6,3	11,3
Костромская область	23,8	21,8	19,7	12,5	8,5	11,0
Пермский край	24,9	27,7	18,5	2,3	-2,5	10,6
Ивановская область	29,2	26,3	21,5	13,6	9,7	10,1
г. Санкт-Петербург	24,7	31,8	32,1	2,4	17,6	9,6
Еврейская АО	24,4	30,3	13,5	7,8	10,6	7,5
Республика Калмыкия	21,3	36,1	5,5	14,3	7,5	7,2
Республика Алтай	16,1	24,1	-1,2	19,3	5,9	7,1
Вологодская область	16,9	17,9	19,8	-6,4	14,6	7,1
Новгородская область	28,3	17,2	26,3	8,8	6,2	6,4
Республика Бурятия	30,7	23,7	21,3	8,7	6,9	6,4
Сахалинская область	42,1	30,7	45,0	19,6	3,2	-2,4
Ненецкий АО	31,6	<b>53,5</b>	4,1	8,4	18,3	<b>-10,7</b>

\* Субъекты РФ представлены в порядке уменьшения темпов прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2011 г.

На основе данных таблицы 10 все регионы можно распределить по группам в зависимости от темпа прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование в 2011 г. (рис. 13). В большинстве регионов наблюдался прирост от 10% до 25%, при этом в наиболее многочисленной по регионам группе темп прироста составлял 15–20% (28 субъектов РФ из 83).

За рассматриваемый период наибольший темп прироста расходов консолидированного бюджета соответствующего субъекта РФ на образование среди всех регионов наблюдался в 2006 г. (по сравнению с 2005 г.) в Чеченской Республике (110,2%), что в основном связано с выделением средств в рамках федеральной целевой программы «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)», а также оснащением общеобразова-



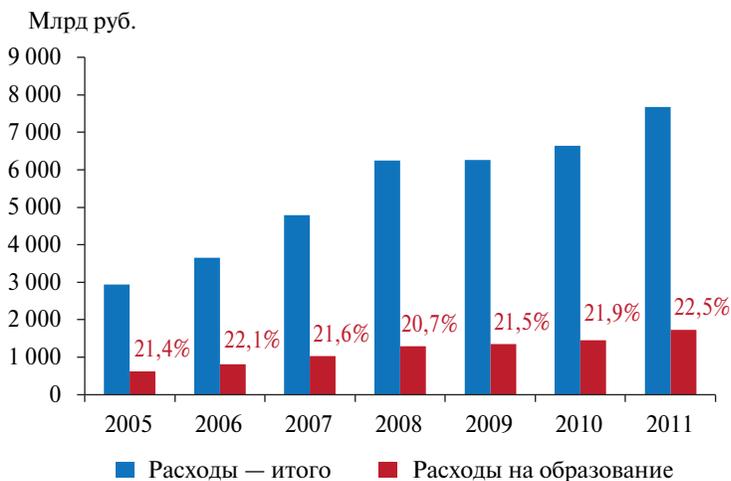
**Рис. 13.** Распределение субъектов РФ в зависимости от темпа прироста расходов на образование в 2011 г.

тельных учреждений учебным оборудованием в рамках национально-го проекта «Образование».

Наименьший прирост расходов консолидированного бюджета соответствующего субъекта РФ на образование в этот период был в 2009 г. в Тюменской области (–11,3%). Следует отметить, что в 2009 г. по сравнению с 2008 г. во многих регионах наблюдался отрицательный прирост расходов на образование, что связано с кризисными явлениями в экономике всей страны и, как следствие, сокращением бюджетных расходов.

В 2007 г. по сравнению с 2006 г. наибольший прирост расходов также наблюдался в Ненецком АО (53,5%), а наименьший — в Забайкальском крае (9,7%). Отрицательного прироста расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на образование не отмечено ни в одном регионе.

В 2008 г. по сравнению с 2007 г. наибольший прирост расходов на образование был отмечен в Саратовской области (50%), а отрицательный прирост наблюдался только в одном субъекте РФ — Республике Алтай (–1,2%).



**Рис. 14.** Средняя доля расходов на образование в расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ

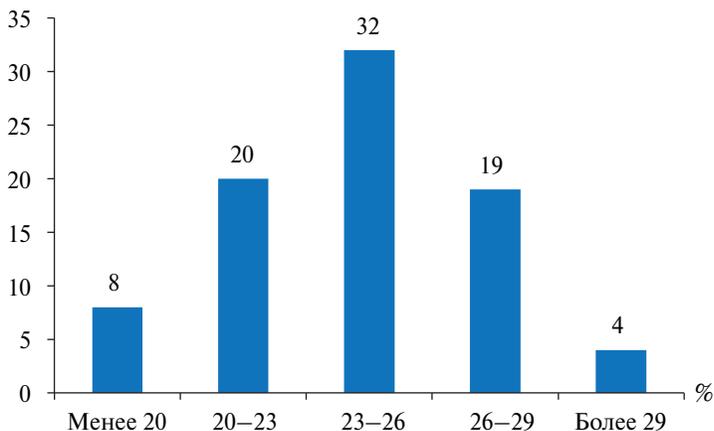
В 2009 г. по сравнению с 2008 г., как и в 2010 г. по сравнению с 2009 г., наибольший прирост расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на образование наблюдался в Республике Ингушетия (49,7% и 35,4% соответственно). Наименьший прирост расходов на образование в 2010 г. по сравнению с 2009 г. составил –6,3% в Республике Северная Осетия — Алания.

В 2011 г. по сравнению с 2010 г. наибольший прирост (39%) отмечен в Ямало-Ненецком автономном округе, а наименьший (–10,7%) — в Ненецком автономном округе.

Рассмотрим среднюю долю расходов на образование в расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ (рис. 14). Эта доля на протяжении рассматриваемого периода оставалась стабильной в районе 21%. Вместе с тем в последние четыре года данный показатель увеличивался, средняя доля расходов на образование в расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ выросла с 20,7% в 2008 г. до 22,5% в 2011 г.

В таблице 11 представлена доля расходов на образование в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ, в за-

Число субъектов РФ



**Рис. 15.** Распределение субъектов РФ в зависимости от доли расходов на образование в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ

в зависимости от которой все регионы можно распределить на группы (рис. 15).

В большинстве регионов доля расходов на образование составляет 20–29%, при этом наиболее многочисленной группой является группа с долей 23–26% (32 субъекта РФ из 83).

**Таблица 11.** Доля расходов на образование в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ (%)

Субъект РФ*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Республика Тыва	34,0	38,1	34,6	33,7	33,1	32,8	33,2
Забайкальский край	30,6	23,2	25,9	30,6	30,0	29,5	30,4
Республика Дагестан	28,6	32,5	28,4	29,6	26,3	29,3	29,3
Свердловская область	24,8	26,9	26,3	26,0	27,0	27,4	29,2
Мурманская область	28,0	27,8	24,9	26,4	27,4	28,2	28,9
Орловская область	29,6	32,3	30,4	26,8	26,9	27,6	28,8

Продолжение табл. 11

Субъект РФ*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Республика Коми	27,9	27,4	27,2	24,3	26,2	26,9	28,4
Иркутская область	29,6	29,8	28,4	28,7	26,6	26,4	28,3
Удмуртская Республика	30,0	29,7	27,3	27,0	27,6	27,2	28,2
Владимирская область	29,4	28,9	24,6	25,2	26,6	25,8	28,2
Кемеровская область	24,2	26,2	25,2	24,1	25,4	25,2	27,6
Республика Башкортостан	29,1	27,8	25,7	26,2	26,7	27,6	27,4
Тульская область	23,6	24,7	23,8	22,7	23,0	21,4	27,3
Республика Хакасия	33,4	33,3	30,5	29,4	26,0	27,8	27,2
Курганская область	32,0	32,0	29,6	28,1	27,7	25,5	27,1
Республика Саха (Якутия)	24,5	30,1	30,6	28,6	28,9	28,0	27,0
Челябинская область	24,2	27,0	25,0	23,3	26,0	25,1	26,9
Ярославская область	21,6	23,3	23,4	22,2	20,7	22,2	26,8
Хабаровский край	24,2	27,0	24,4	22,9	24,1	25,0	26,7
Архангельская область	30,2	29,7	26,6	24,3	23,8	23,9	26,7
Новосибирская область	25,5	27,3	27,6	27,4	27,9	25,5	26,4
Республика Бурятия	30,6	30,0	28,1	28,1	25,9	27,1	26,3
Алтайский край	27,2	28,8	25,2	25,2	25,0	24,1	26,2
Кабардино-Балкарская Республика	29,2	27,8	28,2	25,0	23,0	24,3	26,0
Ханты-Мансийский АО	20,8	23,8	24,3	23,6	27,0	25,9	25,9
Пермский край	28,8	29,1	27,6	26,6	25,9	24,1	25,8
Чувашская Республика	23,7	24,0	22,7	20,4	23,9	23,0	25,7

Продолжение табл. 11

Субъект РФ*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Брянская область	27,9	28,8	27,2	25,7	24,5	24,6	25,6
Кировская область	28,9	28,3	25,4	24,6	23,8	22,5	25,5
Республика Калмыкия	24,9	28,2	26,7	22,3	21,4	24,7	25,5
Ставропольский край	24,2	26,3	26,0	25,3	25,1	25,3	25,4
Ростовская область	26,7	27,2	25,7	25,3	24,5	23,9	25,3
Томская область	24,1	26,9	25,4	25,2	25,6	25,1	25,2
Еврейская АО	29,5	27,5	25,3	23,6	23,3	23,5	25,1
Ненецкий АО	22,3	23,7	23,2	25,5	26,9	29,1	25,0
Республика Марий Эл	25,8	26,2	25,1	24,9	25,6	23,4	24,9
Республика Адыгея (Адыгея)	24,4	25,4	21,3	21,7	19,0	22,0	24,9
Волгоградская область	22,4	22,3	22,0	21,8	23,7	24,1	24,8
Оренбургская область	25,4	26,1	23,3	22,5	25,3	23,6	24,8
Липецкая область	22,1	23,4	22,3	21,8	21,5	22,8	24,6
Костромская область	26,4	26,9	24,7	24,6	22,5	22,6	24,6
Республика Северная Осетия — Алания	24,6	21,5	20,3	19,6	25,3	23,6	24,5
Республика Карелия	28,6	29,0	27,0	26,1	25,7	23,4	24,4
Курская область	23,2	26,1	25,6	24,7	23,8	23,4	24,2
Саратовская область	22,1	23,3	23,6	23,1	24,6	24,1	24,2
Калужская область	27,8	27,3	25,0	25,2	25,4	23,0	24,2
Московская область	22,7	24,3	23,8	23,1	21,6	22,0	24,1
Ивановская область	22,6	22,0	22,1	23,2	22,5	23,9	24,1
Республика Алтай	32,9	31,6	31,4	27,7	26,4	24,1	23,8
Ульяновская область	25,2	23,0	20,4	18,8	22,2	22,3	23,8
Смоленская область	27,7	28,4	26,9	26,9	25,3	23,0	23,7
Красноярский край	24,3	25,5	24,4	23,9	21,4	22,7	23,4

*Продолжение табл. 11*

<b>Субъект РФ*</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Рязанская область	22,8	24,6	24,0	22,5	21,3	21,3	23,3
Ленинградская область	28,0	28,0	26,5	24,0	24,1	24,1	23,2
Тверская область	23,3	24,8	22,8	22,6	21,1	21,6	23,1
Калининградская область	22,7	26,6	27,2	23,3	21,7	21,7	22,9
Республика Ингушетия	15,5	18,7	18,0	18,1	15,8	18,8	22,9
Вологодская область	25,0	25,5	24,4	22,9	23,3	23,4	22,8
Омская область	19,2	22,6	21,2	21,1	21,4	21,6	22,7
Псковская область	26,3	28,4	26,1	26,7	24,0	24,1	22,6
Воронежская область	23,8	25,6	23,3	22,0	22,0	20,9	22,5
Нижегородская область	24,7	24,9	22,4	21,7	21,9	21,6	22,5
Амурская область	28,4	27,6	24,6	23,7	22,5	22,0	22,1
Тамбовская область	24,9	27,1	24,1	23,1	22,0	21,6	22,1
Астраханская область	23,8	23,3	17,0	16,0	20,4	22,0	21,9
Карачаево-Черкесская Республика	21,9	25,2	21,0	22,2	20,8	20,2	21,5
Камчатский край	23,8	22,7	21,7	20,1	20,5	22,1	21,4
Белгородская область	21,0	23,8	20,9	20,9	22,8	22,1	21,0
Новгородская область	23,8	26,2	25,9	21,0	20,6	20,8	20,9
Республика Татарстан (Татарстан)	18,4	22,5	22,1	20,3	19,0	17,3	20,9
Ямало-Ненецкий АО	21,1	22,3	22,9	21,3	24,2	22,8	20,8
Магаданская область	18,6	19,4	20,7	19,4	20,2	20,1	20,5
Пензенская область	23,8	26,6	23,4	24,2	22,7	21,8	20,5
Чукотский АО	17,1	25,4	20,6	19,9	18,0	19,5	20,5
Самарская область	19,4	19,5	19,7	19,7	20,2	19,4	20,3

Окончание табл. 11

Субъект РФ*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Краснодарский край	24,1	25,3	24,1	23,1	23,0	21,4	19,8
Сахалинская область	20,8	21,4	19,9	18,7	19,6	18,8	18,4
Чеченская Республика	15,5	18,3	12,6	15,3	14,5	18,0	18,0
г. Москва	11,6	12,7	14,2	13,5	15,6	18,1	17,9
г. Санкт-Петербург	18,4	16,7	15,7	15,1	17,0	18,0	17,5
Приморский край	22,6	22,7	21,9	20,8	16,4	13,8	17,2
Республика Мордовия	12,5	17,4	18,9	16,6	17,5	13,5	15,3
Тюменская область	10,6	10,6	13,3	11,4	12,2	12,4	12,9

\* В таблице 11 субъекты РФ представлены в порядке убывания доли расходов на образование в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ в 2011 г.

Наибольшее значение доли расходов на образование в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ на протяжении рассматриваемого периода (2005–2011 гг.) наблюдалось в Республике Тыва (среднее значение за период 34,2%). На втором месте в 2005 и 2006 гг. — Республика Хакасия (33,3%), в 2007 г. — Республика Алтай (31,4%), а в период с 2008 по 2011 г. — Забайкальский край (30,1%).

Наименьшее значение доли расходов на образование в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ на протяжении рассматриваемого периода наблюдалась в Тюменской области (11,7%) (за исключением 2007 г., когда наименьшее значение этой доли отмечено в Чеченской Республике).

Рассмотрим распределение расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ по уровням образования за три последних года (рис. 16). Указанное распределение оставалось практически неизменным: наибольшую долю расходов этих бюджетов составляют расходы на общее образование.

На рисунке 17 (а и б) представлена структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование в 2011 г. в разрезе



**Рис. 16.** Распределение расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ по уровням образования (%)

дошкольного, общего и профессионального образования<sup>14</sup>, а также других вопросов в области образования<sup>15</sup>. Субъекты РФ приведены на данном рисунке в порядке возрастания объема расходов на образование, за исключением Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, где объем расходов значительно выше, чем в других регионах.

<sup>14</sup> Расходы на профессиональное образование включают расходы консолидированного бюджета субъекта РФ по подразделам: 0703 «Начальное профессиональное образование», 0704 «Среднее профессиональное образование», 0705 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» и 0706 «Высшее и послевузовское профессиональное образование».

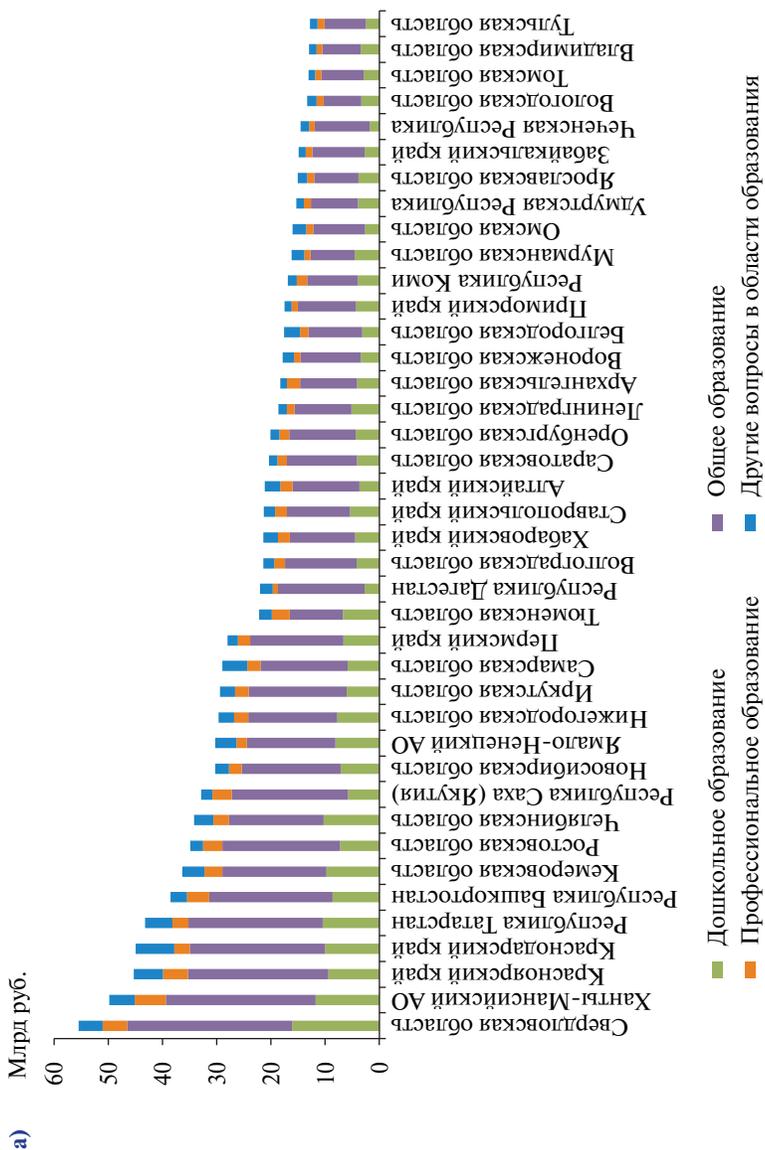
<sup>15</sup> Расходы на другие вопросы в области образования включают расходы консолидированного бюджета субъекта РФ по подразделам: 0707 «Молодежная политика и оздоровление детей», 0708 «Прикладные научные исследования в области образования» и 0709 «Другие вопросы в области образования».

Наибольшая доля расходов по уровням образования в общих расходах на образование соответствующего субъекта РФ отмечается в следующих регионах:

- ✓ *дошкольное образование* — Ненецкий автономный округ (30,5%), Тюменская область (30,4%), Челябинская область (30,07%), Мурманская область (28,3%);
- ✓ *общее образование* — Республика Алтай (74,3%), Чукотский автономный округ (71,3%), Республика Дагестан (72,6%), Кабардино-Балкарская Республика (87,3%), Республика Ингушетия (77,4%);
- ✓ *профессиональное образование* — Тюменская область (14,8%), Архангельская область (12,9%), Еврейский автономный округ (12,8%), Тверская область (12,1%).

Наименьшая доля расходов по уровням образования в общих расходах на образование соответствующего субъекта РФ отмечается в следующих регионах:

- ✓ *дошкольное образование* — Республика Алтай (7,8%), Республика Ингушетия (8,8%), Чукотский автономный округ (12,2%), Чеченская Республика (12,4%), Республика Дагестан (12,4%);
- ✓ *общее образование* — Тюменская область (44,2%), г. Москва (49,3%), Мурманская область (50,1%), Челябинская область (51,0%), Вологодская область (52,2%);
- ✓ *профессиональное образование* — Республика Дагестан (4,3%), Кабардино-Балкарская Республика (5,9%), Краснодарский край (6,3%), Ямало-Ненецкий автономный округ (6,4%), Воронежская область (6,8%).



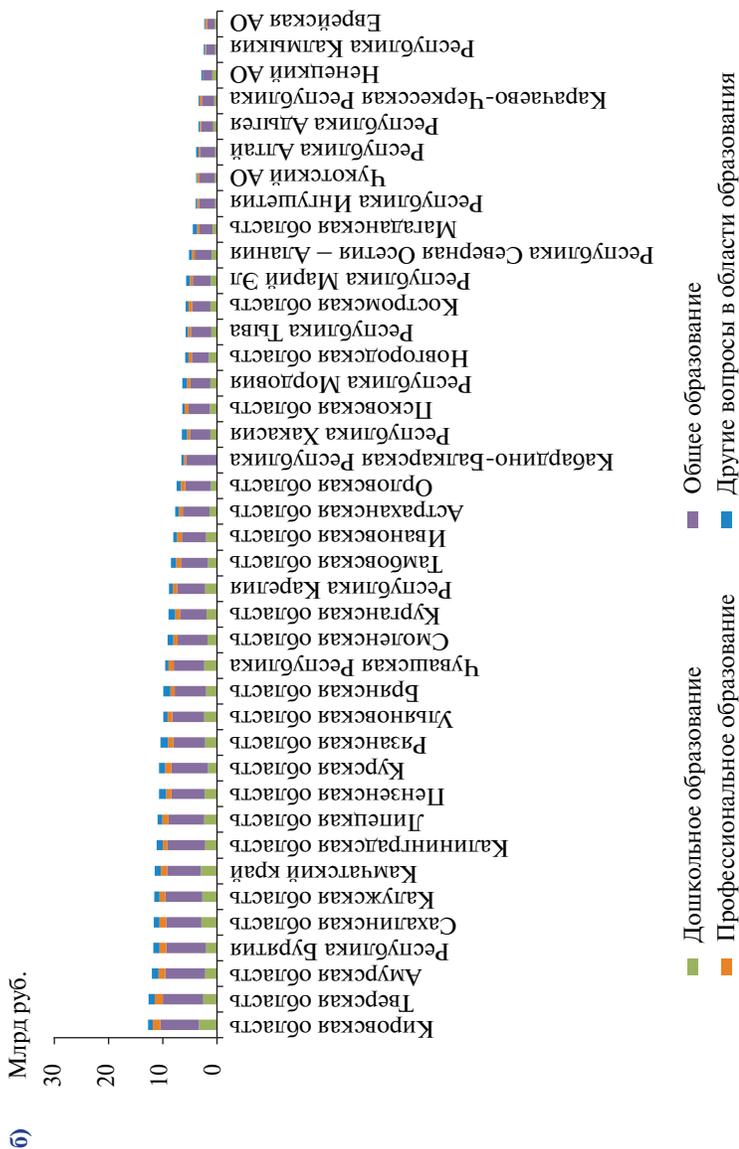


Рис. 17 (а, б). Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование в 2011 г.

## Методологические комментарии

В настоящем сборнике впервые проанализированы сопоставимые по годам данные показателей расходов федерального бюджета в сфере образования за период 2005–2014 гг. При этом с 2005 по 2011 г. представлены фактические показатели по исполнению расходов на образование, а с 2012 по 2014 г. — плановые показатели.

Значения показателей по расходам за указанный период приведены в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2011 № 180н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».

Исходной базой данных для расчета значений показателей по исполнению расходов федерального бюджета на образование за 2005–2011 гг. являлись данные годовых отчетов об исполнении федерального бюджета за соответствующий год. Указанные отчеты размещены на официальном сайте Федерального казначейства ([www.roskazna.ru](http://www.roskazna.ru)).

Наряду с перечисленными выше показателями исходной базой данных для плановых показателей расходов на 2012–2014 гг. являлись данные Федерального закона от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (в ред. Федерального закона от 05.06.2012 № 48-ФЗ). Закон размещен на официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>).

Данные по расходам консолидированного бюджета РФ и расходам консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование за 2005–2011 гг. представлены на основе годовых отчетов об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов и отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ за соответствующий год ([www.roskazna.ru](http://www.roskazna.ru)).

Дополнительные социально-экономические показатели, необходимые для проведения анализа, такие как объем валового внутренне-

го продукта (ВВП) и индекс-дефлятор валового внутреннего продукта (индекс-дефлятор ВВП) за 2005–2011 гг., приведены в соответствии с информацией официального сайта Федеральной службы государственной статистики ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)).

Данные показателя объема ВВП за 2012–2014 гг. представлены в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

При подготовке настоящего сборника также были использованы следующие материалы:

- 1) информация Минэкономразвития России о реализации мероприятий ФЦПРО (<http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2012/305/>);
- 2) информация о реализации мероприятий непрограммной части ФАИП (<http://faip.economy.gov.ru/cgi/uis/faip.cgi/G1>);
- 3) база данных OECD iLibrary (<http://www.oecd-ilibrary.org/>);
- 4) нормативные правовые акты в сфере образования.

\*\*\*

*Уважаемые читатели!*

Планируется, что подобные брошюры будут публиковаться на регулярной основе. В связи с этим будем благодарны за пожелания по совершенствованию и дополнению настоящего издания, которые Вы можете направить на следующие электронные адреса:

[amatskevich@hse.ru](mailto:amatskevich@hse.ru) или [vromanova@hse.ru](mailto:vromanova@hse.ru).

*Научное издание*

Романова Вера Васильевна  
Мацкевич Алена Вадимовна

**Показатели бюджетных расходов  
в сфере образования**

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*  
Художественный редактор *А.М. Павлов*  
Компьютерная верстка и графика: *О.А. Быстрова*  
Корректор *Е.А. Бережнова*

Подписано в печать 12.09.2012. Формат 60×88/16  
Гарнитура NewtonС. Усл. печ. л. 3,6. Уч.-изд. л. 2,0  
Тираж 500 экз. Изд. № 1629

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20  
Тел./факс: (499) 611-15-52