

ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
И МЕЖДУНАРОДНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТИТУТЫ

в глобальной
архитектуре
содействия
развитию

Учебно-тематическое пособие

Второе издание



Издательский дом
Высшей школы экономики
Москва, 2011

УДК 341
ББК 67.412
М43

Международные институты в глобальной архитектуре содействия развитию : учеб.-метод. пособие [Текст] / Ю. К. Зайцев, О. В. Перфильева, М. Р. Рахмангулов, Е. А. Швец ; отв. ред. М. В. Ларионова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – 2-е изд. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 212 с. – 100 экз. – ISBN 978-5-7598-0876-3 (в обл.)

В пособии представлен анализ роли международных организаций и институтов в реализации международной политики содействия развитию, прежде всего ООН и институтов системы ООН, Всемирной организации здравоохранения, «Группы восьми» и «Группы двадцати», Международного валютного фонда и институтов Группы Всемирного банка, Всемирной торговой организации и Организации экономического сотрудничества и развития. Вклад международных институтов в развитие рассматривается через призму их места в глобальной архитектуре содействия развитию, взаимодействия с национальными правительствами, донорами и партнерами программ развития, истории становления вопросов развития в повестке дня организаций и институтов. Отдельно в пособии представлены рекомендации для Российской Федерации в части выработки национальной стратегии содействия международному развитию с точки зрения имеющегося опыта сотрудничества и взаимодействия с ключевыми игроками международной политики содействия развитию.

Пособие предназначено для использования в рамках учебных курсов, курсов повышения квалификации специалистов в области содействия развитию или программ повышения уровня осведомленности широкой российской аудитории в области развития и содействия международному развитию.

УДК 341
ББК 67.412

Учебно-тематическое пособие подготовлено и опубликовано в рамках совместного проекта Института международных организаций и международного сотрудничества Государственного университета – Высшей школы экономики «Разделяя ответственность за развитие: изучение опыта для достижения результатов», реализуемого в партнерстве с представительством «Оксфам» в Российской Федерации и при финансовой поддержке Департамента международного развития Великобритании. (Договор № 3-G/29 от 9 сентября 2009 г. с Обществом «Оксфам» (некоммерческая благотворительная организация) на выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разделяя ответственность за развитие: изучение опыта для достижения результатов», в рамках реализации программы и при финансовой поддержке Департамента международного развития, направленной на финансирование проекта «Адвокативная деятельность по преодолению бедности в рамках коалиции «Движение против бедности» RUSA29, на основании контракта № 2005/115-133 между Обществом «Оксфам» и Департаментом международного развития Великобритании.)

The Toolkit is prepared and published within the project “Sharing Responsibility for Development: Learning from Experience to Achieve Results” implemented by the HSE International Organisations Research Institute in partnership with Aid Agency “Oxfam” of Great Britain in Russia and under the financial support of the UK Department for International Development. (Contract No. 3-G/29 of 9 September 2009 with the Aid Agency “Oxfam” of GB in Russia under the contract No. 2005/115-133 concluded between the DFID and Oxfam GB according to the DFID Programme “GCAP Russia Domestic and International Advocacy Campaign for Poverty Alleviation” RUSA29.)

ISBN 978-5-7598-0876-3

© ИМОМС Высшей школы экономики, 2010
© Оформление. Издательский дом
Высшей школы экономики, 2011

Содержание

Предисловие	4
Введение. Международные институты в глобальной архитектуре содействия развитию: инструменты повышения эффективности	5
Часть 1. Основные международные институты и их вклад в международное содействие развитию	
1.1. Организация Объединенных Наций и программы ООН в сфере содействия развитию	16
1.2. Вклад «Группы семи/восьми» в помощь развитию. Ожидания оправданные и не оправдавшиеся. Что дальше?.....	39
1.3. Организация экономического сотрудничества и развития и Комитет по содействию развитию ОЭСР: мандат, цели и достижения в содействии международному развитию	82
1.4. Международный валютный фонд: место и роль в содействии международному развитию.....	109
1.5. Система институтов Группы Всемирного банка в глобальной архитектуре финансирования международных программ развития	130
1.6. Всемирная торговая организация и ее вклад в содействие международному развитию	157
1.7. Всемирная организация здравоохранения и ее роль в сфере содействия международному развитию	177
Часть 2. Рекомендации для России в сфере содействия международному развитию	205

Предисловие

Институт международных организаций и международного сотрудничества представляет второй выпуск из серии учебно-тематических пособий по основам политики содействия международному развитию в рамках совместного проекта «Разделяя ответственность за развитие: изучение опыта для достижения результатов», реализуемого в партнерстве с Департаментом международного развития Великобритании, представительством «Оксфам» в Российской Федерации и Национальным фондом подготовки кадров.

Данный выпуск – «Международные институты в глобальной архитектуре содействия развитию» – посвящен месту и роли международных организаций и институтов в процессах содействия развитию, вопросам институционального взаимодействия участников международных процессов содействия развитию, прежде всего искоренения бедности, защиты здоровья населения, преодоления социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися странами, защиты окружающей среды.

Широкий спектр организаций и институтов, действующих в системе глобальной архитектуры содействия международному развитию, обусловил необходимость выбора институтов, вклад которых в общемировые процессы содействия развитию представляется наиболее значимым: Организация Объединенных Наций и институты системы ООН, ответственные за реализацию политики развития в соответствующих секторах, такие, например, как Всемирная организация здравоохранения, Всемирная торговая организация, Группа Всемирного банка и Международный валютный фонд, а также «Группа восьми» и «Группа двадцати», Организация экономического сотрудничества и развития. Каждый институт для целей настоящего пособия был проанализирован с точки зрения его деятельности в области содействия международному развитию. В ходе анализа рассматривались разные аспекты деятельности международных институтов: история становления и эволюция проблематики развития в общей повестке дня, основные функции и направления деятельности, особенности взаимодействия с другими стейкхолдерами для целей содействия развитию в рамках многосторонних и двусторонних программ помощи и развития, а также основные используемые инструменты.

Важной составляющей анализа стала оценка перспектив взаимодействия России с ключевыми игроками содействия развитию с точки зрения разработки и планирования национальных мер по СМР. Во второй части представлены соответствующие рекомендации, выработанные для России в рамках проведенного анализа.

При подготовке настоящего выпуска учебно-тематического пособия использовались официальные источники информации в области содействия развитию, законодательные акты и международные документы, материалы зарубежных исследований в области содействия развитию.

Мы желаем Вам полезного чтения и успехов!

С уважением, коллектив ИМОМС

Введение

Международные институты в глобальной архитектуре содействия развитию

До подведения итогов работы, направленной на достижение Целей развития тысячелетия (ЦРТ), осталось пять лет. В условиях финансово-экономического и продовольственного кризиса угроза срыва достижения ЦРТ является вполне реальной, несмотря на то что «за последнее десятилетие Декларация тысячелетия и сформулированные в ней цели в области развития привели к принятию беспрецедентных обязательств и возникновению небывалых партнерств» [1]. Кто же является участниками этих партнерств? Какова мера их ответственности? Каким образом обеспечиваются координация и взаимодействие? Существует ли международная система содействия развитию? Как она устроена и насколько эффективна? И что нужно и можно сделать для повышения эффективности помощи развитию? Это только некоторые из тех вопросов, которые возникают при чтении документов по содействию развитию.

Анализ обширного спектра материалов международных организаций и национальных институтов, докладов, исследований, статистики не позволяет сформировать целостное представление о системе и сформулировать простые ответы на данные вопросы. Прежде всего потому, что очень велико количество субъектов содействия международному развитию (СМР), механизмов и процессов, в рамках которых организовано их взаимодействие, секторов сотрудничества, форм предоставления помощи, а также потому, что измерение прогресса достижения целей и уровня эффективности помощи затруднено отсутствием или неравномерным получением данных, сложностью в интерпретации этих данных в отношении установленных официальных показателей достижения целей. Основными субъектами СМР являются страны-доноры и страны-партнеры, международные межправительственные организации и международные неправительственные организации, национальные неправительственные организации, которые сотрудничают между собой как на двусторонней основе, так и в многосторонних форматах.

Учитывая, что целостной системы нет, а существуют многочисленные процессы и их участники, взаимодействующие между собой в изменяющейся геометрии по различным аспектам СМР, в данной работе особое внимание уделяется международным межправительственным организациям. Международные организации, в соответствии со своей миссией, являются механизмами, через которые, с одной стороны, обеспечивается координация сотрудничества, а с другой — осуществляется оказание помощи развитию.

По данным ОЭСР, в 2006 г. валовая официальная помощь развитию¹ только стран – членов Комитета по содействию развитию (КСР) ОЭСР составила 117 млрд долл. США. Примерно треть этого объема была направлена на содействие развитию через многосторонние организации. Это, безусловно, подтверждает значение, которое придают страны-доноры международным механизмам помощи [3]. За последние два десятилетия объем многосторонней помощи увеличился почти на 50%. Политика стран-доноров в этом плане очень сильно различается. Например, Италия значительную часть своей помощи в 2004–2006 гг. направляла через многосторонние механизмы содействия (72%), в отличие от США (12%). Доля двух организаций по базовому финансированию является самой высокой: это Всемирный банк (24%) и система институтов ООН (20%). Однако это не означает, что другие институты имеют меньшее значение. Дело в том, что специализированные структуры действуют в рамках какого-либо одного или нескольких связанных секторов, получают меньшую долю средств для программ содействия в конкретном секторе, но могут быть не менее, а даже более эффективными. Например, Всемирная организация здравоохранения в некоторых случаях содействует повышению уровня исполнения принятых другими донорами обязательств [2].

Кроме того, увеличение финансирования международных организаций для помощи развитию требует повышения эффективности их деятельности.

В соответствии с принципами учета помощи ОЭСР к официальной помощи, направляемой через многосторонние институты, относятся только те средства, которые направляются в международные институты, членами которых являются правительства, и деятельность которых в основном связана с СМР. При условии, что эти средства вливаются в общий пул, теряют свою идентичность и становятся частью бюджетных средств института. Слияние средств означает, что они используются по усмотрению института. Если помощь не удовлетворяет этим критериям, она рассматривается как двусторонняя. Целевое финансирование для страны, сектора, региона классифицируется уже как двусторонняя помощь.

Основные категории институтов, через которые оказывается многосторонняя помощь, включают: а) многосторонние банки развития, в том числе Группу Всемирного банка и его Международное агентство развития; б) региональные банки развития (Африканский банк развития, Азиатский банк развития и Межамериканский банк развития); в) агентства, фонды и программы ООН. Кроме того, ОЭСР относит к многосторонней помощи содействие, оказываемое ЕС через Европейский фонд развития. Если исключить из вклада стран-доноров вклад стран – членов ЕС в бюджет развития ЕС, то самым крупным донором многосторонних организаций является Япония (3,1 млрд долл. США) и США (2,8 млрд долл. США).

¹ Валовой показатель ОПР – это суммы ОПР без вычета возвратов, получаемых донорами в виде уплаты процентов с займов, самих средств займов и т.д.

Статистика КСР регистрирует потоки, входящие в фонды МО и исходящие. В период с 1997 по 2006 г. входящие потоки составили 239 млрд, исходящие — 242 млрд долл. США, исходящие потоки МАР и региональных банков превышают входящие, так как включают возвраты по долгам и другим обязательствам. Например, займы МБРР, реинвестируемые в заимствования на льготных условиях. Входящие потоки в ООН превышают исходящие, что связано с системой учета. Входящие потоки регистрируются в соответствии со стандартными определениями КСР, в то время как исходящие рассчитываются в соответствии с определением ООН «операций в целях развития» и включают только прямые расходы в развивающихся странах, исключая расходы центральных бюджетов агентств.

Объем совокупной многосторонней помощи в реальности значительно больше, поскольку в статистике КСР помощь, учитываемая по секторам, темам, странам и регионам, определяется как двусторонняя, даже при переводе через многосторонние агентства. Если учитывать такую помощь, то ее реальный объем значительно выше и составил, особенно с учетом всех обязательств (т.е. не только базовое финансирование), 35% ОПР, или 43 млрд долл. США в 2006 г. Основная доля такого финансирования приходится на институты ООН (две трети) и Всемирный банк (20%). 35% «дополнительного» финансирования составляет гуманитарная помощь, приходящая на Всемирную продовольственную организацию, Детский фонд ООН, Программу развития ООН, деятельность Верховного комиссара ООН по делам беженцев и Всемирную организацию здравоохранения. Не все организации предоставляют данные в систему ОЭСР (Creditor Reporting System), например, ПРООН и ВБ такие данные не предоставляют. Это затрудняет оценку данных по расходам и оценку их эффективности, а значит, формирование полной и объективной картины глобальной архитектуры содействия и понимание роли конкретных субъектов в ней.

Очевидные преимущества взаимодействия с международными организациями включают прежде всего возможность кооперации и координации, а также экономию от масштабов работ, доступ к экспертным ресурсам и “know how”, политическую нейтральность и легитимность, соответствие принципам и стандартам глобального управления развитием, дополнительную техническую помощь, снижение издержек и нагрузки по сравнению с двусторонней помощью как для стран-доноров, так и для стран-партнеров [3].

По данным КСР, взаимодействие с международными институтами в целях содействия развитию обеспечивает ряд основных приоритетов стран-доноров, в том числе повышение эффективности. Основные сферы взаимодействия: достижение Целей развития тысячелетия, помощь хрупким (уязвимым) государствам, помощь при гуманитарных катастрофах, продовольственная безопасность, климатические изменения, а также равенство полов, права человека и образование. Основной объем финансирования поступает нескольким ключевым многосторонним организациям — стратегическим партнерам до-

норов в содействии развитию. При этом значительная часть организаций получает небольшие бюджеты, например, в объеме обязательных взносов. При том что это может иметь определенные политические выгоды для страны-донора или преимущества в виде получения информации о секторе, стране, организации, принятия решения о более масштабной работе в дальнейшем, такое «размазывание» средств не удовлетворяет принципу повышения эффективности.

Учитывая значение, которое имеют многосторонние международные организации для сотрудничества в сфере содействия развитию и повышения эффективности такого сотрудничества, многие страны-доноры разрабатывают стратегии взаимодействия с международными институтами, или стратегии многосторонней помощи. Так, Швеция в 2007 г. приняла Стратегию многостороннего сотрудничества по развитию [7]. В Стратегии определены основные критерии оценки и выбора каналов многостороннего финансирования: значимость задач Стратегии и роли организации, эффективность как ориентация на результат. В Стратегии также сформулированы потребности разработки новых инструментов и рабочих методов кооперации с многосторонними организациями, в том числе разработка оценочной модели, конкретных стратегий сотрудничества с ключевыми организациями, анализ «разделения труда» между МИД Швеции и другими агентствами, участвующими в СМР, пересмотр статистики и системы отчетности по многосторонней помощи.

В Швейцарии Стратегия многостороннего сотрудничества по развитию была одобрена в 2005 г. Документ является основой для разделения труда между Агентством по развитию и сотрудничеству и Министерством экономики Швейцарии [8]. Стратегия определяет основные принципы: усиление многосторонней системы, сотрудничество, ориентированное на результат, формирование системы приоритетов в выборе партнеров, тщательный выбор партнеров, синергия с двусторонней помощью, активная поддержка стран-партнеров.

Великобритания разрабатывает Институциональные стратегии и модели оценки деятельности для каждой из основных многосторонних организаций-партнеров [5]. Институциональные стратегии не определяют принципов распределения бюджета содействия между организациями, но формулируют цели партнерства, стратегии финансовой поддержки, планы оценки по конкретным целям. Стратегии пересматриваются каждые три-четыре года при участии гражданского общества и других организаций.

В последние годы особенно активно развивается новая форма взаимодействия – партнерские соглашения. Они создают возможность более гибкого взаимодействия, в том числе возможность внесения добровольного финансирования сверх запланированного базового объема. Доноры рассматривают возможность внесения добровольного финансирования как ключевой механизм повышения влияния в организации, направления программ на нужные им цели и повышения эффективности многосторонних институтов. Хотя, безусловно, для

этого объем добровольного финансирования должен быть достаточно большим. Однако в этом случае возникает риск размывания приоритетов многосторонней организации и природы многосторонности. Многие программы ООН финансируются на основе добровольных взносов, например, ПРООН, Детский фонд ООН, Фонд ООН в области народонаселения.

В сфере содействия развитию действуют 263 международных института, взносы в которые считаются официальной помощью развитию. В основном все они были созданы после 1945 г. К концу 1940-х годов было создано 47 институтов, включая ООН, Всемирный банк и Международный валютный фонд. Особенно активно специализированные агентства и структуры создавались в 1960–1970-е годы. Наиболее значительный рост в создании новых агентств наблюдался в 1980–1990-е годы [3]. Многие сектора считаются высокофрагментированными. Так, в сфере здравоохранения и гуманитарной помощи действуют 34 организации, в сфере сельского хозяйства, скотоводства и рыболовства – 29 агентств. Высокий уровень фрагментации помощи противоречит принципу Аккрского плана действий по совершенствованию системы выделения ресурсов по секторам и странам и разделению труда между донорами. По распределению программируемой на уровне страны помощи уровень ее концентрации сильно различается: от 100% для региональных агентств (Межамериканский банк развития) до 48% для глобальных механизмов (Глобальный экологический фонд). Уровень концентрации измеряется как процент стран в общем количестве стран – партнеров агентства с уровнем финансирования выше средней доли данного донора в совокупной программируемой помощи всех многосторонних агентств. Так, наиболее крупные доноры, Международная ассоциация развития и ЕС, чья доля в общем объеме программируемой помощи в 2005–2006 гг. составила 13% и 10% соответственно, присутствовали в 76 и 149 из 153 стран-партнеров. Количество стран, в которых уровень финансирования превысил средний уровень МАР, составило 49, средний уровень ЕС – 79. Таким образом, уровень концентрации для МАР составил 64%, еще ниже он был у ЕС – 53%.

Таким образом, многосторонние организации, которые должны быть механизмами повышения эффективности помощи, вносят свой вклад в повышение фрагментации помощи. В связи с этим при планировании и реализации помощи во взаимодействии с международными организациями особое значение имеют Аккрские принципы: работать с меньшим количеством стран-партнеров, но при этом играть более значимую роль, концентрироваться на меньшем количестве секторов, делегировать часть задач другим донорам, тем самым снижая количество присутствия доноров в стране-партнере.

Анализ эффективности многосторонней помощи по индикаторам Парижской декларации² показывает, что, хотя международные организации в значи-

² Основные индикаторы включают: 3) снижение на 50% потоков помощи, не представляемых в отчетах по бюджету стран-партнеров; 4) 50% технического сотрудничества осуществляется через скоординированные программы, соответствующие национальным

тельной степени различаются между собой по полученным данным, в целом многосторонняя помощь несколько более эффективна, чем двусторонняя, по ряду показателей, кроме 5б (табл. 2). Наилучшие результаты по всем индикаторам демонстрируют институты системы ООН. Всемирный банк и ЕС добились наиболее значимого прогресса в снижении числа дублирующих проектных подразделений. Тем не менее в целом по многосторонней помощи для достижения целей повышения эффективности 2010 г. еще многое предстоит сделать.

Таблица 1. Концентрация ресурсов многосторонних агентств, 2005–2006 гг. (валовая помощь в среднем в 2005–2006 гг. по фиксированному курсу доллара США 2006 г.)¹

Организация	Программируемая помощь (ПП) млн долл. США ¹	Доля донора в глобальной ПП, %	Кол-во партнеров	Кол-во партнеров выше средней доли	Уровень концентрации, D как % от C
	A	B	C	D	E
Международная ассоциация развития	8 202	13,0	76	49	64
ЕС	6 424	10,2	149	79	53
Азиатский банк развития	1 405	2,2	27	18	67
Глобальный фонд	1 130	1,8	104	62	60
Африканский фонд развития	949	1,5	39	32	82
Фонд механизма снижения бедности и роста МВФ	677	1,1	37	30	81
Арабские агентства ²	576	0,9	86	53	62
Агентство ООН по беженцам Палестины на БВ	560	0,8	4	4	100

стратегиям развития; 5а) процент доноров (90%), использующих национальные финансовые системы стран-партнеров, и процент потоков помощи, направляемых через национальные системы (снижение на две трети потоков, не использующих национальные системы); 5б) использование национальных систем государственных закупок стран-доноров; 6) снижение на две трети количества параллельных проектных подразделений; 7) снижение в 2 раза количества средств, не предоставленных в планируемый финансовый год; 10а) 40% полевых миссий осуществляется донорами совместно; 10б) 66% аналитической работы в стране-партнере осуществляется донорами совместно [6].

Организация	Программируемая помощь (ПП) млн долл. США ¹	Доля донора в глобальной ПП, %	Кол-во партнеров	Кол-во партнеров выше средней доли	Уровень концентрации, D как % от C
Специальный фонд Межамериканского банка развития	491	0,8	25	25	100
Детский фонд ООН	486	0,8	122	65	53
ПРООН	412	0,7	129	74	57
Международный фонд развития с/х	336	0,5	78	53	68
Фонд ООН в области народонаселения	283	0,4	116	67	58
Программы ООН по техническому содействию ³	274	0,4	148	99	67
Глобальный экологический фонд	145	0,2	94	45	46
Монреальский протокол	83	0,1	17	14	82
Фонд стран Северной Европы ⁴	72	0,1	21	19	90
Карибский банк развития	43	0,1	14	14	100
Европейский банк реконструкции и развития	19	0,03	18	17	94
Совместная программа ООН по ВИЧ/СПИДУ	16	0,03	102	63	62

Источник: Доклад ОЭСР по многосторонней помощи развитию 2008 г. [3]. С. 67. Гл. 6, табл. 6.1.

Примечания.

¹ Данные включают только программы в странах-партнерах, региональные и международные программы исключены из оценки.

² Арабские агентства включают Арабский банк экономического развития в Африке, Исламский банк развития и Фонд ОПЕК.

³ Включают затраты на техническое содействие основных специализированных агентств ООН (ВОЗ, ЮНЕСКО, ФАО, МОТ).

⁴ Прекратил существование в 2005 г.

Таблица 2. Оценка эффективности многосторонней помощи по девяти индикаторам

Организация	Кол-во стран	Индикаторы								
		3 (%)	4 (%)	5а (%)	5б (%)	6 (кол-во единиц)	7 (%)	9 (%)	10а (%)	10б (%)
Африканский банк развития	18	-1,0	-7,2	5,6	-6,7	-19	-2,2	-8,5	-5,8	-13,9
Азиатский банк развития	5	24,8	40,3	17,9	18,2	1	-4,8	11,2	10,7	-33,1
ЕС	33	5,4	22,1	0,4	-4,4	-99	12,9	-3,2	2,9	44,3
Глобальный альянс по вакцинации и иммунизации	12	0,0	-	-3,3	9,6	0	11,1	20,0	-	-
Глобальный фонд	30	9,5	-	1,8	-0,5	-2	8,1	-6,1	0,4	-10,2
Межамериканский банк развития	6	0,8	36,0	-10,0	33,1	6	-31,4	-6,1	-7,5	-29,9
Международный фонд развития с/х	20	-10,6	-6,1	10,7	22,1	10	-7,3	21,8	23,5	-15,2
Система ООН	33	5,5	18,3	0,7	4,6	-18	14,4	5,2	15,2	5,2
Всемирный банк	32	9,5	28,3	12,5	3,5	-144	6,4	-1,7	9,8	7,3
Другие многосторонние институты*	-	6,0	4,9	39,9	47,9	20	-20,9	13,1	-16,0	-36,1
Итого по многосторонней помощи*		4,7	25,2	7,3	3,8	-245	3,8	-0,3	9,2	4,2
Итого по двусторонней помощи		6,2	10,1	4,1	4,1	13	6,8	7,0	2,5	3,9
Итого общее		5,6	15,2	5,8	4,1	-232	5,7	3,2	-	-

Источник: Доклад ОЭСР по многосторонней помощи развитию 2008 г. [3]. С. 82. Гл. 7, табл. 7.3

Примечания. * — включают данные по всем донорам (не только тем, которые отдельно выделены в докладах по Парижской декларации).

Индикаторы: 3 — процент потоков помощи, отражаемых в бюджетах стран-партнеров; 4 — процент поддержки, оказываемой в рамках программ скоординированных со стратегиями развития стран-партнеров; 5а — процент помощи, предоставляемой через финансовые системы стран-партнеров; 5б — процент закупок, осуществляемых через национальные системы стран-партнеров; 6 — количество параллельных проектных структур; 7 — процент помощи, предоставленной в соответствии с согласованным ежегодным или долгосрочным графиком; 9 — процент помощи, предоставляемой на проектной основе; 10а — процент миссий, осуществляемых донорами совместно; 10б — процент аналитических работ, осуществляемых донорами совместно.

Для повышения эффективности важное значение может иметь реформа институтов, действующих в сфере содействия развитию, прежде всего финансовых институтов и институтов системы ООН. Особенно необходимы преодоление системной фрагментации, дублирования и неэффективности деятельности институтов ООН, реализация мер, направленных на обеспечение возможности слаженной деятельности институтов как единого целого на уровне стран-партнеров. Ключевые рекомендации для создания единой ООН на уровне стран-партнеров с одним представителем, одной программой, одним бюджетом и одним офисом были сформулированы в докладе панели высокого уровня «Действуя как один», подготовленном по поручению Генерального секретаря ООН в 2006 г. [4] Пилотные проекты по апробации такого подхода реализуются в восьми странах-партнерах. В предстоящие годы опыт будет расширен. Испания, Великобритания и Норвегия выделили на реализацию реформы специальное финансирование.

Реформирование – процесс долгий, сложный, особенно если включает значительное количество субъектов, многосторонних институтов, стран-доноров и партнеров. Страны-доноры, безусловно, могут и должны внести свой вклад в повышение эффективности многосторонней помощи.

Россия, реализуя свою Концепцию участия в содействии международному развитию, может способствовать повышению эффективности многосторонней помощи через обеспечение эффективности собственного многостороннего сотрудничества по развитию. В связи с этим представляется важным предложить некоторые **рекомендации**.

1. Использовать многосторонние институты, учитывая их преимущества, самым активным образом, как это делают такие доноры, как Япония и США, но работать с меньшим количеством организаций по приоритетным для Стратегии России секторам и странам-партнерам.

2. Уже на этапе становления национальной системы содействия развитию определить ключевые организации-партнеры, обеспечивающие максимальные возможности кооперации и координации, экономию от масштабов работ, доступ к экспертным ресурсам и “know how”, соответствие приоритетам Российской стратегии СМР, принципам и стандартам глобального управления развитием, дополнительную техническую помощь, снижение издержек. Особое внимание при выборе организаций-партнеров следует обращать на динамику индикаторов эффективности.

3. Разработать стратегию взаимодействия с международными институтами, стратегию многосторонней помощи или институциональные стратегии для основных многосторонних организаций-партнеров.

4. Для отдельных институтов рассмотреть возможность сотрудничества в рамках партнерских соглашений.

5. Провести анализ деятельности стран-доноров и многосторонних организаций в ключевых для Стратегии России по содействию развитию странах.

Составить «карту разделения труда». Планировать партнерство в координации с действующими в странах донорами на основе полученной «карты разделения труда».

6. Осуществлять аналитические и подготовительные работы, связанные с планированием программ и выделением финансирования на двусторонней и многосторонней основе, совместно с многосторонними институтами в странах-партнерах.

7. В рамках двустороннего сотрудничества работать с меньшим количеством стран-партнеров, но при этом играть более значимую роль. В странах, где присутствие важно, но нет значительных ресурсов участия в содействии развитию, концентрироваться на меньшем количестве секторов. Делегировать часть задач и ресурсов избранным для партнерства многосторонним организациям, тем самым снижая издержки реализации программ в странах-партнерах.

8. Для обеспечения объективного представления о вкладе России в деятельность международных организаций по СМР обеспечить регулярное представление данных в систему ОЭСР (Creditor Reporting System) с учетом того, что помощь, которая выделяется по секторам, темам, странам и регионам, определяется как двусторонняя, даже при переводе через многосторонние агентства.

9. Расширять и повышать качество участия в органах управления международных организаций, группах высокого уровня и экспертных группах различного уровня по приоритетным для Стратегии России направлениям содействия развитию.

Вопросы:

1. Кто является субъектом содействия международному развитию?
2. Какова роль международных организаций в процессах содействия развитию?
3. Почему страны-доноры считают важными механизмы многостороннего взаимодействия в процессах содействия международному развитию?
4. Какие меры необходимо принять международному сообществу для повышения эффективности многосторонней помощи развитию?
5. Каковы основные параметры повышения эффективности содействия развитию?
6. Что может сделать Россия для повышения эффективности участия в СМР?
7. Что может сделать Россия для повышения эффективности многосторонней помощи развитию?

Источники:

1. Доклад Генерального секретаря ООН. Выполнение обещания: перспективный обзор для содействия разработке согласованной программы действий по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к 2015 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/238/04/PDF/N1023804.pdf?OpenElement> (дата обращения: 11.05.2010).

2. Киртон Дж., Рудев Н., Сандерлэнд Л. Обязательства «Группы восьми» в сфере здравоохранения: Всемирная организация здравоохранения // Актуальные проблемы глобального управления: «Группа восьми» и международные многосторонние институты / под ред. М.В. Ларионовой. М.: Логос, 2007.
3. DAC Report on Multilateral Aid 2008. Paris: OECD, 2009.
4. Delivering as One. Report of the Secretary-General's High-level Panel. New York: United Nations Organisations, 2006.
5. Eliminating World Poverty: Making Governance Work for the Poor. London: DFID, 2006.
6. OECD 2008 Survey on Monitoring the Paris Declaration. Paris: OECD, 2008. URL: http://www.oecd.org/document/0/0,3343,en_2649_3236398_41203264_1_1_1_1,00.html (дата обращения: 11.05.2010).
7. Strategy for Multilateral Development Cooperation. Stockholm: Ministry of Foreign Affairs, 2007.
8. Switzerland's Multilateral Development Co-operation Strategy. Berne: Swiss Agency for Development and the Federal Department of Economic Affairs, 2005.

Часть 1

Основные международные институты и их вклад в международное содействие развитию

1.1. Организация Объединенных Наций и программы ООН в сфере содействия развитию

ООН – ключевой институт в архитектуре системы содействия международному развитию. Определяет приоритетные направления и задачи взаимодействия в целях развития между широким кругом заинтересованных сторон в долгосрочной перспективе и на глобальном уровне.

В декабре 1961 г. впервые были сформулированы задачи международного сотрудничества в целях развития, утвержденные Резолюцией 1715 (XVI) Генеральной Ассамблеи ООН. В связи с провозглашением в 1960 г. первого Десятилетия для развития международное сообщество приняло на себя не только обязательство по выделению определенного объема финансовых средств на цели развития, но и в целом выказало приверженность и единение с проблемами развития и необходимостью решать их коллективно. Благодаря усилиям со стороны ООН (конечно, не без поддержки других международных организаций) в 2000 г. международное сообщество согласилось с целевыми показателями развития в восьми ключевых и жизненно важных сферах общественного развития развивающихся стран. Именно благодаря ООН мировое сообщество продолжает осознавать ценность совместных усилий и значимость не только индивидуальной, но и коллективной ответственности за преодоление последствий индустриализации и стремительных промышленных революций конца 19 – начала и середины 20 в. В настоящее время ООН – это организация, открытая для всех миролюбивых государств, численность членов которой на сегодняшний день достигает 192, а также разветвленная и сложноорганизованная система институтов, обеспечивающих достижение ключевых целей развития в глобальном масштабе.

К достижениям ООН в сфере содействия развитию прежде всего относятся:

1960 г. – провозглашение первого Десятилетия развития и Международной стратегии развития;

1970 г. – провозглашение второго Десятилетия развития и Международной стратегии развития;

1980 г. – провозглашение третьего Десятилетия развития и принятие очередной Международной стратегии развития;

1990 г. – провозглашение четвертого Десятилетия развития и принятие Международной стратегии развития на период до 2000 г.;

1994 г. – публикация и распространение доклада Генерального секретаря ООН «Повестка дня для развития», представляющего собой план действий по улучшению условий жизни людей;

1995 г. – проведение Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам развития – крупнейшего исторического форума, участники которого, получив уроки выполнения Международных стратегий развития в рамках состоявшихся четырех Десятилетий развития, и в преддверии нового тысячелетия вновь подтвердили свою готовность способствовать борьбе с бедностью, сокращать уровень безработицы и способствовать занятости всего населения, бороться с проявлениями социальной исключенности и нарастающей маргинализацией как отдельных людей, так и наций в условиях глобализации;

1997 г. – принятие Повестки дня для развития ООН;

2000 г. – проведение Саммита тысячелетия ООН и принятие Декларации тысячелетия ООН, призвавшей страны к созданию нового глобального партнерства для снижения уровня бедности и Целей развития тысячелетия, определивших основные цели, ценности и принципы содействия развитию в новом тысячелетии¹;

2002 г. – проведение Международной конференции по финансированию развития в Монтеррее и принятию Монтеррейского консенсуса;

2005 г. – проведение Всемирной встречи на высшем уровне ООН.

Структура системы институтов ООН в контексте содействия развитию

Для решения задач содействия международному развитию ООН располагает разветвленной системой главных органов и специализированных институтов, фондов и программ.

Структура управления ООН определяется положениями Устава организации и включает шесть главных органов – Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Дополнительно структура организации включает 15 специализированных учреждений, несколько агентств, программ и органов, а также отделения в Женеве, Вене и Найроби [38].

Тема ООН – неисчерпаемая. О системе институтов написаны тома, статьи, монографии и диссертации. В данной работе в рамках анализа роли и вклада ООН в содействие развитию подробно будет рассмотрена структура ключевого органа ООН для содействия развитию – Экономического и социального совета (ЭКОСОС).

¹ О Декларации тысячелетия ООН подробнее см.: [39, С. 16].

Генеральная Ассамблея (ГА), в соответствии с Уставом организации, является главным и наиболее авторитетным международным органом, призванным содействовать экономическому и социальному развитию государств и обеспечивать межправительственный диалог по широкому кругу глобальных проблем, включая вопросы социального, экономического, торгового, гуманитарного и экологического развития. ГА разрабатывает и предлагает рекомендации и меры по улучшению благосостояния жизни народов, осуществляет консультативную, аналитическую и нормативную деятельность. ГА осуществляет директивное руководство, способствующее согласованности и интеграции деятельности системы ООН в целях развития.

Для осуществления директивного руководства в целях развития ГА учреждены специальные рабочие группы, такие как, например, Специальная рабочая группа открытого состава по причинам конфликтов и содействию обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке [29]; вспомогательный совет по торговле и развитию [25]; исполнительные советы Детского фонда ООН [31, 27], Мировой продовольственной программы [28], Программы развития ООН [26] и Фонда ООН в области народонаселения [27], а также Совет управляющих Программы ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) [30].

Экономический и социальный совет (ЭКОСОС) – главный орган ООН, координирующий деятельность организации по экономическим и социальным вопросам, ее специализированных учреждений, а также других институтов и подразделений ООН. ЭКОСОС является центральным форумом для обсуждения международных экономических, гуманитарных, экологических и социальных проблем глобального и межотраслевого характера и для выработки рекомендаций в отношении политики по этим проблемам для государств и для системы ООН в целом.

Деятельность ЭКОСОС распространяется на проведение международных исследований и подготовку международных обзоров по наиболее актуальным международным вопросам в области экономического, социального, экологического развития, в сфере культуры, образования, здравоохранения, соблюдения прав и свобод человека.

Важным направлением деятельности ЭКОСОС выступает организация международных конференций, подготовка для представления ГА проектов международных конвенций и соглашений по вопросам межгосударственного сотрудничества, проведение переговоров со специализированными учреждениями в контексте их взаимодействия с ООН. Наделенный консультативными полномочиями ЭКОСОС по результатам проводимых консультаций со специализированными учреждениями ООН готовит рекомендации учреждениям, ГА и членам ООН².

² Роль ЭКОСОС и других главных органов ООН в содействии экономическому и социальному развитию государств, обеспечению их независимости и суверенитета как важнейшего условия международной стабильности и законности см.: [40, С. 283].

Основу структуры ЭКОСОС составляют так называемые вспомогательные органы совета: функциональные и региональные комиссии и ряд постоянных комитетов — элементы *трехуровневого межправительственного механизма ООН* (ГА-ЭКОСОС-Комиссии).

Функциональные комиссии ЭКОСОС, ориентированные на проблемы содействия развитию

К функциональным комиссиям ЭКОСОС, в рамках своей деятельности обеспечивающих поддержку вопросов развития, относятся:

*Комиссия по народонаселению и развитию*³ — вспомогательный орган ЭКОСОС, учрежден резолюцией Совета от 3 октября 1946 г. [34] В первоначальный круг ведения комиссии были включены функции по проведению исследований с последующим представлением Совету докладов по вопросам, связанным:

- с изменениями в составе населения стран — членов ООН, с факторами, оказывающими влияние на эти изменения, и мероприятиями для воздействия на эти факторы;
- с взаимоотношением экономических и социальных условий и тенденциями в составе и численности населения;
- с миграционным движением населения и связанными с ним факторами;
- со всеми другими вопросами, касающимися народонаселения, по которым главные или вспомогательные органы ООН или специализированные учреждения могут запросить консультации.

10 августа 1948 г. Совет на основании результатов работы комиссии в период с момента учреждения принимает резолюцию [33], уточняющую функции вспомогательного органа, которые, согласно новой редакции, сводятся к организации изучения и предоставления отзыва ЭКОСОС по вопросам:

- численности, состава населения и соответствующих изменений;
- влияния демографических факторов на экономические и социальные факторы и их взаимодействие;
- политики воздействия на численность и состав населения и соответствующих изменений;
- и прочим демографическим вопросам, по которым работают главные и вспомогательные органы ООН или специализированные учреждения.

В декабре 1994 г. соответствующим постановлением ГА комиссия была переименована в Комиссию по народонаселению и развитию, одной из главных функций которой стал контроль за реализацией Программы действий [14], принятой по итогам Международной конференции ООН по народонаселению и развитию в Каире в сентябре 1994 г. В соответствии с новой задачей функции

³ Комиссия по народонаселению и развитию // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/about/population_commission.shtml (дата обращения: 17.02.2010).

комитета были расширены и, наряду с уже установившимися, стали включать деятельность по контролю, обзору и оценке осуществления Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию на национальном, региональном и глобальном уровнях, выявлению причин успеха и неудач и предоставлению Совету соответствующих рекомендаций.

*Комиссия по устойчивому развитию*⁴ – функциональный вспомогательный орган ЭКОСОС, учрежден Решением 1993/207 Совета от 12 февраля 1993 г. в соответствии с просьбой ГА, содержащейся в п. 2 Резолюции 47/191 от 22 декабря 1992 г. [23] В соответствии с п. 2 Резолюции ГА, Комиссия призвана обеспечивать эффективное осуществление решений Конференции ООН по окружающей среде и развитию⁵, укреплять международное сотрудничество и рационализировать межправительственный механизм принятия решений в отношении вопросов окружающей среды и развития, а также осуществлять мониторинг выполнения Повестки дня для 21 в. [12] на национальном, региональном и международном уровнях в целях достижения устойчивого развития во всех странах.

В соответствии с решением 1993/207 Совета, в состав Комиссии входит по одному представителю от 53 членов, избираемых Советом из числа стран-членов на три года на основе принципа справедливого географического распределения.

В соответствии с п. 3–5 Резолюции 47/191 ГА, круг полномочий Комиссии определяется следующим набором функций:

а) осуществление мониторинга реализации Повестки дня для 21 в. и действий институтов системы ООН, связанных с учетом целей охраны окружающей среды и развития, на основе анализа докладов органов, программ и учреждений ООН по различным вопросам окружающей среды и развития, включая доклады финансовых учреждений ООН;

б) изучение и анализ национальных докладов по вопросам окружающей среды и развития, поступающих от правительств стран – членов ООН;

в) оценка исполнения обязательств стран – членов ООН, изложенных в Повестке дня для 21 в., в части предоставления финансовых ресурсов и технической помощи;

г) *регулярный обзор и оценка прогресса в области достижения странами – членами организации целевого показателя, определенного ООН для ОПР в целях развития в размере 0,7% ВВП развитых стран;*

д) работа с неправительственными организациями, научным и частными секторами по вопросам окружающей среды и развития через регулярный анализ

⁴ Комиссия по устойчивому развитию // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/about/sustdev_commission.shtml (дата обращения: 17.02.2010).

⁵ Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро. 3–14 июня 1993 г. Официальный сайт конференции. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/rio/> (дата обращения: 21.02.2010).

их деятельности и поступающей информации в контексте участия в реализации Повестки дня для 21 в., а также расширение диалога, и проч.

Помимо ответственности за реализацию Повестки дня для 21 в. в последующий период, Комиссия также несет ответственность за осуществление Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию [7] и Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбургского плана выполнения решений [10]), принятых по итогам одноименной встречи в 2002 г. в Южной Африке.

Комиссия через ЭКОСОС предоставляет ГА регулярные доклады и рекомендации по кругу вопросов, связанных с устойчивым развитием, на основе комплексного рассмотрения докладов и проблем, связанных с осуществлением Повестки дня для 21 в.

*Комиссия социального развития*⁶ учреждена Резолюцией Совета от 21 июня 1946 г. [15] и играет роль подготовительного органа Совета по широкому кругу вопросов политики социального развития. В 1966 г. роль Комиссии была пересмотрена соответствующей резолюцией Совета [16]. На смену вопросам социального развития стран, нуждающихся в восстановлении в связи с разрушительными последствиями Второй мировой войны, пришли новые вопросы учета и удовлетворения потребностей социального развития развивающихся стран.

Особое внимание, говорится в резолюции, при реализации социальной программы ООН и Социальной комиссии необходимо уделять:

- усилиям по поддержке и укреплению независимого социального и экономического развития в развивающихся странах при полном уважении их суверенитета в распоряжении и использовании природных ресурсов, которыми они располагают;
- мобилизации национальных ресурсов и поощрения творческой инициативы всех народов в целях осуществления социального прогресса;
- структурным социально-экономическим преобразованиям для осуществления социального прогресса;
- широкому использованию опыта взаимодействия развитых и развивающихся стран с различными социальными и экономическими системами, находящимися на различных стадиях развития.

*Комиссия по науке и технике в целях развития*⁷ — вспомогательный орган ЭКОСОС, учрежден решением Совета 1992/62 [37] от 30 апреля 1992 г. для содействия усилиям международного сообщества по обеспечению устойчивого развития в рамках процесса перестройки и активизации деятельности ООН (Резолюция ГА ООН 46/235 от 13 апреля 1992 г. [36]). В соответствии с Резолюцией ГА, новый орган был преобразован в одну из функциональных комиссий

⁶ Комиссия социального развития // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/about/socdev_commission.shtml (дата обращения: 17.02.2010).

⁷ Комиссия по науке и технике в целях развития // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/about/science_commission.shtml (дата обращения: 17.02.2010).

ЭКОСОС в результате реорганизации Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития и Консультативного комитета по науке и технике в целях развития для «более эффективного и действенного функционирования межправительственного механизма системы ООН в экономической, социальной и смежной областях в целях более полного учета потребностей укрепления международного экономического сотрудничества и содействия развитию развивающихся стран».

Комиссия состоит из 53 членов, избираемых ЭКОСОС на четырехлетний период из числа представителей стран – членов ООН.

Функционал комиссии включает подготовку обзоров по вопросам научно-технического развития в развивающихся странах и представления их результатов ЭКОСОС и ГА в виде докладов, содержащих предложения и рекомендации в отношении международной политики для целей развития в соответствующей сфере⁸. Высококачественная экспертная и консультационная деятельность лежит в основе взаимодействия комиссии с другими подразделениями ЭКОСОС и ГА.

По итогам Всемирных встреч на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 10–12 декабря 2003 г.⁹ и Тунис, 22 декабря 2004 г.¹⁰) и по результатам работы Всемирного саммита ООН 2005 г. мандат комиссии был значительно расширен в связи с усложнением международной повестки дня, усилением ее глобального характера и повышением роли учреждений ООН в реализации Женевского плана действий и Тунисской программы. На 43-м пленарном заседании ГА 28 июля 2006 г., в рамках которого ЭКОСОС рассмотрел основные направления своей деятельности в связи с итогами Всемирных встреч на высшем уровне по информационному обществу, было принято решение «поручить Комиссии оказывать эффективное содействие ЭКОСОС в качестве координационного центра в рамках общесистемной последующей деятельности, в частности, в проведении обзора и оценки прогресса, достигнутого в реализации итогов Встречи на высшем уровне, при одновременном сохранении ее первоначального мандата в области науки и техники в целях развития» [22].

*Комиссия по положению женщин*¹¹ – вспомогательный орган ЭКОСОС, учрежден Советом соответствующей резолюцией 21 июня 1946 г. Мандат комис-

⁸ По материалам официального сайта ООН. Комиссия по науке и технике в целях развития. URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/about/science_commission.shtml (дата обращения: 20.02.2010).

⁹ Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества. Женевский этап. 10–12 декабря 2003 г. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wsis/geneva.htm> (дата обращения: 20.02.2010).

¹⁰ Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества. Тунисский этап. 16–18 ноября 2005 г. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wsis/> (дата обращения: 15.05.2010).

¹¹ Комиссия по положению женщин // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/about/women_commission.shtml (дата обращения: 17.02.2010).

сии включает содействие расширению прав, повышению статуса и улучшению положения женщин как одной из первоочередных задач ООН.

Так же как и два других описанных выше вспомогательных органа ЭКОСОС, Комиссия по положению женщин претерпевает с момента учреждения ряд функциональных преобразований, ее мандат расширяется по мере усиления значимости вопросов положения женщин для развития, усложнения международных политических отношений, а также в соответствии с необходимостью повышения эффективности коллективных действий международного сообщества в условиях глобализации. Так, в 1987 г. круг ведения комиссии был расширен и включил функции содействия целям равноправия, развития и мира, функции по наблюдению за осуществлением мер в целях улучшения положения женщин и по рассмотрению и оценке прогресса, достигнутого на национальном, субрегиональном, региональном, секторальном и глобальном уровнях [35].

В соответствии с резолюцией Совета от 24 мая 1989 г. [18] и с учетом увеличения числа стран – членов ООН со 120 в 1966 г. до 159 в 1988 г., состав комиссии был пропорционально расширен на основе принципа справедливого географического представительства при распределении мест в структурных и вспомогательных органах ООН. В настоящее время в состав Комиссии входит по одному представителю от 45 государств – членов ООН в соответствии с установленными в резолюции квотами географического представительства.

Комиссия по положению женщин играет важную роль в разработке международной политики в отношении положения женщин, внося в этот процесс заметный вклад. Так, 24 декабря 1995 г. в рамках четвертой Всемирной конференции по положению женщин¹², состоявшейся в Пекине, были приняты Пекинская декларация [9] и Платформа действий [11]. Комиссии ЭКОСОС по положению женщин был передан мандат на всестороннюю координацию осуществления Пекинской декларации и Платформы конференции, контроль за реализацией последней и консультирование ЭКОСОС, а следовательно, и ГА по данному вопросу.

В результате последних изменений основных функций Комиссии, принятых Резолюцией 1996/6 Совета от 22 июля 1996 г. [19], круг полномочий комиссии включил:

- оказание Совету содействия на всех уровнях в отношении контроля, обзора и оценки достижений и проблем, связанных с осуществлением Пекинской декларации и Платформы действий конференции, и консультирование Совета по данному вопросу;
- обеспечение поддержки усилий ООН по учету гендерных аспектов в деятельности организации на основе дальнейшего усиления своей каталитической роли в других областях;

¹² Четвертая всемирная конференция по положению женщин. Пекин, Китай. 4–15 сентября 1995 г. Официальный сайт конференции. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/women/women.htm> (дата обращения: 21.02.2010).

- определение вопросов, требующих укрепления общесистемной координации ООН для оказания Совету содействия в выполнении его координационной функции;
- определение тенденций и новых подходов к проблемам, затрагивающим положение женщин или равенство между мужчинами и женщинами, требующих срочного рассмотрения, и вынесение рекомендаций по существу данных вопросов;
- поддержка и повышение уровня информированности общественности в отношении выполнения Пекинской декларации и Платформы действий конференций.

При осуществлении приоритетных направлений в области социального развития прежде всего развивающихся стран, ЭКОСОС рекомендует опираться на сотрудничество ООН со специализированными учреждениями и региональными комиссиями.

***Региональные экономические комиссии ЭКОСОС,
обеспечивающие реализацию международной политики
в сфере содействия развитию «на местах»***

В структуре ЭКОСОС ООН действуют пять региональных экономических комиссий, призванных обеспечивать своевременную и эффективную реализацию задач социально-экономического развития и достижения социального прогресса в отдельных регионах земного шара.

Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) была учреждена Резолюцией 36(IV) Экономического и социального совета 28 марта 1947 г. [32] для содействия международному экономическому сотрудничеству в Европе и его координации.

В мандат ЕЭК входят в том числе функции:

- проведения научных исследований, экономического анализа, оценки политики, подготовки обзоров и других мероприятий в рамках компетенции Комиссии;
- согласования норм и стандартов в странах региона в целях поощрения экономической интеграции в регионе;
- всестороннего использования возможностей для экономического роста путем осуществления надлежащей экономической и социальной политики, обеспечения взаимосвязей между деятельностью в области окружающей среды, экономики, транспорта, статистики и содействия торговле, а также применения принципа устойчивого развития, определяющего работу Комиссии;
- содействия реализации экономических реформ в странах Восточной и Центральной Европы и новых независимых государствах бывшего СССР и содействия их интеграции в европейскую и глобальную экономику;
- предоставления консультативных услуг правительствам по их просьбе и планирования, разработки и осуществления оперативных мероприятий, относящихся к переходу к рыночной экономике;

- содействия экономическому и социальному развитию на основе регионального и субрегионального сотрудничества и интеграции;
- организации конференций и совещаний межправительственных групп и групп экспертов, учебных семинаров, симпозиумов и практикумов.

ЕЭК готовит ежегодные доклады о состоянии экономического и регионального сотрудничества вверенного ей региона, о темпах его экономической интеграции и экономического развития, климатических изменениях и экологической политике, реализуемой в регионе.

Кроме того, подробному анализу со стороны экспертов комиссии подвергаются отдельные направления политики, результаты которого отражаются в регулярных докладах комитетов ЕЭК:

- Комитета по экологической политике¹³;
- Комитета по внутреннему транспорту¹⁴;
- Конференции европейских статистиков¹⁵;
- Комитета по устойчивой энергетике¹⁶;
- Комитета по торговле¹⁷;
- Комитета по лесоматериалам¹⁸;
- Комитета по жилищному хозяйству и землепользованию¹⁹.

В ЕЭК входит 56 стран-членов. Россия является членом комиссии с момента учреждения 28 марта 1947 г.

С 1975 г. ЕЭК ООН является экономическим партнером Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Установлено партнерство между ЕЭК ООН и такими организациями, как Совет Европы и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Сотрудничество с этими организациями осуществляется во многих формах и дает возможность избежать дублирования и в то же время дополнять работу друг друга благодаря экспертному опыту в соответствующих областях.

¹³ Комитет по экологической политике ЕЭК. URL: <http://www.unece.org/env/cep/Rwelcome.htm> (дата обращения: 05.03.2010).

¹⁴ Комитет по внутреннему транспорту ЕЭК. URL: <http://www.unece.org/trans/main/itc/itc.html> (дата обращения: 05.03.2010).

¹⁵ Конференция европейских статистиков ЕЭК. URL: <http://www.unece.org/contact/UNECE404.htm> (дата обращения: 05.03.2010).

¹⁶ Комитет по устойчивой энергетике ЕЭК. URL: <http://www.unece.org/energy/se/com.html> (дата обращения: 05.03.2010).

¹⁷ Комитет по торговле ЕЭК. URL: <http://www.unece.org/trade/ct/welcome.htm> (дата обращения: 05.03.2010).

¹⁸ Комитет по лесоматериалам ЕЭК. URL: <http://timber.unece.org/index.php?id=2> (дата обращения 05.03.2010).

¹⁹ Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию ЕЭК. URL: <http://www.unece.org/hlm/welcome.htm> (дата обращения: 05.03.2010).

ЕЭК ООН работает в тесном сотрудничестве с организациями системы ООН, в частности с ПРООН, и привносит региональный аспект в глобальные встречи на высшем уровне и конференции, организуемые ООН.

*Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)*²⁰ учреждена ЭКОСОС в 1947 г. в Шанхае. Мандат ЭСКАТО исходит из необходимости коллективного решения проблем экономического и социального развития региона и включает функции по предоставлению разнообразной технической помощи, консультированию правительств, подготовке кадров и обобщению регионального опыта и информации путем совещаний, публикаций и организации межнациональных сетей связи. Комиссия реализует программы и проекты, направленные на содействие экономическому и социальному развитию стран региона на основе регионального и субрегионального сотрудничества и интеграции. Комиссия также выполняет:

- функции основного форума по общим вопросам экономического и социального развития в системе ООН для стран региона;
- меры по продвижению и повышению информированности международного сообщества о проектах и программах, связанных с помощью в сфере развития и отвечающих потребностям и приоритетам региона, и реализации данных оперативных проектов;
- исследования, обзоры и иные мероприятия в рамках круга ведения комиссии;
- консультационные услуги по запросу правительств стран региона;
- разработку и реализацию программ технического сотрудничества;
- меры, направленные на укрепление потенциала региональных сетей местных органов власти, неправительственных организаций, частного сектора, академических учреждений и других региональных и субрегиональных объединений в деле разработки региональных программ для решения вопросов сокращения масштабов нищеты, характерных для региона;
- координацию международной деятельности в сфере статистики в регионе и содействия региональным интересам в Статистической комиссии ООН и других органах.

Таким образом, ЭСКАТО является одной из самых масштабных региональных комиссий ООН по численности обслуживаемого населения и охватываемой территории. Важными направлениями деятельности комиссии является содействие мобилизации усилий и большей интеграции частного сектора в процессы развития инфраструктуры, содействие развитию транспортной инфраструктуры, оказание технической помощи тихоокеанским островным государствам через специально созданный центр, а также наблюдение за достижением ЦРТ в регионе и оказание соответствующих консультационных услуг.

²⁰ Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/escap/index.shtml> (дата обращения: 06.03.2010).

*Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА)*²¹ — одна из пяти региональных комиссий ООН, являющихся частью Секретариата ГА ООН и подотчетных ЭКОСОС. Создана на основании Резолюции 1818(LV) Совета 9 августа 1973 г. [17] В соответствии с положениями резолюции, ЭСКЗА пришла на смену Экономическому и социальному бюро ООН в Бейруте в связи с необходимостью учета прав и интересов стран Западной Азии, которые в рассматриваемый период не являлись членами какой-либо региональной экономической комиссии ООН. В рамках определенного резолюцией мандата ЭСКЗА:

- осуществляет мероприятия по созданию благоприятных условий для согласованных действий в области экономического восстановления и развития стран Западной Азии, по развитию экономической деятельности стран региона, поддержанию и укреплению экономических отношений стран региона как между собой, так и с другими странами мира;
- организует и проводит необходимые с ее точки зрения исследования, изучает проблемы и события экономического и технического характера в рамках территории отдельного региона;
- проводит или организует сбор, оценку и распространение необходимой экономической, технической и статистической информации;
- предоставляет по запросу и желанию стран рассматриваемого региона консультационные услуги, исходя из имеющихся у секретариата комиссии ресурсов и при условии, что такое обслуживание не обеспечивается специализированными учреждениями Программы развития ООН (ПРООН);
- содействует ЭКОСОС в выполнении его функций в рамках региона в связи с любыми экономическими проблемами, включая проблемы оказания технической помощи;
- рассматривает социальные аспекты экономического развития и взаимосвязь экономических и социальных факторов при выполнении вышеперечисленных функций.

Руководящим органом комиссии является Офис исполнительного секретаря.

Членами ЭСКЗА являются 14 стран региона Западной Азии, в числе которых Бахрейн, Египет, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Оман, Палестина, Катар, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен.

ЭСКЗА способствует согласованным действиям в области экономического и социального развития через региональное и субрегиональное сотрудничество и интеграцию, а также служит главным форумом в области общего социально-экономического развития в рамках системы ООН для региона ЭСКЗА. Комис-

²¹ Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/ecswa/> (дата обращения: 15.05.2010).

сия разрабатывает планы и содействует реализации мероприятий и проектов по оказанию помощи в целях развития, согласуя свои действия с потребностями и приоритетами региона, и действует как учреждение — исполнитель соответствующих оперативных проектов. ЭСКЗА координирует свои действия с основными департаментами/отделениями центральных учреждений ООН и специализированных учреждений и такими межправительственными организациями, как Лига арабских государств, Совет сотрудничества стран Залива и Организация Исламская конференция, с тем чтобы избежать дублирования и обеспечить взаимодополняемость, взаимодействие и обмен информацией.

*Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)*²² — одна из региональных комиссий ООН, учреждена Резолюцией 671(XXV) [24] ЭКОСОС в 1958 г.

Мандат ЭКА распространяется на оказание содействия экономическому и социальному развитию ее государств-членов, внутрирегиональной интеграции и расширению международного сотрудничества в интересах развития Африки. При этом мандат комиссии обеспечивает ей право осуществлять деятельность как в региональном, так и субрегиональном масштабе с целью мобилизации ресурсов и их использования для решения первоочередных задач африканского континента.

В рамках программной деятельности по обеспечению региональной интеграции комиссией реализуются исследования и анализ соответствующих стратегий, ведутся работы по укреплению потенциала и предоставлению технической помощи институтам, стимулирующим процессы региональной интеграции, а также осуществляется поддержка трансграничных инициатив и действий в секторах, жизненно важных для региональной интеграционной повестки дня.

Для удовлетворения потребностей Африки в преодолении глобальных проблем развития и достижения ЦРТ особое внимание комиссия уделяет вопросам преодоления нищеты и бедности в регионе, расширению прав женщин, стимулированию устойчивого развития и роста стран региона, преодолению маргинализации стран Африки в процессе глобализации.

Работа комиссии сосредоточена на решении проблем развития в нескольких ключевых тематических областях, прежде всего:

- региональная интеграция, включая вопросы развития торговли и инфраструктуры;
- достижение ЦРТ, особенно в части, касающейся снижения уровня бедности и стимулирования экономического роста стран региона, устойчивого развития и гендерной проблематики;
- поощрение благого управления и расширение возможностей участия для населения;
- ИКТ и использование достижений науки и техники в целях развития;
- статистика и статистическое развитие.

²² Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/uneca/> (дата обращения: 15.05.2010).

Основное внимание комиссия уделяет работе по осуществлению мониторинга и отчетности прогресса континента в части выполнения глобальных и континентальных обязательств, в том числе для поддержки прогресса в области взаимной отчетности, а также пропагандистской деятельности и достижению консенсуса в выработке общих позиций для укрепления положения континента на глобальных форумах.

В целях оказания помощи государствам-членам комиссия использует набор следующих механизмов:

- анализ политики и пропагандистская деятельность;
- ежегодные обзоры экономического и социального положения континента;
- укрепление партнерских связей континента на субрегиональном и глобальном уровнях;
- техническая помощь;
- связь и обмен знаниями;
- поддержка деятельности субрегионального уровня.

В комиссию входят более 50 стран-членов, условно разделенных по принципу одного из официальных языков: английского, французского и арабского²³.

*Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)*²⁴ учреждена Резолюцией 106 (VI) ЭКОСОС от 25 февраля 1948 г. В июне 1951 г. была создана субрегиональная штаб-квартира в Мексике, а в декабре 1966 г. — для Карибского бассейна. В 1984 г. комиссия была переименована в Экономическую комиссию для Латинской Америки и Карибского бассейна соответствующей Резолюцией ЭКОСОС 1984/67 от 27 июля 1984 г.

ЭКЛАК содействует экономическому и социальному развитию на основе регионального и субрегионального сотрудничества и интеграции; обеспечивает сбор, систематизацию, обработку и распространение информации и данных об экономическом и социальном развитии региона; предоставляет консультативные услуги правительствам по их просьбе и планирует, разрабатывает и осуществляет программы технического сотрудничества; осуществляет разработку и содействует проведению мероприятий и проектов в области сотрудничества в целях развития на региональном и субрегиональном уровнях в соответствии с потребностями и приоритетами региона и выполняет функции учреждения — исполнителя таких проектов; содействует тому, чтобы региональные проблемы и потребности учитывались в контексте глобальных

²³ Экономическая комиссия для Африки. Страны-члены // Официальный сайт ООН. URL: http://www.uneca.org/member_states.htm (дата обращения: 15.05.2010).

²⁴ Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/eclac/> (дата обращения: 07.03.2010).

проблем, и рассматривает глобальные проблемы на региональном и субрегиональном уровнях.

Как показывает анализ работы функциональных вспомогательных органов ЭКОСОС, мандат Совета охватывает широкий круг вопросов в области развития и международного сотрудничества в целях развития.

В 2005 г. в результате выполнения рекомендаций Генерального секретаря по перестройке и активизации деятельности совета в экономической, социальной и смежных областях [2] в рамках Всемирной встречи на высшем уровне²⁵ ЭКОСОС был наделен двумя новыми функциями, призванными содействовать достижению Целей развития тысячелетия и повышению эффективности международного сотрудничества в сфере развития.

Одним из новых инструментов повышения эффективности действий международного сообщества в направлении содействия достижению Целей развития тысячелетия стала подготовка и проведение Ежегодных обзоров на уровне министров (ЕОМ)²⁶. В разные годы, начиная с 2007 г., ЕОМ как особый форум высокого уровня рассматривал такие важные вопросы международного развития, как повышение эффективности усилий глобального международного сообщества для искоренения нищеты и голода [3], реализация международных обязательства в отношении устойчивого развития [4], реализация международных целей и обязательств в области здравоохранения и в отношении здоровья людей [5]. В повестку дня ЕОМ-2010 [6] включены вопросы реализации согласованных действий и обязательств в отношении гендерного неравенства и повышения возможностей женщин.

Начиная с 2007 г. ЭКОСОС осуществляет еще одну новую функцию в рамках реформирования системы ООН для повышения эффективности ее действий. А именно два раза в год совет созывает Форум высокого уровня по сотрудничеству в целях развития²⁷. Посредством форума ЭКОСОС уполномочен активизировать реализацию согласованных на международном уровне целей развития и способствовать диалогу по поиску эффективных путей реализации данных целей. Первый форум состоялся в 2008 г. в Нью-Йорке.

Для реализации функций в области содействия развитию ЭКОСОС использует специальные механизмы, в числе которых ряд специализированных консультационных групп, утвержденных резолюциями совета:

- Специальные консультативные группы по проблемам африканских стран, переживших конфликты (утверждены Резолюцией ЭКОСОС 2002/1 в 2002 г. [20]);

²⁵ Всемирная встреча на высшем уровне 2005 г. URL: <http://www.un.org/russian/summit2005/> (дата обращения: 15.05.2010).

²⁶ Ежегодный обзор на уровне министров (ЕОМ) // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/newfunct/amr.shtml> (дата обращения: 15.05.2010).

²⁷ Форум высокого уровня по сотрудничеству в целях развития // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/newfunct/develop.shtml> (дата обращения: 15.05.2010).

- Специальная консультативная группа по Гаити (утверждена Резолюцией ЭКОСОС 2004/52 в 2004 г. [21]);
- Союз Организации Объединенных Наций между государственным и частным секторами в интересах развития сельских районов (учрежден Декларацией министров по сельскохозяйственному развитию стран – членов ЭКОСОС в 2003 г. [1]).

Для решения проблем развития и координации действий международного сообщества для целей развития ООН создана и функционирует система специализированных институтов, фондов и программ, ориентированных на реализацию задач и призванных содействовать решению задач в каждой из сфер, относимых к содействию международному развитию.

*Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО)*²⁸ ведет борьбу с бедностью и голодом, содействуя развитию сельского хозяйства, улучшению качества питания, а также обеспечению продовольственной безопасности посредством оказания содействия программам, призванным незамедлительно увеличить доступность продовольствия для беднейших слоев населения.

*Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР)*²⁹ выделяет финансирование на цели развития для борьбы с сельской нищетой и голодом в беднейших регионах мира.

*Всемирная продовольственная программа (ВПП)*³⁰ – крупнейшая в мире организация по оказанию продовольственной помощи.

*Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)*³¹ содействует цели предоставления доступа к образованию для всех, на всех уровнях и на протяжении жизни, в связи с тем что образование играет главную роль в становлении и развитии личности человека, экономическом росте и укреплении социальных связей. В то же время образование – важный инструмент борьбы с бедностью и одна из основ устойчивого развития.

*Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)*³² призван защищать права детей в интересах их выживания и развития. Наряду с другими учреждениями ООН ЮНИСЕФ принял ЦРТ в качестве части своего мандата. В настоящее время приоритетными направлениями деятельности ЮНИСЕФ являются выживание и развитие

²⁸ Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО). URL: <http://www.fao.org/mdg/ru/> (дата обращения: 15.05.2010).

²⁹ Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР). URL: <http://www.un.org/russian/ecosoc/ifad/> (дата обращения: 15.05.2010).

³⁰ Всемирная продовольственная программа (ВПП). URL: <http://www.un.org/russian/ga/wfp/> (дата обращения: 15.05.2010).

³¹ Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). URL: <http://typo38.unesco.org/ru/unesco-home.html> (дата обращения: 15.05.2010).

³² Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). URL: <http://www.unicef.org/> (дата обращения: 15.05.2010).

детей, повышение качества образования для всех детей и создание условий для гендерного равенства в образовательном процессе, обеспечение условий, гарантирующих защиту детей с ВИЧ/СПИДом, защиту детей от насилия, жестокого обращения, эксплуатации, войны и стихийных бедствий.

*Фонд ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ)*³³ осуществляет финансовую и техническую поддержку новаторских программ, направленных на улучшение положения женщин и их гендерного равенства. Сегодня деятельность фонда затрагивает жизни женщин и девочек более чем в 100 странах мира. ЮНИФЕМ делает все возможное для того, чтобы голос женщин был услышан в ООН, включая в повестку дня наиболее острые проблемы и выступая в поддержку обязательств, принятых для улучшения положения женщин.

В целях борьбы с ВИЧ/СПИДом 10 учреждений ООН объединили свои ресурсы в *Объединенную программу ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС)*³⁴. Участниками ЮНЭЙДС являются Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Программа развития ООН (ПРООН), Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА), Управление ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК), Международная организация труда (МОТ), Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирный банк и Управление Верховного комиссара по делам беженцев. ЮНЭЙДС оказывает содействие в проведении широкомасштабных мероприятий по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИДа, формулирует принципы и стандарты, которые должны использоваться для разработки национальной политики, а также стимулирует объединение усилий государственных структур и гражданского общества в борьбе с эпидемией.

*Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)*³⁵ осуществляет работу в шести приоритетных направлениях: изменение климата, деятельность в сфере предотвращения стихийных бедствий, управление экосистемами, управление, обеспечивающее безопасность окружающей среды, вредные вещества, эффективность использования ресурсов.

Место в архитектуре системы содействия развитию

Развитие, как отмечается в Повестке дня по развитию ООН [13], – ключевой приоритет работы ООН, требующий разносторонних действий и мер для достижения повышения качества и уровня жизни населения всего мира. Эко-

³³ Фонд ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ). URL: <http://www.un.org/russian/esa/social/women/unifem.htm> (дата обращения: 15.05.2010).

³⁴ Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС). URL: <http://www.unaids.org/ru/default.asp> (дата обращения: 15.05.2010).

³⁵ Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). URL: <http://www.unep.org/> (дата обращения: 15.05.2010).

номическое и социальное развитие, также как и защита окружающей среды – взаимодополняющие и взаимообуславливающие друг друга компоненты одного и того же процесса – устойчивого развития.

Вопросы мира и безопасности тесно связаны с вопросами развития и рассматриваются ООН как условия, способствующие его достижению в глобальном контексте. С момента создания в 1945 г. организация ведет работу по сохранению мира посредством международного сотрудничества и обеспечения коллективной безопасности. Меняющиеся политическая и экономическая реальности современного мира требуют усиления международного сотрудничества в сфере содействия развитию. Наднациональный статус и авторитет организации позволяют провозглашать новые приоритеты, подтверждать коллективную приверженность нереализованным целям, осуществлять мониторинг и анализ выполнения принятых обязательств. Так, еще в 1970 г. ГА ООН было согласовано глобальное решение о цели выделения 0,7% ВВП на ОПР (второе Десятилетие развития ООН). В последующих документах страны – члены ГА последовательно подтверждали приверженность этой цели. И, несмотря на то что она далека от полного достижения, ее сохранение в повестке дня развития является важным фактором повышения уровня финансирования для развития, а также существенным стимулом для стран-доноров в формировании национальных стратегий содействия развитию.

Современная система международных правовых инструментов для сферы содействия развитию опирается на основополагающие для сферы декларации ООН.

Таким образом, ООН занимает центральное место в архитектуре системы содействия международному развитию, определяя приоритетные направления и задачи сотрудничества и взаимодействия между широким кругом заинтересованных сторон в долгосрочной перспективе и на глобальном уровне. Представляя интересы всех, но не каждой в отдельности, стран-членов, ООН согласовывает коллективные цели, разрабатывает механизмы, регулирующие взаимодействие между странами и другими субъектами процессов содействия развитию, создает возможности для повышения эффективности сотрудничества в целях развития.

Выводы и рекомендации

Место и роль России в деятельности ООН по содействию развитию определяются ее статусом страны – основателя данной международной организации и, следовательно, глубокой и всесторонней вовлеченностью в большинство сфер деятельности, направленных на содействие развитию. Вслед за СССР, подписавшимся под Уставом организации в 1945 г., Россия в национальной внешней политике исходит из приоритета ООН в решении глобальных проблем развития,

выступая активным участником глобальных форумов по проблемам и вопросам содействия развитию.

Россия, «являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН, участницей “Группы восьми” и целого ряда других влиятельных международных и региональных организаций, механизмов межгосударственного диалога и сотрудничества, обладая значительным потенциалом и ресурсами во всех областях жизнедеятельности, интенсивно развивая отношения с ведущими государствами и объединениями всех регионов мира, последовательно интегрируясь в мировую экономику и политику, оказывает существенное влияние на формирование новой архитектуры международных отношений» [8].

Будучи активной участницей общемировых политических процессов в сфере содействия развитию, Россия выполняет финансовые обязательства перед международными финансовыми институтами и программами ООН, выступает добросовестным и ответственным партнером международных организаций, поддерживая высокий статус страны – члена Совета Безопасности ООН. Так, в 2009 г. Россия с опережением графика осуществила взносы в Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (ФАО), Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) и др.

В 2009 г. Россия была вновь избрана в состав органов ЭКОСОС, в частности в такие ее органы, как Статистическая комиссия (2010–2014 гг.); Исполсовет Всемирной продовольственной программы (2010–2013 гг.); Комиссия по народонаселению и развитию (2010–2014 гг.). Президент РФ Д.А. Медведев был утвержден в состав Комитета экспертов по государственному управлению на период 2010–2014 гг.

В целом можно отметить, что эффективное участие в работе ООН по содействию развитию Россия реализует через:

- поддержку инициатив и мероприятий ООН в сфере содействия развитию, в том числе досрочную уплату взносов;
- своевременное исполнение международных обязательств в сфере содействия развитию через осуществление финансирования программ специализированных учреждений ООН (ВПП, ФАО, ВОЗ и др.);
- членство и, соответственно, участие в программной деятельности основного органа – ЭКОСОС ООН;
- институционализацию национальной политики содействия международному развитию;
- учет международных приоритетов и инструментов в национальных правовых документах, прежде всего в Концепции внешней политики РФ;
- действующее представительство РФ в ООН с активной позицией по всем вопросам содействия развитию, в том числе в контексте вопросов

мироустройства и безопасности, преодоления последствий мирового финансового кризиса.

Повышению эффективности участия России в международном разделении труда по содействию развитию будет способствовать расширение участия России в работе других институтов, с которыми у ООН установлено тесное и многолетнее взаимодействие, а также присоединение в качестве полноправного члена к ОЭСР и ВТО, которое позволит усилить влияние РФ на международные процессы содействия развитию и использовать механизмы этих организаций для реализации национальной стратегии участия в содействии международному развитию.

Вопросы:

1. Каковы основные достижения ООН в сфере содействия развитию?
2. Сколько Десятилетий развития ООН было провозглашено до принятия Целей развития тысячелетия?
3. Каковы основные элементы структуры управления ООН?
4. Каким документом определяются структура, функции и задачи подразделений ООН?
5. Какой орган ООН координирует деятельность организации в области экономических и социальных вопросов?
6. Сколько специализированных учреждений, действующих в сфере содействия развитию, дополнительно включает структура ООН?
7. Каковы основные функциональные и региональные комиссии ЭКОСОС? В чем заключается особенность работы каждой из них?

Источники:

1. Декларация A58/3/Rev1 министров по сельскохозяйственному развитию стран – членов ЭКОСОС // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/esa/coordination/Alliance/documents/website/ministerial%20declaration.pdf> (дата обращения: 15.05.2010).
2. Доклад Генерального секретаря ООН «Обновление ООН: программа реформы» от 16 июля 1997 г. // Док. ООН A/51/950.
3. Ежегодный обзор на уровне министров (ЕОМ) 2007 // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/newfunct/amr2007.shtml> (дата обращения: 15.05.2010).
4. Ежегодный обзор на уровне министров (ЕОМ) 2008 // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/newfunct/amr2008.shtml> (дата обращения: 15.05.2010).
5. Ежегодный обзор на уровне министров (ЕОМ) 2009 // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/newfunct/amr2009.shtml> (дата обращения: 15.05.2010).
6. Ежегодный обзор на уровне министров (ЕОМ) 2010 // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/newfunct/amr2010.shtml> (дата обращения: 15.05.2010).
7. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию, принятая по итогам Всемирной встречи на высшем уровне 26 августа – 4 сентября 2002 г., Йоханнесбург, Южная Африка // Официальный сайт Всемирной встречи по устойчивому развитию. URL: http://www.un.org/russian/conferen/wssd/docs/decl_wssd.pdf (дата обращения: 21.02.2010).

8. Концепция внешней политики РФ. Утверждена Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 12 июля 2008 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: http://www.mid.ru/bgrp_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C (дата обращения: 15.05.2010).

9. Пекинская декларация, принятая на четвертой Всемирной конференции по положению женщин. 15 сентября 1995 г. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/women/womdecl.htm> (дата обращения: 21.02.2010).

10. План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. 26 августа – 4 сентября 2002 г., Йоханнесбург; Южная Африка // Официальный сайт Всемирной встречи по устойчивому развитию. URL: http://www.un.org/russian/conferen/wssd/docs/plan_wssd.pdf (дата обращения: 21.02.2002).

11. Платформа действий, принятая четвертой Всемирной конференцией по положению женщин. 15 сентября 1995 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/women/womplat.htm> (дата обращения: 21.02.2010).

12. Повестка дня для 21 в., принятая Конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро. 3–14 июня 1993 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/> (дата обращения: 21.02.2010).

13. Повестка дня для развития ООН, принятая резолюцией на пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 15 октября 1997 г. A/RES/51/240. URL: http://www.un.org/Docs/SG/ag_index.htm (дата обращения: 10.02.2010).

14. Программа действий Международной конференции по народонаселению и развитию A/CONF 171/13/Rev.1 // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/russian/conferen/cairo_pop.pdf (дата обращения: 17.02.2010).

15. Резолюция 10(II) Экономического и социального совета ООН об утверждении постоянной Социальной комиссии от 21 июня 1946 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/043/35/IMG/NR004335.pdf?OpenElement> (дата обращения: 21.02.2010).

16. Резолюция 1139(XLI) Совета о переоценке роли Социальной комиссии от 29 июля 1966 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/506/02/IMG/NR050602.pdf?OpenElement> (дата обращения: 21.02.2010).

17. Резолюция 1818(LV), принятия Экономическим и социальным советом ООН 10 августа 1973 г. о создании Экономической комиссии для Западной Азии // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/N73/511/84/IMG/N7351184.pdf?OpenElement> (дата обращения: 06.03.2010).

18. Резолюция 1989/45 Экономического и социального совета ООН о расширении состава Комиссии по положению женщин от 24 мая 1989 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/686/75/IMG/NR068675.pdf?OpenElement> (дата обращения: 21.02.2010).

19. Резолюция 1996/6 Экономического и социального совета ООН о последующей деятельности Комиссии по положению женщин по итогам четвертой Всемирной конференции по положению женщин от 22 июля 1996 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/1996/r1996-6.pdf> (дата обращения 21.02.2010).

20. Резолюция 2002/1 Экономического и социального совета ООН о специальной консультативной группе по проблемам африканских стран, переживающих конфликты //

Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2002/r2002-1.pdf> (дата обращения: 15.05.2010).

21. Резолюция 2004/52 Экономического и социального совета ООН о долгосрочной программе оказания поддержки Гаити // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2004/r2004-52.pdf> (дата обращения: 15.05.2010).

22. Резолюция 2006/46 Экономического и социального совета ООН о последующей деятельности в связи с итогами Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и обзору Комиссии по науке и технике в целях развития от 28 июля 2006 г., принятая на 43-м заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2006/r2006-46.pdf> (дата обращения: 20.02.2010).

23. Резолюция 47/191 Генеральной Ассамблеи ООН об организационных механизмах осуществления решений Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 23 января 1993 г. // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/063/19/IMG/N9306319.pdf?OpenElement> (дата обращения: 21.02.2010).

24. Резолюция 671(XXV) Экономического и социального совета ООН об учреждении Экономической комиссии для Африки от 29 апреля 1958 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/261/21/IMG/NR026121.pdf?OpenElement> (дата обращения: 07.03.2010).

25. Резолюция A/RES/1995(XIX) Генеральной Ассамблеи ООН о вспомогательном совете по торговле и развитию // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/1995%28XIX%29> (дата обращения: 15.05.2010).

26. Резолюция A/RES/2029(XX) Генеральной Ассамблеи ООН об объединении Специального фонда и Расширенной программы технической помощи в Программу развития Организации Объединенных Наций // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/2029%28XX%29> (дата обращения: 15.05.2010).

27. Резолюция A/RES/48/162 Генеральной Ассамблеи ООН о дальнейших мерах по перестройке и активизации деятельности Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/48/162> (дата обращения: 15.05.2010).

28. Резолюция A/RES/50/8 Генеральной Ассамблеи ООН о пересмотре общих положений Мировой продовольственной программы и преобразовании Комитета по политике и программ продовольственной помощи в Исполнительный совет Мировой продовольственной программы // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/50/8> (дата обращения: 15.05.2010).

29. Резолюция A/RES/54/234 Генеральной Ассамблеи ООН о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/54/234> (дата обращения: 15.05.2010).

30. Резолюция A/RES/56/206 Генеральной Ассамблеи ООН об укреплении мандата и статуса Комиссии по населенным пунктам и статуса, роли и деятельности Центра Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат) // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/56/206> (дата обращения: 15.05.2010).

31. Резолюция A/RES/57(I) Генеральной Ассамблеи ООН об учреждении международного чрезвычайного фонда помощи детям // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/57%28I%29> (дата обращения: 15.05.2010).

32. Резолюция Экономического и социального совета ООН № 36(IV) от 28 марта 1947 г. об учреждении Европейской экономической комиссии // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/056/32/IMG/NR005632.pdf?OpenElement> (дата обращения: 05.03.2010).

33. Резолюция Экономического и социального совета от 10 августа 1948 г. о Докладе третьей сессии Комиссии по народонаселению // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/345/52/IMG/NR034552.pdf?OpenElement> (дата обращения: 17.02.2010).

34. Резолюция Экономического и социального совета от 3 октября 1946 г. о Комиссии по народонаселению // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/049/31/IMG/NR004931.pdf?OpenElement> (дата обращения: 17.02.2010).

35. Резолюция Экономического и социального совета по улучшению возможностей Комиссии по положению женщин в выполнении ее мандата // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/675/10/IMG/NR067510.pdf?OpenElement> (дата обращения: 21.02.2010).

36. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН, о перестройке и активизации деятельности Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N92/352/70/IMG/N9235270.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.02.2010).

37. Решение Экономического и социального совета ООН об учреждении новых вспомогательных органов Экономического и социального совета // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/016/94/IMG/NR001694.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.02.2010).

38. Устав Организации Объединенных Наций // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter/index.shtml> (дата обращения: 15.05.2010).

39. Международные инструменты и понятийный аппарат в сфере содействия международному развитию: учеб.-темат. пособие. М.: Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010.

40. Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: Логос, 2007.

1.2. Вклад «Группы семи/восьми» в помощь развитию. Ожидания оправданные и не оправдавшиеся. Что дальше?

История становления

С середины 1970-х годов «Группа семи/восьми» занимает центральное место в структуре системы международных отношений, оказывая влияние на мировые экономические, социальные и политические процессы через решения, принятые в рамках саммитов и избранные для их осуществления формы и механизмы¹.

Первая встреча лидеров «Группы шести» (США, Франции, Великобритании, Италии, ФРГ, Японии) состоялась 15–17 ноября 1975 г. во французском Рамбуйе². Встреча стала осознанным ответом лидеров наиболее развитых демократических экономик мира на ряд глобальных событий начала 1970-х годов:

- кризис Бреттон-Вудской системы;
- первое расширение Европейского экономического сообщества (ЕЭС);
- экономический спад 1974 г. в странах – членах ОЭСР (резкий подъем инфляции и безработицы, глубокое (7%) падение уровня мировых торговых потоков);
- нефтяной кризис;
- неспособность существующих международных институтов справиться с этими вызовами;
- неспособность наиболее развитых стран справиться с новыми проблемами без нового многостороннего уровня (механизма) координации.

В условиях энергетического кризиса, который серьезно обострил многие экономические и социальные проблемы, для руководства ведущих стран западного мира стала очевидной необходимость создания инновационных механизмов консультаций, которые бы позволяли оперативно, с должной откровенностью (по выражению Президента Франции В. Жискард д'Эстена, в контактах «узкого круга лиц на приватном уровне») проговаривать острые проблемы с целью выхода на согласованные меры по их решению. Фактически речь шла о создании «клуба», играющего «системообразующую роль... в мировой экономике» [8]. Действительно, деятельность «Библиотечной группы» в условиях экономического кризиса становилась недостаточной, требовался выход на уровень глав государств и правительств. При этом встречи министров финансов оставались важнейшим механизмом «Группы семи» и после 1975 г. 31 июля 1975 г. во время

¹ В Приложении 1 представлена сводная таблица по всем саммитам с указанием основных проблем повестки дня, места проведения, количества принятых документов и обязательств, а также оценки саммитов и уровня исполнения принятых обязательств.

² В «семерку» этот механизм был преобразован на следующей встрече в Пуэрто-Рико (США) в июне 1976 г., когда при активном лоббировании США, стремящихся ослабить европейское большинство в клубе, к нему присоединилась Канада.

ужина в посольстве Великобритании в Хельсинки (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписание Заключительного акта) Премьер-министр Соединенного королевства Великобритании Гарольд Вильсон, Президент Франции Жискард д'Эстен, Канцлер Германии Гельмут Шмидт, Президент США Генри Форд обсудили предложение Президента Франции и договорились о проведении саммита с целью выработки конкретных шагов для «стабилизации ситуации в мировой экономике».

Главы государств и правительств Франции, Германии, Италии, Японии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США встретились в ноябре 1975 г. для координации и выработки политики, направленной на обеспечение экономического роста, преодоление высокой безработицы и продолжающейся инфляции, обеспечение роста национальных экономик адекватными энергетическими ресурсами; максимальной либерализации международной торговли на основе снижения тарифов, их ликвидацию в отдельных областях, значительное расширение торговли сельскохозяйственной продукцией и снижение нетарифных барьеров; восстановление стабильности экономических и финансовых условий в мировой экономике в результате согласованных действий уполномоченных национальных финансовых структур и международных финансовых институтов, завершение реформы международной валютной системы; выработку политики и согласование практических шагов, направленных на поддержку развивающихся стран через МВФ и другие соответствующие международные форумы.

Принятый по итогам встречи документ – Декларация Рамбуэ – определил миссию, основные цели и задачи встречи на высшем уровне глав государств и правительств шести наиболее развитых демократических государств мира.

В качестве приоритета для обеспечения роста экономики стран «шестерки» достаточными энергетическими ресурсами было заявлено дальнейшее «продолжение сотрудничества для снижения зависимости от импортируемой энергии через консервацию и развитие альтернативных источников... а также международное сотрудничество между странами-производителями и странами-потребителями, отвечающее долгосрочным интересам и тех, и других», позволяющее «обеспечить более сбалансированные условия и гармоничное и устойчивое развитие на мировом энергетическом рынке». Таким образом, вопросы энергетической безопасности, снижения энергозависимости, обеспечения прозрачности и устойчивости энергетического рынка с самого начала деятельности стали неотъемлемой частью повестки дня форума.

По всем проблемам был принят принцип наращивания усилий, направленных на «более тесное международное сотрудничество и конструктивный диалог между всеми странами, преодоление различий в уровне экономического развития, обеспечение ресурсами, политическими и социальными системами», а также сотрудничества в рамках существующих институтов и всех соответствующих международных организаций.

Итак, хотя отправной точкой деятельности «семерки» стал поиск путей выхода из энергетического и экономического кризиса, с самого начала ее повестка дня стала обретать более широкий, по существу, глобальный формат. Уже в определении основных функций и параметров данного механизма говорилось, по сути дела, об ответственности лидеров этих стран за «процветание всего индустриального мира и развивающихся стран» [19]. В дальнейшем на протяжении всех лет саммиты не были сугубо экономическими или энергетическими; вопросы политики, проблемы безопасности, развития, весь спектр глобальных проблем приобретали все больший вес в повестке дня. Лидеры выбирали ключевые и наиболее острые проблемы, приоритетные как для страны-председателя, стран – участниц «Группы семи», так и «Группы семи» как института глобального управления.

«Группа семи/восьми» (G7/G8) стала одним из важнейших элементов мирового управления. Она играет все более важную роль, объединяя семь ведущих индустриально развитых демократических стран (Францию, США, Великобританию, Германию, Японию, Италию, Канаду), а также Европейский союз (с 1978 г.) и с 1998 г. Россию в качестве партнеров. В отличие от структурно оформленных международных организаций, которые основываются на межправительственных соглашениях и имеют постоянно действующие секретариаты, «Группа восьми» по-прежнему остается относительно неформальным форумом координации и менее отягощена бюрократическим аппаратом, не имеет бюджета и устава, ее деятельность не регулируется каким-либо межгосударственным соглашением. Время от времени появляющиеся предложения о создании некоего постоянного аппарата встречали резкое противодействие по крайней мере нескольких членов. При этом сформирован уникальный механизм для согласования политики и выработки совместных политических инициатив. Это позволяет главам государств-участников устанавливать хорошие личные взаимоотношения и понимать политические и экономические обстоятельства и ограничения каждой из стран.

Основные функции саммитов: совещательная (сближение политики через обмен мнениями), определение направления коллективных действий, принятие коллективных решений (координация и сотрудничество в разработке политики), политическое управление в странах-участницах и глобальное управление [29].

История отношений России с «Группой семи» началась 14 июля 1989 г., когда «Президент Советского Союза Михаил Горбачев направил письмо Президенту Франции Миттерану, выражавшее желание СССР участвовать в саммитах. Хотя присоединение не произошло немедленно, Россия с тех пор играет все более значимую, хотя и вызывающую полемику, роль» [27]. В 1991 г. состоялся первый исторический визит Горбачева на саммит в Лондоне. В 1994 г. в Неаполе Россия впервые приняла участие в политических дискуссиях как полноправный участник, в рамках так называемой политической «Группы вось-

ми». Эту часть саммитов стали называть встречами «Политической восьмерки» (P8).

В Денвере в 1997 г. Россия присоединилась к работе саммита почти полностью, за исключением обсуждения некоторых финансовых и экономических вопросов. Президент США Билл Клинтон заявил: «...мы верим, что мы стали сильнее, потому что Россия является теперь нашим партнером» [34].

В 1998 г. на встрече в Бирмингеме «Группа семи» официально стала «Группой восьми». Премьер-министр Великобритании Тони Блэр отметил, что «вклад России в работу “Группы восьми” уже очевиден... Мы хорошо понимаем, что без голоса России нам было бы намного сложнее справиться с серьезными международными вызовами, стоящими перед нами» [33].

С 1998 г. «Группа семи» стала официально именоваться «Группой восьми», при этом еще в течение ряда лет параллельно с «восьмеркой» не только продолжал существовать, но и успешно развивался прежний формат «Группы семи», в котором страны-участницы рассматривали преимущественно финансовые и другие экономические проблемы (в 2006 г. министры финансов по-прежнему встречались всемером).

В 2002 г. в Кананаскисе было принято решение о председательстве России в 2006 г. Первое председательство в «Группе восьми» закрепило статус России как полноправного члена форума и стало важнейшим внешнеполитическим событием 2006 г. Согласно независимым экспертным оценкам, «встреча лидеров “Группы восьми” в 2006 г. в Санкт-Петербурге стала саммитом “значительных достижений”» [28]. В целом была реализована амбициозная и инновационная повестка дня по приоритетам в сфере энергетики, здравоохранения и образования; согласован эффективный ответ на разразившийся кризис в Ливане.

С годами вокруг ежегодных встреч на высшем уровне, которые по-прежнему остаются стержневым элементом G7/G8, сформировалась сложная система институтов. Для обсуждения и принятия решений по проблемам, повестки дня саммитов несколько раз в год проходят различные встречи и консультации разных уровней. Неуклонно расширяющаяся сеть включает шерп, сушерп, министров (финансов, иностранных дел, энергетики, экономики, занятости, окружающей среды, образования, здравоохранения и др.), политических директоров, постоянно действующие или специальные рабочие группы, экспертные группы и различные комиссии. Некоторые из них, созданные по инициативе глав членов G7/G8, обретают определенную самостоятельность: содержание их деятельности может выходить за рамки тем, обсуждаемых на саммитах, или изменяется их структура, а некоторые уже не имеют непосредственных связей с G7/G8.

К числу таких институтов относится созданный в 1999 г. форум министров финансов двадцати ведущих индустриально развитых стран. В условиях финансово-экономического и продовольственного кризиса меняется архитектура глобального управления. На Вашингтонском саммите, прошедшем в ноябре 2008 г., «Группа двадцати» начала работу на уровне лидеров государств. Сам-

мит в Лондоне в апреле 2009 г. существенно расширил повестку дня «Группы двадцати». Саммит в Питтсбурге в сентябре 2009 г. стал важным этапом в процессе институционализации «двадцатки», определив статус «Группы двадцати» как основного формата взаимодействия для выработки решений и координации по вопросам финансов и экономики [11].

Вклад «восьмерки» в содействие развитию

В многочисленных дискуссиях о реформе глобального управления часто звучит тезис о том, что «Группа восьми» устарела, не является эффективной и легитимной, и «Группа двадцати» должна ее заменить.

Коллективные обязательства и действия членов «восьмерки» не соответствуют ожиданиям мирового сообщества. И все же, каков итог ее деятельности в области развития к 2010 г.? Для того чтобы ответить на этот вопрос взвешенно, надо проанализировать несколько аспектов. Первое, какое место помощь развивающимся странам занимает в повестке дня «Группы восьми». Второе, как меняется содержание проблематики содействия развитию в «восьмерке» в контексте глобальных социально-экономических изменений, и способна ли она реагировать на новые требования, одновременно сохраняя приверженность по-прежнему нерешенным задачам. Третье, насколько эффективно «Группа восьми» обеспечивает интеграцию развивающихся стран в глобальные процессы и механизмы управления ими, поскольку только такая интеграция может реально обеспечить их социально-экономическое развитие. Четвертое, *litmus test* эффективности — исполняет ли «восьмерка» принятые обязательства. И наконец, может ли «восьмерка» исчезнуть безболезненно для решения этой глобальной проблемы, передав ответственность другому институту, например, «Группе двадцати».

Для ответа на поставленные вопросы был проведен анализ документов всех саммитов «Группы семи/восьми» и принятых на них обязательств. Анализ данных осуществлялся по всей совокупности обязательств³ «Группы семи/восьми» в области содействия развитию с 1975 по 2009 г. [13] Кроме того, были использованы данные мониторинга исполнения принятых в рамках саммитов «семерки»/«восьмерки» решений за период с 1996 по 2009 г.⁴

При анализе в обязательства по содействию развитию были включены не только решения по содействию международному развитию (СМР), но и меры,

³ По определению, принятому Исследовательской группой «Группы восьми» Университета Торонто, обязательство представляет собой «отдельное, специфичное, выраженное публично и на основании общего согласия заявление намерения, “обещание” или “обязательство” членов саммита, что они будут предпринимать действия для достижения или движения к определенной позитивной цели».

⁴ Мониторинг осуществляется с 1996 г. Исследовательской группой «Группы восьми» Университета Торонто. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/evaluations/index.html> (дата обращения: 15.04.2010).

направленные на интеграцию развивающихся стран в глобальные социально-экономические процессы и международные механизмы управления ими.

Проблемы содействия развитию присутствуют в повестке дня «Группы семи/восьми» с первого года существования института. Свое первое коллективное обязательство по содействию развитию лидеры глав государств и правительств «Группы шести» сформулировали в Декларации Рамбуйе: «Необходимы скорейшие практические шаги, направленные на поддержку развивающихся стран. Мы будем осуществлять наши задачи через МВФ и другие международные форумы для скорейшего улучшения международных режимов с целью стабилизации экспортной выручки развивающихся стран; а также осуществления мер содействия по финансированию их дефицитов. В этом контексте приоритетом должны быть беднейшие развивающиеся страны» [19]. Прошло 35 лет, проблемы развития сохраняются и усиливаются, внимание многосторонних институтов и стран-доноров к содействию развитию и интеграции развивающихся и наименее развитых стран в международные торговые, финансовые, экономические потоки и процессы возрастает. Во все более сложной архитектуре совместных усилий международных организаций, стран-доноров и стран-партнеров «Группа семи», затем «Группа восьми» и в последние годы «Группа двадцати» играют значительную роль.

Общее количество накопленных G7/G8 обязательств по СМР за рассматриваемый период составляет 31% от всей совокупности обязательств «Группы семи/восьми»: 1068 из 3435 (табл. 1).

При этом, особенно в последнее десятилетие, «восьмерка» является одновременно объектом критики со стороны неправительственных организаций, СМИ, стран-партнеров, и возрастающих требований. Список этих требований равнозначен масштабам проблем [9].

Несмотря на то что задачи содействия развитию неизменно включались в повестку дня саммитов, впервые доля обязательств в области СМР превысила 30% от общего количества обязательств в 1998 г. Среднее количество принимаемых по проблемам СМР обязательств за период составило 31. При этом в период до 2000 г. (года принятия Целей развития тысячелетия) и последовавшего за этим значительного роста количества решений «восьмерки» по содействию развитию наиболее значительной является доля обязательств по содействию развитию в годы председательства Великобритании (1977, 1984, 1998), Германии (1985, 1999) и Канады (1981, 1995) (рис. 1).

Задачи международного сотрудничества в целях развития, впервые определенные в программе международного экономического сотрудничества «Декада развития», утвержденной Резолюцией 1715 (XVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 1961 г., по-прежнему не решены и остаются приоритетом и сферой взаимной ответственности развитых и развивающихся стран. Каждое десятилетие, подводя итоги того, что достигнуто и не достигнуто, страны – члены ООН корректируют цели. При этом во второе, третье и четвертое Десятиле-

тия развития средняя доля обязательств «Группы восьми» по СМР составляла менее 20%. В конце 1990-х годов повестка дня «восьмерки» в области содействия развитию значительно расширяется. «Группа восьми» реагирует на вызовы нового тысячелетия, отвечает на Декларацию тысячелетия ООН, значительно увеличивая внимание к проблемам развития. С 2001 по 2009 г. средняя доля обязательств по развитию увеличивается в 2 раза по сравнению с предыдущим периодом (табл. 3). На двух последующих после Декларации тысячелетия ООН саммитах в Генуе и Кананаскисе доля обязательств «Группы восьми» по содействию развивающимся странам от общего числа обязательств была рекордной: в рамках итальянского председательства их доля составила почти 59% от общего количества решений. Около 70% решений, принятых на саммите под председательством Канады (наибольшее количество обязательств по СМР за всю историю G7/G8 – 131), были направлены на помощь странам Африки. Обязательства включают широкий круг секторов и направлений. План действий по Африке [24] отражает приоритетные направления Нового глобального партнерства и включает содействие миру, разоружению и обеспечение безопасности; совершенствование управления, содействие устойчивому развитию и росту через развитие торговли и инвестиций; обеспечение образования для всех, улучшение здравоохранения, особенно охраны материнства, сокращение детской смертности, борьбу с ВИЧ/СПИДом. Кроме того, значительное количество обязательств касается повышения производительности сельского хозяйства, а также снижения долгового бремени как условия развития.

В последующий период, за исключением 2003 г., озаменованного расколом стран – членов «восьмерки» в связи с войной США в Ираке, и спадом после высокого уровня интенсивности по приоритету развития 2001–2002 гг., количество решений остается стабильно высоким. Даже в 2006 г. в рамках председательства России, которая еще только формировала свою стратегию СМР, доля обязательств в этой сфере составила 27%, большая их часть относилась к здравоохранению (45%), энергетике (16%) и образованию (12%), т.е. приоритетам председательства Российской Федерации (табл. 2).

Таким образом, динамика обращения к проблемам содействия развитию значительно усиливается в последнее десятилетие.

В повестке дня «восьмерки» с 1998 по 2008 г. по абсолютному числу упоминаний и их доле в общем количестве упоминаний основных приоритетов (рис. 2) вопросы развития занимают наиболее значительное место (15,56% упоминаний всех приоритетов), следуя за политическими вопросами (16,33%) и опережая проблематику экономики (11,79%), энергетике (10,24%) и защиты окружающей среды (9,25%). При сопоставлении этих параметров с данными по абсолютному количеству символов и их доле в общем массиве документов иерархия приоритетов меняется. Однако развитие (15,16% символов, посвященных всем приоритетам) сохраняет ведущую роль, уступая только вопросам энергетике (15,33%).

Таблица 1. Количество обязательств «Группы восьми» по содействию развитию

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	
Здравоохранение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Интеграция	2	1	3	2	1	0	3	0	4	4	1	1	0	1	1	3	0	3	3	3	3	10
Сельское хозяйство и продовольственная безопасность	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Экономический рост	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	2	1	0	1	2	0	1	1	1	1	1
Благое управление	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
ОПР	0	0	3	1	2	3	3	2	1	1	0	3	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Партнерство для развития	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1
Образование	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Списание долга	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	2	5	0	0	0	0	0	0
Мир и безопасность	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Защита окружающей среды	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	0	0	0	0
Торговля	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Энергетика	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гуманитарная помощь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Гендерное равенство	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего обязательств по развитию	2	2	6	3	7	4	9	4	8	7	7	6	4	5	4	13	5	5	6	4	4	17
Всего обязательств	14	7	29	35	34	55	40	23	38	31	24	39	53	27	61	78	53	41	29	53	78	78
Доля обязательств по развитию, %	14,29	28,57	20,69	8,571	20,59	7,273	22,5	17,39	21,05	22,58	29,17	15,38	7,547	18,52	6,557	16,67	9,434	12,2	20,69	7,547	21,79	21,79

1.2. Вклад «Группы семи/восьми» в помощь развитию...

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Всего
Здравоохранение	0	0	3	0	3	1	21	5	1	12	39	38	25	18	166
Интеграция	13	10	7	3	3	5	19	2	21	7	2	2	1	2	146
Сельское хозяйство и продовольственная безопасность	0	0	0	0	0	1	14	13	34	3	1	1	27	15	119
Экономический рост	1	4	3	1	4	4	13	0	35	6	1	10	6	2	106
Благое управление	0	1	2	1	1	9	19	2	4	18	7	22	3	13	103
ОПР	2	2	2	3	4	1	2	1	0	7	0	3	5	6	61
Партнерство для развития	2	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	11	11	19	58
Образование	0	0	1	0	1	4	9	0	11	4	10	5	9	2	56
Списание долга	4	0	2	4	9	3	6	2	4	4	1	0	1	1	52
Мир и безопасность	0	1	1	0	1	0	9	0	0	11	3	14	3	8	51
Защита окружающей среды	0	0	0	2	0	4	0	0	0	6	0	12	10	9	49
Торговля	1	0	0	1	0	1	14	3	2	2	3	8	5	1	41
Энергетика	1	0	0	0	1	0	0	1	0	7	14	3	1	8	40
Гуманитарная помощь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	1	0	2	12
Гендерное равенство	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	1	1	7
Всего обязательств по развитию	24	19	22	15	28	34	131	29	113	94	84	132	108	107	1068
Всего обязательств	128	145	73	46	105	58	187	206	253	212	317	329	280	254	3435
Доля обязательств по развитию, %	18,75	13,1	30,14	32,61	26,67	58,62	70,05	14,08	44,66	44,34	26,50	40,12	38,57	42,13	31,09

Таблица 2. Доля обязательств «Группы восьми» по секторам от общего числа обязательств по содействию развитию, %

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996		
Здравоохранение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Интеграция	100	50	50	66,67	14,29	0	33,33	0	33,33	0	57,14	14,29	16,67	0	20	25	21,43	0	60	50	75	76,47	54,17	
Сельское хозяйство и продовольственная безопасность	0	0	0	0	28,57	0	11,11	0	0	0	85,71	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Экономический рост	0	0	0	0	0	0	11,11	25	25	28,57	0	33,33	25	0	25	14,29	0	20	16,67	25	5,88	4,17	4,17	
Благое управление	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,67	0	0	0	0	
ОПР	0	0	50	33,33	28,57	75	33,33	50	12,5	14,29	0	50	25	20	0	0	0	20	16,67	0	0	0	8,33	
Партнерство для развития	0	0	0	0	0	25	11,11	0	0	0	0	0	0	0	0	15,38	20	0	0	0	5,88	8,33	8,33	
Образование	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Списание долгов	0	0	0	0	0	0	0	0	12,5	0	0	0	50	20	50	38,46	0	0	0	0	0	0	16,67	16,67
Мир и безопасность	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,14	0	0	0	0	0	5,88	0	
Защита окружающей среды	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	7,69	80	0	0	0	0	0	0	
Торговля	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,17	
Энергетика	0	50	0	0	28,57	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,17	4,17
Гуманитарная помощь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15,38	0	0	0	0	0	5,88	0	
Гендерное равенство	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1.2. Вклад «Группы семи/восьми» в помощь развитию...

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Доля за все годы	Доля за 2008–2009
Здравоохранение	0	14	0	10,71	2,941	15,33	17,24	1	12	45,35	27,74	22,94	17	15,20	19,72
Интеграция	53	32	20	10,71	14,71	14	6,9	18	7	2,33	1,46	0,92	2	13,37	1,38
Сельское хозяйство и продовольственная безопасность	0	0	0	0	2,941	10	44,83	30	3	1,16	0,73	24,77	14	10,90	19,27
Экономический рост	21	14	7	14,29	11,76	9	0	31	6	1,16	7,299	5,5	2	9,71	3,67
Благое управление	5,3	9	7	3,57	26,47	14	6,9	4	18	8,14	16,06	2,75	12	9,43	7,34
ОПР	11	9	20	14,29	2,941	1	3,45	0	7	0,00	2,19	4,59	6	5,59	5,05
Партнерство для развития	5,3	5	0	3,57	2,941	1	0	1	1	1,16	8,029	10,09	17	5,31	13,76
Образование	0	5	0	3,57	11,76	7	0	10	4	11,63	3,65	8,26	2	5,13	5,05
Списание долгов	0	9	27	32,14	8,824	4	6,9	4	4	1,16	0	0,92	1	4,76	0,92
Мир и безопасность	5,3	5	0	3,57	0	11	0	1	17	5,81	13,87	3,67	9	6,96	6,42
Защита окружающей среды	0	0	13	0	11,76	0	0	0	6	0,00	8,759	9,17	8	4,49	8,72
Торговля	0	0	7	0	2,941	10,22	10,34	2	2	3,49	5,839	4,59	1	3,75	2,75
Энергетика	0	0	0	3,57	0	0	3,45	0	7	16,28	2,19	0,92	7	3,66	4,13
Гуманитарная помощь	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2,33	0,73	0	2	1,10	0,92
Гендерное равенство	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1,46	0,92	1	0,64	0,92

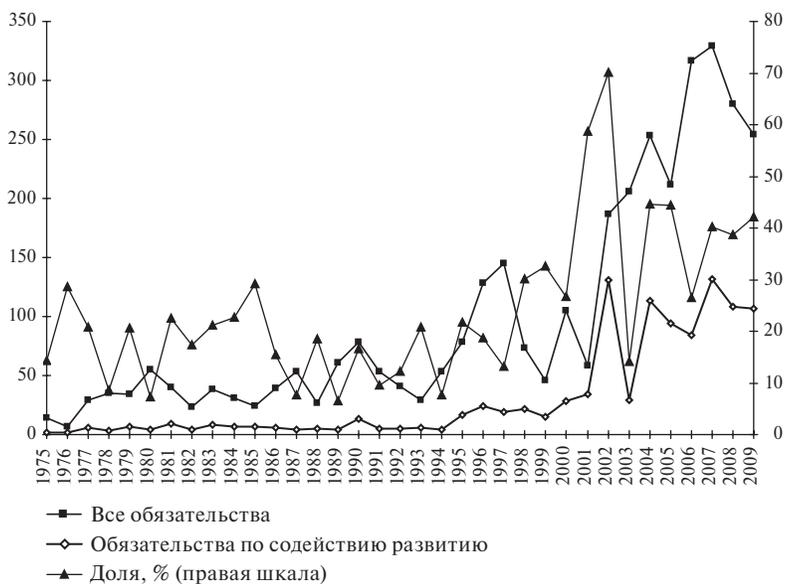


Рис. 1. Обязательства «Группы восьми» по содействию развитию

Таблица 3. Количество обязательств «Группы восьми» по периодам

Период	Среднее количество обязательств по содействию развитию	Средняя доля обязательств по содействию развитию от всех обязательств, %
Все саммиты Г8 (1975–2009 гг.)	31	24,27
Второе Десятилетие развития ООН (1975–1980 гг.)	4	16,66
Третье Десятилетие развития ООН (1981–1990 гг.)	7	17,74
Четвертое Десятилетие развития ООН (1991–2000 гг.)	15	19,29
До принятия ЦРТ (1975–2000 гг.)	9	18,09
После принятия ЦРТ (2001–2009 гг.)	92	42,22

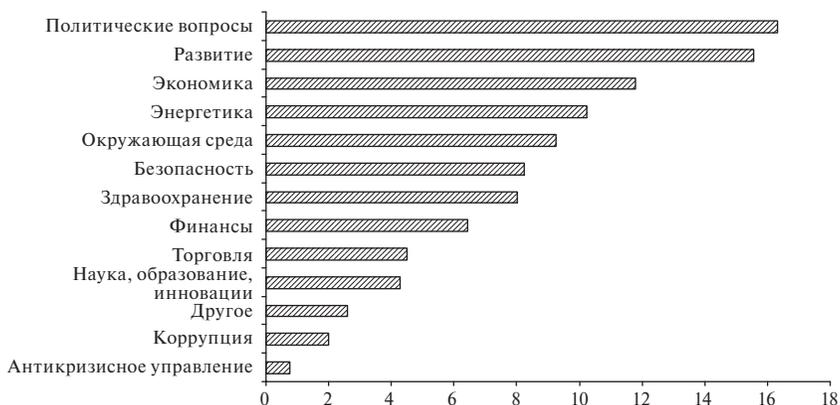


Рис. 2. Средние доли упоминания приоритетов за период с 1998 по 2009 г., %

Анализ обязательств показывает, что в течение всего цикла деятельности «восьмерки» расширяется количество сфер сотрудничества в области СМР. Кроме того, качественно изменяется их содержание, решения уточняются и конкретизируются, в рамках одной сферы происходят существенные субстантивные изменения.

Для целей анализа обязательств по содействию развитию было выделено 15 сфер:

- образование;
- здравоохранение;
- гендерное равенство;
- защита окружающей среды;
- партнерство для развития;
- энергетика;
- официальная помощь развитию (ОПР);
- сельское хозяйство и продовольственная безопасность;
- поддержание мира и безопасности;
- гуманитарная помощь;
- экономический рост;
- торговля;
- благое управление;
- списание долгов;
- интеграция.

Динамика формирования коллективных обязательств значительно отличается по областям. В целом появление новых приоритетов в повестке дня связано с необходимостью наращивания усилий «восьмерки» в ответ на вновь воз-

никающие вызовы или с поиском новых инструментов помощи развитию. Так, увеличение доли решений в сферах образования и здравоохранения приходится преимущественно на последнее десятилетие и связано с осознанием необходимости кардинального сдвига в этих сферах как основы развития, и с принятием Декларации тысячелетия. В конце 1990-х годов задачи мобилизации ресурсов для обеспечения всеобщего образования, сокращения смертности детей и матерей, борьбы с инфекционными заболеваниями были сформулированы в качестве приоритетов в новой стратегии ОЭСР по развитию «Формируя 21-й век: вклад в сотрудничество для развития» [31]. Стратегия была одобрена на встрече министров стран – членов ОЭСР, а также в рамках саммита «Группы семи». Документ заложил основу «для нового глобального сотрудничества с развивающимися странами и для укрепления сотрудничества в целях достижения результатов». При этом значительно увеличивается количество обязательств, принимаемых «Группой семи» в сфере образования для развития.



Рис. 3. Обязательства «Группы восьми» по образованию

Доля обязательств «восьмерки» по здравоохранению – самому значительному из всех выделенных секторов – составляет более 15%, при этом основной объем обязательств преимущественно приходится на период с 2000 по 2009 г. Существенный вклад в согласование решений по сектору здравоохранения внесли Великобритания (1998 г.) и Япония (2000 г.), ставшие пионерами этого направления сотрудничества в «восьмерке». Затем все последующие годы, за исключением 2001, 2003 и 2004 г., здоровье остается неизменным приоритетом. В 2006 г. в рамках председательства России его доля составляет 45% от общего количества принятых на саммите решений. В последующие после председательства России годы наблюдается существенное повышение уровня присутствия

задач, связанных с приоритетами здравоохранения, по сравнению с этапом становления сотрудничества в этой сфере. Это подтверждает динамика упоминаний приоритета в документах саммитов с 1998 по 2009 г. (табл. 4).

Таблица 4. Приоритеты, количество упоминаний

	Среднее с 1998 по 2005 г.	2006 г.	Среднее с 2007 по 2009 г.	Всего с 1998 по 2009 г.	Среднее с 1998 по 2009 г.
Здравоохранение	5	39	23	145	12

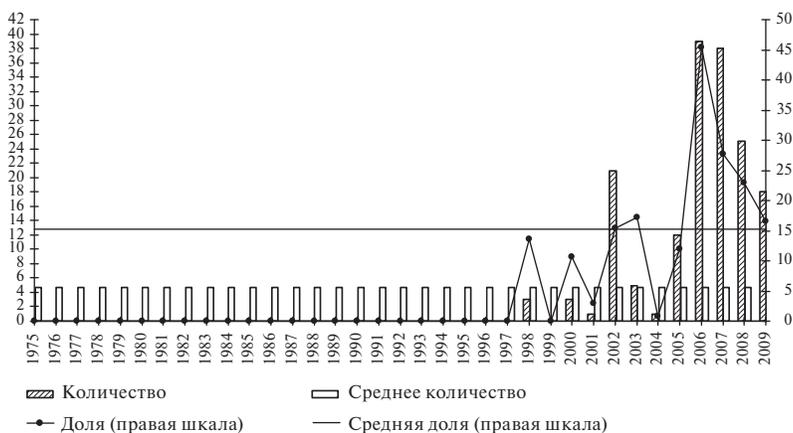


Рис. 4. Обязательства «Группы восьми» по здравоохранению

По вопросам гендерного равенства наиболее очевидна взаимосвязь с Целями развития тысячелетия. Обязательства в этой сфере отсутствуют в документах саммитов до 2002 г. В Плане действий по Африке сформулированы обязательства преодоления барьеров доступа к возможностям обучения девочек и женщин, а также доступа к современным технологиям сельского хозяйства, правам на землю и возможностям кредитования. Вопросы репродуктивного здоровья, защиты от насилия, доступа к образованию постоянно присутствуют в решениях «Группы восьми» с 2007 по 2009 г.

Вопросы содействия развивающимся странам в преодолении последствий климатических изменений впервые появляются в повестке дня в 1988 г. С начала 1980-х годов усиливается внимание международного сообщества к экологическим проблемам. И в 1988 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 43/53, призывающую к охране глобального климата в интересах нынешнего и будущего поколений [30]. В этом же году была создана Межправительственная

группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). В 1990 г. МГЭИК опубликовала Первый оценочный доклад, подтвердивший реальность угрозы глобального изменения климата. Вторая всемирная конференция по климату в 1990 г., опираясь на этот доклад, призвала к подписанию международного договора в этой сфере. По решению Генеральной Ассамблеи ООН (резолюция 45/212) началась работа над конвенцией в рамках Межправительственного переговорного комитета (МПК). МПК впервые собрался в феврале 1991 г. и в мае 1992 г. одобрил проект Рамочной конвенции об изменении климата (РКИК). В июне 1992 г. Конвенция была открыта для подписания и вступила в силу в марте 1994 г. В декабре 1997 г., после двух лет переговоров (1995–1997 гг.), на третьей конференции РКИК ООН был принят Киотский протокол к Конвенции, зафиксировавший юридические обязательные положения по сокращению выбросов парниковых газов. В контексте этих исторических событий становится понятна динамика обязательств «восьмерки» в области содействия развивающимся странам по защите окружающей среды. Первое обязательство 1988 г. посвящено необходимости усиления внимания к воздействию программ, реализуемых международными институтами в развивающихся странах, на окружающую среду. Этим проблемам посвящены также Рекомендации Совета ОЭСР 1985, 1986 и 1989 г. [18]

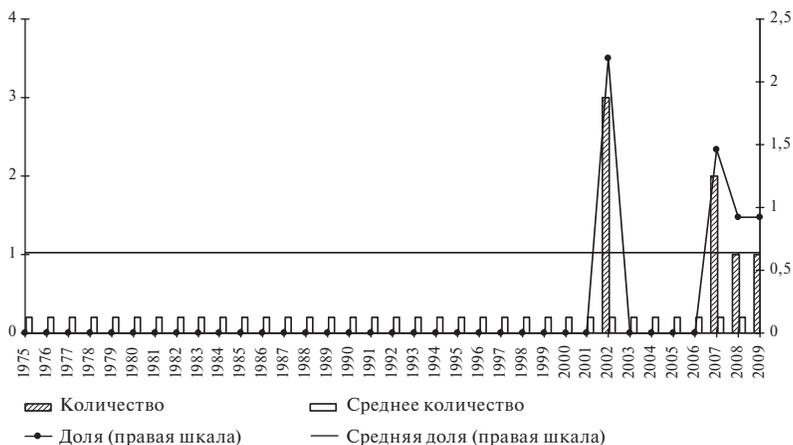


Рис. 5. Обязательства «Группы восьми» по гендерному равенству

В 1991 г. члены «Группы восьми» обязались поддерживать существующие механизмы помощи развивающимся странам и привлечь финансовые ресурсы для обеспечения возможности выполнения ими обязательств, связанных с новыми конвенциями по окружающей среде.

Следующий всплеск за периодом тишины отмечается в 2001 г. Принятые на саммите в Генуе лидерами обязательства направлены на формирование воз-

возможностей защиты окружающей среды, передачи новых технологий, развития возобновляемых источников энергии и партнерства. В контексте подготовки посткиотских договоренностей количество обязательств по содействию развивающимся странам в этой сфере значительно увеличивается и включает весь спектр действий: передачу новых технологий, обеспечение доступа к новым энергетическим ресурсам, помощь в создании потенциала адаптации и снижении уровня последствий экологических изменений, включая финансовое содействие.

Наиболее значительный вклад в формирование коллективных обязательств «восьмерки» в этом секторе был достигнут в рамках председательства Великобритании (2005 г.), Германии (2007 г.), Японии (2008 г.), Италии (2009 г.). Тем не менее решения «восьмерки» не смогли повлиять на переговорные позиции развивающихся стран в рамках Конференции ООН по проблемам изменения климата в Копенгагене. Новое глобальное соглашение о противодействии климатическим изменениям, которое должно прийти на смену Киотскому протоколу, не достигнуто. Симптомы неудачи проявились еще на саммите «Группы восьми» 2008 г. на Хоккайдо. Задача «вместе со всеми участниками Рамочной конвенции ООН по изменению климата рассмотреть и принять общую цель обеспечить снижение по крайней мере на 50% глобальной эмиссии газов к 2050 г.» [22], сформулированная в декларации «восьмерки», безусловно, стала шагом вперед на пути согласования коллективных действий и целей. Несмотря на предложенный японским председательством подход общей, но различающейся ответственности развитых и развивающихся стран, отражающей соответствующие возможности, лидеры стран основных экономик на встрече с лидерами «восьмерки» по энергобезопасности и изменению климата ограничились подтверждением приверженности основным принципам и вновь подчеркнули различия в уровне ответственности развитых и развивающихся стран, а также подтвердили необходимость осуществления **приемлемых для национальных условий** планов смягчения и адаптации. Итоги встречи подчеркивали, насколько различны позиции этих групп стран, как сложно будет добиваться консенсуса в расширенном составе.

Решения по партнерству для развития также заметным образом связаны с принятием Декларации тысячелетия ООН, которая вновь закрепляет принцип коллективной ответственности за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне. Нельзя сказать, что до 2000 г. в повестке дня «восьмерки» не стояла задача формирования партнерства развитых и развивающихся стран, а также международных институтов, в целях развития. Соответствующие решения принимались в 1980 и в 1981 г., в эти годы они были направлены на расширение числа участников партнерства, в том числе за счет вовлечения стран — экспортеров нефти в финансирование развития через механизмы международных институтов, например, Всемирного банка. На саммитах в Хьюстоне (1990 г.) и Лондоне (1991 г.) лидеры подтвердили необходи-

мость повышения уровня и эффективности содействия развитию и реформы структур ООН, направленной на повышение эффективности помощи.

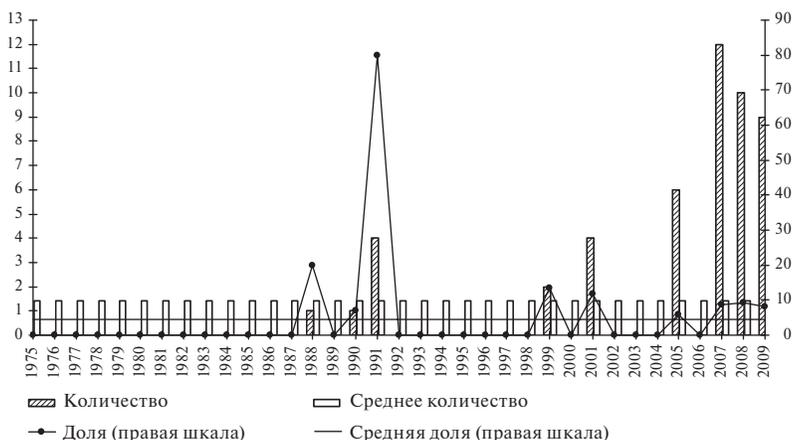


Рис. 6. Обязательства «Группы восьми» по защите окружающей среды

Обязательства 2002 г. связаны с целями Монтеррейского консенсуса по финансированию развития, принятого в марте 2002 г. по мобилизации ресурсов для ликвидации нищеты, обеспечения устойчивого экономического роста и устойчивого развития, включая выполнение рекомендаций ОЭСР, направленных на повышение эффективности официальной помощи развитию.

Наконец, устойчивое повышение числа обязательств по укреплению глобального партнерства в целях развития наблюдается после принятия Итогового документа Всемирного саммита Резолюции 60/1 на Шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 16 сентября 2005 г. и Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи, принятой в марте 2005 г.

В повестке дня «Группы восьми» существует ряд «старых традиционных обязательств», присутствовавших в приоритетах «восьмерки» с первых лет ее деятельности. К числу таких обязательств относится сфера энергетики. На саммитах в Сан-Хуане (1976 г.) и Токио (1979 г.) лидеры «семерки» впервые сформулировали обязательства по содействию в развитии и эффективном использовании энергетических ресурсов развивающихся стран. Эти обязательства были подтверждены в Париже в 1982 г. и для стран с переходной экономикой в 1996 г. в Лионе. Саммиты в Гленнигсе (2005 г.) и Санкт-Петербурге (2006 г.) значительно расширили спектр обязательств сотрудничества с развивающимися странами по борьбе с энергетической бедностью, диверсификации источников энергии, обеспечению современными технологиями производства, повышению энергоэффективности и безопасности.

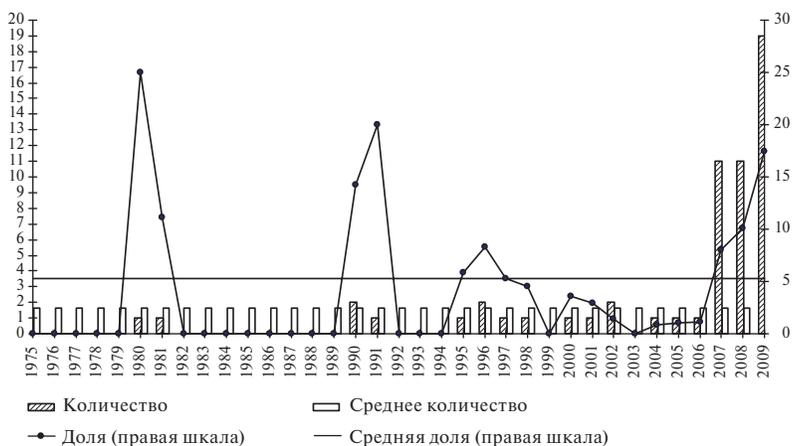


Рис. 7. Обязательства «Группы восьми» по партнерству для развития

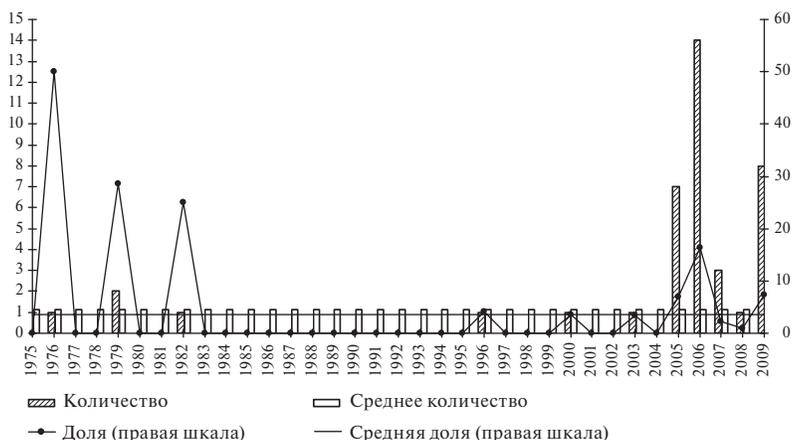


Рис. 8. Обязательства «Группы восьми» по энергетике

Обязательства по официальной помощи развитию присутствуют в документах «семерки» с 1977 г. и их количество неизменно возрастает, за исключением 1985 г., в котором саммит был посвящен выходу из кризиса и восстановлению экономического роста, преодолению инфляции и повышению занятости. В этом году лидеры «семерки», не отказываясь от обязательств по сотрудничеству с развивающимися странами, не приняли каких-либо новых решений по

ОПР и обратились в Боннской экономической декларации к СССР и странам Советского блока с призывом принять на себя долю ответственности за содействие странам Африки в преодолении голода и реализации сельскохозяйственных программ [32]. Следующий спад наблюдался с 1987 по 1996 г. – в течение почти десятилетия геополитических преобразований, последовавших за распадом СССР и социалистического блока. В этот период усилия «семерки», и особенно стран – членов ЕС, в значительной степени были направлены на социально-экономическое содействие и содействие в структурных преобразованиях в странах Центральной и Восточной Европы. В новом тысячелетии сотрудничество по ОПР в «восьмерке» вновь усиливается. Наиболее значимый вклад в формирование новых обязательств по ОПР «Группа восьми» внесла в рамках председательства Великобритании в 2005 г. Столь же весомым был вклад в формирование коллективных обязательств «двадцатки» по ОПР под председательством Великобритании в 2009 г. Роль «восьмерки» в ОПР последовательно усиливается с 2007 г. Важно, что начиная с 2005 г. формулировки включают конкретные цели по объемам помощи, срокам и механизмам содействия.

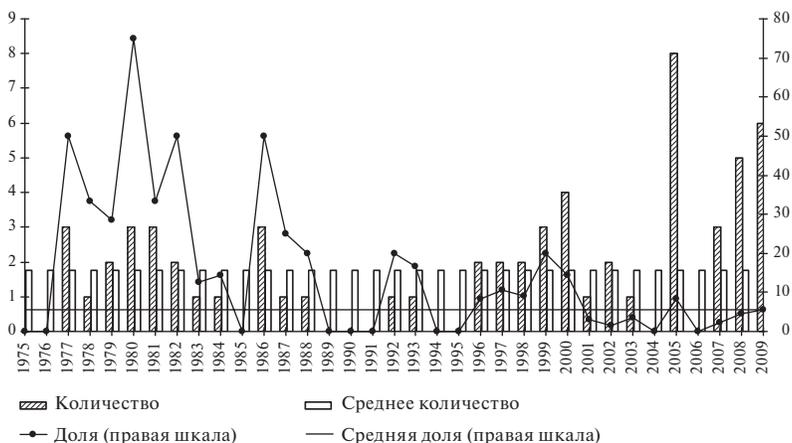


Рис. 9. Обязательства «Группы восьми» по ОПР

Развитие сельских районов и сельского хозяйства является одним из приоритетов нового тысячелетия. В 2004 г. преодоление голода в Африке и повышение производительности сельского хозяйства в целях обеспечения продовольственной безопасности, усиление поддержки, оказываемой развитию сельского хозяйства, и расширение возможностей в области торговли продукцией сельскохозяйственного сектора развивающихся стран стали одним из приоритетов председательства США [21]. В 2008 и 2009 г. в условиях продовольственного кризиса обязательства, направленные на укрепление глобальной продовольствен-

ной безопасности, составляют 25% и 14% в общем количестве обязательств по СМР. Решения включают меры по стимулированию устойчивого роста производства продовольствия в мире путем содействия увеличению инвестиций в сельское хозяйство; сотрудничество с правительствами и региональными организациями по борьбе со спекуляциями в целях укрепления национальных сельскохозяйственных систем и повышения эффективности продовольственной помощи; продвижение торговых переговоров в интересах достижения сбалансированного, всеобъемлющего и результативного завершения Дохийского раунда, формирование Глобального партнерства в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности (ГПСХПБ).



Рис. 10. Обязательства «Группы восьми» по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности

Мир и безопасность являются основой развития. По общему количеству обязательств за весь период поддержание мира и безопасности находится на 10-м месте в списке приоритетов. Среднее количество обязательств за весь период по этому приоритету (1,5) намного ниже среднего количества всех обязательств по содействию развитию (32). Вместе с тем о важности поддержания мира и безопасности говорится и в рамках обязательств по другим приоритетам: экономическое развитие [20], здравоохранение⁵, обеспечение чистой водой⁶.

⁵ “[We commit to] Helping to enhance the capacity of Africa to address the challenges that HIV/AIDS poses to peace and security in Africa”. G8 Africa Action Plan // G8 Information Centre. 27.06.2002. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2002kananaskis/africaplan.html> (дата обращения: 07.05.2010).

⁶ “We also acknowledge that ensuring adequate water supplies for human, industrial and environmental uses while minimizing the impacts of extreme hydrological variability are critical to protecting human health, promoting sustainable economic growth, and ensuring peace and

«Группа восьми» в своих документах признает мир и безопасность одной из основ развития.

Обязательства по миру и безопасности появляются в документах «восьмерки» в 1990-х годах (только по одному обязательству на двух саммитах). Приоритетной темой являлась поддержка стран Африки в создании собственных миротворческих механизмов в 1997 г. [16] и 1998 г.

В 2000 г. на саммите в Окинаве было принято обязательство по помощи наименее развитым странам, особенно африканским, в преодолении конфликтов, в том числе связанных с нелегальной торговлей алмазами [25]. Таким образом, «Группа восьми» способствовала превращению Кимберлийского процесса, изначально являвшегося инициативой правительства ЮАР, в международный механизм, в котором на сегодняшний день участвуют 75 стран⁷.

В 2001 г. наблюдается самая большая доля обязательств по благому управлению за весь период. Задачи восстановления пострадавших от конфликтов стран рассматривались в контексте благого управления и списания долгов [17]. Это может быть связано с приоритетом благого управления для эффективного восстановления. В то же время обсуждение проблем мира и безопасности в контексте содействия развитию в Генуе не сопровождалось принятием конкретных обязательств [26].

Таким образом, до 2002 г. поддержание мира и безопасности не входило в число основных приоритетов «Группы восьми».

Принятый на саммите 2002 г. в Кананаскисе План действий по Африке [12], в соответствии с Декларацией тысячелетия ООН [3], содержит специальный раздел, посвященный укреплению мира и безопасности, в рамках которого были приняты обязательства по укреплению возможностей африканских стран и региональных организаций проводить операции по поддержанию мира, пресечению незаконного ввоза и оборота оружия в странах Африки, уничтожению противопехотных мин и в других смежных сферах.

Обязательства в сфере мира и безопасности, принятые на саммите 2005 г. в Гленглинге, содержатся в Заявлении по Африке [1], которое, как и аналогичное заявление 2002 г., содержит раздел «Мир и стабильность», а также в заявлениях по Судану [6] и Ираку [5]. В 2005 г. была зафиксирована наибольшая доля этих обязательств от всех обязательств по содействию развитию (17%).

На саммите 2006 г. в Санкт-Петербурге был принят отдельный документ – Декларация о сотрудничестве и будущих действиях по стабилизации и восстановлению [2], которая содержит три обязательства по обеспечению мира и безопасности в контексте содействия развитию.

security”. Development and Africa // G8 Information Centre. 08.07.2008. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2008hokkaido/2008-africa.html> (дата обращения: 07.05.2010).

⁷The Official Website of the Kimberley Process. URL: <http://www.kimberleyprocess.com> (дата обращения: 07.05.2010).

Наибольшее количество обязательств по поддержанию мира и безопасности (14) было принято на саммите 2007 г. в Хайлигендамме, хотя их доля была несколько ниже, чем в Глениглсе (13,9%).

После 2001 г. наблюдается совпадение динамики количества обязательств по поддержанию мира и безопасности и по благому управлению. 2002, 2005, 2007 и 2009 г., в которых задачи развития были приоритетами, являются пиковыми для обеих сфер. Совпадение может объясняться как взаимосвязью между двумя этими сферами, так и необходимостью сочетать меры по обеспечению мира и безопасности с созданием или восстановлением эффективных институтов управления как условия развития в этих странах.



Рис. 11. Обязательства «Группы восьми» по поддержанию мира и безопасности

Способность оказывать оперативное содействие самостоятельно и в партнерстве с многосторонними международными организациями «восьмерка» демонстрирует с 2005 г. На саммите в Глениглсе лидеры «восьмерки» приняли обязательства совершенствовать реформу гуманитарной системы, оказывать содействие странам, пострадавшим от цунами в Индийском океане в декабре 2004 г., а также поддерживать работу ООН по гуманитарной помощи и реконструкции. В 2006 г. приверженность сотрудничеству по повышению эффективности гуманитарного содействия была подтверждена. В 2010 г. после землетрясения на Гаити «семерка» отреагировала на трагедию обязательством по прощению всех долговых обязательств, включая заимствования в рамках многосторонних институтов, а также содействие Гаити в долгосрочном восстановлении после трагедии [23].

Обязательства по содействию экономическому росту развивающихся стран появляются в документах «Группы восьми» с 1981 г. — начала третьего Десятилетия развития. В последующий период, вплоть до начала нового тысячелетия,

они представлены в решениях незначительно и с затухающей динамикой. Сколь-ко-нибудь значительный рост начинается в 2002 г., т.е. после принятия Целей развития тысячелетия. В целом можно констатировать, что усилия «восьмерки» по содействию экономическому росту были недостаточны. Одновременно можно предположить, что, если бы тенденция была иной, успехи в развитии могли бы быть более значительными.

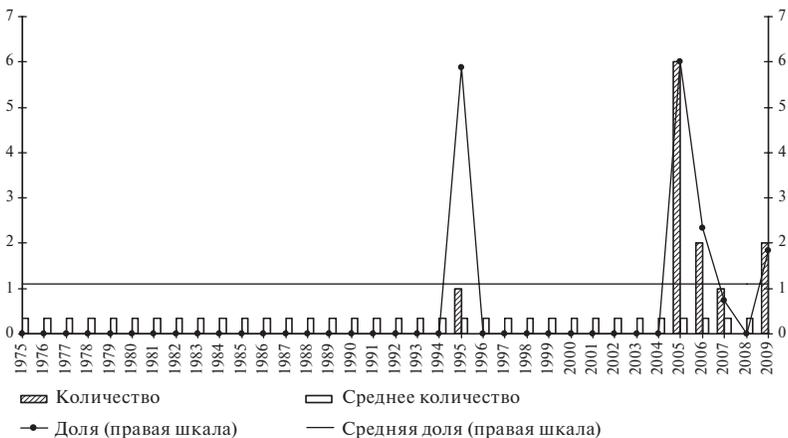


Рис. 12. Обязательства «Группы восьми» по гуманитарной помощи

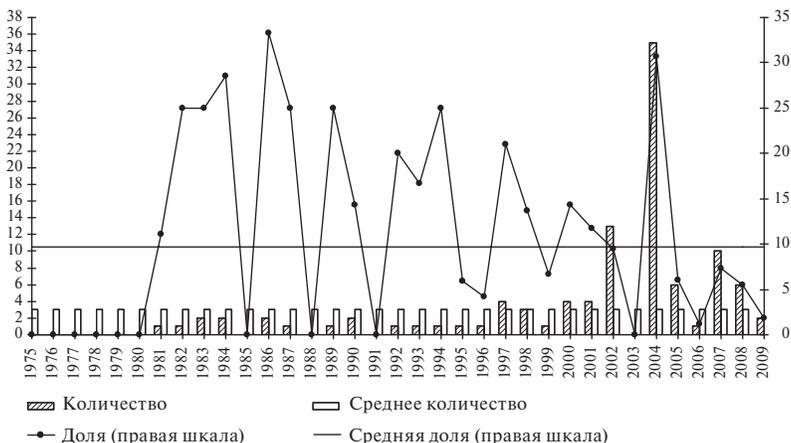


Рис. 13. Обязательства «Группы восьми» по экономическому росту

В сфере содействия развитию торговли в развивающихся странах и включения их в мировые торговые потоки до 1996 г. лидеры обязательств не принимали. Первое решение согласовано на саммите в Лионе в 1996 г. после начала деятельности с 1 января 1995 г. ВТО на основе пакета Соглашений Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986—1994 гг.). Затем, в 1999 г., лидеры подтвердили приверженность целям содействия развитию потенциала участия развивающихся стран в многосторонних торговых договоренностях, использования возможностей либерализации торговли для усиления экономического роста. В 2001 г., в контексте начала переговоров стран – членов ВТО по Дохийской повестке дня развития, «Группа восьми» более конкретно сформулировала обязательства по оказанию помощи по введению и соблюдению технических стандартов, необходимых для членства в ВТО. С 2002 г. начинается существенный прирост количества обязательств по содействию развитию торговли (в 2002 – 14), что связано как с принятием ЦРТ, так и с началом Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров. В последующий период обязательства постоянно присутствуют в документах саммитов, однако значительное их количество принято только в 2007 (8) и 2008 г. (5). Очевидная обратная зависимость по обязательствам в сфере экономического роста и торговли в 2002 и 2004 г. может быть связана с «замещением» одной сферы другой в соответствии с приоритетами данного периода и конкретного председательства. В 2002 г. 10% от всех обязательств по содействию развитию были приняты в сфере торговли, 9% – по содействию экономическому росту. В 2004 г. 31% от всех обязательств по содействию развитию были направлены на содействие экономическому росту, 18% – на интеграцию развивающихся стран в международные процессы, и 2% – на содействие развитию торговли.



Рис. 14. Обязательства «Группы восьми» по торговле

Сфера сотрудничества по обеспечению качества управления (благого управления) наиболее интенсивно развивается в последнее десятилетие. В 2001 г. принято 9 обязательств, в 2002 г. — 19, в 2005 г. — 18, в 2007 г. — 22, в 2009 г. — 13. При этом доля обязательств в этой сфере в общем количестве всех обязательств по развитию за цикл составляет 9%, или 5-е место в совокупности. Это, безусловно, связано с той ролью, которую качество управления играет в повышении эффективности содействия развитию. Благое управление является важным условием развития. Внимание, которое лидеры уделяют задачам повышения качества управления, соответствует приоритетам и обязательствам Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (2005 г.) и Аккрской программы действий (2008 г.).



Рис. 15. Обязательства «Группы восьми» по благому управлению

Обязательства по облегчению долгового бремени развивающихся стран впервые появляются в 1980-е годы и направлены преимущественно на реструктуризацию долга, изменение условий заимствования и обслуживания уже накопленных займов. В 1989 г. на саммите в Париже впервые принята «усиленная стратегия для стран с наиболее высоким уровнем заимствования». В 1996 г. в связи с инициативой МВФ и Международной ассоциации развития по добровольному прощению долга всеми кредиторами странам с наиболее высоким уровнем задолженности лидеры «Группы восьми» согласились с необходимостью снижения долгового бремени до двух третей текущей стоимости задолженности. С 1998 г. обязательства по снижению долгового бремени и прощению задолженности развивающимся странам с наиболее высоким уровнем заимствований неизменно присутствуют в повестке дня «восьмерки». В 1999 г. на саммите в Кёльне принято обязательство о прощении до 90% долга развивающимся странам с наиболее высоким уровнем заимствований и до 67% для других развивающихся

стран. В 2000 г. лидеры вновь подтвердили обязательства по прощению долга, уже в объеме до 100%. В 2002 г. в Кананаскисе обязательства по списанию долгов были дополнены решениями лидеров «восьмерки» о предоставлении Инициативы в отношении долга бедных стран с высоким уровнем задолженности (ХИПК) финансирования в виде грантов объемом до 1 млрд долл. США. Это решение должно было способствовать высвобождению средств, направляемых на обслуживание долгов, и их использованию для социальных нужд и экономического развития этих стран. Вновь обязательства по списанию долгов в объеме 100% члены «Группы восьми» подтвердили в 2005 г. на саммите в Гленнигсе.

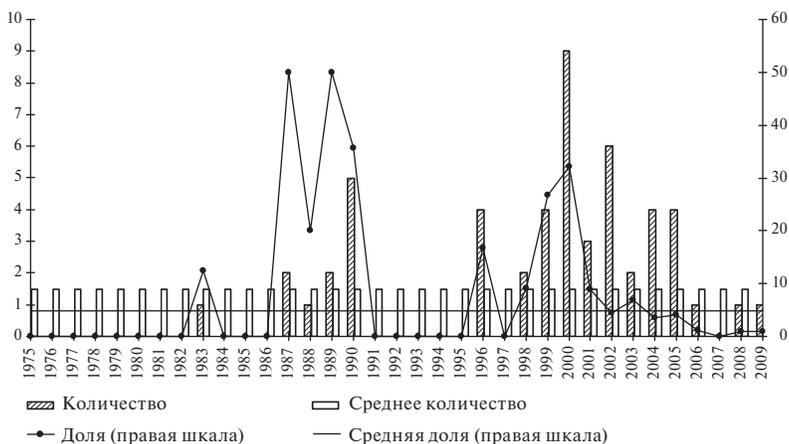


Рис. 16. Обязательства «Группы восьми» по списанию долгов

Наиболее значительную часть обязательств в сфере содействия развитию составляют обязательства, направленные на их интеграцию в международные экономические и торговые процессы (146, или 13,37%) за весь период. В 1980-е годы (1983 и 1984) — это решения по открытию рынков и повышению уровня прямых частных и государственных инвестиций в развивающихся странах. В 1995 и 1996 г. решения направлены на повышение эффективности многосторонних институтов для развития. В 1996 г. в Лионе принято решение о новом глобальном партнерстве для развития, предусматривающее не только предоставление ресурсов для содействия развитию наиболее нуждающимся странам, в том числе через механизм структурной адаптации МВФ (Enhanced Structural Adjustment Facility), но и потенциальную возможность расширения доступа для этих стран на рынки «восьмерки». В 2002 г. лидеры принимают новые обязательства, направленные на поддержку инициатив стран Африки по улучшению инвестиционного климата, привлечению инвестиций, развитию устойчивых региональных финансовых рынков и финансовых структур, получению суверенных кредитных рейтин-

гов, повышению доступности частных капиталов для инвестиционных проектов. В 2004 г. в рамках председательства США принято самое большое количество обязательств, направленных на интеграцию развивающихся стран в международные процессы. Однако все они связаны с двумя инициативами страны-председателя: Планом действий по использованию потенциала предпринимательства для ликвидации бедности и Партнерства во имя прогресса и общего будущего с регионом Большого Ближнего Востока и Северной Африки.

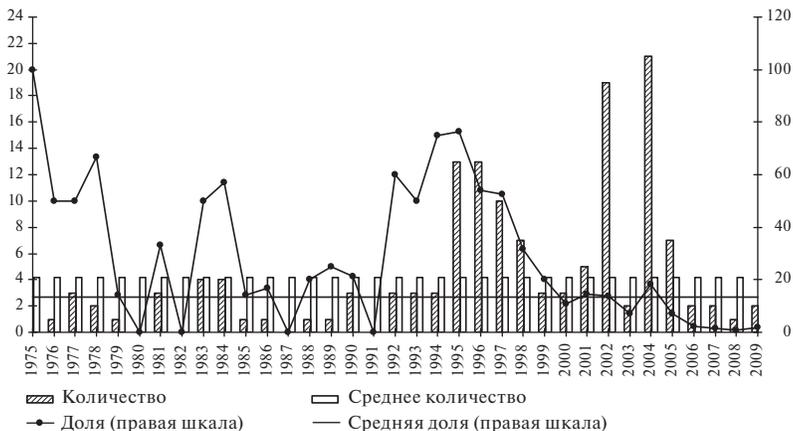


Рис. 17. Обязательства «Группы восьми» по интеграции

Кривые динамики доли обязательств «восьмерки» по интеграции и ОПР находятся в противофазе. То есть члены «Группы восьми» вместо сочетания этих двух инструментов отдают предпочтение либо одному, либо другому, тем самым снижая эффективность коллективных усилий по содействию развитию.

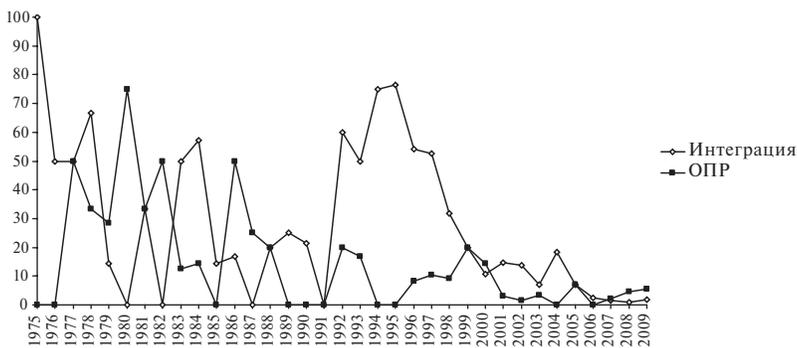


Рис. 18. Доля обязательств «Группы восьми» по интеграции и ОПР, %

В части, касающейся исполнения принятых решений, по данным мониторинга исполнения странами – членами «Группы восьми» обязательств, принятых на саммитах, проводимого с 1996 г.⁸, приходится констатировать, что общий для всех членов «восьмерки» средний уровень реализации решений по содействию развитию ниже общего среднего уровня для совокупности обязательств по всем сферам (+0,45 по сравнению с +0,47) [14]. Хотя, безусловно, существует значительная разница между уровнем исполнения по отдельным странам, годам и конкретным обязательствам. Так, традиционно высокий уровень осуществления принятых решений демонстрируют Великобритания (+0,67) и ЕС как коллективный член клуба (+0,61). Существенно ниже показатели Италии, Японии и России. Рекордный по количеству принятых в сфере содействия развитию обязательств саммит 2002 г. в Кананаскисе сопровождался одним из наиболее низких уровней реализации принятых по СМР решений. Наиболее высокий уровень исполнения был достигнут по обязательствам, принятым по содействию развитию на саммитах в Си-Айленде (2004 г.), Санкт-Петербурге (2006 г.), Кёльне (1999 г.) и Тояко (2008 г.). В целом с 1996 г. уровень исполнения обязательств по содействию развитию немного ниже среднего за период.

Следует отметить, что обычно мониторинг проводится в рамках годового периода. Как показывают результаты ретроспективного анализа [7], при увеличении периода мониторинга наблюдается повышение показателя уровня исполнения. Это позволяет сделать предположение о том, что, поскольку большая часть обязательств по содействию развитию имеет долгосрочный характер, показатели исполнения при увеличении периода мониторинга, учитывающие этот фактор, могут быть выше, чем данные ежегодных мониторингов. Даже по этим данным очевидно, что ситуация в сфере содействия развитию была бы значительно хуже без вклада «восьмерки», учитывая, что количество обязательств составляет 1068, или 31% от всех решений, и что уровень их исполнения не намного ниже, чем по другим сферам.

⁸ Мониторинг и оценка исполнения странами – членами «Группы восьми» принятых на саммитах обязательств проводится ежегодно по обязательствам конкретных саммитов. Качество исполнения обязательств, принятых на саммите той или иной страной-членом «восьмерки», оценивается по трехуровневой шкале:

оценка «+1» – полное или практически полное исполнение;

оценка «-1» – полное или практически полное невыполнение принятого обязательства;

оценка «0» – невозможность выполнения принятого обязательства по причине существования факторов, внешних по отношению к исполнительной власти, препятствующих исполнению обязательства; правительством страны – члена «Группы восьми» ведется работа по исполнению принятых обязательств, однако из-за ее незавершенности невозможно судить о результатах исполнения. См.: Analytical and Compliance Studies // G8 Information Centre. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/evaluations/index.html> (дата обращения: 07.05.2010).

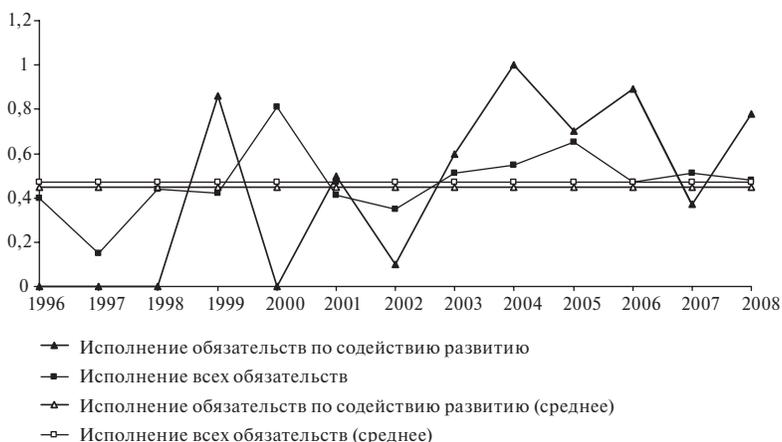


Рис. 19. Исполнение обязательств «Группы восьми» по содействию развитию

Возможно, что передача части вопросов повестки дня в сфере экономики и финансов «двадцатке» и повышение уровня самоотчетности, в соответствии с принятым в 2009 г. на саммите в Аквиле решением лидеров, будет способствовать повышению уровня эффективности «восьмерки» в части исполнения обязательств по содействию развитию.

«Группа двадцати», созданная в условиях финансового кризиса в 1999 г. по инициативе «восьмерки» для координации финансовых и экономических вопросов на уровне министров финансов, впервые встретилась на уровне глав государств и правительств «двадцатки» в 2008 г., т.е. фактически через десять лет после создания в условиях нового глубокого финансового и экономического кризиса, сопровождавшегося кризисом продовольственным.

Вашингтонский саммит, прошедший в ноябре 2008 г., положил начало деятельности «Группы двадцати» на уровне лидеров государств. Саммит в Лондоне в апреле 2009 г. существенно расширил повестку дня форума. Саммит в Питтсбурге в сентябре 2009 г. стал важным этапом не только в процессе институционализации «двадцатки», но и в изменении архитектуры глобального управления, определив статус «Группы двадцати» как основного формата взаимодействия для выработки решений и координации по вопросам финансов и экономики.

Документы всех трех саммитов посвящены вопросам реформирования и обеспечения устойчивости мировой финансовой системы, мерам, направленным на обеспечение экономического роста. Но и вопросы содействия развитию в условиях кризиса присутствуют в повестке дня «двадцатки» (рис. 20).

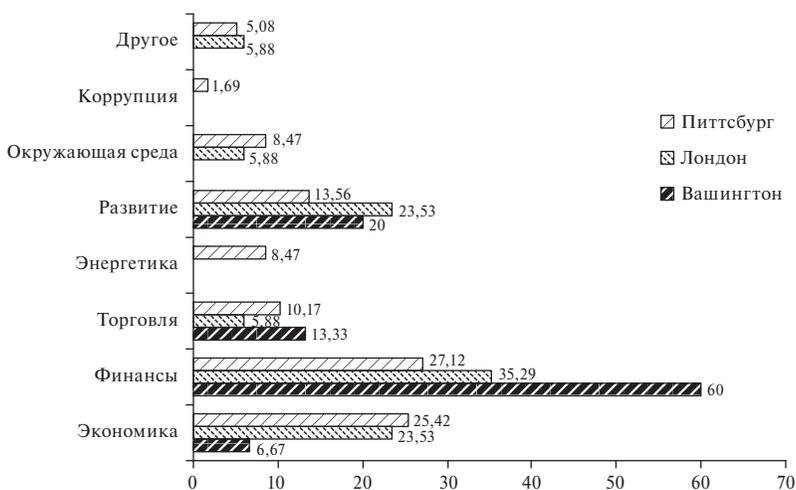


Рис. 20. Доля упоминаний приоритетов в документах саммитов «Группы двадцати»

Как и в начале деятельности «Группы семи», в условиях кризиса основное внимание «двадцатки» направлено на интеграцию развивающихся стран в глобальные экономические процессы и институты глобального управления, содействие экономическому росту. На саммитах в Лондоне и Питтсбурге приняты обязательства по преодолению продовольственного кризиса и повышению производительности сельскохозяйственного сектора развивающихся стран. Под председательством премьер-министра Великобритании Гордона Брауна лидеры «Группы двадцати» приняли важные решения, подтверждающие приверженность оказанию официальной помощи развитию. В Питтсбурге в документы включены обязательства по благому управлению и энергетике.

В период кризиса лидеры «восьмерки» сохранили приверженность обязательствам по содействию развитию. На саммитах 2008 и 2009 г. принято по 109 обязательств, или 39% и 43% от всех принятых решений соответственно. При этом доля обязательств «восьмерки», направленных на интеграцию развивающихся стран в глобальные процессы и экономический рост, ниже, чем у «Группы двадцати». Одновременно в документах «Группы восьми» зафиксирована более высокая доля обязательств по всем остальным сферам содействия развитию, кроме энергетике и содействия экономическому росту. Особенно значительная разница в уровне принятых обязательств наблюдается по здравоохранению, партнерству для развития, защите окружающей среды, благому управлению и поддержанию мира и безопасности.

Таблица 5. Доля обязательств «Группы двадцати» по секторам от общего числа обязательств по содействию развитию, %

	Вашингтон		Лондон		Питтсбург		Всего	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
Интеграция	7	87,5	2	16,67	9	33,33	18	38,30
Экономический рост	1	12,5	7	58,33	7	25,93	15	31,91
Сельское хозяйство и продовольственная безопасность	0	0	1	8,33	4	14,81	5	10,64
Энергетика	0	0	0	0	5	18,52	5	10,64
ОПР	0	0	2	16,67	0	0	2	4,26
Благодное управление	0	0	0	0	1	3,70	1	2,13
Партнерство для развития	0	0	0	0	1	3,70	1	2,13
Всего обязательств по развитию	8	100	12	100	27	100	47	100
Все обязательства	95		88		128		311	
Доля от всех, %	8,42		13,64		21,09		15,11	

Таблица 6. Доля обязательств по секторам от общего числа обязательств по содействию развитию, %

	«Группа восьми», все годы	«Группа восьми» 2008–2009 гг.	«Группа двадцати» 2008–2009 гг.
Здравоохранение	15,54	19,72	0
Сельское хозяйство и продовольственная безопасность	11,14	19,27	10,64
Партнерство для развития	10,90	13,76	2,13
Защита окружающей среды	9,71	8,72	0
Благодное управление	9,43	7,34	2,13
Поддержание мира и безопасность	6,96	6,42	0
Образование	5,59	5,05	0
ОПР	5,31	5,05	4,26
Энергетика	5,13	4,13	10,64
Экономический рост	4,76	3,67	31,91
Торговля	4,49	2,75	0

	«Группа восьми», все годы	«Группа восьми» 2008–2009 гг.	«Группа двадцати» 2008–2009 гг.
Интеграция	3,75	1,38	38,30
Гендерное равенство	3,66	0,92	0
Списание долгов	1,10	0,92	0
Гуманитарная помощь	0,64	0,92	0
Всего по содействию развитию (количество)	1068	215	47
Доля от всех	31,09	40,26	15,11

Можно предположить, что в будущем задачи интеграции более эффективно будут решаться в рамках «двадцатки» в силу ее более широкого состава. Другие проблемы развития также могут включаться в повестку дня и решения «Группы двадцати» в соответствии с требованиями периода и по мере развития «двадцатки». Однако вопросы официальной помощи развитию, содействие достижению Целей развития тысячелетия, защиты окружающей среды, поддержания мира и безопасности останутся в повестке дня «Группы восьми» и будут более эффективно реализовываться «восьмеркой», объединяющей страны-доноры со сложившейся историей и опытом сотрудничества в целях развития третьих стран.

Сравнительных данных по исполнению принятых обязательств пока недостаточно, чтобы с уверенностью утверждать, что «восьмерка» будет более эффективным институтом в области содействия развитию. Однако, по имеющимся данным, отмечается более высокий уровень исполнения решений «Группой восьми», чем «Группой двадцати». Так, общий (средний) уровень исполнения членами «Группы двадцати» обязательств, принятых на саммите в Лондоне, составил +0,25 [4]. При этом средний уровень исполнения обязательств лондонского саммита членами «Группы восьми» составил +0,53, в то время как средний уровень исполнения обязательств лондонского саммита странами — членами «двадцатки», не являющимися членами «Группы восьми», составил 0,02.

Обязательство по достижению Целей развития тысячелетия, предоставлению официальной помощи развитию, оказанию помощи в торговле, списанию долгового бремени было выполнено странами «двадцатки» на 0,3 балла. Еще менее эффективно было выполнено обязательство по социальной защите беднейших стран, обеспечению продовольственной безопасности и участию в Механизме оказания помощи странам с уязвимыми экономиками по линии Всемирного банка. Уровень исполнения здесь составил 0. При этом средний уровень исполнения обязательств по содействию развитию членами «восьмерки» составил 0,67, а у остальных стран «двадцатки» средний уровень был отрицательным (–0,27).

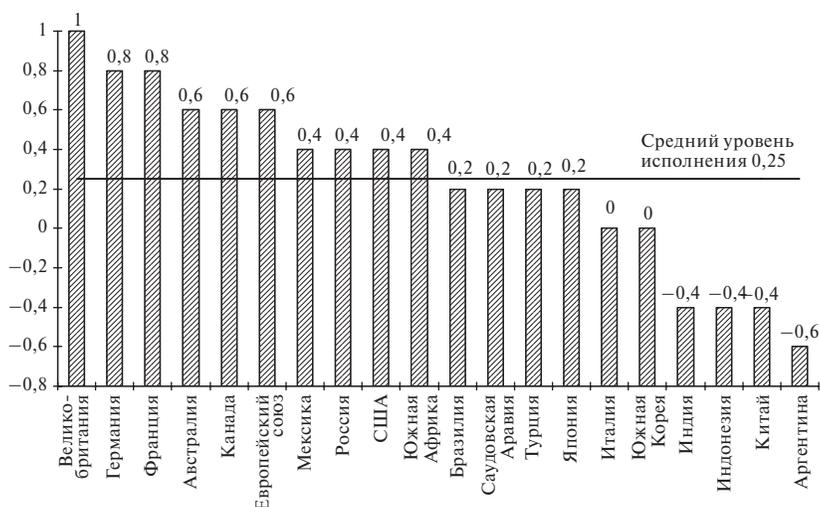


Рис. 21. Уровень исполнения странами – членами «Группы двадцати» обязательств, принятых на саммите в Лондоне

Таблица 7. Исполнение странами – членами «Группы двадцати» обязательств по содействию развитию, принятых на саммите в Лондоне

Страна	Обеспечение справедливого и устойчивого экономического роста для всех (1)	Обеспечение справедливого и устойчивого экономического роста для всех (2)
Великобритания	+1	+1
Германия	+1	+1
Италия	0	0
Канада	+1	0
Россия	+1	0
США	+1	0
Франция	+1	+1
Япония	+1	0
Европейский союз	+1	+1
Средние показатели для членов «Группы восьми»	0,89	0,44
Австралия	+1	0
Аргентина	-1	-1
Бразилия	+1	0
Индия	0	-1

Страна	Обеспечение справедливого и устойчивого экономического роста для всех (1)	Обеспечение справедливого и устойчивого экономического роста для всех (2)
Индонезия	0	-1
Китай	-1	0
Мексика	0	0
Саудовская Аравия	0	0
Турция	-1	0
Южная Африка	-1	0
Южная Корея	0	-1
Средние показатели для других членов «Группы двадцати»	-0,18	-0,36
Средние показатели для всех членов «Группы двадцати»	0,30	0

Такое различие в уровне исполнения, безусловно, связано с тем, что страны – члены «восьмерки» имеют более широкий спектр ресурсов для реализации обязательств, сложившуюся историю и культуру исполнения коллективных решений, осуществляют их исполнение в контексте решений как «двадцатки», так и «восьмерки». Кроме того, более низкий уровень исполнения принятых на лондонском саммите решений странами «двадцатки», не являющимися членами «восьмерки», может быть связан с необходимостью повышения уровня консенсуса в рамках «двадцатки». Это косвенным образом подтверждает п. 16 Коммюнике министров финансов стран БРИК: «Мы считаем, что роль “Группы двадцати” должна быть усилена и консолидирована на основе совершенствования ее внутреннего управления, установления более четких правил и рабочих процедур, продвижения вперед по решению только тех вопросов, по которым существует ясный консенсус» [15]. Очевидно, что повышение вклада партнеров членов «Группы восьми» по «двадцатке» в исполнение принятых решений может быть достигнуто только на основе все более интенсивного их включения в такие функции «восьмерки» и «двадцатки», как обсуждение, определение направления коллективных действий, принятие решений, развитие глобального управления.

Выводы и рекомендации

Итак, суммируем кратко ответы на сформулированные ранее в связи с критикой «Группы восьми» вопросы.

Какое место помощь развивающимся странам занимает в повестке дня «Группы восьми»?

Содействие развитию является неизменным приоритетом членов «восьмерки», обязательства в этой сфере составляют более 30% всех обязательств, несмотря на то, что саммит долгое время считался экономическим.

Как меняется содержание проблематики содействия развитию в «восьмерке» в контексте глобальных социально-экономических изменений, и способна ли она реагировать на новые требования, одновременно сохраняя приверженность по-прежнему не решенным задачам?

«Группа восьми» демонстрирует способность реагировать на новые задачи, при этом традиционные ценности и приоритеты частично вытесняются новыми обязательствами. Тем не менее «восьмерка» возвращается к ним вновь, во многих сферах наблюдается изменение содержания, углубление или уточнение характера обязательств. Динамика обращения к проблемам значительно усиливается в последнее десятилетие в связи с принятием Целей развития тысячелетия.

Насколько эффективно «Группа восьми» обеспечивает интеграцию развивающихся стран в глобальные процессы и механизмы управления ими, поскольку только такая интеграция может реально обеспечить их социально-экономическое развитие?

С этой задачей «Группа восьми» справляется менее эффективно, недостаточно уделяя внимание задачам содействия экономическому росту развивающихся стран.

Litmus test эффективности – исполняет ли «восьмерка» принятые обязательства?

Да, уровень исполнения принятых «Группой восьми» обязательств в сфере содействия развитию является достаточно высоким — +0,45, и почти равен среднему уровню исполнения по всем сферам.

Может ли «восьмерка» исчезнуть безболезненно для решения этой глобальной проблемы, передав ответственность другому институту, например, «Группе двадцати»?

Пока нет. Для этого существует несколько причин.

1. Появление проблематики развития в повестке дня саммитов «Группы двадцати» не снижает ответственности «восьмерки» за содействие развитию. Особенно ввиду того, что можно констатировать более высокую текущую эффективность института «Группы восьми» в исполнении обязательств по содействию развитию, чем «Группы двадцати».

2. Проблемы развития требуют взаимодействия в рамках более широкого форума, чем «восьмерка». «Группа двадцати» в 2008–2009 гг. расширяла поле своей деятельности, включая вопросы содействия развитию, защиты окружающей среды, энергетики в повестку дня, снижая долю приоритетов экономики и финансов в повестке дня. На саммите в Питтсбурге лидеры стран «двадцатки» приняли решение о статусе «Группы двадцати» как основного ядра для международного экономического сотрудничества. В условиях сосуществования «восьмерки» с «Группой двадцати», а также сохранения формата «8 + 5» наиболее це-

лесообразным было бы разделение труда между институтами. «Группа двадцати» может стать институтом более эффективным для решения задач интеграции развивающихся стран в глобальные экономические и торговые процессы. Однако «Группа восьми» должна сохранять лидерство в создании «глобального общественного блага».

3. Развивающийся процесс создания комплексного и согласованного подхода к механизму отчетности «Группы восьми» может стать важным этапом повышения ее легитимности, доверия к институту, восстановления потенциала лидерства в системе глобального управления, прежде всего в сфере содействия развитию.

В декларации лидеров «Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития» [10] зафиксировано обязательство о повышении транспарентности и результативности действий «восьмерки» в сфере содействия развитию: «Для повышения транспарентности и результативности наших действий мы решаем повысить степень нашей подотчетности в отношении выполнения индивидуальных и коллективных обязательств “Группы восьми” по достижению [ЦРТ] и целей, связанных с развитием. Мы поручаем нашим экспертам представить предварительный доклад с обзором достигнутого нами к настоящему моменту прогресса... Мы также поручаем рабочей группе высокого уровня разработать во взаимодействии с соответствующими международными организациями более полные, всесторонние и единообразные методологические рамки подотчетности с акцентом на нашей деятельности в области развития и на сферы, связанные с развитием, а также с учетом результатов. Доклад будет представлен на встрече на высшем уровне в Мускоке в 2010 г. в Канаде».

Новый механизм самоотчетности может стать еще и важным инструментом повышения эффективности деятельности «Группы восьми» для содействия развитию. Однако это возможно только при условии обеспечения полноценного охвата всего спектра принятых решений, надежности методологии, сопоставимости данных и доверия к ним.

4. Учитывая долгосрочный характер большинства обязательств, важно, во-первых, усиливать преемственность и последовательность повестки дня председателей «Группы восьми», отказавшись от стремления каждого председателя сформировать инновационную повестку дня. Инновационность должна быть строго соразмерна потребностям периода. Во-вторых, для обеспечения преемственности существенное значение будут иметь встроенные в формулировки обязательств катализаторы исполнения, такие параметры, как сроки исполнения, сроки предоставления данных и докладов, создание рабочих и экспертных групп.

5. «Восьмерка» должна и может сохранять значительную степень гибкости, способность быстро реагировать на возникающие проблемы, кризисные явления, стихийные бедствия, задачи оказания гуманитарной помощи, поддержания мира и безопасности.

6. Учитывая, что в «Группе двадцати» не все страны являются развитыми экономиками с устоявшимися демократическими формами правления, «восьмерка» должна сохранять лидерство в продвижении демократических ценностей и благого управления, при этом разделяя ответственность с партнерами по «двадцатке» за развитие партнерства для развития.

7. Сотрудничество по новым приоритетам содействия развитию, таким как образование, здравоохранение, защита окружающей среды, в интересах развивающихся стран наиболее эффективно будет осуществляться в рамках «Группы восьми», в то время как приоритетом других стран — членов «двадцатки» останется решение этих вопросов внутри страны.

8. Несмотря на то что лидеры стран «двадцатки» приняли решение о статусе «Группы двадцати» как основного ядра для международного экономического сотрудничества, в будущем «восьмерка» должна сохранять этот приоритет и «чувствительность» к проблемам экономики и финансов в повестке дня, а также усилить внимание к проблемам содействия экономическому росту развивающихся стран.

9. Существенное значение для эффективности обоих институтов будет иметь их способность к «разделению труда» и координации. Регулируемая изменяющаяся геометрия кооперации будет создавать дополнительные возможности для выработки решений и их реализации, а также взаимодействия с многосторонними международными и региональными институтами.

Приложение 1 Основные итоги саммитов «Группы семи/восьми» 1975–2009 гг.⁹

Год	Ряд/серия	Основные вопросы повестки дня серий саммитов и достижения саммитов	Количество документов	Количество обязательств	Оценка саммита	Средняя оценка исполнения обязательств
Первый ряд «Группы семи»						
	Первая серия	Восстановление экономического роста				
1975	Рамбуйе	Денежная реформа	1	14	A-	0,57
1976	Сан-Хуан, Пуэрто-Рико	Ничего значительного	1	7	D	0,08

⁹ Таблица оценок сформирована на основе табл. 2.1, 14.1, 14.2 книги Николаса Бейна (Bayne N. *Staying Together: The G8 Summit Confronts the 21st century*. Ashgate Publishing, 2005). Под циклом (cycle) понимается вся история саммитов с 1975 г. до настоящего времени. Ряд (sequence) означает последовательность из семи (восьми) саммитов. Серия саммитов (series) включает группу встреч на высшем уровне с общим кругом проблем. Ряд и серия не обязательно совпадают, поэтому в таблице обозначено начало каждой серии.

1.2. Вклад «Группы семи/восьми» в помощь развитию...

Год	Ряд/серия	Основные вопросы повестки дня серий саммитов и достижения саммитов	Количество документов	Количество обязательств	Оценка саммита	Средняя оценка исполнения обязательств
1977	Лондон I	Торговля, экономический рост, ядерная энергетика	1	29	B-	0,08
1978	Бонн I	Экономический рост, энергетика, торговля	2	35	A	0,36
	Вторая серия	Снижение инфляции				
1979	Токио I	Энергетика	2	34	B+	0,82
1980	Венеция I	Афганистан, энергетика	5	55	C+	0,08
1981	Оттава	Четырехсторонние переговоры министров торговли	3	40	C	0,27
Второй ряд «Группы семи»						
1982	Версаль	Торговля Восток – Запад, мониторинг экономической политики	3	23	C	0,84
	Третья серия	Подъем политической проблематики				
1983	Вильямсбург, Вирджиния	Ракеты средней дальности	2	38	B	-0,10
1984	Лондон II	Реструктуризация долга	5	31	C-	0,49
1985	Бонн II	Ничего значительного	2	24	E	0,01
1986	Токио II	Терроризм, мониторинг экономической политики, создание финансовой «Группы семи»	4	39	B+	0,58
1987	Венеция II	Ничего значительного	7	53	D	0,93
1988	Торонто	Списание долгов для бедных стран	3	27	C-	-0,48
Третий ряд «Группы семи»						
	Четвертая серия	Конец «холодной войны»				
1989	Париж	Помощь Центральной Европе, защита окружающей среды, реструктуризация долга	11	61	B+	0,07
1990	Хьюстон	Торговля – продвижение не достигнуто	4	78	D	-0,14
1991	Лондон III	Помощь СССР	5	53	B-	0,00
1992	Мюнхен	Ничего значительного	4	41	D	0,64
1993	Токио III	Торговля	3	29	C+	0,75
	Пятая серия	Институты для глобализации				
1994	Неаполь	Участие России в политических дискуссиях	2	53	C	1,00
1995	Галифакс	Пересмотр институтов, реформа МВФ, ООН	4	78	B+	1,00

Год	Ряд/серия	Основные вопросы повестки дня серий саммитов и достижения саммитов	Количество документов	Количество обязательств	Оценка саммита	Средняя оценка исполнения обязательств
Четвертый ряд «Группы семи»						
1996	Лион	Реструктуризация долга, развитие	5 (1 доклад)	128	В	0,36
1997	Денвер	Участие России, Африка	4 (2 доклада)	145	С-	0,13
1998	Шестая серия Бирмингем (первый саммит «Группы восьми»*)	Глобализация и развитие Новый формат сотрудничества, преступность	7	73	В+	0,45
1999	Кёльн	Реструктуризация долга, Косово, финансы	5	46	В+	0,39
2000	Окинава	Расширенный диалог, информационные технологии	10	105	В	0,78
2001	Генуя	Инфекционные заболевания, Африка	8	58	В	0,53
2002	Седьмая серия Кананаскис, Альберта	Борьба с терроризмом и его причинами Африка, уничтожение оружия массового уничтожения	8	187	В+	0,33
Пятый ряд «Группы семи». Начало цикла «Группы восьми» и первого ряда «Группы восьми»						
2003	Эвиан	Расширенный диалог, урегулирование разногласий	15	206	С+	0,51
2004	Си-Айленд, Джорджия	Ближний Восток	15	253	С+	0,54
2005	Глениглс, Шотландия	Диалог по изменению климата, Африка	15	212	А–	0,65
2006	Санкт-Петербург	Энергетическая безопасность, здравоохранение, образование	15	317	**В–	0,45
2007	Хайлигендамм	Глобализация, развитие инноваций, изменение климата и энергоэффективность, развитие и ответственность в Африке	13 (4 доклада)	330	***А–	0,51
2008	Хоккайдо	Изменение климата и устойчивый энергетический диалог, Африка	6 (13 докладов)	280	***А–	0,48
2009	Аквила	Реформа международных институтов, содействие развитию Африки и активно развивающихся стран, борьба с терроризмом и изменением климата	10 (9 докладов)	254	В	0,33 (промежуточная оценка)

1.2. Вклад «Группы семи/восьми» в помощь развитию...

Год	Ряд/серия	Основные вопросы повестки дня серий саммитов и достижения саммитов	Количество документов	Количество обязательств	Оценка саммита	Средняя оценка исполнения обязательств
2010	Мускока					
Начало второго ряда «Группы восьми»						
2011	Франция					
2012	США					
2013	Великобритания					
2014	Россия					

* В соответствии с методологией Н. Бейна.

** Оценка представлена Дж. Киртоном и М.В. Ларионовой в соответствии с методологией оценки Н. Бейна.

*** Оценка представлена М.В. Ларионовой в соответствии с методологией оценки Н. Бейна.

Вопросы:

1. Какое место содействие международному развитию (СМР) занимает в повестке дня «Группы восьми»?
2. Как меняется содержание проблематики СМР в повестке дня «Группы восьми»?
3. Какие секторы в сфере СМР являются наиболее приоритетными для «Группы восьми» и какие наименее?
4. Как Вы считаете, отражает ли иерархия различных секторов СМР в повестке дня «Группы восьми» их значимость для содействия развитию?
5. В чем заключаются преимущества и недостатки «Группы восьми» как неформального института для деятельности в сфере СМР?
6. Сравните место СМР в повестке дня «Группы восьми» и «Группы двадцати».
7. Как различается уровень исполнения принимаемых обязательств в сфере СМР у «Группы восьми» и «Группы двадцати»?

Источники:

1. Африка // Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 г. URL: <http://g8russia.ru/g8/history/gleneagles2005/3/> (дата обращения: 07.05.2010).

2. Декларация «Группы восьми» о сотрудничестве и будущих действиях по стабилизации и восстановлению // Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 г. 16.07.2006. URL: <http://www.g8russia.ru/docs/19.html> (дата обращения: 07.05.2010).

3. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm> (дата обращения: 06.05.2010).

4. Доклад об исполнении обязательств, принятых на саммите «Группы двадцати» в Лондоне 2 апреля 2009 г. ИМОМС ГУ ВШЭ. URL: http://www.iori.hse.ru/g20/a_material/G20_press_release.htm (дата обращения: 07.05.2010).

5. Заявление «Группы восьми» по Ираку // Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 г. URL: <http://g8russia.ru/g8/history/gleneagles2005/9/> (дата обращения: 07.05.2010).

6. Заявление лидеров государств «Группы восьми» по Судану // Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 г. URL: <http://g8russia.ru/g8/history/gleneagles2005/12/> (дата обращения: 07.05.2010).

7. Исследовательская работа по теме «Разработка методологии оценки эффективности деятельности международных институтов, проведение анализа и оценки эффективности «Группы восьми» и возможностей различных моделей реформирования института для реализации приоритетов российской внешней политики в условиях кризиса системы глобального управления». Реферат // ИМОМС ГУ ВШЭ. http://www.iori.hse.ru/materials/cfi_2009_ref.pdf (дата обращения: 07.05.2010).

8. Луков В.Б. Группа восьми. М., 2004.

9. Общие позиции по лоббированию Глобальной рабочей группы при G8&G20 2010 // Сайт Научно-исследовательского центра содействия международному развитию. 22.04.2010. URL: <http://www.rcicd.org/news/g8-g20-global-working-group-common-lobbying-positions-2010/> (дата обращения: 06.05.2010).

10. Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития // Официальный сайт Президента России. 10.07.2009. URL: <http://www.kremlin.ru/events/articles/2009/07/219334/219332.shtml> (дата обращения: 06.05.2010).

11. Питтсбургский саммит – заявление глав государств «Группы двадцати» // Официальный сайт Президента России. 26.09.2009. URL: http://news.kremlin.ru/ref_notes/300 (дата обращения: 06.05.2010).

12. План действий «Группы восьми» по Африке // Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 г. URL: <http://g8russia.ru/g8/history/kananaskis2002/4/> (дата обращения: 06.05.2010).

13. 1975–2009 G8 commitments on development // HSE IORI. 12.04.10. URL: http://www.iori.hse.ru/g8/a_material/G8_Development_Commitments_1975-2009_12_04_10.pdf (дата обращения: 06.05.2010).

14. Accountability Report on Development: The Record of the G8 and the G20, 1975–2009 // G8 Research Group. April 2010. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/scholar/keachie-development-2010.pdf> (дата обращения: 07.05.2010).

15. BRIC meeting final communiqué // The official website of the Embassy of Brazil in London. 04.09.2009. URL: http://www.brazil.org.uk/pres/articles_files/20090904.html (дата обращения: 07.05.2010).

16. Communiqué // G8 Information Centre. 22.06.1997. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1997denver/g8final.htm> (дата обращения: 07.05.2010).

17. Communiqué // G8 Information Centre. 22.07.2001. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2001genoa/finalcommunique.html> (дата обращения: 07.05.2010).

18. Decisions, Recommendations and other Instruments of the Organisation for Economic Co-Operation and Development // OECD. URL: <http://webnet.oecd.org/oecdacts/Instruments/ListBySubjectView.aspx> (дата обращения: 07.05.2010).

19. Declaration of Rambouillet // G8 Information Centre. 17.11.1975. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1975rambouillet/communique.html> (дата обращения: 06.05.2010).

20. Developing Countries. Naples Summit Communiqué // G8 Information Centre. 10.07.1994. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1994naples/communique/developpe.html> (дата обращения: 07.05.2010).

21. Ending the Cycle of Famine in the Horne of Africa, Raising Agricultural Productivity and Promoting Rural Development in Food Insecure Countries // G8 Information Centre. 10.06.2004. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2004seaisland/famine.html> (дата обращения: 07.05.2010).

22. Environment and Climate Change. Para 23. 08.07.2008. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2008hokkaido/2008-climate.html> (дата обращения: 07.05.2010).

23. G7 Chair's Summary // G8 Research Group. 06.02.2010. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/finance/fm100206.html> (дата обращения: 07.05.2010).

24. G8 Africa Action Plan // G8 Information Centre. 27.06.2002. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2002kananaskis/africaplan.html> (дата обращения: 06.05.2010).

25. G8 Communiqué Okinawa 2000 // G8 Information Centre. 23.07.20000. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2000okinawa/finalcom.htm> (дата обращения: 07.05.2010).

26. Genoa Plan for Africa // G8 Research Group. 21.07.2001. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2001genoa/africa.html> (дата обращения: 07.05.2010).

27. Hajnal P. The G8 System and the G20. Evolution, Role and the Documentation. Ashgate, 2007.

28. Kirton J. A Summit of Significant Success: The G8 at St. Petersburg 2006 // G8 Research Group. 19.07.2006.

29. Kirton J. The Diplomacy of Concert: Canada, the G7 and the Halifax Summit // Canadian Foreign Policy. 1995. 3:1. P. 63–80.

30. Protection of global climate for present and future generations of mankind. Adopted at the 70th plenary meeting, 6 Dec. 1988 // The official website of the United Nations. URL: <http://www.un.org/Depts/dhl/res/resa43.htm> (дата обращения: 07.05.2010).

31. Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Co-operation // OECD. May 1996. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/23/35/2508761.pdf> (дата обращения: 06.05.2010).

32. The Bonn Economic Declaration: Towards Sustained Growth and Higher Employment // G8 Information Centre. 04.05.1985. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1985bonn/communique.html> (дата обращения: 07.05.2010).

33. Transcript «B» of the Press Conference Given by The Prime Minister, Mr. Tony Blair // G8 Information Centre. 17.05.1998. www.g8.utoronto.ca/summit/1998birmingham/blairb.html (date of access: 06.05.2010).

34. Transcript: President Clinton's Final Denver Summit Press Conference // G8 Information Centre. 22.06.1997. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1997denver/clint22.htm> (дата обращения: 06.05.2010).

1.3. Организация экономического сотрудничества и развития и Комитет по содействию развитию ОЭСР: мандат, цели и достижения в содействии международному развитию

ОЭСР объединяет усилия правительств 30 стран-членов и стран – партнеров организации, ориентированных на демократические ценности и открытую рыночную экономику, с целью обеспечения устойчивого экономического роста, повышения уровня занятости, поддержания финансовой стабильности, предоставления помощи другим странам в экономическом развитии, содействия росту мировой торговли.

ОЭСР предоставляет странам-членам и странам-партнерам широкие возможности для взаимодействия в целях сопоставления национальных политик, выявления наиболее эффективных моделей и разработки предложений для решения общих проблем, обеспечения согласованности внутренней политики с решениями, вырабатываемыми на международном уровне:

- по социальным вопросам (образование, здравоохранение, занятость, миграция);
- экономическим вопросам (сельское хозяйство, торговля, региональное, сельское и городское развитие, предпринимательство, промышленность и сфера услуг, вопросы конкуренции);
- вопросам содействия развитию;
- финансовым вопросам (финансовые рынки, инвестиции, налогообложение, страхование и пенсионное обеспечение);
- вопросам управления (корпоративное управление, государственное управление, борьба с коррупцией);
- вопросам устойчивого развития (рыболовство, защита окружающей среды, энергетика);
- регулированию инновационной сферы (биотехнологии, информационные и коммуникационные технологии, наука и инновации).

Комитет по содействию развитию (КСР) ОЭСР – ключевой форум основных доноров (национальных правительств и многосторонних организаций, прежде всего Всемирного банка и институтов системы ООН, включая финансовые институты). Усилия доноров направлены на повышение эффективности совместных действий для поддержки устойчивого развития.

Деятельность комитета сосредоточена на двух основных направлениях:

- содействие международному сотрудничеству в участии развивающихся стран в процессах мировой экономики;
- содействие росту потенциала развивающихся стран в преодолении бедности и полной социальной интеграции населения, его участию в общественных процессах.

Комитет по содействию развитию был основан в 1960 г. в качестве форума для проведения консультаций между донорами в связи с обострением потребности в содействии развитию стран, вышедших из колониальной зависимости. В настоящее время КСР ОЭСР является одной из первых и главных дискуссионных платформ по содействию международному развитию.

Место в архитектуре системы содействия развитию

В сфере содействия развитию ОЭСР выполняет следующие функции:

- обмен политическим опытом и наращивание потенциала;
- координация мероприятий по официальной помощи развитию (ОПР), мониторинг исполнения обязательств в сфере содействия развитию (государства — члены ОЭСР вносят более 90% средств, составляющих ОПР);
- привлечение прямых иностранных инвестиций на цели развития (более 80% от мирового объема);
- анализ и поиск согласованных государственных решений для поддержки политики в сфере содействия развитию;
- привлечение партнеров к политическому диалогу;
- выработка рекомендаций;
- информирование и мониторинг общественного мнения о международных политических процессах в сфере содействия международному развитию [22].

Деятельность КСР ОЭСР в международном содействии развитию осуществляется по трем основным направлениям: а) сбор, анализ и предоставление достоверных статистических данных; б) мониторинг и предоставление данных о практической деятельности в рамках содействия развитию; в) оказание консультационной помощи для достижения максимально высоких результатов в деле содействия развитию.

Главным направлением деятельности КСР ОЭСР после принятия Декларации тысячелетия¹ является содействие достижению обозначенных в ней Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и реализация положений Монтеррейского консенсуса по финансированию развития. В соответствии с Монтеррейским консенсусом, который был принят по итогам международной конференции ООН по проблемам финансирования развития 22 марта 2002 г., вклад стран-доноров в содействие развитию к 2015 г. должен достигнуть уровня 0,7% ВНД в качестве ОПР² для развивающихся стран, а к 2010 г. — 0,5% ВНД, включая

¹ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Утверждена Резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г. URL: <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm>.

² Обязательства по оказанию ОПР включают ресурсы правительств, вклады агентств стран-доноров в развивающиеся страны (двусторонняя ОПР), а также в международные институты. Согласно определению ОЭСР, ОПР включает гранты и займы, предоставляе-

специальную цель по предоставлению 0,15–0,2% ВНД в качестве ОПР для наименее развитых стран [14]. Монтеррейский консенсус определяет необходимость мобилизации как внутренних, так и иностранных частных инвестиций для достижения ЦРТ.

Отдельными направлениями этой работы являются проведение мониторинга реализации ЦРТ, повышение эффективности предоставления помощи для достижения ЦРТ, а также исследование связи между предотвращением конфликтов, поддержанием мира и реализацией ЦРТ.

В рамках проведения мониторинга достижения ЦРТ с целью получения своевременных данных КСР ОЭСР предпринимает комплекс мер, включающий:

- мониторинг и подготовку докладов (как, например, доклад КСР ОЭСР 2004 г. о сотрудничестве для развития, фиксирующий прогресс в достижении поставленных целей [13], и другие доклады);
- межведомственное сотрудничество для совместной работы с целью предоставления данных о достигнутых результатах на глобальном и региональном уровнях³;
- организацию скоординированной международной поддержки для расширения возможностей стран предоставлять статистические данные⁴.

Сбор достоверных и сопоставимых данных является необходимым условием формирования и осуществления действий для достижения ЦРТ. Так, «Консорциум «Париж-21»⁵, возглавляемый КСР ОЭСР, является центральной инициативой для поддержки и предоставления помощи всем странам с низким уровнем дохода в создании, исполнении и мониторинге национальных стратегий по предоставлению статистических данных для оценки достижения всех ЦРТ к следующему обзору тысячелетия 2010 г.⁶ Рабочая группа КСР по эффективности предоставления помощи, в свою очередь, в рамках повышения эффективности

мые странам и регионам, входящим в список Комитета по содействию развитию ОЭСР в качестве получателей ОПР (развивающиеся страны), а также многосторонним организациям для оказания содействия этим странам. Гранты и займы должны быть: а) предоставлены государством; б) направлены на стимулирование экономического развития и благополучия; в) предоставлены на концессионной основе (если заем включает элемент гранта, составляющий не менее 25% займа). Кроме финансовых потоков, ОПР включает также техническое сотрудничество. Гранты, займы и кредиты для военных целей не рассматриваются в качестве ОПР. Трансфертные выплаты частным лицам (пенсии, компенсации, а также страховые выплаты) также не считаются ОПР.

³ Millennium Development Goals. URL: <http://ddp-ext.worldbank.org/ext/GMIS/home.do?siteId=2>.

⁴ National Strategies for Development Statistics / Paris 21 Consortium. Date of access: 18 February, 2010, available at: <http://www.paris21.org>.

⁵ The Partnership in Statistics for Development in the 21st Century (PARIS21). URL: <http://www.paris21.org>.

⁶ National Strategies for Development of Statistics. URL: <http://www.paris21.org/pages/designing-nsds/presentation-events/>.

оказания помощи осуществляет мониторинг исполнения обязательств, принятых в Париже в 2005 г., уделяя особое внимание управлению результатами и эффективности затрат.

История становления, структура и развитие деятельности КСР ОЭСР

Комитет по содействию развитию ОЭСР был основан 23 июля 1960 г. в качестве форума для проведения консультаций между донорами в связи с актуализацией потребности содействия в развитии странам, вышедшим из колониальной зависимости. Постепенно КСР превратился в одну из первых дискуссионных площадок по содействию международному развитию. Документом, учреждающим комитет и наделяющим его серией мандатов, стала резолюция ОЭСР (60) 13, одобренная министрами стран – членов ОЭСР. В компетенцию комитета вошли: право на проведение консультаций по выделению национальных ресурсов в качестве предоставления помощи развивающимся странам; право выбора председателя комитета; право на осуществление исследовательской деятельности с разрешения Совета ОЭСР [10].

В 1969 г. КСР ОЭСР принял концепцию официальной помощи развитию (ОПР), в рамках которой понятие ОПР рассматривается отдельно от понятия «другие официальные потоки» и определяется как транзакции, осуществляемые с целью содействия социальному развитию развивающихся стран, а также финансовые условия грантовой поддержки, которые должны предоставляться на концессионной основе. Впервые понятие «грант-элемента» было введено для определения характера предоставления концессионного займа. В докладе председателя КСР ОЭСР 1969 г. были опубликованы показатели ОПР как процент ВНД с детальным определением различных концепций «потоков» и их содержание.

Цель предоставления 0,7% ВНД в качестве ОПР для развивающихся стран [5], обозначенная в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (п. 43), впервые была определена в концепции ОПР, разработанной КСР ОЭСР в 1969 г., как гранты или займы на льготных условиях развитых стран на цели развития. В 1972 г. определение ОПР было дополнено после включения требования о введении минимального уровня для грант-элемента, который должен содержать заем, чтобы быть классифицированным в качестве ОПР. Так, рекомендации КСР ОЭСР (DAC Terms Recommendation) устанавливают финансовые показатели для каждой программы страны – члена КСР ОЭСР в рамках предоставления ОПР.

Международный кризис выплат обязательств дал толчок началу работы КСР ОЭСР в области изучения процессов политических реформ и структурных преобразований в развивающихся странах. В рамках данного направления деятельности в 1982 г. КСР ОЭСР выпустил свое первое исследование по данной тематике «Внешний долг развивающихся стран» [9].

С 1983 г. проблематика исследований и деятельности ОЭСР в сфере содействия развитию в целом расширяется за счет включения таких вопросов, как гендерное равенство и повышение эффективности предоставления помощи за счет улучшения сотрудничества на страновом уровне. Так, в качестве базового документа по проблемам гендерного равенства КСР ОЭСР были сформулированы «Принципы для руководства в содействии развитию в рамках защиты прав женщин в развивающихся странах» [11].

Начиная с 1980-х годов в результате усиления внимания международной общественности к проблемам защиты окружающей среды данное направление становится одним из основных в деятельности КСР ОЭСР. После избрания бывшего исполнительного директора программы ООН по защите окружающей среды (the United Nations Environment Programme)⁷ Джозефа Велера на пост председателя КСР ОЭСР в 1986 г. Совет ОЭСР принимает рекомендации по «Принятию мер, необходимых для включения оценки экологического компонента проектов и программ по содействию международному развитию (“Measures Required to Facilitate the Environmental Assessment of Development Assistance Projects and Programmes”)» [21].

В 1990-е годы большое внимание в повестке КСР ОЭСР уделяется вопросам, связанным с повышением эффективности государственного управления; проводятся исследования по практикам стран – членов ОЭСР в данной сфере. Страны – члены КСР ОЭСР пришли к договоренности о необходимости разработки общего подхода и понимания проблемы повышения эффективности государственного управления. В 1993 г. на встрече верховного уровня КСР ОЭСР принимается документ, в котором определяется общее понимание благого управления «Ориентиры для объединенного развития и благого управления» [25].

В период с начала 1990-х годов до 1997 г. произошло значительное снижение показателей объемов ОПР, отчасти объясняемое концентрацией ресурсов международного сообщества в сфере обеспечения международной безопасности путем преодоления израильско-палестинского конфликта, а также военного конфликта на Балканах в период 1991–1998 гг. В это же время одной из центральных тем для обсуждений и пристального изучения становятся вопросы эффективности предоставления помощи развитию. В ходе работы страны – члены КСР ОЭСР приходят к пониманию необходимости выступить с инициативой о внедрении стратегий развития. Впоследствии данная инициатива становится основой для формирования ЦРТ. В процессе совместной деятельности секретариата и стран – членов КСР ОЭСР была разработана комплексная стратегия, интегрирующая такие элементы, как эффективная экономическая политика, социальные инвестиции, гендерное равенство; благое управление, защита прав человека и верховенство закона, защита окружающей среды, предотвращение конфликтов. Данная стратегия была принята в рамках встречи высокого уровня

⁷ United Nations Environment Programme. URL: <http://www.unep.org/>.

министров стран – членов КСР в мае 1995 г., самому же комитету было дано поручение провести более детальный анализ и исследования для реализации данной стратегии в будущем.

В 1993 г. КСР ОЭСР переработал концепцию ОПР, а также список стран–получателей ОПР в связи с политическими изменениями в мире: появлением новых получателей ОПР в ЦВЕ, а также в бывшем СССР, возникновением потребности финансирования развития демократических преобразований, охраны окружающей среды, регулирования денежных переводов, поддержания мира. В результате ревизии КСР ОЭСР принял обновленный список стран, состоящий из двух частей. В первой части списка перечислены страны и территории, которые получают ОПР. Во вторую часть списка были включены страны и территории, которые получают «официальную помощь», не обозначенную как ОПР. Такая структура списка стран–реципиентов просуществовала до 2005 г., когда КСР вновь вернулся к единому списку стран – получателей ОПР.

Результатом работы, проведенной КСР ОЭСР за многолетний период, стал ряд конкретных среднесрочных целей, составивших основу новой стратегии по развитию «Формируя 21-й век: вклад в сотрудничество для развития», вышедшей в 1996 г. Стратегия была одобрена на встрече министров стран – членов ОЭСР, а также в рамках саммита «Группы семи». Основная цель документа заключалась в формировании «базы для нового глобального сотрудничества с развивающимися странами и для укрепления сотрудничества в целях достижения результатов» [10].

Декларация тысячелетия, принятая в сентябре 2000 г. странами – членами ООН, опиралась на рекомендации, сформулированные в стратегии КСР ОЭСР «Формируя 21-й век: вклад в сотрудничество для развития», а также на совместный доклад «Лучший мир для всех» (2000 г.) [6], подготовленный ООН, ОЭСР, МВФ и Всемирным банком к Саммиту тысячелетия. Цели, сформулированные в новых документах, отражают общее видение проблем развития международным сообществом и признаются как основные для координации коллективных усилий.

В 2002 г. Совет министров стран – членов КСР ОЭСР выпустил заявление «Действия ОЭСР для реализации разделяемой⁸ повестки дня по развитию» («OECD Action for a Shared Development Agenda»). В нем была обозначена роль ОЭСР в содействии международному развитию, в частности в достижении ЦРТ, которая заключается в поддержке политического диалога как между странами-членами, так и странами, не являющимися странами – членами ОЭСР, осуществлении мониторинга, содействии обмену лучшими практиками.

В сентябре 2008 г. ОЭСР совместно со Всемирным банком организовал Третий форум высокого уровня по вопросам повышения эффективности внешней

⁸ В данном случае «shared» выступает в значении «разделяемый», поскольку все страны-члены разделяют принципы, цели и задачи «повестки дня по развитию».

помощи⁹, по итогам которого был принят Аккрский план действий [29] и определены сроки проведения в 2011 г. третьего раунда мониторинга достижения целевых показателей для 2010 г., установленных Парижской декларацией.

Для оценки исполнения задач Парижской декларации [29] и Аккрского плана действий КСР ОЭСР создал специальное структурное подразделение – Сеть по оценке содействия международному развитию (DAC Network on Development Evaluation)¹⁰.

Страны – члены КСР ОЭСР также проводят активную работу, направленную на содействие предотвращению конфликтов, поддержание мира и безопасности как условий, необходимых для устойчивого развития, предоставляя помощь странам с конфликтной политической обстановкой. КСР ОЭСР осуществляет ряд инициатив (в том числе по содействию реформированию системы безопасности¹¹, оценке возможностей для предотвращения конфликтов¹², меры по поддержанию мира), направленных на обеспечение безопасности.

Помимо работы министров по содействию развитию в рамках Встреч высокого уровня КСР (DAC High Level Meeting), а также Встреч главного уровня КСР (Senior Level Meeting), которые регулярно проходят в апреле – мае и ноябре – декабре соответственно, а также деятельности рабочих групп и экспертных сетей по подготовке и реализации программ оказания помощи развивающимся странам, комитет осуществляет свою деятельность на национальном уровне (на местах) стран – членов КСР ОЭСР при координации с правительствами стран – членов КСР ОЭСР через своих представителей (делегатов), а также на национальном уровне стран – нечленов КСР ОЭСР в рамках программы расширения комитета.

В настоящее время КСР ОЭСР имеет девять вспомогательных органов, ответственных за реализацию всех направлений деятельности комитета (рис. 1). Структура органов отражает основные направления деятельности КСР ОЭСР по содействию международному развитию.

Директорат по сотрудничеству в области развития ОЭСР (OECD Development Cooperation Directorate)¹³ исполняет функции секретариата КСР ОЭСР. Его структура отражает направления деятельности КСР. Так, директорат состоит из следующих подразделений:

⁹ The Accra High Level Forum. URL: <http://www.accralhlf.net/>.

¹⁰ DAC Network on Development Evaluation. URL: http://www.oecd.org/document/60/0,3343,en_21571361_34047972_38242748_1_1_1_1,00.html.

¹¹ Security System Reform and Governance. DAC Guidelines. URL: http://www.oecd.org/document/33/0,3343,en_2649_33693550_33800289_1_1_1_1,00.html.

¹² Helping Prevent Violent Conflict (Executive Summary). URL: http://www.oecd.org/document/45/0,3343,en_2649_33693550_1886125_1_1_1_1,00.html.

¹³ OECD Development Cooperation Directorate. URL: http://www.oecd.org/document/36/0,3343,en_2649_33721_1925604_1_1_1_1,00.html.

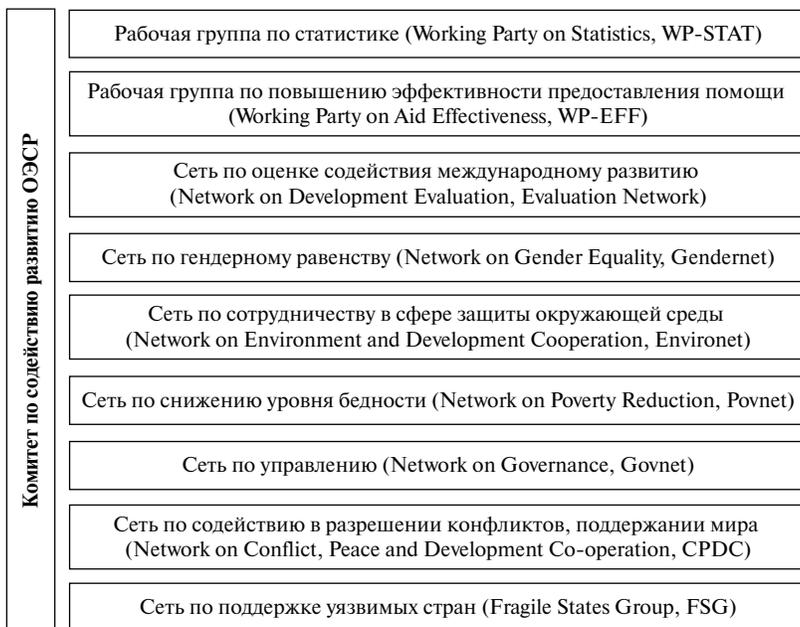


Рис. 1. Вспомогательные органы Комитета по содействию развитию ОЭСР [27]

- Департамент координации политики (Policy Co-ordination Division);
- Департамент по снижению уровня бедности и содействию росту (Poverty Reduction and Growth Division);
- Департамент по повышению эффективности помощи (Aid Effectiveness Division);
- Департамент мониторинга и оценки (Review and Evaluation Division);
- Департамент статистики и мониторинга (Statistics and Monitoring Division);
- Отдел архитектуры помощи и финансирования (Aid Architecture and Financing Unit);
- Сотрудничество в сфере статистики для развития в 21 в. (Partnership in Statistics for Development in the 21st Century);
- Центр содействия развитию (Development Centre);
- Центр по сотрудничеству со странами-нечленами (Center for Cooperation with Non-Members);
- Клуб Сахель и Западной Африки (Sahel and West Africa Club);
- Форум партнерства с Африкой (Africa Partnership Forum).

Страны – члены КСР ОЭСР

В ОЭСР входят 30 стран, 24 из них являются странами – членами Комитета по содействию развитию ОЭСР (включая ЕС как объединение стран). В этих странах учреждены национальные органы, обеспечивающие реализацию политики по содействию международному развитию на национальном уровне.

Австралия

Программа Правительства Австралии по оказанию помощи развитию (The Australian Government's Overseas Aid Programme)¹⁴.

Австрия

Министерство иностранных дел Австрии (Austrian Foreign Ministry)¹⁵.
Агентство Австрии по развитию (Austrian Development Agency)¹⁶.

Бельгия

Сотрудничество Бельгии по развитию (Belgian Development Cooperation)¹⁷.

Агентство по сотрудничеству в развитии Бельгии (Belgian Development Cooperation Agency)¹⁸.

Великобритания

Департамент по международному развитию (Department for International Development (DFID))¹⁹.

Германия

Федеральное министерство по экономическому сотрудничеству и развитию (Federal Ministry for Economic Cooperation and Development)²⁰.

Партнер для будущего мира. Немецкое сообщество технического сотрудничества (Partner for the Future Worldwide. German Community for Technical Cooperation)²¹.

Группа банков по кредитованию для расширения (Kreditedenschaft für Wiederaufbau)²².

Греция

Министерство иностранных дел (Ministry of Foreign Affairs of Greece)²³.

¹⁴ AusAID. URL: <http://www.ausaid.gov.au/>.

¹⁵ The Austrian Foreign Ministr. URL: <http://www.bmeia.gv.at/>.

¹⁶ Austrian Development Cooperation. URL: <http://www.entwicklung.at/>.

¹⁷ Belgian Development Cooperation. URL: <http://www.dgcd.be/>.

¹⁸ The Belgian Development Cooperation Agency. URL: <http://www.btctb.org/>.

¹⁹ Department for International Development (DFID) / The official web site. Date of access: 18 February, 2010, available at: <http://www.dfid.gov.uk/>.

²⁰ Federal Ministry for Economic Cooperation and Development of Germany. URL: <http://www.bmz.de/>.

²¹ Partner for the Future Worldwide. URL: <http://www.gtz.de/en/24750.htm>.

²² KfW Bankengruppe. URL: <http://www.kfw.de>.

²³ The Ministry of Foreign Affairs of Greece. URL: <http://www.mfa.gr/>.

Дания

Министерство иностранных дел (Ministry of Foreign Affairs of Denmark)²⁴.
Европейская комиссия.

Департамент по развитию (Department on Development of the European Commission)²⁵.

Ирландия

Департамент иностранных дел по международной помощи (Irish Aid Department of Foreign Affairs)²⁶.

Испания

Агентство Испании по международному развитию (Spanish Agency for International Development (AECID))²⁷.

Италия

Министерство иностранных дел (Italian Ministry of Foreign Affairs)²⁸.

Канада

Канадское агентство международного развития (Canadian International Development Agency (CIDA))²⁹.

Люксембург

Министерство иностранных дел (Ministry of Foreign Affairs of Luxembourg)³⁰.

Агентство по международному сотрудничеству Люксембурга (Luxembourg Agency for Development Cooperation (Lux-Development))³¹.

Нидерланды

Министерство иностранных дел (Ministry of Foreign Affairs of Netherlands)³².

Новая Зеландия

Агентство по международной помощи и сотрудничеству Новой Зеландии (New Zealand's International Aid and Development Agency (NZAid))³³.

²⁴ Ministry of Foreign Affairs of Denmark. URL: <http://www.um.dk/>.

²⁵ Department on Development of the European Commission. URL: <http://ec.europa.eu/development/>.

²⁶ Irish Aid Department of Foreign Affairs. URL: <http://www.irishaid.gov.ie/>.

²⁷ Spanish Agency for International Development (AECID). URL: <http://www.aecid.es/>.

²⁸ Italian Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.esteri.it/>.

²⁹ Canadian International Development Agency (CIDA). URL: <http://www.acdi-cida.gc.ca/>.

³⁰ Ministry of Foreign Affairs of Luxembourg. URL: <http://cooperation.mae.lu/>.

³¹ Luxembourg Agency for Development Cooperation (Lux-Development). URL: <http://www.lux-development.lu/>.

³² Ministry of Foreign Affairs of Netherlands / The official web site of the Ministry of Foreign Affairs of Netherlands. Date of access: 18 February, 2010, available at: <http://www.minbuza.nl/en/home>.

³³ New Zealand's International Aid and Development Agency (NZAid). URL: <http://www.nzaid.govt.nz/>.

Норвегия

Министерство иностранных дел Норвегии (Ministry of Foreign Affairs of Norway)³⁴.

Агентство Норвегии по сотрудничеству в развитии (Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD))³⁵.

Португалия

Министерство иностранных дел (Ministry of Foreign Affairs of Portugal)³⁶.

Институт Португалии по поддержке развития (Portuguese Institute for Development Support)³⁷.

Республика Корея

Министерство иностранных дел и торговли Республики Корея (ODA Korea – Ministry of Foreign Affairs and Trade)³⁸.

США

Агентство США по международному развитию (United States Agency for International Development (USAID))³⁹.

Корпорация США по проблемам тысячелетия (Millennium Challenge Corporation (MCC))⁴⁰.

Швеция

Агентство по международному сотрудничеству Швеции (Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA))⁴¹.

Швейцария

Агентство Швейцарии по развитию и сотрудничеству (Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC))⁴².

Государственный секретариат по экономическим вопросам (State Secretariat for Economic Affairs (SECO))⁴³.

Финляндия

Министерство иностранных дел (Ministry for Foreign Affairs of Finland)⁴⁴.

³⁴ The Ministry of Foreign Affairs of Norway. URL: <http://www.regjeringen.no/en/dep/ud.html?id=833>.

³⁵ Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD). URL: <http://www.norad.no/>.

³⁶ The Ministry of Foreign Affairs of Portugal. URL: <http://www.mne.gov.pt/mne/en>.

³⁷ Portuguese Institute for Development Support. URL: <http://www.ipad.mne.gov.pt/>.

³⁸ ODA Korea – Ministry of Foreign Affairs and Trade. URL: <http://www.odakorea.go.kr/eng/news/News/List.php>.

³⁹ United States Agency for International Development (USAID). URL: <http://www.usaid.gov/>.

⁴⁰ Millennium Challenge Corporation (MCC). URL: <http://www.mcc.gov/>.

⁴¹ Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA). URL: <http://www.sida.se/>.

⁴² Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC). URL: <http://www.deza.admin.ch/>.

⁴³ Economic Cooperation and Development. Federal Department of Economic Affairs. URL: <http://www.seco-cooperation.admin.ch>.

⁴⁴ Development Policy. URL: <http://formin.finland.fi/public/default.aspx?nodeid=15316&contentlan=2&culture=en-US>.

Франция

Министерство иностранных дел (Ministry for Foreign Affairs of France)⁴⁵.
Агентство по содействию развитию Франции (Development Agency of France)⁴⁶.

Япония

Министерство иностранных дел (Ministry of Foreign Affairs of Japan)⁴⁷.
Агентство по международному сотрудничеству Японии (Japan International Cooperation Agency)⁴⁸.

Банк Японии по международному сотрудничеству (Japan Bank for International Cooperation)⁴⁹.

ОЭСР также активно сотрудничает со странами-нечленами. Многие из них активно включены в основные сферы деятельности ОЭСР, например, в качестве наблюдателей или участников комитетов ОЭСР, а также рабочих и экспертных групп. В настоящее время 25 стран-нечленов участвуют в 43 комитетах и рабочих группах⁵⁰. Основными странами, находящимися в процессе присоединения к ОЭСР, являются Израиль, Россия, Словения, Эстония. Страны – участницы «расширенного диалога» – Бразилия, Индия, Китай, Мексика, ЮАР – принимают активное участие в работе ОЭСР⁵¹.

В последние годы вопросы расширения вошли в число основных приоритетов КСР ОЭСР [18]. В настоящее время КСР ОЭСР осуществляет активное сотрудничество со странами-нечленами, направленное на объединение широкого круга заинтересованных лиц с целью обмена опытом, знаниями, практиками, информацией и данными о программах предоставления помощи, направленной на содействие развитию.

Ресурсы ОЭСР

Финансирование ОЭСР осуществляется за счет взносов 30 стран-членов. Объемы вкладов стран-членов в бюджет организации определяются ежегодно странами-членами, представленными в управляющем Совете ОЭСР⁵², в соответствии с рядом принципов:

⁴⁵ Ministry for Foreign Affairs of France. URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/>.

⁴⁶ Development Agency of France. URL: <http://www.afd.fr/>.

⁴⁷ Ministry of Foreign Affairs of Japan / The official web site of the Ministry of Foreign Affairs of Japan. Date of access: 18 February, 2010, available at: <http://www.mofa.go.jp/policy/oda/>.

⁴⁸ Japan International Cooperation Agency. URL: <http://www.jica.go.jp/english/>.

⁴⁹ Japan Bank for International Cooperation. URL: <http://www.jbic.go.jp/en/>.

⁵⁰ OECD Enlargement. URL: http://www.oecd.org/document/42/0,3343,en_2649_34487_38598698_1_1_1_1,00.html.

⁵¹ OECD country web site. URL: http://www.oecd.org/countrieslist/0,3351,en_33873108_33844430_1_1_1_1_1,00.html.

⁵² Scale of member's contributions to the OECD's core budget – 2009. URL: http://www.oecd.org/document/14/0,3343,en_2649_201185_31420750_1_1_1_1,00.html.

- 1) вклад страны-члена определяется в соответствии с ее платежеспособностью;
- 2) доля вклада страны-члена определяется путем вычета суммы, полученной умножением 875 долл. США на число жителей, из валового национального дохода (ВНД) страны-члена;
- 3) ВНД страны-члена определяется путем вычета из валового национального продукта (ВНП) в рыночных ценах суммы, равной 10% от величины ВНП;
- 4) максимальная доля вклада страны-члена в бюджет ОЭСР не должна превышать 24,975%;
- 5) фактический объем вклада страны-члена в бюджет ОЭСР не должен превышать 10% от ее вклада за предыдущий год в относительном выражении и 0,75% в абсолютном выражении [17].

Бюджет на 2009 г. составил 320 млн евро. Самым крупным донором являются США, которые предоставляют 24,975% от общего объема средств, направляемых странами-членами в бюджет ОЭСР. С позволения Совета страны могут вносить добровольные вклады в специальные программы или работы, не финансируемые из основного бюджета.

Объем бюджета ОЭСР и программы работы ОЭСР определяются каждые два года странами – членами ОЭСР. Планирование, бюджетирование и управление осуществляются на основе бюджетирования, ориентированного на результат.

Независимый внешний аудит счетов и финансового управления ОЭСР осуществляется Главным аудиторским институтом одной из стран ОЭСР, утвержденной Советом ОЭСР.

В отличие от Всемирного банка и Международного валютного фонда ОЭСР не предоставляет грантов и займов на осуществление страновых или секторальных программ⁵³. Программы и проекты, запущенные на основе рекомендаций и по результатам исследований ОЭСР, финансируются непосредственно самими странами на односторонней основе, странами-донорами на двусторонней основе, а также международными институтами на многосторонней основе.

Инструменты инвестиционной политики ОЭСР, такие как Политическая рамка для инвестиций (Policy Framework for Investment)⁵⁴, направлены на оказание помощи правительствам стран, заинтересованных в создании привлекательной инвестиционной среды, и увеличение пользы от инвестиций для общества⁵⁵.

⁵³ Budget. URL: http://www.oecd.org/pages/0,3417,en_36734052_36761854_1_1_1_1_1,00.html.

⁵⁴ Policy Framework for Investment. URL: http://www.oecd.org/document/61/0,3343,en_2649_34893_33696253_1_1_1_1,00.html.

⁵⁵ Investment for development. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34893_1_1_1_1_1,00.html.

Страны – члены КСР ОЭСР имеют наиболее развитые и институционально закрепленные принципы и механизмы планирования ресурсов ОПП⁵⁶. Реализация программ содействия развитию в рамках двустороннего сотрудничества и в рамках многосторонних институтов требует выбора разных принципов и механизмов.

Инструменты и механизмы взаимодействия ОЭСР для содействия международному развитию

Страны – члены ОЭСР в целях содействия развитию приняли ряд актов, имеющих рекомендательный характер. Хотя нормы, содержащиеся в этих актах, относятся к нормам «мягкого права» и не являются обязательными, они имеют огромное политическое и моральное значение, соблюдаются и исполняются государствами-участниками таких актов либо на основании обычного следования положениям данных актов, либо посредством имплементации их в национальное законодательство [3].

Координация ОЭСР мероприятий по ОПП – один из механизмов взаимодействия организации с широким кругом участников политики содействия международному развитию.

Планирование ОПП

Двусторонняя помощь в содействии развитию

Планирование объемов помощи, предоставляемой в рамках программ содействия развитию на двусторонней основе⁵⁷, осуществляется на национальном уровне стран – членов КСР ОЭСР в рамках процедуры согласования ежегодных бюджетов национальными парламентами. При составлении бюджетов парламента многих стран определяют объемы помощи для осуществления конкретных программ содействия развитию в определенных регионах и странах. После принятия национальными парламентами бюджета ресурсы направляются в органы – распорядители бюджетных средств. Органы – распорядители бюджетных средств, как правило, наделены гибкими инструментами управления, которые дают возможность перераспределения ресурсов в случае возникновения непредвиденных событий и меняющихся обстоятельств.

⁵⁶ DAC Members and Date of Membership. URL: http://www.oecd.org/document/38/0,3343,en_2649_34603_1893350_1_1_1_1,00.html.

⁵⁷ К двусторонней помощи относятся ресурсы, предоставляемые напрямую стране-получателю, а также национальным или международным негосударственным организациям, реализующим программы по содействию развитию, а также сотрудничество с развивающимися странами по вопросам реструктуризации долговых обязательств, обеспечению административных издержек.

Важный вклад в программы содействия развитию вносят региональные и местные власти стран — членов КСР ОЭСР. Власти данного уровня действуют в рамках существующего национального законодательства. Участие властей регионального и местного уровня стран в программах содействия развитию позволяет повысить общий уровень помощи, предоставляемой страной развивающимся странам, привлечь граждан к участию в программах содействия развитию, а также представлять информацию о достигнутых результатах в сфере содействия развитию широкой общественности [23].

Одним из центральных вопросов управления фондами программ содействия развитию является проблема планирования долгосрочных программ сотрудничества с развивающимися странами, а также корректировки объемов расходов. Планирование потоков расходов ОПР — важный этап в рамках действий стран — членов КСР ОЭСР по достижению целей, обозначенных в Декларации тысячелетия ООН [31]. В настоящее время многие страны — члены КСР ОЭСР используют 3–4-летний период при планировании расходов для реализации программ содействия развитию. Планирование ресурсов для ОПР в странах — членах КСР, как правило, связано с достижением цели выделения установленной доли ВВП. Таким образом, решение о выделении ОПР принимается в соответствии с прогнозными расчетами объемов ОПР.

На территории стран — получателей помощи страны-доноры осуществляют финансирование преимущественно через представительства национальных агентств развития или посольства. Многие страны-доноры проводят соответствующие консультации с правительствами стран-получателей при планировании стратегий содействия развитию в данных странах.

Страны-доноры используют широкий спектр инструментов предоставления помощи развивающимся странам. Выбор инструмента зависит от следующих параметров: а) объем программ, реализуемых в сотрудничестве со страной-получателем; б) характер взаимодействия с основными участниками программ содействия развитию; в) возможности и инструменты, которыми располагают развивающиеся страны для осуществления программ содействия развитию.

Планирование ресурсов ОПР и других потоков в рамках многосторонних институтов

Порядка трети общего объема ОПР, предоставляемого странами — членами КСР ОЭСР, поступает на финансирование программ многосторонних институтов⁵⁸. Получателями большей доли средств, выделяемых странами — членами КСР ОЭСР, являются институты Европейского союза — Европейский фонд раз-

⁵⁸ Предоставление многосторонней помощи понимается как финансирование проектов из регулярных бюджетов многосторонних организаций, таких как Всемирный банк, региональные банки развития, институты ООН. Необходимо отметить, что проекты, реализуемые многосторонними институтами и неправительственными организациями от имени стран — членов КСР ОЭСР, относятся к двусторонней помощи, поскольку финансирование данных проектов осуществляется странами-донорами.

вития, Европейская комиссия, многосторонние банки развития – Международная ассоциация развития Группы Всемирного банка, Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, а также Межамериканский банк развития, институты ООН, в том числе Программа развития ООН, Всемирная продовольственная программа, Международный чрезвычайный фонд помощи детям, а также Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

Главной проблемой, возникающей при решении вопроса финансирования программ содействия развитию через многосторонние организации в странах – членах КСР, является недостаток согласованности в действиях ведомств, ответственных за предоставление многосторонней помощи. Часто основные разногласия возникают между министерством финансов и министерством иностранных дел, либо со специально созданными агентствами по содействию развитию. Так, министерство иностранных дел несет ответственность за согласование и выработку национальной политики по отношению к многосторонним институтам, в то время как министерство финансов решает вопросы финансирования. Для преодоления противоречий приоритетов двух ведомств многие страны – члены КСР ОЭСР вводят практику создания межведомственных комитетов для решения вопросов содействия развитию [23]. В 1998 г. правительство Великобритании решило проблему межведомственных согласований, создав отдельное ведомство и наделив его министерскими функциями. Таким ведомством стало Министерство по международному развитию (Department for International Development)⁵⁹.

В настоящее время большая часть стран – членов КСР ОЭСР разработала стратегии сотрудничества с многосторонними институтами для реализации программ содействия развитию, определив собственные приоритеты и цели. Данные стратегии определяют общие направления политики, уровни финансирования программ, а также общие подходы к управлению совместными проектами с международными институтами. В большинстве случаев цели и приоритеты многостороннего сотрудничества стран – членов КСР ОЭСР по содействию развитию лежат в русле программ двустороннего сотрудничества или дополняют их, уточняя цели и задачи сотрудничества в рамках реализации национальной политики содействия развитию.

КСР ОЭСР была предложена новая классификация способов и инструментов финансирования программ содействия развитию, которая вступит в силу с 2011 г. Данная классификация систематизирует инструменты как двусторонних, так и многосторонних видов помощи, а также упрощает систему отчетности, сопоставления практик стран – членов КСР. Классификация включает: механизмы поддержки центрального бюджета и бюджетов секторальных программ; чистые вклады, а также инструменты финансирования совместных программ; виды и способы реализации различных программ содействия развитию; экспертную поддержку,

⁵⁹ UK Department for International Development. URL: <http://www.dfid.gov.uk/>.

а также технический персонал; виды стипендиальных программ, а также затраты на обучение студентов в странах-донорах; способы списания долговых обязательств; виды административных издержек; другие расходы стран-доноров.

Оценка эффективности ОПР

Оценка эффективности предоставляемой ОПР, показывающая достигнутые результаты в содействии международному развитию, является важным фактором при дальнейшем финансировании программ содействия развитию. Парижская декларация и Аккрская программа действий являются ключевыми инструментами регулирования оценки эффективности ОПР. Оценку результатов финансирования программ содействия международному развитию осуществляет Рабочая группа ОЭСР по оценке эффективности помощи⁶⁰. Рабочая группа по оценке эффективности предоставления помощи представляет собой международное партнерство, созданное на базе КСР ОЭСР и состоящее из лиц, ответственных за принятие решений, и экспертов по вопросам содействия развитию из развивающихся стран и стран-доноров. С момента учреждения Рабочая группа организовала три встречи высокого уровня по вопросам эффективности предоставляемой внешней помощи для целей развития: в Риме (2003 г.), Париже (2005 г.), Аккре (2008 г.). Целью этих встреч стало достижение консенсуса для максимизации объема помощи и достижения долгосрочных результатов в сфере содействия развитию. В частности, Аккрская программа действий включает следующие обязательства: укрепление национальных систем содействия развитию⁶¹, повышение подотчетности⁶², расширение использования практики разделения труда [20], повышение предсказуемости потоков помощи в рамках содействия развитию⁶³, взаимодействие с новыми странами-донорами⁶⁴, укрепление сотрудничества Юг – Юг⁶⁵, повышение транспарентности⁶⁶, управление результатами⁶⁷.

⁶⁰ Working Party on Aid Effectiveness. URL: http://www.oecd.org/document/35/0,3343,en_2649_3236398_43382307_1_1_1_1,00.html.

⁶¹ Strengthening and Using Country Systems. URL: http://www.oecd.org/document/35/0,3343,en_2649_3236398_43384931_1_1_1_1,00.html.

⁶² Ownership and Accountability. URL: http://www.oecd.org/document/20/0,3343,en_2649_3236398_43384788_1_1_1_1,00.html.

⁶³ Aid Architecture and Financing. URL: http://www.oecd.org/document/30/0,3343,en_2649_3236398_40638238_1_1_1_1,00.html.

⁶⁴ Improving Partnerships. URL: http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en_2649_3236398_43362763_1_1_1_1,00.html.

⁶⁵ More about South-South Co-operation. URL: http://www.oecd.org/document/51/0,3343,en_2649_3236398_43385523_1_1_1_1,00.html.

⁶⁶ Transparent and Responsible Aid. URL: http://www.oecd.org/document/43/0,3343,en_2649_3236398_43385067_1_1_1_1,00.html.

⁶⁷ Managing for Development Results. URL: http://www.oecd.org/document/31/0,3343,en_2649_3236398_43434911_1_1_1_1,00.html.

В соответствии с Парижской декларацией и Аккрской программой действий КСР ОЭСР выделяет ряд факторов эффективности ОНР при осуществлении политики содействия развитию: повышение транспарентности и подотчетности в финансировании программ содействия развитию⁶⁸; сокращение числа дублирующих программ на страновом и секторальном уровне; снижение фрагментарности ресурсов, предоставляемых в рамках программ содействия развитию путем согласования усилий между странами-донорами и распределения ресурсов по секторам и странам; отказ от обусловленности предоставления помощи путем повышения международной конкуренции⁶⁹; усиление качества государственного управления в сфере содействия развитию на национальном уровне путем укрепления государственного контроля над финансовым управлением⁷⁰, а также повышение качества проведения государственных закупок⁷¹.

Основные направления деятельности КСР ОЭСР в сфере содействия международному развитию

Согласование политик стран в сфере содействия международному развитию

Важным направлением работы КСР ОЭСР является согласование действий стран в рамках программ содействия развитию. Интенсивная работа КСР ОЭСР в данном направлении ведется с 2002 г., когда министры стран – членов КСР обратились к ОЭСР с целью выработки общего понимания основных направлений политики содействия развитию и ее влияния на развивающиеся страны. Анализ должен был учесть компромиссные решения, а также выявить возможные синергетические эффекты в таких сферах, как торговля, инвестиции, сельское хозяйство.

Исследования ОЭСР показали, что для последовательного планирования и получения ожидаемых результатов правительства стран-доноров должны осуществлять совместные согласованные действия в развивающихся странах. В задачи КСР ОЭСР было включено осуществление мониторинга работы стран-членов в области содействия развитию, выявление барьеров, которые могут быть препятствием для предоставления помощи развивающимся странам. Анализ политики стран-членов на предмет согласованности действий проводится КСР ОЭСР в формате экспертных обзоров.

⁶⁸ Managing for Development Results. URL: http://www.oecd.org/document/31/0,3343,en_2649_3236398_43434911_1_1_1_1,00.html.

⁶⁹ Untied Aid. Development. URL: http://www.oecd.org/department/0,2688,en_2649_18108886_1_1_1_1,00.html.

⁷⁰ Public Financial Management. URL: http://www.oecd.org/document/36/0,3343,en_2649_3236398_43437604_1_1_1_1,00.html.

⁷¹ Procurement. Development. URL: http://www.oecd.org/document/59/0,3343,en_2649_3236398_43440827_1_1_1_1,00.html.

Целью осуществления согласованной политики содействия развитию является расширение возможностей стран-реципиентов получить больший объем выгод от поддерживающей политики стран – членов КСР ОЭСР. Развивающиеся страны должны научиться извлекать больше пользы от получения доступа на рынки, который им предоставляют страны-доноры. В то же время страны-доноры должны анализировать и устранять негативные эффекты, связанные с реализацией политики содействия развитию⁷².

Ежегодные доклады КСР ОЭСР

Секретариат КСР ОЭСР осуществляет анализ потоков помощи развивающимся странам, оценку вклада доноров, а также международной практики реализации программ содействия развитию. В частности, секретариат проводит анализ и оценку секторальных и региональных программ содействия развитию. Свои исследования секретариат КСР ОЭСР публикует в ежегодных докладах по соответствующим тематикам⁷³. Общие данные об объемах помощи и оценка программ содействия развитию представлены в докладах «Первичные данные по предоставляемой ОПР за 2008 г.: самый высокий уровень помощи, когда-либо предоставляемой на цели развития» (30 марта 2009 г.)⁷⁴, «Итоговые данные по предоставляемой ОПР за 2007 г.: достигает ли помощь развитию поставленных целей?» (ноябрь 2008 г.) [16] и др. Секретариат КСР ОЭСР готовит отдельные доклады по странам-донорам⁷⁵, странам – получателям помощи⁷⁶, а также по реализации региональных программ⁷⁷. Для подготовки докладов по секторам КСР ОЭСР использует классификацию направлений содействия развитию по секторам, состоящую из 26 секторов/ целевых категорий [28]⁷⁸. В настоящее время КСР ОЭСР подготовлены доклады по следующим направлениям: помощь в развитии сельского хозяйства (Agriculture), помощь в торговле (Aid for Trade), предоставление основных социальных услуг (Basic Social Services), помощь в адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды (Environment Aid at

⁷² Policy coherence for development. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_18532957_1_1_1_1_1,00.html.

⁷³ Analyses of Aid. URL: http://www.oecd.org/document/48/0,3343,en_2649_34447_42396656_1_1_1_1,00.html.

⁷⁴ Preliminary Official Development Assistance (ODA) data for 2008 – Aid at its highest level ever. URL: http://www.oecd.org/document/35/0,3343,en_2649_34447_42458595_1_1_1_1,00.html.

⁷⁵ Aid Statistics, Donor Aid Charts. URL: http://www.oecd.org/countrylist/0,3349,en_2649_34447_1783495_1_1_1_1,00.html.

⁷⁶ Aid Statistics, Recipient Aid Charts. URL: http://www.oecd.org/countrylist/0,3349,en_2649_34447_25602317_1_1_1_1,00.html.

⁷⁷ Development Aid at a Glance 2008: Statistics by Region. URL: http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en_2649_34447_2002187_1_1_1_1,00.html.

⁷⁸ Purpose Codes: sector classification. URL: http://www.oecd.org/document/21/0,3343,en_2649_34447_1914325_1_1_1_1,00.html.

a Glance), помощь в преодолении гендерного неравенства (Gender Equality Aid at a Glance), укрепление систем здравоохранения (Health), помощь в лечении и профилактике ВИЧ/СПИДа (HIV/AIDS)⁷⁹, исполнение конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (Rio Conventions)⁸⁰, водоснабжение и санитария (Water Supply and Sanitation)⁸¹.

Существенным вкладом КСР в реализацию программ по содействию развитию является проведение страновых сопоставительных исследований (peer reviews). Исследование систем содействия развитию стран – членов КСР проводится каждые 4–5 лет. По результатам исследования готовятся рекомендации, направленные на улучшение существующих национальных систем, которые публикуются в Журнале ОЭСР по содействию развитию (OECD Journal on Development)⁸². Политические рекомендации направлены на повышение эффективности содействия развитию, а также выполнение рекомендаций Парижской декларации и Аккрского плана действий [29].

Статистические доклады по основным направлениям ОПР и другим потокам

Статистические данные КСР ОЭСР содержат показатели вкладов доноров, информацию о странах, получающих помощь, а также о секторах, в которые направляется данная помощь. Статистические данные и страновые исследования помогают КСР ОЭСР осуществлять мониторинг исполнения обязательств, принятых странами-донорами для увеличения объема помощи и эффективности международного сотрудничества в целях содействия международному развитию. Неформальный контроль и оценка действий КСР мотивируют страны-члены сохранять подотчетность при достижении поставленных целей. Рекомендации КСР ОЭСР, распространяемые по всему миру, способствуют предотвращению роста уровня бедности.

Рабочая группа КСР по статистике предоставляет данные о государственных и частных потоках ресурсов стран – членов КСР и других доноров, не являющихся членами КСР, данные о ресурсах многосторонних организаций в рамках осуществления программ содействия развитию более чем в 150 странах и регионах⁸³.

Данные о предоставляемых ресурсах для реализации программ содействия развитию преимущественно обрабатываются в рамках собственных исследова-

⁷⁹ Focus on development aid in support of HIV/AIDS control. URL: http://www.oecd.org/document/34/0,3343,en_2649_34447_32124066_1_1_1_1,00.html.

⁸⁰ Focus on development aid targeting the objectives of the Rio Conventions. URL: http://www.oecd.org/document/6/0,3343,en_2649_34447_43843462_1_1_1_1,00.html.

⁸¹ Focus on water supply and sanitation. URL: http://www.oecd.org/document/0/0,3343,en_2649_34447_23180544_1_1_1_1,00.html.

⁸² OECD Journal on Development. URL: http://www.oecd.org/document/19/0,3343,en_2649_33721_2092883_1_1_1_1,00.html.

⁸³ Aid Statistics. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34447_1_1_1_1_1,00.html.

ний объемов помощи, предоставляемой правительствами стран, частным сектором и другими донорами, которые проводит рабочая группа КСР по статистике, а также в рамках базы данных ресурсов системы отчетности кредиторов, содержащей детализированные данные о ходе осуществления различных проектов и программ. Данные базы используются для анализа секторального и географического распределения ОПР за определенный период, достижения поставленных политических целей, проведения мониторинга исполнения донорами своих международных рекомендаций в сфере содействия развитию⁸⁴. В число задач, которые решает Рабочая группа КСР по статистике, входят своевременное обновление и классификация данных по различным приоритетам программ содействия развитию, периодическое уточнение и выполнение требований к форме предоставления данных для обеспечения межстрановой сопоставимости⁸⁵.

Статистические данные о предоставляемой на цели развития двусторонней и многосторонней помощи аккумулируются в двух базах данных КСР ОЭСР: базе данных ежегодных показателей (DAC Annual Aggregates Database)⁸⁶, которая учитывает объемы, происхождение, виды помощи и других потоков ресурсов; и системе отчетности кредиторов (Creditor Reporting System (CRS))⁸⁷, предоставляющей детальную информацию по секторам, странам, проектам, в рамках которых предоставляется помощь.

Участие Российской Федерации в ОЭСР

Взаимодействие России с ОЭСР началось задолго до распада СССР. Однако интенсивная работа ведется с начала 1990-х годов — с процесса подготовки Декларации о сотрудничестве. 8 июня 1994 г. была подписана Декларация о сотрудничестве между ОЭСР и Россией. В рамках данной декларации были выделены основные сферы взаимодействия и формализованы условия деятельности ОЭСР в России. В декабре этого же года был создан российский межведомственный комитет для координации сотрудничества между Россией и ОЭСР⁸⁸.

В мае 1997 г. был подписан Протокол об учреждении Комитета по связям между Россией и ОЭСР, в котором предусматривается проведение регулярных

⁸⁴ International Development Statistics (IDS) online databases on aid and other resource flows. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.htm>.

⁸⁵ Development Co-operation Directorate (DCD-DAC). URL: http://www.oecd.org/about/0,3347,en_2649_34447_1_1_1_1_1,00.html.

⁸⁶ Development Database on Aid from DAC Members: DAC online. URL: http://www.oecd.org/document/33/0,2340,en_2649_34447_36661793_1_1_1_1,00.html.

⁸⁷ Development Database on Aid Activities: CRS online. URL: http://www.oecd.org/document/0/0,2340,en_2649_34447_37679488_1_1_1_1,00.html.

⁸⁸ Организация экономического сотрудничества и развития. Справочная информация. URL: <http://www.mid.ru/ns-dipecon.nsf/fc2e4121e6d9ec5343256a0c003fb7d2/86ae99e7c21c0f43256a29003c4dea?OpenDocument>.

встреч для согласования действий в рамках двустороннего сотрудничества⁸⁹. В Комитет вошли высокопоставленные чиновники из ОЭСР и российских органов власти. Деятельность комитета была направлена на оценку и анализ проводимых в России реформ, а также на выработку рекомендаций о возможных сферах сотрудничества.

Главным инструментом сотрудничества России и ОЭСР является ежегодная рабочая программа. В задачи программы входит содействие макроэкономической стабилизации, реструктуризации институтов предпринимательства, институциональное и законодательное развитие, способствующее созданию развитой рыночной экономической системы.

Рабочая программа представляется в форме общих обзоров экономики России, специальных исследований обзоров экономических секторов и социальной политики. Результаты обзоров направляются в государственные органы власти в форме рекомендаций.

Другой формой сотрудничества России и ОЭСР является проведение консультаций с российскими органами власти в процессе подготовки законопроектов и соглашений. В процессе согласования ОЭСР часто рекомендует применить опыт наиболее успешных страновых практик, а также принять во внимание международные стандарты. Например, при помощи экспертов ОЭСР был подготовлен широкий спектр нормативных документов, регулирующих антимонопольный режим, вопросы банкротства и иностранных инвестиций на национальном уровне.

Одной из наиболее важных сфер сотрудничества между ОЭСР и Россией является участие российских представителей в работе комитетов ОЭСР в качестве наблюдателей. С 1995 г. статус наблюдателя в ОЭСР имеет возмездный характер. В настоящее время Россия участвует в 13 комитетах и 13 рабочих группах.

ОЭСР проводит экономические обзоры по каждой стране ОЭСР или какой-либо другой стране, не являющейся членом ОЭСР, каждые 1,5–2 года. ОЭСР предоставляет экономические и статистические данные также по основным направлениям развития и приоритетным проектам в Российской Федерации в рамках ежегодных экономических обзоров. В 2009 г. ОЭСР провела оценку и сформулировала рекомендации по основным проблемам, с которыми столкнулась Российская Федерация в рассматриваемый период, в Экономическом обзоре Российской Федерации (Economic Survey for Russian Federation)⁹⁰. Следующий обзор по России будет представлен в 2011 г.

В настоящее время Российская Федерация является кандидатом на присоединение к ОЭСР и имеет статус наблюдателя в 16 комитетах и рабочих группах, за исключением КСР. Присоединение к ОЭСР, в том числе вступление

⁸⁹ Россия и Организация экономического сотрудничества и развития. URL: http://www.in.mid.ru/ns-dipecon.nsf/370924d7f91618e0c32576bf002c1caf/2f43289_d5692080ac32573300027599b?OpenDocument.

⁹⁰ Economic Survey of Russia. URL: http://www.oecd.org/document/30/0,3343,en_33873108_36016497_43271966_1_1_1_1,00.html.

в КСР ОЭСР, является долгим и комплексным процессом. Так, в случае Республики Корея процесс присоединения начался в 1996 г., а страной – членом КСР ОЭСР Республика Корея стала в 2010 г.

К настоящему времени России предоставлен статус наблюдателя в следующих рабочих органах ОЭСР:

1. Комитет по обзорам экономического положения и развития.
2. Комитет по стали (Steel Committee)⁹¹.
3. Комитет по научно-технической политике (Committee for Scientific and Technological Policy)⁹², в том числе:
 - Рабочая группа по биотехнологии;
 - Группа национальных экспертов по научно-техническим индикаторам;
 - Форум «Меганаука».
4. Комитет по образованию (Directorate for Education)⁹³.
5. Комитет по занятости, труду и социальным вопросам (Directorate for Employment, Labour and Social Affairs)⁹⁴.
6. Комитет по законам и политике в области конкуренции (Committee on Competition Law and Policy)⁹⁵, в том числе:
 - Рабочая группа по конкуренции и международной торговле;
 - Рабочая группа по конкуренции и регулированию;
 - Рабочая группа по сотрудничеству между странами-членами по вопросам влияния ограничительной деловой практики на международную торговлю.
7. Комитет по рыболовству (Committee for Fisheries)⁹⁶.
8. Рабочие группы Комитета по сельскому хозяйству (Agricultural Policies Committee)⁹⁷, в том числе:
 - по зерновым культурам, животным кормам и сахару;
 - по мясным и молочным продуктам.

⁹¹ Steel. Directorate for Science, Technology and Industry. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34221_1_1_1_1_1,00.html.

⁹² Committee for Scientific and Technological Policy. Directorate for Science, Technology and Industry. URL: http://www.oecd.org/document/42/0,3343,en_2649_34269_1895587_1_1_1_1,00.html.

⁹³ Directorate for Education. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_3723_1_1_1_1_1,00.html.

⁹⁴ Directorate for Employment, Labour and Social Affairs. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_33729_1_1_1_1_1,00.html.

⁹⁵ Committee on Competition Law and Policy. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34685_1_1_1_1_1,00.html.

⁹⁶ Committee for Fisheries. URL: http://www.oecd.org/document/56/0,3343,en_2649_33901_2508472_1_1_1_1,00.html.

⁹⁷ Agricultural Policies. URL: http://www.oecd.org/topic/0,3373,en_2649_33773_1_1_1_1_37401,00.html.

9. Рабочая группа Совета ОЭСР по судостроению (Council Working Party on Shipbuilding)⁹⁸.

10. Рабочая группа Комитета по политике в области охраны окружающей среды и гармонизации наблюдения за нормативной деятельностью в сфере биотехнологий (Working Group on the Harmonisation of Regulatory Oversight in Biotechnology)⁹⁹.

11. Комитет по морскому транспорту (Maritime Transport Committee (МТС))¹⁰⁰.

12. Комитет по политике в области информации, компьютеров и связи (Committee for Information, Computer and Communications Policy (ICCP))¹⁰¹.

13. Комитет по налоговым вопросам (Centre for Tax Policy and Administration; Committee on Industry, Innovation and Entrepreneurship (CIIE))¹⁰².

14. Комитет по промышленности, в том числе:

- Рабочая группа по малым и средним предприятиям;
- Рабочая группа по политике регионального развития;
- Рабочая группа по промышленной статистике.

15. Комитет Агентства ОЭСР по ядерной энергии по безопасности ядерных установок (Committee on the Safety of Nuclear Installations (CSNI))¹⁰³.

16. Комитет Агентства ОЭСР по ядерной энергии и нормативной деятельности в области ядерной энергетики (Nuclear Law Committee)¹⁰⁴.

На рассмотрении Организации находится также заявка о предоставлении России статуса наблюдателя в Комитете по страхованию. Кроме того, готовится заявка о принятии России в качестве полноправного члена в Рабочую группу по проблеме подкупа при заключении международных коммерческих сделок¹⁰⁵.

⁹⁸ Council Working Party on Shipbuilding. On-Line Guide to OECD Intergovernmental Activities. URL: http://webnet3.oecd.org/OECDgroups/Bodies.asp?body_id=1238&lng=E.

⁹⁹ Working Group on the Harmonisation of Regulatory Oversight in Biotechnology. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34387_1_1_1_1_1,00.html.

¹⁰⁰ Maritime Transport. URL: http://www.oecd.org/EventsArchives/0,3449,en_2649_34367_1_1_1_1_1,00.html.

¹⁰¹ Information and Communications Policy. Directorate for Science, Technology and Industry / The official web site of the OECD. Date of access: 18 February, 2010, available at: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34223_1_1_1_1_1,00.html.

¹⁰² Industry Issues. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34173_1_1_1_1_1,00.html.

¹⁰³ OECD Nuclear Energy Agency. URL: http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34667_1_1_1_1_1,00.html.

¹⁰⁴ Ibid.

¹⁰⁵ Об участии Российской Федерации в деятельности рабочих органов ОЭСР. Организация экономического сотрудничества и развития. Московское представительство по взаимодействию со странами-нечленами. URL: http://oecdru.org/oecd_com.html.

Вопросы:

1. Охарактеризуйте организационную структуру КСР ОЭСР.
2. Каким образом осуществляется финансирование КСР ОЭСР?
3. Назовите основные функции КСР ОЭСР.
4. Какова роль КСР ОЭСР в формировании цели достижения 0,7% ВНД в рамках оказания ОПР?
5. Дайте оценку вклада КСР ОЭСР в формирование ЦРТ, закрепленных в рамках Декларации тысячелетия ООН.
6. Выделите основные проблемы, связанные с финансированием программ по содействию развитию через многосторонние институты.
7. Какие факторы эффективности выделяет КСР ОЭСР при осуществлении странами политики содействия развитию?
8. Каковы место и роль Российской Федерации в ОЭСР?
9. Назовите основные формы и направления сотрудничества России и ОЭСР.
10. Аргументируйте Вашу позицию по вступлению России в КСР ОЭСР. Какие преимущества и какие издержки может иметь Россия в результате вступления?

Источники:

1. Дедусенко А.С. Анализ инструментов (актов) ОЭСР в сфере содействия развитию // Вестник международных организаций. 2009. № 4.
2. Дорожная карта присоединения Российской Федерации к Конвенции об учреждении ОЭСР // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/resources/ac17b50040a031b9a398e7b1e9ba48ef/oesr_dorodnaya_karta_neofitcialnyi_perevod.pdf (дата обращения: 15.04.2010).
3. Международные инструменты и понятийный аппарат в сфере содействия международному развитию / Ю.К. Зайцев, О.В. Перфильева, М.Р. Рахмангулов, Е.А. Швец; отв. ред. М.В. Ларионова. М.: Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010.
4. Мешкова Т.А. Приглашение России в ОЭСР: время взвешенных оценок и решительных действий // Вестник международных организаций. 2007. № 4.
5. Резолюция Генеральной Ассамблеи об установлении официальной помощи на цели развития развивающимся странам в размере 0,7% ВНД // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/2286039.73984718.html> (дата обращения: 15.04.2010).
6. A Better World for All: Progress Towards the International Development Goals // Официальный сайт МВФ. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/jointpub/world/2000/eng/bwae.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
7. Aid Statistics, Donor Aid Charts // Официальный сайт ОЭСР. URL: http://www.oecd.org/countrylist/0,3349,en_2649_34447_1783495_1_1_1_1,00.html (дата обращения: 15.04.2010).
8. Aid Statistics, Recipient Aid Charts // Официальный сайт ОЭСР. URL: http://www.oecd.org/countrylist/0,3349,en_2649_34447_25602317_1_1_1_1,00.html (дата обращения: 15.04.2010).

9. External Debt of Developing Countries, 1982. OECD Publishing, 1982.
10. DAC in Dates. The History of the OECD's Development Assistance Committee // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/3/38/1896808.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
11. DAC Guiding Principles for aid effectiveness, gender equality and woman's empowerment. Endorsed by the DAC Senior Level Meeting, December 2008 // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/14/27/42310124.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
12. Development Aid at a Glance 2008: Statistics by Region // Официальный сайт ОЭСР. URL: http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en_2649_34447_2002187_1_1_1_1,00.html (дата обращения: 15.04.2010).
13. Development Co-operation Report 2004. Efforts and Policies of the Members of the Development Assistance Committee. OECD Publishing, 2004.
14. Doha Declaration on Financing for Development: outcome document of the Follow-up International Conference on Financing for Development to Review the Implementation of the Monterrey Consensus // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/esa/ffd/doha/documents/Doha_Declaration_FFD.pdf (дата обращения: 15.04.2010).
15. Economic Survey of Russia // Официальный сайт ОЭСР. URL: http://www.oecd.org/document/30/0,3343,en_33873108_36016497_43271966_1_1_1_1,00.html (дата обращения: 15.04.2010).
16. Final Official Development Assistance (ODA) data for 2007 – Aid targets slipping out of reach? // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/47/25/41724314.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
17. Financial Regulation of the Organization // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/19/34/41455263.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
18. Inside the DAC. A Guide to the OECD Development Assistance Committee // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/43/32/40986871.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
19. International Development Statistics (IDS) online databases on aid and other resource flows // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.htm> (дата обращения: 15.04.2010).
20. International Good Practice Principles for Country-Led Division of Labour and Complementarity // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/32/21/43408412.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
21. Guidelines on Aid and Environment. Good Practices for Environmental Impact Assessment of Development Projects // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/37/25/1887592.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
22. Making Poverty Reduction Work: OECD's Role in Development Partnership // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/31/5/34839878.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
23. Managing Aid. Practices of DAC member countries // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/58/29/42903202.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).
24. Monterrey Consensus on Financing for Development // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/esa/ffd/monterrey/MonterreyConsensus.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).

25. Orientations for Participatory Development and Good Governance // Официальный сайт Канадского агентства по международному развитию. URL: [http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/HRDG/\\$file/Дас-е.pdf](http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/HRDG/$file/Дас-е.pdf) (дата обращения: 15.04.2010).

26. Shaping the 21st Century: the Contribution of Development Cooperation // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/23/35/2508761.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).

27. The DAC Subsidiary Bodies // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/38/62/9568898.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).

28. The list of CRS purpose codes, Including revised codes for governance, that will take effect in 2010 reporting on 2009 flows. January 2009 // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/17/54/41997806.doc> (дата обращения: 15.04.2010).

29. The Paris Declaration on Aid Effectiveness and Accra Agenda for Action // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/11/41/34428351.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).

30. The Story of Official Development Assistance // Официальный сайт ОЭСР. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/3/39/1896816.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).

31. United Nations Millennium Declaration. Resolution adopted by the General Assembly // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.pdf> (дата обращения: 15.04.2010).

1.4. Международный валютный фонд: место и роль в содействии международному развитию

Международный валютный фонд (МВФ) является одним из основных институтов Бреттон-Вудской системы и одной из главных международных финансово-экономических организаций.

Статьи соглашения (устав) МВФ были приняты 22 июля 1944 г. по итогам Валютно-финансовой конференции Организации Объединенных Наций, прошедшей в Бреттон-Вудсе (штат Нью-Хемпшир, США) и вступили в силу 27 декабря 1945 г. 1 марта 1947 г. фонд начал осуществлять операции¹. В том же году Франция стала первой страной, которая произвела заимствования в МВФ².

В соответствии со Статьями соглашения целями МВФ являются:

- содействие развитию международного сотрудничества в валютно-финансовой сфере;
- содействие процессу расширения и сбалансированного роста международной торговли;
- обеспечение стабильности валют, поддержание упорядоченного валютного режима среди государств-членов;
- оказание помощи в создании многосторонней системы расчетов по текущим операциям между государствами-членами;
- за счет временного предоставления общих ресурсов фонда государствам-членам при соблюдении адекватных гарантий создание у них состояния уверенности, возможность исправления диспропорций в их платежных балансах без использования мер, которые могут нанести ущерб благосостоянию на национальном или международном уровне;
- сокращение продолжительности нарушений равновесия внешних платежных балансов государств-членов, а также уменьшение масштабов этих нарушений [7].

Члены МВФ

После проведения Бреттон-Вудской конференции членами МВФ стали 40 государств. «Холодная война» негативно повлияла на становление фонда как глобальной организации. Несмотря на то что представители Советского Союза принимали участие в Бреттон-Вудской конференции и подписали Статьи соглашения в предварительном порядке, СССР не вступил в МВФ, а ряд стран

¹ Bretton Woods Conference Collection: Bretton Woods Conference Files. URL: <http://www.imf.org/external/np/arc/eng/fa/BWC/s4.htm>.

² Cooperation and reconstruction (1944–71). URL: <http://www.imf.org/external/about/histcoop.htm>.

социалистического блока либо вышли из организации (Куба, Чехословакия, Польша), либо не вступили в нее.

Только три из первоначальных 40 государств – членов МВФ представляли страны Африки: Египет, Эфиопия и Южная Африка. Положение начало меняться в 1957 г., когда членами МВФ стали новые независимые африканские государства Гана и Судан. Получение независимости многими странами привело к тому, что к 1969 г. из 115 членов МВФ 44 были странами Африки. К 1990 г. членами МВФ являлись все 53 страны Африки. Они составляли почти одну треть государств-членов, хотя их в среднем небольшой размер и по большей части низкий уровень доходов означали, что они контролировали менее 9% голосов и занимали всего три из 22 мест в Исполнительном совете [2]. Появление Африки как континента независимых государств оказало серьезное воздействие на число членов МВФ и их разнообразие и потребовало значительной активизации работы фонда с заемщиками и надзора за ними. Большинство стран Африки, особенно к югу от Сахары, имеют очень низкие доходы на душу населения и относятся к наименее экономически развитым странам мира. Экономические проблемы данных стран, как правило, носят не макроэкономический, а в большей степени структурный характер; в их основе лежит прежде всего необходимость улучшений в образовании, здравоохранении, инфраструктуре и государственном управлении. Для решения этих проблем требуются кредитование на льготных условиях и техническое содействие в широком круге вопросов. В этой связи роль МВФ вышла за рамки первоначальных границ, появилась необходимость более тесного сотрудничества со Всемирным банком и другими организациями, оказывающими содействие в целях развития.

В результате распада социалистической системы в конце 1980 – начале 1990-х годов за несколько лет число государств-членов увеличилось со 152 до 172; этот рост был наиболее быстрым со времени вступления в МВФ большого числа стран Африки. Исполнительный совет расширился с 22 до 24 мест, чтобы включить в свой состав директоров от России и Швейцарии, а ряд уже имеющихся групп государств-членов, представляемых директорами, увеличился на несколько стран [2]. На данный момент в МВФ входят 186 стран, т.е. на шесть меньше, чем в Организации Объединенных Наций. Из членов ООН в МВФ не входят Куба (вышедшая из фонда в 1964 г.), Северная Корея, Андорра, Лихтенштейн, Монако, Науру и Тувалу (не подавали заявления о приеме в члены). Чтобы стать членом, страна должна подать заявление, а затем быть принята большинством членов. В 2009 г. членом МВФ стало Косово, которое не является членом ООН.

Структура управления

Основным показателем, определяющим взносы государств-членов в капитал МВФ и количество голосов, которые имеют представители государств в руководящих органах МВФ, является квота. Она устанавливается для каждого чле-

на МВФ и выражается в специальных правах заимствования (СДР)³. Квоты начальных государств-членов были зафиксированы в приложении к Статьям соглашения. Квоты прочих государств-членов определяются Советом управляющих. Не реже чем через каждые пять лет Совет управляющих проводит общий пересмотр квот и, если это признается целесообразным, вносит предложение об изменении размеров квот государств-членов. Совет управляющих также имеет право рассмотреть в любое другое время возможность изменения квоты любого конкретного государства-члена по его просьбе. Для любого изменения квот необходимо большинство — 85% от общего числа голосов. Квота государства-члена не изменяется до тех пор, пока от него не поступило согласие на это и пока не выплачена соответствующая сумма. В случае, если государство-член выражает согласие на уменьшение своей квоты, фонд в течение шестидесяти дней выплачивает такому государству-члену сумму, равную размерам уменьшения квоты. Для платежа используется валюта государства-члена, специальные права заимствования и валюты других государств-членов [7].

Высшим органом принятия решений в МВФ является Совет управляющих. Он состоит из одного управляющего и одного его заместителя, т.е. по два человека от каждой страны — члена организации, которые назначаются способом, определяемым по собственному усмотрению (обычно это министр финансов или руководитель центрального банка) страны-члена⁴. Каждый управляющий и каждый его заместитель выполняют свои обязанности до нового назначения. Заместитель имеет право голоса только в случае отсутствия замещаемого им управляющего. Совет управляющих избирает председателя из числа управляющих. Совет управляющих проводит заседания один раз в год.

Значительную часть полномочий Совет управляющих передает Исполнительному совету, за исключением тех полномочий, реализация которых закреплена исключительно за Советом управляющих Статьями соглашения. К их числу относится принятие решений по следующим вопросам: изменение квоты, выпуск новых специальных прав заимствования (СДР), принятие новых государств и исключение из членства фонда, внесение поправок в Статьи соглашения и другие нормативные акты. Решения Совета управляющих по толкованию Статей соглашения в спорных вопросах являются окончательными.

Политику МВФ преимущественно контролирует Международный валютно-финансовый комитет (МВФК), 24 членами которого являются министры финансов или управляющие центральных банков стран и групп стран, представленных в Исполнительном совете. МВФК проводит заседания два раза в год и

³ СДР — это вид международных резервных активов, созданный МВФ в 1969 г. для использования в качестве дополнительного средства хранения государственных резервов стран-членов. Его стоимость определяется на основе корзины четырех ключевых валют (доллар США, евро, иена и фунт стерлингов).

⁴ IMF Members' Quotas and Voting Power, and IMF Board of Governors. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/memdir/members.htm>.

представляет фонду рекомендации по общему направлению политики. Большинство членов МВФК также являются членами Совета управляющих.

Комитет по развитию, который, как и МВФК, насчитывает 24 члена министерского ранга, представляет рекомендации Совету управляющих МВФ и Всемирного банка по вопросам, затрагивающим развивающиеся страны. Его заседания проводятся два раза в год.

Исполнительным руководителем организации является директор-распорядитель, который избирается Исполнительным советом (где он председательствует) на пятилетний срок. Директор-распорядитель имеет трех заместителей: первого заместителя директора-распорядителя и двух других заместителей.

Исполнительный совет, который определяет политику и отвечает за большинство решений, состоит из 24 исполнительных директоров. Директоров назначают пять стран с наибольшими квотами в фонде — США, Япония, Германия, Франция и Великобритания. Еще три страны — Китай, Россия и Саудовская Аравия — имеют достаточно большие квоты, чтобы выбирать собственных исполнительных директоров. Остальные страны организованы в 16 групп, каждая из них выбирает исполнительного директора. Группы формируются странами со схожими интересами и обычно из одного региона, например, франкоязычные страны Африки⁵.

В 2001 г. для проведения независимых и объективных оценок политики и деятельности МВФ был создан Независимый отдел оценки (НОО). Согласно кругу его полномочий, НОО полностью независим от руководства МВФ и исходит из принципа взаимной независимости в своей работе с Исполнительным советом⁶. Персонал НОО состоит из директора, который избирается Исполнительным советом МВФ, заместителя директора, девяти профессиональных сотрудников и двух офисных работников. Большая часть сотрудников НОО набирается за пределами МВФ. К работе отдела также привлекаются консультанты, владеющие опытом оценки отдельных сфер деятельности⁷.

Миссия НОО состоит:

- в повышении восприимчивости фонда к знаниям;
- содействии укреплению доверия к фонду;
- обеспечении лучшего понимания работы фонда;
- поддержке управления и надзора в организации⁸.

Отдел готовит материалы по анализу эффективности различных направлений деятельности МВФ: взаимодействие между МВФ и его государствами-членами, участие фонда в решении проблем международной торговой полити-

⁵ IMF Members' Quotas and Voting Power, and IMF Board of Governors. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/memdir/members.htm>.

⁶ Terms of Reference. URL: <http://www.ieo-imf.org/about/termsreferences.html>.

⁷ Management & Staff. URL: <http://www.ieo-imf.org/about/management.html>.

⁸ About IEO. Independent Evaluation Office of the International Monetary Fund. <http://www.ieo-imf.org/about/>

ки, деятельность МВФ в области экономических исследований [8], программы технической и экономической помощи в отдельных странах, эффективность программ содействия развитию для отдельных регионов⁹.

В штате МВФ примерно 2700 сотрудников из более чем 140 стран. Большинство работает в штаб-квартире МВФ в Вашингтоне, округ Колумбия (США). С 1989 г. за шесть последующих лет штат сотрудников МВФ увеличился почти на 30%. Небольшое число сотрудников работают в региональных и местных представительствах по всему миру. Сотрудники МВФ организованы в основном по департаментам с региональными (территориальными), функциональными, информационно-координационными и вспомогательными функциями. Сотрудники отслеживают изменения в экономике на глобальном и региональном уровне и в отдельных странах, проводят анализ экономической ситуации и политики, который служит основой для текущей работы МВФ, заключающейся в предоставлении рекомендаций по экономической политике, кредитов и технической помощи. В МВФ также регулярно готовится большое количество аналитических материалов по самым разным аспектам экономической науки и практики. Основными изданиями, выходящими дважды в год, являются доклады «Мировое экономическое положение» и «Доклад о глобальной финансовой стабильности».

Реформа международной финансовой системы

Текущий мировой экономический кризис ясно показал необходимость реформы международной финансовой системы. МВФ совместно с «Группой двадцати» участвует в анализе и подготовке рекомендаций по реконфигурации системы международного регулирования и управления. В письме к лидерам «двадцатки» директор-распорядитель МВФ Доминик Стросс-Канн призвал действовать по двум основным направлениям:

- срочные меры по смягчению последствий финансового кризиса путем проведения скоординированной политики и предоставления финансирования для восстановления доверия и экономического роста;
- долгосрочные меры по реформе глобальной финансовой архитектуры путем формирования эффективной системы регулирования, раннего предупреждения и реагирования на кризисные явления в финансовой сфере.

Д. Стросс-Канн также отметил, что страны с низким уровнем дохода пострададут от замедления темпов роста мировой экономики, и призвал не снижать размеры помощи развитию¹⁰.

⁹ Evaluation Reports. URL: <http://www.ieo-imf.org/pub/evalreports.html>.

¹⁰ Letter from IMF Managing Director Dominique Strauss-Kahn to the G-20 Heads of Governments and Institutions. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2008/pr08278.htm>.

На первом саммите в ноябре 2008 г. в Вашингтоне лидеры стран – членов «Группы двадцати» подчеркнули важную роль МВФ в разработке мер по борьбе с мировым экономическим кризисом¹¹.

На саммите в Лондоне в апреле 2009 г. лидеры стран – членов «Двадцатки» приняли обязательства по расширению возможностей МВФ по следующим направлениям:

- двустороннее финансирование за счет средств членов МВФ в объеме 250 млрд долл. США в качестве немедленной меры;
- оперативное финансирование за счет средств членов фонда в рамках расширенных и более гибких Новых механизмов заимствования, которые будут охватывать другие страны – члены «Группы двадцати» и будут увеличены на сумму до 500 млрд долл. США;
- рассмотрение возможности заимствования МВФ на рынке средств, которые будут использоваться в случае необходимости совместно со средствами из других источников финансирования, чтобы повысить объем ресурсов до уровня, требуемого для удовлетворения имеющихся потребностей;
- удвоение средств механизма льготного кредитования МВФ для стран с низким уровнем доходов и удвоения лимитов доступа в рамках Механизма поддержания приемлемого уровня задолженности. Члены «Группы двадцати» договорились об использовании дополнительных ресурсов, полученных от согласованных продаж золота МВФ, вместе с дополнительным доходом, для предоставления беднейшим странам дополнительного финансирования в объеме 6 млрд долл. США на льготных и гибких условиях в течение следующих двух-трех лет¹².

Реформа системы управления МВФ является неотъемлемой частью изменения международной финансовой системы и призвана изменить уровень представительства развивающихся стран и стран с формирующимися рынками в фонде и позволить им более активно участвовать в процессе принятия решений по ключевым вопросам повестки дня.

В 2006 г. в МВФ была запущена двухлетняя программа по реформе системы распределения квот. В результате были повышены квоты для четырех наиболее недостаточно представленных в фонде стран: Китая, Южной Кореи, Мексики и Турции¹³.

Соглашение по дальнейшему увеличению представительства развивающихся стран было достигнуто в марте 2008 г. В его основе лежит применение новой

¹¹ Declaration of the Summit on Financial Markets and the World Economy. URL: <http://www.g20.utoronto.ca/2008/2008declaration1115.html>.

¹² Declaration on Delivering Resources through the International Financial Institutions. URL: <http://www.g20.utoronto.ca/2009/2009delivery.html>.

¹³ Reform of IMF Quotas and Voice: Responding to Changes in the Global Economy. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2007/041307.htm>.

формулы расчета квот¹⁴. В результате этой реформы 135 стран должны получить увеличение своего права участия в голосовании.

4 сентября 2008 г. директором-распорядителем был сформирован Комитет по реформе управления МВФ. Его председателем стал министр финансов Южной Африки Тревор Мануэль¹⁵. В итоговом докладе комитета, опубликованном в марте 2009 г., содержался ряд важных предложений для проведения эффективной реформы фонда, в том числе:

- по ускоренному пересмотру квот, который должен завершиться в апреле 2010 г.;
- внесению поправок в Статью соглашения с целью отмены назначаемых исполнительных директоров и введения общих исполнительных директоров для стран ЕС [10].

На саммите в Лондоне лидеры стран — членов «Группы двадцати» призвали МВФ завершить пересмотр квот до января 2011 г.¹⁶

Взаимодействие с другими международными организациями и заинтересованными сторонами

В соответствии со Статьями соглашения МВФ сотрудничает с «любыми международными организациями общего характера и с международными общественными организациями, имеющими специализированные функции в смежных областях» [7].

В 1989 г. между МВФ и Всемирным банком было достигнуто соглашение о сотрудничестве [9], которое зафиксировало условия и необходимые действия для повышения эффективности совместной работы в сферах, где полномочия двух институтов частично совпадают (структура и функционирование финансовых институтов, достаточность рынков валюты и капитала, текущая и потенциальная возможность страны-члена производить внутренние сбережения, финансовые последствия реализации программ экономического развития для внутреннего и внешнего финансового положения, проблемы внешнего долга).

Советы управляющих МВФ и Всемирного банка регулярно проводят совместные заседания: в апреле каждого года так называемые «весенние собрания», а в сентябре или октябре каждого года «ежегодные собрания»¹⁷. Управляющие консультируются и представляют позиции своих стран по вопросам междуна-

¹⁴ Directors Back Reforms to Overhaul IMF Quotas and Voice. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2008/NEW032808A.htm>.

¹⁵ IMF Managing Director Dominique Strauss-Kahn Welcomes Experts' Report on Fund Decision Making. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2009/pr0988.htm>.

¹⁶ Global Plan for Recovery and Reform. URL: <http://www.g20.utoronto.ca/2009/2009communique0402.html>.

¹⁷ Annual and Spring Meetings of the International Monetary Fund and the World Bank Group. URL: <http://www.imf.org/external/am/index.htm>.

родной экономики и финансов. Вместе они решают, как ответить на различные проблемы и устанавливают приоритеты для обеих организаций. Помимо министров финансов и глав центральных банков, входящих в Советы управляющих, на этих собраниях также присутствуют министры развития, представители частного сектора, научного сообщества.

С 1974 г. МВФ и Всемирный банк также взаимодействуют в рамках Совместного министерского комитета по передаче реальных ресурсов развивающимся странам (Комитета по развитию), общего форума двух организаций, призванного облегчить достижение между правительствами стран-членов рассматриваемых организаций консенсуса по вопросам развития и финансовым ресурсам, необходимым для экономического роста и развития стран с низким уровнем доходов. Обычно вопросы торговли и защиты окружающей среды также включаются в повестку дня этого комитета¹⁸.

Обе организации взаимодействуют на уровне высшего менеджмента. Директор-распорядитель МВФ и президент Всемирного банка регулярно консультируются по основным вопросам. Они выступают с совместными заявлениями и статьями, а также вместе посещают некоторые страны и регионы¹⁹.

Сотрудники МВФ и Всемирного банка регулярно обмениваются информацией о помощи, оказываемой конкретным странам. Два института часто осуществляют миссии в страны-члены параллельно, и их сотрудники участвуют в обеих миссиях. Анализ общей экономической ситуации и политики стран, осуществляемый МВФ, используется в оценках потенциала развития и реформ, проводимых Всемирным банком. Аналогично выводы Всемирного банка по проведению структурных и секторальных реформ учитываются при разработке программ МВФ по проведению макроэкономической политики. Сотрудники обоих институтов взаимодействуют также по вопросам обусловленности соответствующих кредитных программ. По итогам внешнего обзора взаимодействия МВФ и Всемирного банка, проведенного в 2007 г., был подготовлен Совместный план действий по управлению (Joint Management Action Plan, JMAP) [13]. На основе этого документа команды из обеих организаций обсудили рабочие программы странового уровня, разделение труда, действия, необходимые со стороны каждого института в следующем году, а также улучшили обмен информацией по странам, включая доклады о технической помощи.

МВФ и Всемирный банк вместе работают над сокращением внешнего долга для бедных стран с высоким уровнем задолженности в рамках Инициативы ХИПК²⁰ и Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосто-

¹⁸ World Bank Development Committee. URL: <http://go.worldbank.org/E1A8VWU400>.

¹⁹ The IMF and the World Bank. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/imfwb.htm>.

²⁰ Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>.

ронной основе²¹. Так, например, сотрудники обеих организаций подготовили совместный анализ долговой устойчивости стран в рамках Системы долговой устойчивости²².

В 1999 г. МВФ и Всемирный банк начали инициативу «Стратегический документ по сокращению бедности» (PRSP)²³ — комплексный подход по совмещению национальной политики, поддержки доноров и результатов развития, необходимый для снижения бедности в странах с низким уровнем доходов. Этот подход лежит в основе Инициативы ХИПК и других видов кредитования, предоставляемого МВФ и Всемирным банком.

С 2004 г. оба института сотрудничают в рамках подготовки Доклада по глобальному мониторингу²⁴, который оценивает прогресс в достижении Целей развития тысячелетия (ЦРТ)²⁵. Доклад также рассматривает, насколько удачно развивающиеся страны, развитые страны и международные финансовые институты вносят свой вклад в развитие партнерства и стратегии для достижения ЦРТ.

МВФ и Всемирный банк также вместе работают над повышением устойчивости и управляемости финансового сектора своих членов. В 1999 г. была запущена Программа оценки финансового сектора, предназначенная для определения сильных и слабых сторон финансового сектора различных стран и выработки рекомендаций по проведению необходимой политики в этой сфере²⁶.

МВФ является членом Совета по финансовой стабильности²⁷, объединяющего официальных лиц из стран, являющихся крупными финансовыми центрами, международные надзорные и регуляторные органы, комитеты экспертов центральных банков и международные финансовые институты. МВФ также работает вместе с такими органами, устанавливающими финансовые стандарты, как Базельский комитет по банковскому надзору²⁸ и Международная ассоциация регуляторов страхового рынка²⁹.

МВФ взаимодействует с Всемирной торговой организацией (ВТО), принимая участие в качестве наблюдателя в работе множества комитетов и других органов ВТО. МВФ вместе с Международным торговым центром (МТЦ), Кон-

²¹ The Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI). URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/imfwb.htm>.

²² The Joint World Bank — IMF Debt Sustainability Framework for Low-Income Countries. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/jdsf.htm>.

²³ Poverty Reduction Strategy Papers (PRSP). URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/prsp.htm>.

²⁴ Global Monitoring. World Bank. <http://go.worldbank.org/UVQMEYED00>.

²⁵ The IMF and the Millennium Development Goals. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/mdg.htm>.

²⁶ Financial System Soundness. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/banking.htm>.

²⁷ Financial Stability Board. URL: <http://www.financialstabilityboard.org/>.

²⁸ Basel Committee on Banking Supervision. URL: <http://www.bis.org/bcbs/index.htm>.

²⁹ International Association of Insurance Supervisors. URL: <http://www.iaisweb.org/>.

ференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программой развития ООН (ПРООН) и Всемирным банком участвует в работе возглавляемой ВТО «Интегрированной структуры» – совместной программы технической помощи для наименее развитых стран³⁰.

Хотя МВФ является специализированным учреждением ООН и участвует в работе Экономического и социального совета (ЭКОСОС) ООН, он действует независимо и имеет собственную структуру управления и финансы.

На специальном совещании высокого уровня ЭКОСОС с Бреттон-Вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией, прошедшем в 2004 г., высказывались мнения, что разделение труда между ООН и Бреттон-Вудскими учреждениями в сфере контроля над целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, заключается в следующем: ООН контролирует цели и показатели, а Бреттон-Вудские учреждения – политику и меры. Однако существует также мнение, что, поскольку контроль и оценка должны выявлять взаимосвязи, этот подход не является удовлетворительным. Более того, большое многообразие ситуаций и то, как различные направления политики взаимодействуют в разных странах, делают применение единообразного подхода особенно трудным. Таким образом, важно установить связь между политической и мерами, изменениями в показателях, а затем оценивать достигнутый прогресс [3].

МВФ имеет специального представителя при штаб-квартире ООН³¹ в Нью-Йорке. Основными формами взаимодействия МВФ и ООН является сотрудничество статистических служб обеих организаций и взаимное участие в различных мероприятиях.

С 1998 г. ЭКОСОС ежегодно в апреле вне рамок основных сессий проводит совещания с министрами финансов, возглавляющими ключевые комитеты Бреттон-Вудских учреждений. Председатель Комитета по развитию Всемирного банка и председатель Международного валютного и финансового комитета МВФ участвуют в совещаниях ЭКОСОС³².

Для того чтобы повысить свою прозрачность и подотчетность, МВФ взаимодействует не только с правительствами стран-членов, но и с широкой общественностью в лице организаций гражданского общества и парламентов. Сотрудничество МВФ и организаций гражданского общества началось в 1980-е годы в ответ на озабоченность различных заинтересованных сторон проблемами экономической и социальной справедливости.

Основными принципами взаимодействия фонда и НКО являются:

- открытость в том, что касается деятельности фонда;
- использование диалога с НКО как важного канала коммуникации;

³⁰ Integrated Framework (IF) for Trade-Related Technical Assistance to least-developed countries. URL: <http://www.integratedframework.org/>.

³¹ United Nations. URL: <http://www.un.org/>.

³² Общие сведения. ЭКОСОС. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/about/index.shtml>.

– развитие культуры заимствования опыта и взаимного обучения. НКО могут указать на важные вопросы, предоставить данные, дополняющие официальную информацию, и поделиться пониманием проблемы, отличным от преобладающего в официальных кругах.

При проведении программ сокращения бедности на страновом уровне фонд также взаимодействует с представителями гражданского сектора этих стран, что соответствует принципу заинтересованного участия представителей различных групп в стране-партнере в реализации программ, содержащемуся в Аккрской программе действий. Диалог с НКО помогает создать взаимное понимание и повысить поддержку реформ.

Взаимодействие с организациями гражданского общества происходит на основе специального Руководства по связям персонала МВФ с организациями гражданского общества [6], а также в рамках таких мероприятий, как Форум по политике в отношении гражданского общества³³.

Сотрудники МВФ на разных уровнях часто встречаются с представителями академического сообщества для обмена мнениями и получения рекомендаций.

Менеджмент и сотрудники МВФ ежедневно общаются со средствами массовой информации. Каждые две недели в штаб-квартире МВФ проходят брифинги для прессы³⁴.

Инструменты в области содействия международному развитию

Деятельность МВФ осуществляется в трех основных сферах:

- мониторинг экономического состояния;
- техническое содействие в управлении экономикой;
- кредитование.

При этом меры в области содействия развитию осуществляются в каждой из этих сфер.

Одним из основных инструментов, используемых МВФ в сфере содействия развитию, является кредитование. Для пересмотра задолженности и предоставления новых кредитов обязательным является принятие странами-должниками индивидуальных программ стабилизации. При разработке таких программ учитываются и используются универсальные рекомендации МВФ. К ним относятся: соблюдение фискальной дисциплины, последовательное сокращение государственных расходов на содержание госаппарата, оборону, субсидирование предприятий, перераспределение госрасходов в сферы, обеспечивающие высо-

³³ 2008 Annual Meetings-Civil Society Policy Forum. URL: <http://go.worldbank.org/BK-BIVBFD80>.

³⁴ Engaging with think tanks, civil society, and the media. URL: <http://www.imf.org/external/about/collab.htm#engaging>.

кую экономическую отдачу либо выравнивание доходов (здравоохранение, образование, инфраструктура), проведение налоговой реформы, либерализация финансовой системы, упорядочение валютных курсов, либерализация внешней торговли, снятие барьеров на пути движения иностранного капитала, приватизация, дерегулирование и законодательное закрепление прав собственности [5]. Подобный порядок получил название обусловленности кредитов и был вызван необходимостью обеспечить уверенность в том, что страны-заемщицы будут в состоянии погашать свои долги на основе бесперебойного кругооборота ресурсов фонда.

В 1989 г. американский экономист Дж. Вильямсон, работавший в Институте международной экономики, впервые использовал термин «Вашингтонский консенсус» для обозначения реформ, которые, по его мнению, были необходимы на тот момент для экономического развития в странах Латинской Америки. Этот термин стал очень популярен и начал применяться ко всем реформам, проводимым в рамках программ МВФ. При этом в документах МВФ указывалось, что конкретные параметры преобразований должны зависеть от состояния каждой страны. Универсального подхода для всех стран не существует [1]. Неудачи программ реформирования в ряде развивающихся стран привели к поиску нового «консенсуса» [15].

В 2002 г. на Международной конференции по финансированию развития был принят Монтеррейский консенсус, в котором помимо чисто экономических вопросов учитываются также повышение уровня управления, проблемы коррупции и прав человека [11].

В Монтеррейском консенсусе было зафиксировано, что МВФ «необходимо и впредь уделять первоочередное внимание выявлению и предотвращению потенциальных кризисов и укреплению основ международной финансовой стабильности». Для этого фонду было поручено способствовать «своевременному обнаружению внешних факторов уязвимости с помощью должным образом разработанных систем наблюдения и раннего предупреждения в тесной координации с соответствующими региональными организациями». Было подчеркнуто, что при вынесении рекомендаций по вопросам политики и оказании финансовой поддержки многосторонние финансовые учреждения должны руководствоваться «эффективными, разработанными на национальном уровне стратегиями, принимая во внимание потребности бедных слоев населения, усилия по сокращению масштабов нищеты и особые потребности развивающихся стран и стран с переходной экономикой и имеющиеся у них возможности в области осуществления программ, для того чтобы обеспечить достижение экономического роста и устойчивого развития». В рекомендациях следует учитывать социальные издержки программ структурной перестройки, которые должны разрабатываться таким образом, чтобы свести к минимуму негативное воздействие на уязвимые слои общества [4].

Льготные механизмы кредитования МВФ доступны для стран с низким уровнем дохода, причем критерии для его определения основаны на уровне душевого дохода в стране и связаны с условиями для льготных займов Всемирного банка. Поскольку их непосредственная цель заключается в устранении структурных препятствий для роста и стимулировании сокращения бедности, структурные условия (обусловленность) играют существенную роль в этих механизмах.

Механизм расширенного финансирования структурной перестройки (ЕСАФ) был создан в декабре 1987 г., расширен в 1993 г. и получил постоянный статус в сентябре 1996 г. Он заменил временный Механизм расширенного финансирования структурной перестройки (САФ). ЕСАФ позволил в большей степени дифференцировать потребность платежного баланса стран по сравнению с САФ и больше, чем его предшественник, использовал структурные условия.

Механизм финансирования на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ) пришел на смену ЕСАФ в ноябре 1999 г. Планировалось, что он обеспечит большую эффективность, чем ЕСАФ, за счет повышенного внимания к мерам политики, которые более явно нацелены на содействие экономическому росту и сокращению бедности; высокую заинтересованность самой страны – предполагается, что программы, поддерживаемые ресурсами ПРГФ, согласуются с определяемым страной Документом по стратегии сокращения бедности (ПРСП); и рационализацию предоставляемых условий – эта установка стала впоследствии применяться ко всем механизмам.

В условиях мирового финансового кризиса МВФ расширил поддержку, оказываемую странам с низкими доходами. По оценкам МВФ, новые инициативы увеличат объем льготного кредитования, предоставляемого этой организацией, до 17 млрд долл. США до 2014 г. включительно. Инструменты кредитования были пересмотрены для создания более гибких условий и непосредственного удовлетворения потребностей стран в краткосрочной и чрезвычайной поддержке. Повышение степени открытости и интеграции экономики многих развивающихся стран в мировую экономику происходит в настоящее время путем выхода на международные рынки капитала, на рынки товаров и услуг, привлечения иностранных инвестиций, развития собственного финансового сектора, а также использования денежных переводов, отправляемых на родину гражданами, работающими за рубежом. При этом повышение степени открытости экономики и ее интеграции в международную систему влечет за собой большую уязвимость и усиление влияния подъемов и спадов мировой экономики. Это проявилось во время резкого роста мировых цен на продовольствие и топливо в ряде стран в 2007 и 2008 г. Затем последовало влияние мирового финансового кризиса. В борьбе с отрицательными последствиями повышения цен на товары, торгующиеся на биржах, и спада мировой экономики для стран с низкими доходами важнейшим приоритетом МВФ стало увеличение объема доступных денежных средств. Первый шаг в этом направлении – изменение основного инстру-

мента МВФ для поддержки стран, пострадавших от изменения внешних условий, на которые они не могут повлиять, — Механизма финансирования для преодоления внешних шоков³⁵. Эта программа была принята в 2005 г. и начала реализовываться в 2006 г. Изменения, внесенные в сентябре 2008 г., облегчили и сделали этот механизм более гибким, и с тех пор им воспользовались уже 13 стран. МВФ удвоил лимиты доступа стран с низкими доходами — «потолки» кредита, который может получить от МВФ каждая страна. МВФ также увеличил общую сумму своего льготного кредитования для этих стран, которое должно достигнуть 8 млрд долл. США в 2009—2010 гг. и 17 млрд долл. США до 2014 г. включительно. Кроме того, более 18 млрд долл. США из распределения специальных прав заимствования (СДР) МВФ на сумму 250 млрд долл. США получают страны с низкими доходами³⁶. Эти страны могут пользоваться СДР, учитывая их как дополнительные активы в своих резервах или продавая свои СДР за устойчивую валюту, чтобы удовлетворить потребности платежного баланса. Для того чтобы усилить гибкость своей финансовой поддержки и принять во внимание потребности разнообразия стран с низкими доходами, МВФ создал новый Тростовый фонд для сокращения бедности и содействия экономическому росту³⁷, включающий три новых механизма кредитования.

Расширенный кредитный механизм (ЕКФ), заменяющий механизм финансирования для сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ)³⁸, создан в 1974 г. для помощи странам, испытывающим длительные трудности в области платежного баланса, которые нуждаются в проведении структурных реформ и более продолжительном периоде стабилизации. Срок действия ЕКФ составляет три года (и может быть продлен до четырех лет), а период погашения более длителен (4,5—7 лет). Механизм имеет следующие особенности: обеспечивает устойчивое участие МВФ в случае среднесрочных потребностей платежного баланса; должен основываться на собственной стратегии сокращения бедности страны; предлагает более гибкие обязательные сроки подготовки странами официального документа по стратегии сокращения бедности.

Кредитный механизм стенд-бай (СБА), заменяющий компонент с высоким уровнем доступа механизма финансирования для преодоления шоков, аналогичен договоренности о кредите «стенд-бай» для стран со средними доходами³⁹. Этот механизм был введен в 1952 г. для оказания содействия странам в удовлетворении

³⁵ The Exogenous Shocks Facility (ESF). URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/esf.htm>.

³⁶ Special Drawing Rights (SDRs). URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/sdr.htm>.

³⁷ The Poverty Reduction and Growth Facility (PRGF). URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/prgf.htm>.

³⁸ IMF Extended Credit Facility. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/ecf.htm>.

³⁹ IMF Standby Credit Facility. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/ecf.htm>.

краткосрочных потребностей в финансировании платежного баланса. Срок СБА обычно составляет 12–18 месяцев (но может достигать и трех лет) и может быть погашен за 2,5–4 года. Предполагается, что СБА не содержит или почти не содержит структурных условий, но на практике объем и распределение этих условий по секторам экономики существенно варьируются, поскольку СБА обычно используется при различных обстоятельствах (например, в странах с переходной экономикой, при кризисах счета операций с капиталом). СБА характеризуется следующими особенностями: предоставляет гибкую поддержку странам с низкими доходами, имеющим потребности в краткосрочном финансировании и корректировке, вызванные внутренними или внешними шоками или сбоями в реализации политики; предназначен для стран, у которых больше нет хронических проблем платежного баланса, но время от времени может возникнуть необходимость в помощи; может использоваться на превентивной основе для подстраховки.

Механизм ускоренного кредитования (РКФ), который предоставляет ограниченную финансовую поддержку в виде одной авансовой выплаты странам с низкими доходами, имеющим срочные потребности в финансировании; заменяет обычный кредит МВФ, когда использование двух других механизмов, включающих программы мер экономической политики со сроком действия от одного года до трех лет, не требуется или невозможно; предлагает гибкое финансирование, предоставляющее кредиты разового использования, заменяющие компонент с ускоренным доступом механизма финансирования для преодоления шоков.

Для получения рекомендаций по экономической политике страны могут обращаться за нефинансовой поддержкой в рамках действующего Инструмента для поддержки экономической политики (ПСИ)⁴⁰. Данный механизм оказывает поддержку странам с низкими доходами, добившимся макроэкономической стабильности и потому не нуждающимся в финансовой помощи МВФ; может предоставить ускоренный доступ к новому СКФ в случае последующих потребностей в финансировании.

В рамках работы МВФ по изменению условий кредитования стран с низкими доходами в ответ на последствия мирового экономического кризиса процентная ставка по льготным инструментам кредитования будет обнулена до конца 2011 г. Процентные ставки по этим инструментам будут регулярно пересматриваться для повышения уровня их льготности [12].

Расширение финансовой поддержки со стороны МВФ стран с низкими доходами сопровождается изменениями в структуре и составлении согласованных пакетов мер экономической политики, которые называются программами и сопровождают кредиты МВФ. Эти изменения призваны усилить упор на поддержку борьбы с нищетой и экономического роста во всех этих программах,

⁴⁰ The Policy Support Instrument. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/psi.htm>.

защитить государственные расходы даже при снижении доходов в фазе экономического спада, сделать приоритетом в бюджетах стран расходы, направленные на неимущих, сосредоточить условия кредитов на решающих направлениях, таких как прозрачное управление государственными ресурсами.

Россия в МВФ

Россия стала членом МВФ 1 июня 1992 г., а с 1 ноября 1992 г. получила постоянное место в совете директоров⁴¹. По доле голосов в Совете управляющих Россия занимает 9-е место (2,69%) и имеет собственного директора в Исполнительном совете. Экономический рост последнего десятилетия позволил России перейти из разряда получателей помощи от МВФ в разряд доноров.

Вместе с тем Россия пока не участвует в реализации некоторых видов кредитных инструментов МВФ, хотя и стремится к этому. Так, несмотря на то что Россия не участвует в инициативе «Новые механизмы заимствования»⁴², 24 ноября 2009 г. представители России присутствовали на встрече участников Новых механизмов заимствования в качестве одного из 13 потенциальных кредиторов. Участники встречи одобрили расширение этого механизма до 600 млрд долл. США⁴³.

В соответствии с обязательствами, принимаемыми в рамках саммитов «Группы восьми» и «Группы двадцати», Россия участвует в реформе международных финансовых институтов, в том числе реформе самого МВФ. На Лондонском саммите в апреле 2009 г. лидеры стран – членов «Группы двадцати» обязались ратифицировать четвертую поправку к Статьям соглашения МВФ для нового размещения СДР на сумму 250 млрд долл. США⁴⁴. Четвертая поправка вступила в силу 10 августа 2009 г., после того как фонд подтвердил, что три пятых членов МВФ, располагающих 85% голосов, утвердили эту поправку на национальном уровне⁴⁵. Россия ратифицировала эту поправку еще в 2001 г.⁴⁶

4 сентября 2009 г. Бразилия, Россия, Индия и Китай (БРИК) предложили 7%-е перераспределение квот в МВФ и 6%-е во Всемирном банке в пользу раз-

⁴¹ Интервью Представителя России в Международном валютном фонде А.В. Можина «Российской газете». URL: <http://www.mid.ru/ns-dipecon.nsf/370924d7f91618e0c32576bf002c1caf/830b42b4249aa85fc3256f2e003b443a>.

⁴² IMF Standing Borrowing Arrangements. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/gabnab.htm>.

⁴³ NAB Participants Agree to Expand Fund's Borrowing Arrangement to up to US\$600 Billion. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2009/pr09429.htm>.

⁴⁴ Global Plan for Recovery and Reform. URL: <http://www.g20.utoronto.ca/2009/2009communiqué0402.html>.

⁴⁵ Special Drawing Rights (SDRs). URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/sdr.htm>.

⁴⁶ Федеральный закон от 06.03.2001 № 23-ФЗ. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp>.

вивающихся стран и стран с растущей экономикой⁴⁷. Россия также занимала эту позицию на саммите «Группы двадцати» в Питтсбурге⁴⁸. По итогам саммита было одобрено перераспределение на 5% в МВФ и на 3% во Всемирном банке⁴⁹. Президент России Д.А. Медведев назвал это решение сбалансированным и поручил ратифицировать необходимые соглашения для перераспределения⁵⁰. 4 сентября 2009 г. министры финансов и главы центральных банков стран БРИК подтвердили необходимость применения системы оценки по результатам при назначении глав МВФ и Всемирного банка, независимо от национальности или каких-либо географических предпочтений⁵¹.

Заместитель председателя правительства и министр финансов России А.Л. Кудрин в своем выступлении на встрече советов управляющих МВФ и Всемирного банка заявил, что Россия поддержит переход к открытой и справедливой системе выборов директора-распорядителя [14].

В целях обеспечения обязательств, возникающих в связи с членством в МВФ, Россия регулярно выплачивает взносы. В 2005 г. было сделано три взноса в размере, эквивалентном 153 млн СДР (219 млн долл. США)⁵². В 2006 г. было произведено два взноса в размере, эквивалентном 66 млн СДР (99 млн долл. США)⁵³. В 2007 г. был произведен взнос в размере, эквивалентном 31 млн СДР (49 млн долл. США)⁵⁴.

С 1997 г. Россия участвует в Программе по сокращению внешнего долга беднейших стран, координируемой Международным валютным фондом и Меж-

⁴⁷ Final communiqué of the Meeting of finance ministers and Central Bank governors of the BRIC countries, held in London on 4 September 2009. URL: http://www.brazil.org.uk/press/articles_files/20090904.html.

⁴⁸ News Conference following G20 Summit. URL: http://eng.kremlin.ru/speeches/2009/09/26/1455_type82914type82915_221869.shtml.

⁴⁹ G20 Leaders Statement: The Pittsburgh Summit. URL: <http://www.g20.utoronto.ca/2009/2009communiqué0925.html>.

⁵⁰ News Conference following G20 Summit. URL: http://eng.kremlin.ru/speeches/2009/09/26/1455_type82914type82915_221869.shtml.

⁵¹ Final communiqué of the Meeting of finance ministers and Central Bank governors of the BRIC countries, held in London on 4 September 2009. URL: http://www.brazil.org.uk/press/articles_files/20090904.html.

⁵² Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2005 г. № 2227-р. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=31345>; Распоряжение Правительства РФ от 26 сентября 2005 г. № 1508-р. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=29756>; Распоряжение Правительства РФ от 27 мая 2005 г. № 685-р. <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=28029>; перевод СДР в долл. США произведен по курсу на конец соответствующего года, публикуемому МВФ. URL: http://www.imf.org/external/np/fin/data/param_rms_mth.aspx.

⁵³ Распоряжение Правительства РФ от 4 августа 2006 г. № 1079-р. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=35030>; Распоряжение Правительства РФ от 20 марта 2006 г. № 388-р. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=32802>.

⁵⁴ Распоряжение Правительства РФ от 21 марта 2007 г. № 315-р. URL: <http://government.consultant.ru>.

дународным банком реконструкции и развития. В 1997 г. предусматривалось внести 10,2 млн СДР (13,7 млн долл. США) в трастовый фонд МВФ, а с 2000 по 2009 г. производить взносы ежегодно «с учетом потребности в финансировании программы и принципа пропорциональности участия России»⁵⁵. В 2000 г. было перечислено 10,2 млн СДР (13,26 млн долл. США) и предусмотрены дополнительные взносы в 2001–2011 гг.⁵⁶ Решением проблемы задолженности представители России видят не «техническое» финансирование долга (предоставление кредитов на его погашение или фактическая отсрочка долговых обязательств) и не всеобъемлющее аннулирование, а формирование условий для устойчивого экономического роста национальной экономики, стабилизации макроэкономического положения, стимулирования притока прямых иностранных инвестиций, расширения экспортной базы страны-должника. То есть «создание таких внешних и внутренних условий, которые позволили бы странам-должникам самостоятельно решать свои долговые проблемы и исключали бы увеличение долговых обязательств»⁵⁷.

В целях реализации решений, принятых в июне 2002 г. на саммите «Группы восьми» в Кананаскисе, Россия в 2003–2004 гг. внесла в трастовый фонд МВФ и Всемирного банка для финансирования программы по сокращению внешнего долга беднейших стран дополнительно 10 млн долл. США⁵⁸. Для реализации решений, принятых в июне 2004 г. на саммите «Группы восьми» в Си-Айленде, Россия в 2005–2006 гг. внесла в трастовый фонд МВФ и Всемирного банка для финансирования программы по сокращению внешнего долга беднейших стран дополнительно 15 млн долл. США⁵⁹. В целях реализации обязательств, принятых в июле 2005 г. на саммите «Группы восьми» в Гленнигсе, 4 августа 2006 г. было принято решение об участии России в Программе МВФ по снижению бедности и обеспечению роста (Poverty Reduction Growth Facility). В соответствии с решением правительства вклад России в эту программу в 2006–2008 гг. составил 5,71 млн СДР (8,79 млн долл. США)⁶⁰. В рамках этой программы и Расширенной программы структурной стабилизации (ESAF) были реструктурированы долги или начат процесс реструктуризации долгов перед Россией следующих

⁵⁵ Постановление Правительства РФ от 26 сентября 1997 г. № 1220. URL: <http://government.consultant.ru/doc>.

⁵⁶ Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2000 г. № 1007. URL: <http://government.consultant.ru/doc>.

⁵⁷ Выступление представителя Российской Федерации на 3-й сессии Подготовительного комитета Международной конференции по финансированию развития по теме V: «Задолженность» 7 мая 2001 г. URL: <http://www.mid.ru/ns-dipecon.nsf/>.

⁵⁸ Распоряжение Правительства РФ от 19.02.2003 № 227-р. URL: <http://government.consultant.ru/doc>.

⁵⁹ Распоряжение Правительства РФ от 30 апреля 2005 г. № 525-р. URL: <http://government.consultant.ru/doc>.

⁶⁰ Распоряжение Правительства РФ от 4 августа 2006 г. № 1081-р. URL: <http://government.consultant.ru/doc>.

стран: Гвинея, Никарагуа, Эфиопия, Афганистан, Бурунди, Республика Конго, Грузия, Гвинея-Биссау, Мадагаскар, Йемен⁶¹. Во исполнение обязательств саммита «Группы восьми» в Глениглсе в 2008 г. Россия также приняла участие в операции по погашению задолженности Либерии перед МВФ путем перечисления 35,4 млн СДР (54,5 млн долл. США) со своего счета в МВФ на счет Либерии⁶². 20 марта 2006 г. было принято решение об участии России в Программе МВФ по оказанию помощи беднейшим странам, пострадавшим от внешних шоков. В соответствии с распоряжением правительства до 2010 г. будет внесено до 30 млн СДР (46,2 млн долл. США)⁶³.

С 2003 г. Россия участвует в программе МВФ, направленной на создание и финансирование африканских региональных центров по оказанию технической помощи. В соответствии с решениями правительства в 2003–2009 гг. Россия внесла до 500 тыс. долл. США⁶⁴. 25 мая 2005 г. было принято решение об участии России в программе МВФ по оказанию чрезвычайной помощи беднейшим странам, пострадавшим от стихийных бедствий. В соответствии с решением правительства в 2005–2009 гг. Россией было уплачено до 1,5 млн долл. США⁶⁵.

Вопросы:

1. Какое место в деятельности МВФ занимает содействие международному развитию?
2. Каким образом структура управления МВФ отражает деятельность этой организации в сфере СМР?
3. Как учитываются потребности развивающихся стран в распределении квот и голосов в МВФ?
4. Какова роль реформы мировой финансовой системы в повышении эффективности содействия развитию?
5. Как осуществляется взаимодействие МВФ с международными организациями и другими заинтересованными сторонами, занимающимися содействием развитию?
6. Назовите три основные сферы, в которых в МВФ осуществляется деятельность в сфере СМР и инструменты, которые при этом используются.
7. Каковы основные направления участия России в деятельности МВФ по содействию развитию?
8. Какова позиция России по вопросам реформы МВФ и его деятельности в сфере СМР?

⁶¹ Соглашения с соответствующими странами. URL: <http://govportal.garant.ru:8081/>.

⁶² Распоряжение Правительства РФ от 11 февраля 2008 № 158-п. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=44173>.

⁶³ Распоряжение Правительства РФ от 20 марта 2006 г. № 370-п. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=32793>.

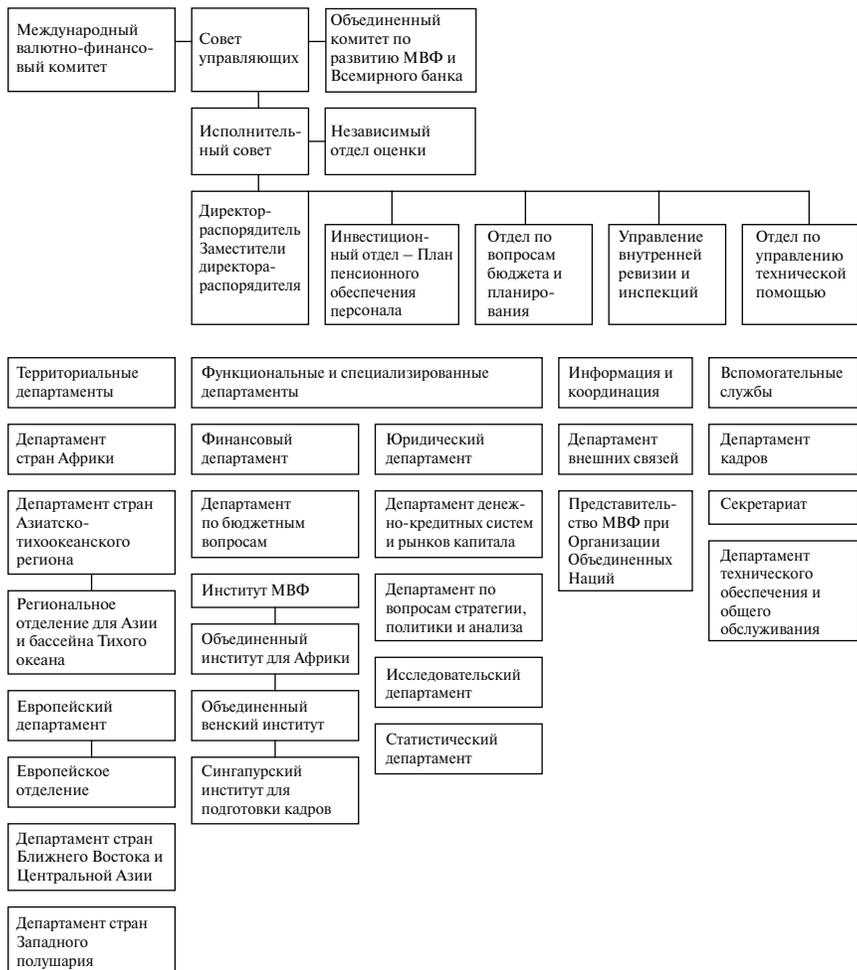
⁶⁴ Распоряжение Правительства РФ от 14 августа 2002 г. № 1098-п. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=13504>; Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2006 г. № 60-п. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=32027>.

⁶⁵ Распоряжение Правительства РФ от 25 мая 2005 г. № 647-п. URL: <http://government.consultant.ru/doc.asp?ID=27985>.

Источники:

1. Андропова И.В. **Международный валютный фонд: вчера, сегодня, завтра** // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2007. № 6.
2. Боутон Д. 10 событий, сформировавших МВФ. МВФ крупным планом. 2006. Т. 35. Сентябрь // **Официальный сайт МВФ**. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/rus/2006/090106r.pdf>.
3. Краткий отчет о специальном совещании высокого уровня Экономического и социального совета с Бреттон-Вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией (Нью-Йорк, 26 апреля 2004 г.), подготовленный Председателем Совета // **Официальный сайт ВТО**. URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/9848142.html>.
4. Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития // **Официальный сайт ООН**. URL: <http://www.un.org/russian/document/declarat/montenegro.pdf>.
5. Проблемы эффективности и реформы системы международных многосторонних институтов / под общ. ред. М.В. Ларионовой. М.: ТЕИС, 2007.
6. **Руководство по связям персонала МВФ с организациями гражданского общества** // **Официальный сайт МВФ**. URL: <http://www.imf.org/external/np/cso/rus/2003/pdf/101003r.pdf>.
7. Статьи соглашения // **Официальный сайт МВФ**. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/rus/index.pdf>.
8. Текущие оценки. Диалог. 2009. № 5 // **Официальный сайт МВФ**. URL: http://www.imo-imf.org/news/newsletter/Spring2009News_rus.pdf.
9. Boughton J. Silent Revolution. The International Monetary Fund 1979–1989. Bank-Fund Collaboration in Assisting Member Countries. 9 октября 2001 г. // **Официальный сайт МВФ**. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/history/2001/ch20.pdf>.
10. Committee on IMF Governance Reform Final Report. 24 марта 2009 г. // **Официальный сайт МВФ**. URL: <http://www.imf.org/external/np/omd/2009/govref/032409.pdf>.
11. Clift J. Beyond the Washington Consensus // Finance and Development. 2003. Vol. 40. № 3.
12. Cottarelli C., Vicals J. Looking Ahead // Finance and Development. 2009. Vol. 46. № 3.
13. Enhancing Collaboration: Joint Management Action Plan (Follow-Up to the Report of the External Review Committee on IMF-World Bank Collaboration). 20 сентября 2007 г. // **Официальный сайт МВФ**. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/092007.pdf>.
14. Kudrin A. L. Statement by the Hon. Aleksei L. Kudrin, Governor of the Bank and the Fund for the Russian Federation at the Joint Annual Discussion // **Официальный сайт МВФ**. URL: <http://www.imf.org/external/am/2009/speeches/pr39e.pdf>.
15. Williamson J. From Reform Agenda to Damaged Brand. Name // Finance and Development. 2003. Т. 40, № 3.

Приложение 1 Организационная структура МВФ⁶⁶



⁶⁶ Схема организационной структуры. URL: <http://www.imf.org/external/russian/orgchart.htm>.

1.5. Система институтов Группы Всемирного банка в глобальной архитектуре финансирования международных программ развития

Группа Всемирного банка – один из крупнейших международных институтов, предоставляющий финансовую и техническую помощь развивающимся странам. Целью деятельности институтов Всемирного банка является оказание помощи развивающимся странам «через помощь самим себе»¹. Группа Всемирного банка служит катализатором для привлечения капитала, является источником консультационной помощи и экспертной поддержки, способствует развитию рынков частного сектора, совершенствованию государственного управления и борьбе с коррупцией в развивающихся странах. Деятельность Всемирного банка затрагивает такие сферы, как торговля, финансы, здравоохранение, образование, смягчение последствий изменения климата.

Место в архитектуре содействия развитию

В настоящее время Группа Всемирного банка осуществляет более 1800 проектов, направленных на повышение уровня жизни и сокращение масштабов бедности почти во всех секторах экономики развивающихся стран.

Всемирный банк, так же как и Международный валютный фонд, имеет статус специализированного учреждения (агентства) ООН, по сути, выполняя ее экономические функции. В системе институтов ООН координирующая роль в решении глобальных экономических проблем принадлежит Экономическому и социальному совету ООН (ЭКОСОС)², Всемирный банк и Международный валютный фонд осуществляют при этом функции по их решению и исполнению [5].

Сотрудничество ООН и Всемирного банка распространяется на сферы снижения уровня бедности, содействия устойчивому развитию, а также инвестирования в человеческий капитал. Официально отношения между ООН и Всемирным банком были формализованы специальным соглашением в ноябре 1947 г.³ Помимо общей повестки дня ООН и Всемирный банк имеют почти один и тот же состав членов. Странами – членами Группы Всемирного банка не являются Куба и Корейская Народно-Демократическая Республика.

¹ Приближая будущее: устойчивая глобализация в интересах всех слоев населения URL: <http://go.worldbank.org/617K1HTL00>.

² United Nations Economic and Social Council / The official web site of the United Nations Organization URL: <http://www.un.org/en/ecosoc/about/>.

³ По материалам официального сайта Всемирного банка. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/0,,contentMDK:20040610~menuPK:41691~pagePK:43912~piPK:44037,00.html>.

На политическом уровне Всемирный банк имеет статус наблюдателя в нескольких органах ООН, включая Генеральную Ассамблею. Всемирный банк поддерживает активный диалог со странами-членами, политическими группами, такими как «Группа 77», а также с региональными объединениями, такими как, например, ЕС.

Всемирный банк тесно сотрудничает с Программой развития ООН (ПРООН)⁴ и другими фондами и программами ООН в рамках реализации совместных проектов, финансирования и координации действий. Так, Всемирный банк является одним из шести спонсоров Совместной программы ООН по ВИЧ/СПИДу⁵ и одним из самых крупных доноров в борьбе с ВИЧ/СПИДом. Сотрудничество Всемирного банка и Всемирной продовольственной программы вносит существенный вклад в международные программы по борьбе с голодом⁶.

В рамках Специального совещания высокого уровня ЭКОСОС с Бреттон-Вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией 26 апреля 2004 г. была определена роль Всемирного банка в осуществлении контроля над достижением целей в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия. В отличие от ООН, деятельность которой должна быть направлена на осуществление контроля над достижением целей и показателей, Всемирный банк вместе с Международным валютным фондом были призваны контролировать политику и меры стран для достижения ЦРТ. Так, документы Всемирного банка о стратегии сокращения масштабов нищеты представляют собой полезный инструмент для приведения в соответствие целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и различных направлений политики и мероприятий на национальном уровне, в частности в тех случаях, когда они согласуются с национальными условиями и приоритетами [2].

Всемирный банк помогает в подготовке и участвует почти во всех глобальных конференциях ООН, а также является активным участником рабочих групп, создаваемых по итогам конференций ООН для достижения целей и выполнения решений на национальном уровне.

Структура и основные функции институтов Группы Всемирного банка

Всемирный банк является крупнейшей международной организацией, предоставляющей техническую и финансовую помощь развивающимся странам через систему институтов. В число основных институтов Всемирного банка входят Международный банк реконструкции и развития (МБРР)⁷, Международная

⁴ United Nations Development Programme URL: <http://www.undp.org/>.

⁵ Jointed United Nations Programme on HIV/AIDS. URL: <http://www.unaids.org/en/>.

⁶ World Food Programme. URL: <http://www.wfp.org/>.

⁷ International Bank for Reconstruction and Development URL: <http://go.worldbank.org/SDUHVGE5S0>.

ассоциация развития (МАР)⁸, Международная финансовая корпорация (МФК)⁹, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС)¹⁰ и Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям (МИГА)¹¹.

Вместе эти институты составляют Группу Всемирного банка (ГВБ) и предоставляют развивающимся странам займы по низким ставкам, беспроцентные кредиты и гранты. Каждый институт реализует функцию глобального содействия международному развитию путем предоставления помощи развивающимся странам в таких сферах, как образование, здравоохранение, государственное управление, инфраструктура, развитие финансового и частного секторов, сельское хозяйство, охрана окружающей среды и управление природными ресурсами.

Структура Всемирного банка с момента учреждения в 1944 г. претерпела значительные изменения, расширилась и сегодня представляет собой группу скоординированных между собой организаций по содействию международному развитию. Также эволюционировала и основная миссия Всемирного банка: из посредника в процессах реконструкции и развития послевоенного мира Всемирный банк трансформировался в ключевой институт содействия международному развитию. Сегодня миссией Всемирного банка являются содействие развитию и борьба с бедностью во всем мире. Ранее в программах Всемирного банка доминировали проекты по инвестированию в восстановление объектов кризисной инфраструктуры. В настоящее время фокус Всемирного банка расширился и включает проекты по кредитованию социального сектора, борьбе с бедностью, а также Комплексную программу развития¹².

Страны — члены ГВБ можно разделить на две группы — развитые и развивающиеся. Страны — члены Всемирного банка из группы развивающихся стран по его требованию и требованию МВФ готовят национальные стратегии по снижению уровня бедности при проведении консультаций с кругом различных заинтересованных представителей гражданского общества и частного сектора. Стратегии по снижению уровня бедности начали применяться Всемирным банком и МВФ в 1999 г. как инструменты повышения подотчетности стран по принятию мер для снижения уровня бедности, а также в качестве механизмов повышения согласованности действий между правительствами стран-доноров и стран-реципиентов, а также другими участниками программ содействия международному развитию.

⁸ International Development Association. URL: <http://go.worldbank.org/QAFU9R-GOY1>.

⁹ International Finance Corporation. URL: <http://www.ifc.org/>.

¹⁰ International Center for Settlement of Investment Disputes. URL: <http://icsid.worldbank.org/ICSID/Index.jsp>.

¹¹ Multilateral Investment Guarantee Agency. URL: <http://www.miga.org/>.

¹² Комплексная программа развития URL: <http://go.worldbank.org/HADFZLY9T0>.

Развитые страны, в свою очередь, формируют совместные стратегии по предоставлению помощи развивающимся странам, в которых подробно представлены способы и механизмы реализации отдельных программ ГВБ для конкретных стран. Эти стратегии разрабатываются при взаимодействии представителей национальных органов власти стран-доноров с органами управления и организациями гражданского общества развивающихся стран, а также другими сторонами, заинтересованными в вопросах содействия развитию. В стратегиях учитывается долгосрочная стратегия развития стран, а также сравнительные преимущества программ Всемирного банка в увязке со стратегиями других доноров. Стратегии разрабатываются для координации и укрепления сотрудничества с другими донорами, осуществляющими программы содействия развитию на определенной территории.

Институты Всемирного банка имеют разную структуру членства. Членами МБРР являются 186 стран, членами МАР – 169, МФК представлена 182 странами, МИГА – 175. В МЦУИС входят 144 страны¹³. Необходимо отметить, что структура членства в МФК¹⁴ почти повторяет структуру членства в МБРР¹⁵. В МФК не входят такие страны – члены МБРР, как Бруней, Самоа, Суринам, а также Сан-Марино. В структуру членства МИГА¹⁶ не входят такие страны – члены МБРР, как Бутан, Демократическая Республика Сан-Томе и Принсипи, Коморские острова, Кирибати, Маршалловы острова, Мьянма, Сан-Марино, Сомали, Тонга. Такие страны – члены МБРР, как Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Беларусь, Бруней, Болгария, Венесуэла, Катар, Литва, Румыния, Сан-Марино, Сейшельские острова, Суринам, Туркменистан, Ямайка, не являются членами МАР¹⁷. МЦУИС представлен наименьшим числом стран-членов¹⁸, членство в нем имеют все страны МБРР, кроме таких стран, как Ангола, Антигуа и Барбуда, Белиз, Бутан, Боливия, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Сан-Томе и Принсипи, Иран, Ирак, Катар, Кирибати, Киргизия, Кабо-Верде, Лаосская Демократическая Народная Республика, Мальдивы, Маршалловы острова, Мексика, Молдова, Польша, Сан-Марино, Сирия, Таджикистан, Таиланд, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия. Канада и Российская Федерация не являются странами – членами данного института.

Система управления ГВБ выстроена по принципу управления корпорацией, акционерами которой являются 186 стран – членов системы институтов ГВБ. Высшим органом управления является Совет управляющих, который определяет основные направления политики Всемирного банка. Членами Совета яв-

¹³ The member countries in each institution of the World Bank Group. URL: <http://go.worldbank.org/Y330QYNE90>.

¹⁴ IFC Members. URL: <http://go.worldbank.org/4FHBI7UF30>.

¹⁵ IBRD Members. URL: <http://go.worldbank.org/ND017L2DH0>.

¹⁶ MIGA Members. URL: <http://go.worldbank.org/76NJ98JCM0>.

¹⁷ IDA Members. URL: <http://go.worldbank.org/GGTVYRIBQ0>.

¹⁸ ICSID Members. URL: <http://go.worldbank.org/V34WPQ6TC0>.

ляются министры финансов или развития стран, которые встречаются в рамках ежегодных встреч Советов управляющих ГВБ и МВФ (Ежегодные и весенние совещания)¹⁹.

Высший уровень управления представлен президентом Всемирного банка, тремя исполнительными директорами, главным финансовым директором, 33 вице-президентами, генеральным директором, ответственным за независимую оценку, а также генеральным аудитором [4].

Президент Всемирного банка²⁰, которым в настоящее время является Роберт Б. Зеллик, председательствует на совещаниях Совета директоров и несет ответственность за организацию работы Всемирного банка, а также координирует вице-президентов, отвечающих за конкретные регионы, сектора, направления деятельности организации.

Операционное управление ГВБ осуществляется четырьмя Советами директоров МБРР, МАР, МФК, МИГА. Совет МБРР представлен 24 исполнительными директорами, которые также являются исполнительными директорами МАР и МФК при условии, что страна, назначившая директоров, является также членом МАР и МФК. Из 24 исполнительных директоров МБРР пять назначаются странами – наиболее крупными держателями акций. В настоящее время таковыми являются США, Япония, Германия, Франция, Великобритания. Остальные 19 исполнительных директоров выбираются другими странами-членами. Исполнительные директора избирают президента, который возглавляет все четыре совета²¹.

Исполнительные директора формируют Совет директоров Всемирного банка, который несет ответственность за утверждение займов и гарантий банка, принятие стратегий содействия странам, а также принятие других решений, касающихся заимствований и финансовой деятельности²².

Экспертный уровень системы институтов ГВБ представлен работой 10 глобальных экспертных групп (ГЭГ), созданных ГВБ в 2009 г. для объединения экспертного сообщества и привлечения мирового опыта его внедрения в приоритетные направления работы ГВБ. Круг последних включает такие направления, как адаптация к изменению климата, снижение риска стихийных бедствий, регулирование последствий финансового кризиса, преодоление нестабильности и конфликтов, содействие экономическому росту, укрепление системы здравоохранения, укрепление институтов государственно-частного партнерства, повышение эффективности деятельности государственного сектора, системы социальной защиты, а также внедрение результатов научно-технического прогресса и инноваций.

¹⁹ Ежегодные и весенние совещания. URL: <http://go.worldbank.org/6CKLO1TV10>.

²⁰ Office of the President of the World Bank. URL: <http://go.worldbank.org/UR2P-FUP9C0>.

²¹ Board of Governors. URL: <http://go.worldbank.org/L105TJPQC0>.

²² Организационная структура Всемирного банка. URL: <http://go.worldbank.org/Y8LP9WL160>.

Основной задачей *Международного банка реконструкции и развития (МБРР)* является снижение уровня бедности в странах со средним уровнем дохода, а также в кредитоспособных беднейших странах путем предоставления займов, гарантий, разработки методов управления рисками. Первыми статьи соглашения об учреждении МБРР²³ и МВФ подписали 44 страны в июле 1944 г. на конференции в Бреттон-Вудсе. В настоящее время членство в МБРР имеют все 186 стран – членов Группы Всемирного банка. МБРР формирует свои фонды на международных финансовых рынках и является авторитетным заемщиком, впервые выпустившим ценные бумаги в 1947 г. Полученную прибыль МБРР направляет на развитие деятельности по содействию развитию, укрепляя свои финансовые возможности для обеспечения займов по низким процентам и предоставления клиентам выгодных условий займа²⁴.

Основными источниками пополнения ресурсов МБРР являются доходы от продажи облигаций, имеющих рейтинг «AAA»²⁵, на мировых финансовых рынках, прибыль по выдаваемым кредитам, собственный капитал как основной источник поступления доходов.

Капитал Группы Всемирного банка состоит из резервов, накопленных в течение многих лет, средств, получаемых в виде взносов от 185 стран – членов института. Прибыль, получаемая МБРР, направляется для покрытия операционных расходов, частично перечисляется в МАР, а также направляется на реализацию программ по облегчению задолженности развивающихся стран.

В 1960 г. в связи с освобождением от колониальной зависимости большого числа стран Африки и появлением новых развивающихся стран было создано *Международное агентство развития (МАР)*, соглашение²⁶ об учреждении которого изначально было подписано 15 странами, а учредительные ресурсы составили 912,7 млн долл. США. Основной целью данной организации является снижение уровня бедности путем предоставления беспроцентных кредитов и грантов для реализации программ, направленных на повышение экономического роста, снижение уровня социально-экономического неравенства и улучшение условий жизни населения. Со времени создания МАР общий объем ресурсов, выданных данной организацией в качестве кредитов и грантов, составляет 161 млрд долл. США, что в среднем составляет порядка 10 млрд долл. США в год, 50% этих средств направляются в страны Африки²⁷.

²³ IBRD Articles of Agreement. URL: <http://go.worldbank.org/WAUZA5KF90>.

²⁴ International Bank for Reconstruction and Development. URL: <http://go.worldbank.org/SDUHVGE5S0>.

²⁵ Категория ценных бумаг высшего качества, вероятность невыполнения обязательств по которым близка к нулю. Получение процентных выплат и возврат вложенных средств максимально безопасны.

²⁶ International Development Association. The articles of agreement. URL: <http://go.worldbank.org/TSLNEK1XT0>.

²⁷ International Development Association. URL: <http://go.worldbank.org/QAFU9RGOY1>.

Основным источником формирования ресурсной базы МАР являются взносы 40 стран-доноров, которые перечисляются каждые три года²⁸, а также средства, поступающие по мере погашения странами предоставляемых беспроцентных займов сроком от 35 до 40 лет. Средства, полученные в результате выплат займов, используются для предоставления новых кредитов. Кредитные операции МАР составляют порядка 40% общего объема кредитных операций.

МБРР и МАР предоставляют займы двух основных видов: инвестиционные займы и займы на цели развития. Инвестиционные займы предоставляются развивающимся странам для реализации программ социально-экономического развития по различным отраслям. Займы на цели развития (займы на цели структурных преобразований) предоставляются для поддержки и осуществления реформ политики и институциональных реформ.

Каждая заявка, получаемая от заемщиков для финансирования представляемых проектов, проходит экспертизу проектов по экономическим, финансовым, социальным и экологическим параметрам. При предоставлении займа заемщиком согласовываются задачи, результаты и условия реализации проектов. Для мониторинга исполнения проектов устанавливаются контрольные показатели эффективности реализации проекта, план его реализации. Для своевременного получения средств займа по установленному графику заемщик должен реализовывать проект в соответствии с согласованными условиями.

Долгосрочные кредиты МАР по определению являются беспроцентными, однако по ним устанавливается комиссионный сбор в размере 0,75% от средств, предоставляемых в качестве займа. Казначейство департамента Всемирного банка²⁹ руководит всеми осуществляемыми МБРР операциями заимствования и кредитования, а также выполняет функции казначея, обслуживая другие учреждения в составе Группы Всемирного банка.

Другим инструментом поддержки развивающихся стран являются гранты. Цель предоставления грантов заключается в стимулировании развивающихся стран в развитии и внедрении инноваций и привлечении партнеров к работе над проектами. Предоставление грантов осуществляется для реализации программ по следующим направлениям:

²⁸ Каждые три года наиболее развитые страны – члены МАР осуществляют пересмотр средств фондов МАР с целью их пополнения. Последнее 15-е пополнение фондов МАР было завершено в декабре 2007 г. Ресурсы фондов направлены на финансирование проектов в течение трехлетнего периода до июня 2011 г. Вклад доноров составил 16,5 млрд СДР (25,1 млрд долл. США), что составило 42%-е увеличение ресурсов по сравнению с предыдущими пополнениями фондов. В рамках 15-го пополнения фондов было принято решение увеличить финансирование Многосторонней инициативы списания долговых обязательств на 4,1 млрд СДР (6,3 млрд долл. США), для того чтобы покрыть дополнительные расходы МАР, связанные с погашением долговых обязательств развивающихся стран.

²⁹ The World Bank Treasury. URL: <http://treasury.worldbank.org/index.html>.

- облегчение долгового бремени стран с высоким уровнем задолженности;
- повышение эффективности служб канализации и водоснабжения;
- поддержка программ иммунизации и вакцинации с целью снижения уровня заболеваемости инфекционными болезнями;
- борьба с пандемией ВИЧ/СПИДа;
- поддержка организаций гражданского общества;
- создание стимулов для сокращения выбросов парниковых газов.

Идея создания *Международной финансовой корпорации (МФК)* была заложена еще в 1944 г. на Бреттон-Вудской конференции. В 1952 г. дискуссии о создании МФК возобновились на уровне ЭКОСОС. В 1956 г. 31 страна подписала соглашение об основании МФК на базе существующих департаментов и институтов Всемирного банка³⁰. На момент основания ресурсы МФК составляли порядка 100 млн долл. США. К мандату МФК относилась координация программ банков развития. В дальнейшем сфера деятельности МФК расширилась, и корпорация начала размещать средства в портфели частных финансовых институтов. В настоящее время МФК координирует свою деятельность с другими институтами Группы Всемирного банка, однако финансово и юридически является независимой. Она предоставляет различные формы финансирования без предоставления гарантий частному сектору. В МФК входит 181 государство. Они предоставляют 2,4 млрд долл. США в качестве взносов, коллективно определяя политику, объем и направления инвестиций³¹.

Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) был основан в 1966 г. в рамках Конвенции об урегулировании инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств, принятой исполнительными директорами МБРР. Конвенция об учреждении МЦУИС³² вступила в силу 14 октября 1966 г., после ее ратификации 20 странами³³. МЦУИС является автономным международным институтом, тесно связанным с Всемирным банком. В Административный совет под председательством президента Всемирного банка входит по одному представителю от каждого государства, ратифицировавшего конвенцию. МЦУИС – авторитетное международное арбитражное учреждение, главной целью которого является предоставление возможностей для разрешения международных инвестиционных споров и проведения арбитража.

³⁰ IFC Articles of Agreement. URL: <http://www.ifc.org/ifcext/about.nsf/Content/Article-Of-Agreement>.

³¹ International Finance Corporation. URL: <http://www.ifc.org/>.

³² ICSID Convention, Regulation and Rules. URL: <http://icsid.worldbank.org/ICSID/ICSID/RulesMain.jsp>.

³³ Этими странами стали Нигерия, Мавритания, Кот-д'Ивуар, Центральноафриканская Республика, Габон, Уганда, США, Танзания, Конго, Гана, Ирландия, Сьерра-Леоне, Малайзия, Малави, Чад, Буркина-Фасо, Бенин, Мадагаскар, Ямайка, Нидерланды.

ражных процедур³⁴. В число основных задач центра входит устранение внеэкономических препятствий на пути частных инвестиций.

В настоящее время в договорах, заключаемых в области трансграничных инвестиций, стороны часто ссылаются на МЦУИС как арбитра в случае возникновения инвестиционных споров. Обслуживание сторон в МЦУИС является платным, размер платы утверждается решением Генерального секретаря. МЦУИС часто выступает в роли арбитра в при решении инвестиционных споров, возникающих в рамках программ по содействию международному развитию.

Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МИГА) было основано в 1988 г. с целью снизить барьеры для движения международных инвестиций, а также ускорить процесс развития стран с **низким уровнем дохода**. Изначально подписантами конвенции об учреждении МИГА³⁵ стали 29 стран³⁶. Одной из основных целей МИГА является содействие продвижению международных инвестиций в развивающиеся страны для экономического роста и снижения уровня бедности в дополнение деятельности Международного банка реконструкции и развития, Международной финансовой корпорации и других международных финансовых организаций³⁷. Агентство предоставляет инвесторам гарантии (покрывающие до 90% общего объема инвестиций) сроком до 20 лет на инвестиции в государствах-членах (развивающихся странах) от рисков, не связанных с коммерческой деятельностью, т.е. обеспечивает своего рода страхование от политических, экономических и иных видов рисков.

Для привлечения прямых иностранных инвестиций МИГА осуществляет деятельность по трем основным направлениям: обеспечение гарантии снижения политических рисков для продвижения иностранных инвестиций в развивающихся странах; предоставление технической помощи для улучшения инвестиционного климата и расширения инвестиционных возможностей; оказание услуг по разрешению споров для снижения барьеров для будущих инвестиций³⁸.

В соответствии с Конвенцией об учреждении МАГИ, гарантии этого института могут покрывать следующие риски: перевод валюты, экспроприация, нарушение договора, война и гражданские беспорядки, повлекшие повреждение, уничтожение или пропажу материального имущества, или иное серьезное вмешательство в реализацию инвестиционного проекта³⁹.

³⁴ International Center for Settlement of Investment Disputes. URL: <http://icsid.worldbank.org/ICSID/Index.jsp>.

³⁵ Convention Establishing the Multilateral Investment Guarantee Agency. URL: http://www.miga.org/quickref/index_sv.cfm?stid=1583.

³⁶ Эквадор, Барбадос, Саудовская Аравия, Индонезия, Бахрейн, Пакистан, Иордания, Лесото, Сенегал, Кипр, Самоа, Малави, Бангладеш, Япония, Кувейт, Дания, Египет, Германия, Нидерланды, Канада, Корея, Ямайка, Швеция, Гренада, Швейцария, Нигерия, Чили, США, Великобритания.

³⁷ Ст. 2 Соглашения об учреждении МАГИ.

³⁸ Multilateral Investment Guarantee Agency. URL: http://www.miga.org/index_sv.cfm.

³⁹ Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ). URL: <http://www.ln.mid.ru/ns-dipecon.nsf/>.

Источником финансирования МАГИ является его уставный капитал, который обеспечивает предоставление гарантий. Согласно ст. 5 Соглашения об учреждении МАГИ, уставный капитал Агентства составил 1 млрд СПЗ, который был разделен на 100 тыс. равных долей стоимостью 10 тыс. каждая при фиксированном курсе 1 СПЗ = 1,082 долл. США⁴⁰. В настоящее время в связи с расширением состава стран-членов уставный капитал агентства составляет 181 755 акций (1,962 млрд долл. США).

В начале 2009 г. в ответ на мировой финансовый и экономический кризис ГВБ был предложен *Механизм оказания помощи странам с уязвимыми экономиками (World Bank Group Vulnerability Framework)* в качестве инструмента для оказания помощи наиболее бедным странам и населению во время всемирных потрясений и систематических шоков.⁴¹ Центральными принципами данного механизма являются создание сетей для поддержки наиболее бедных и уязвимых стран, поддержка инфраструктуры, финансирование частного сектора, малых и средних предприятий, торговых операций.

Механизм оказания помощи странам с уязвимыми экономиками Всемирного банка включает *Инициативу финансирования наиболее уязвимых стран (Vulnerability Financing Facility (VFF))*⁴², *Платформу по восстановлению инфраструктуры и активов (Infrastructure Recovery Assets Platform (INFRA))* [11], а также *Платформу для поддержки частного сектора Международной финансовой корпорации (International Financial Corporation Private Sector Platform (IFC-PS))*⁴³.

Составляющими элементами инициативы финансирования наиболее уязвимых стран стали Всемирная программа борьбы с продовольственным кризисом (Global Food Response Program)⁴⁴, Механизм быстрого восстановления Международного агентства развития (IDA Fast Track Facility)⁴⁵, а также Механизм быстрого реагирования на социальные потрясения (Rapid Social Response Facility)⁴⁶.

Новым элементом расширения Инициативы финансирования наиболее уязвимых стран является *Фонд быстрого реагирования на социальные потрясения* для оказания социальной защиты беднейших стран и стран со средним уровнем дохода в ответ на воздействие нарастающего кризиса. Фонд был создан по ини-

⁴⁰ Multilateral Investment Guarantee Agency. URL: http://www.miga.org/news/index_sv.cfm?stid=1506&aid=1346.

⁴¹ Crisis response funding for impoverished countries: Fresh and unconditional money required. URL: <http://www.eurodad.org/whatsnew/articles.aspx?id=240&item=3587>.

⁴² Zoellick Calls for 'Vulnerability Fund' Ahead of Davos Forum. URL: <http://go.worldbank.org/76E1GRKBN0>.

⁴³ Private Sector Development. URL: <http://go.worldbank.org/WV4085LP90>.

⁴⁴ Topic on development. Food crisis. URL: <http://www.worldbank.org/foodcrisis/>.

⁴⁵ World Bank launches USD2 bn Fast-Track Facility for World's Poorest Countries Coping with Global Financial Crisis. URL: <http://go.worldbank.org/WVX0AOZF80>.

⁴⁶ Rapid Social Response Program. URL: <http://go.worldbank.org/2DPZ4H67Q0>.

циативе Премьер-министра Великобритании Г. Брауна в рамках саммита «Группы двадцати» в Лондоне 2 апреля 2009 г.⁴⁷ Фонд реализует несколько основных задач, включая: а) обеспечение доступа к основным социальным услугам, в том числе для обеспечения программ по поддержанию систем здравоохранения, а также для поддержки начального школьного образования; б) ускорение программ по переводу наличных средств, включая наличные переводы на договорной основе; в) обеспечение программ общественных работ и другие инициативы для обеспечения занятости.

Финансирование Фонда быстрого реагирования на социальные потрясения осуществляется за счет ресурсов МАР, МБРР, а также взносов стран-доноров. Управление ресурсами данного фонда осуществляется странами-членами данных институтов. Фондом используются установленные методы реализации содействия через государственные органы, международные агентства, институты гражданского общества и других партнеров. Предполагается, что по возможности Фонд должен оказывать поддержку в осуществлении проектов как части согласованных на национальных уровнях программ социальной защиты и социальных стратегий. Механизмы управления Фондом быстрого реагирования на социальные потрясения, включая определение ролей доноров и ключевых заинтересованных лиц, находятся в процессе разработки.

Платформа по восстановлению инфраструктуры и активов является новой инициативой МФК. Инициатива была принята в ноябре 2008 г. и направлена на обеспечение доступа к финансированию инфраструктурных проектов с частным финансированием на рынках развивающихся стран. Данная инициатива включает управление фондом финансирования долговых обязательств, а также консультационную деятельность. Ожидается, что с помощью новой инициативы станет возможным финансирование существующих инфраструктурных проектов, которые сталкиваются с временными проблемами ликвидности в силу ограниченного участия частного сектора. В течение последующих трех лет МФК направит 300 млн долл. США для финансирования проектов в рамках Инициативы по восстановлению кризисной инфраструктуры, а также будет привлекать финансирование со стороны государств и других институтов. В структуру Платформы по восстановлению инфраструктуры и активов входит Механизм содействия в развитии энергетики (Energy for the Poor Facility)⁴⁸.

Платформа для поддержки частного сектора Международной финансовой корпорации создана Всемирным банком в виде зонтичной структуры, в которую вошли такие институты, как Фонд для рекапитализации банков (Bank Recapitalization Fund)⁴⁹, Механизм финансирования торговли (Trade Finance Facility), Механизм

⁴⁷ African leaders discuss economic priorities. URL: <http://www.number10.gov.uk/Pagetag/rapid-social-response-fund>.

⁴⁸ Energy. URL: <http://go.worldbank.org/ETZFZJGSG0>.

⁴⁹ IFC Capitalization Fund. URL: http://www.ifc.org/ifcext/about.nsf/Content/FinancialCrisis_CapFund.

микрофинансирования (Microfinance Facility)⁵⁰, а также инициатива по восстановлению кризисной инфраструктуры (Infrastructure Crisis Facility)⁵¹.



Рис. 1. Инструменты и механизмы взаимодействия, применяемые институтами Группы Всемирного банка для содействия международному развитию

В настоящее время Всемирный банк в рамках предоставления грантов и займов с целью реализации программ содействия международному развитию использует широкий спектр традиционных и инновационных инструментов и механизмов финансирования. Перечень инструментов и механизмов является достаточно длинным, однако можно выделить ряд ключевых механизмов и инструментов, которые в настоящее время интенсивно используются институтами Всемирного банка для реализации программ во многих развивающихся регионах и секторах⁵².

⁵⁰ World Bank President and German Development Minister Launch Facility to Support Microfinance Industry and Protect Access to Finance for the Poor. URL: <http://www.ifc.org/ifcext/media.nsf/content/SelectedPressRelease?OpenDocument&UNID=212F8102D22F14C98525755400557050>.

⁵¹ Infrastructure crisis facility. URL: http://www.ifc.org/ifcext/about.nsf/Content/FinancialCrisis_ICF.

⁵² Перечень инструментов и механизмов подготовлен Департаментом многостороннего попечительства и инновационного финансирования вице-председателя Концессионного финансирования и глобального партнерства (Multilateral Trusteeship and Innovative

Замороженные облигации (Cool bonds) предоставляются на срок до пяти лет в долларах США. Сумма, предоставляемая изначально, составляет 3% от всей суммы займа⁵³.

Зеленые облигации (Green bonds) являются формой инвестиций, направляемых на обеспечение социальной ответственности. Займы предоставляются для реализации проектов по адаптации к изменяющимся климатическим условиям; предоставляются на срок до шести лет. Выплата процентов по займам составляет 3,5% годовых⁵⁴.

Инициатива восстановления украденных активов (Stolen Asset Recovery (StAR) Initiative) была создана Всемирным банком совместно с Управлением по наркотикам и преступности ООН 17 сентября 2007 г. Данная инициатива направлена на восстановление похищенных государственных активов развивающихся стран, которые были направлены на содействие международному развитию⁵⁵.

Свопы (Swaps) являются деривативами, дающими возможность двум сторонам обменять определенный объем наличных денежных средств в будущем по курсу, установленному на текущий день. В рамках финансирования программ по содействию развитию Всемирный банк использует свопы для снижения рисков, связанных с изменением ставки процента, цен на товары и услуги⁵⁶.

Оплата за услуги по обеспечению защиты окружающей среды (Payments for Environmental Services (PES)) является инструментом финансирования, который позволяет снизить негативное влияние экстерналий в рамках осуществления программ по защите окружающей среды⁵⁷.

Наличные займы на условиях (Conditional Cash Transfers (CCTs)) дают возможность предоставлять денежные средства частным лицам при выполнении сторонами заранее обозначенных обязательств⁵⁸.

Снижение уровня долгового бремени для стран – членов МАР (Debt Reduction Facility for IDA-Only Countries). Данный механизм был предложен Всемирным банком в 1989 г. и предоставляет возможность странам выкупать свои

Financing Department of the Concessional Finance and Global Partnerships (CFPMI) Vice Presidency). URL: <http://extjobs.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64273552&piPK=64778866&theSitePK=1058433&JobNo=100324&order=descending&sortBy=job-reqnum&location=ALL&menuPK=64778834>.

⁵³ Cool bonds. URL: <http://treasury.worldbank.org/Services/Capital+Markets/News+for+Investors/CO2L.html>.

⁵⁴ Green bonds. URL: <http://treasury.worldbank.org/Services/Capital+Markets/News+for+Investors/GreenBond.html>.

⁵⁵ Stolen Asset Recovery (StAR) Initiative. URL: <http://www.worldbank.org/star>.

⁵⁶ The official web site of the World Bank Group Treasury. Date of access: 17 February, 2010, available at: <http://treasury.worldbank.org>.

⁵⁷ Payments for Environmental Services. URL: <http://go.worldbank.org/51KUO12O50>.

⁵⁸ Conditional Cash Transfers. URL: <http://go.worldbank.org/BWUC1CMXM0>.

внешние долговые обязательства. В настоящее время данным механизмом воспользовалась 21 страна – член МАР⁵⁹.

Социальные фонды (Social Funds) используются в рамках многосекторных программ, которые предоставляют финансирование для осуществления мелко-масштабных государственных инвестиций для поддержки наиболее экономически уязвимых регионов⁶⁰.

Финансирование по результатам (МАР) (Performance-Based Funding (International Development Association)) осуществляется МАР по принципу достигнутых результатов с целью реализации программ в развивающихся странах, направленных на снижение уровня бедности и стимулирование роста. Так, решение о выделении финансирования для определенной страны принимается МАР на основе занимаемого страной рейтинга, составляемого МАР⁶¹.

Финансирование по результатам (Result-Based Financing (RBF)) относится к механизмам финансирования, созданным для повышения результативности предоставляемой помощи. Данные механизмы широко распространены в проектах по поддержке систем здравоохранения⁶².

Основные сектора

Изменение климата

Основой для реализации действий, направленных на оказание помощи развивающимся странам в адаптации к изменяющимся условиям климата, в том числе в рамках включения мер по нейтрализации последствий изменения климата в национальные планы развития, является Рамочная стратегия Группы Всемирного банка по содействию развитию и противодействию изменению климата, принятая в 2008 г.

Учитывая потребность в привлечении дополнительных финансовых средств на льготной и инновационной основе, Совет исполнительных директоров Всемирного банка одобрил учреждение Инвестиционных фондов для решения проблем изменения климата (ИФК), которое было поддержано лидерами «Группы восьми» на саммите в Хоккайдо в июле 2008 г.⁶³ Эти фонды создавались в тесном сотрудничестве с другими многосторонними банками развития, такими как Аф-

⁵⁹ Debt Reduction Facility. URL: <http://go.worldbank.org/2CRHS4N500>.

⁶⁰ Social Funds. URL: www.worldbank.org/socialfunds.

⁶¹ Performance-Based Funding (International Development Association). URL: <http://www.worldbank.org/IDA>.

⁶² Norway Provides USD105 Million to World Bank for Better Health Results in Poor Countries. URL: <http://go.worldbank.org/04UNXY1MS0>.

⁶³ Environment and Climate Change. Hokkaido Toyako Summit. 8 July, 2008. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2008hokkaido/2008-climate.html>.

риканский банк развития (African Development Bank)⁶⁴, Азиатский банк развития (Asian Development Bank)⁶⁵, Европейский банк реконструкции и развития (European Bank for Reconstruction and Development)⁶⁶, Межамериканский банк развития (Inter-American Development Bank)⁶⁷, и представляют собой механизм, который будет действовать до начала формирования международного режима регулирования национальных объемов выбросов парниковых газов в период после 2012 г.

Инвестиции в инфраструктуру

Одним из приоритетных направлений деятельности Всемирного банка в настоящее время является реформирование механизмов инвестиционного кредитования, которое отвечает потребностям заемщиков, а также изменяющимся внешним условиям.

Реформирование этих механизмов обусловлено необходимостью поддержания и расширения инвестиций в инфраструктуру для преодоления негативных последствий финансового кризиса. Созданная *Платформа по восстановлению инфраструктуры и активов* [11] вместе с *Инициативой МФК по восстановлению кризисной инфраструктуры в рамках Механизма оказания помощи уязвимым странам* предоставляют развивающимся странам техническую и финансовую помощь, которая поможет им расширить инвестиции в инфраструктуру в период экономического спада⁶⁸.

Новый подход требует большей концентрации на результатах и рисках; рациональном сопровождении низкорискованных операций; большего контроля над инвестиционными проектами с высоким риском⁶⁹. В рамках финансового плана на 2009–2011 гг. инвестиции, выделяемые Всемирным банком на развитие инфраструктуры, достигнут 15 млрд долл. США и обеспечат привлечение частного капитала и поддержку инициатив частного сектора в этой сфере, что позволит создать новые рабочие места в условиях экономического спада. Кроме того, эта программа заложит основу для стабильного и устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе⁷⁰.

Поддержка обеспечения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства

С целью обеспечения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства, а также для преодоления последствий продовольственного кризиса в развивающихся странах, столкнувшихся с высокими ценами на продо-

⁶⁴ African Development Bank Group. URL: <http://www.afdb.org/>.

⁶⁵ Asian Development Bank. URL: <http://www.adb.org/>.

⁶⁶ European Bank for Reconstruction and Development. URL: <http://www.ebrd.com/>.

⁶⁷ Inter – American Development Bank. URL: <http://www.iadb.org/?lang=en>.

⁶⁸ Sustainable development. URL: <http://go.worldbank.org/57GVYJEEEN0>

⁶⁹ Investment Lending Reform. URL: <http://go.worldbank.org/QE64AT0D50>

⁷⁰ Sustainable Development. URL: <http://www.worldbank.org/infrastructure>.

вольствие, в мае 2008 г. Всемирным банком была учреждена Программа мер по преодолению глобального продовольственного кризиса с бюджетом 1,2 млрд долл. США, предусматривающая ускоренное предоставление средств⁷¹.

С учетом растущих потребностей в апреле 2009 г. Всемирный банк увеличил бюджет программы до 2 млрд долл. США. В рамках этой программы был утвержден ряд проектов для 33 стран с совокупным бюджетом почти 1,2 млрд долл. США, а объем средств, предоставленных 31 стране, составил 780,2 млн долл. США. Продолжая работу по урегулированию кризиса, Всемирный банк координирует свои действия с созданной под эгидой ООН Целевой группой высокого уровня по продовольственной безопасности.

В рамках действий, направленных на преодоление продовольственного кризиса Всемирный банк планирует оказывать поддержку по пяти основным направлениям: повышение продуктивности сельскохозяйственного производства, обеспечение доступа фермеров к рынкам, снижение рисков и уязвимости, содействие желающим открыть сельскохозяйственный бизнес, либо выйти из него и создание несельскохозяйственных источников дохода в сельской местности, а также повышение экологической устойчивости и укрепление экологических служб. Кроме того, Всемирный банк продолжит оказывать поддержку Консультативной группе по международным исследованиям в области сельского хозяйства, которая способствует повышению качества питания и охране здоровья людей и окружающей среды путем использования передовых разработок науки.

Списание долгового бремени развивающимся странам

Группа организаций Всемирного банка осуществляет активную работу по облегчению долгового бремени развивающихся стран в рамках Инициативы по списанию долговых обязательств беднейшим странам с большой задолженностью (БСБЗ, Heavily Indebted Poor Countries), а также Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе (МДРИ, Multilateral Debt Relief Initiative).

Инициатива по списанию долговых обязательств беднейшим странам с большой задолженностью была запущена МВФ и ГВБ в 1996 г. с целью обеспечения гарантии того, что наиболее бедные страны смогут обеспечить выплату своих долговых обязательств. Данная инициатива стала основной площадкой для действий многосторонних организаций, правительств, которые направлены на снижение внешнего долгового бремени беднейших стран с высоким уровнем задолженности⁷².

⁷¹ Food Crisis. What the World Bank is doing? URL: <http://www.worldbank.org/foodcrisis/bankinitiatives.htm>.

⁷² Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>.

В 1999 г. лидеры стран «Группы восьми» поддержали БСБЗ, подтвердив необходимость списания долговых обязательств развивающихся стран с целью снижения уровня бедности⁷³. Комплексное восприятие инициативы позволило ГВБ и МВФ осуществлять более интенсивные действия по списанию долговых обязательств в увязке с мерами, направленными на снижение уровня бедности.

В 2005 г. с целью повышения эффективности действий, направленных на достижение ЦРТ, обозначенных в Декларации тысячелетия ООН, действия стран-кредиторов по списанию долговых обязательств беднейшим странам были ускорены за счет начала осуществления Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе⁷⁴. Инициатива была предложена лидерами стран «Группы восьми» в июне 2005 г., ее целью является полное списание задолженностей, для того чтобы освободить ресурсы развивающихся стран и направить их на достижение ЦРТ. МДРИ предоставляет возможность 100%-го списания задолженностей со стороны трех многосторонних организаций – МВФ, МАР ГВБ, Африканского фонда содействия развитию – тем странам, которые достигли или находятся в процессе достижения стадии завершения участия в инициативе БСБЗ, т.е. полного списания долгового бремени.

В настоящее время 35 из 40 стран⁷⁵, соответствующих условиям участия в инициативе БСБЗ, могут получать помощь в рамках этой инициативы. 26 стран достигли этапа завершения участия в инициативе, что позволяет списать их задолженность на следующих условиях. Для того чтобы получить полное списание долговых обязательств в рамках инициативы БСБЗ, страна должна: 1) продемонстрировать высокие показатели реализации программ, поддерживаемых МВФ и ГВБ; 2) осуществить ключевые реформы, которые были обозначены при принятии решения о включении страны в инициативу; 3) принять и реализовать условия, обозначенные в своей стратегии по снижению уровня бедности⁷⁶.

⁷³ Report of G7 Finance Ministers on the Kunlun Debt Initiative to the Kunlun Economic Summit. Cologne, Germany, 18–20 June, 1999. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/finance/fm061899.htm>.

⁷⁴ The Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI). URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/mdri.htm>.

⁷⁵ Этими странами являются Афганистан, Бенин, Боливия, Буркина-Фасо, Бурунди, Камерун, Центральноафриканская республика, Республика Конго, Эфиопия, Гамбия, Гана, Гвиана, Гаити, Гандурас, Мадагаскар, Малави, Мали, Мавритания, Мозамбик, Никарагуа, Нигер, Руанда, Сенегал, Сьерра-Леоне, Танзания, Уганда, Замбия, Сан-Томе и Принсипи, Чад, Демократическая Республика Конго, Кот д'Ивуар, Гвинея, Гайана, Гвинея-Бисау, Либерия, Того, Коморские острова, Киргизия, Эритрея, Сомали, Судан.

⁷⁶ Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>.

По некоторым оценкам, уменьшение долгового бремени всех стран, соответствующих критериям участия в Инициативе БСБЗ, обойдется кредиторам в 74 млрд долл. США. Ожидается, что размер списываемой Всемирным банком задолженности 26 стран, которые достигли этапа завершения участия в рамках Инициативы БСБЗ, составит в целом примерно 26 млрд долл. США (чистая приведенная стоимость на конец 2008 г.), из которых 11 млрд долл. США будут списаны на условиях Инициативы БСБЗ, а 15 млрд долл. США – на условиях МДРИ.

Инвестиции в развитие человеческого капитала

Всемирный банк осуществляет содействие развитию человеческого капитала через Сеть развития человеческих ресурсов. Основными направлениями деятельности Сети развития человеческих ресурсов (HDN, Human Development Network) является содействие развитию образования, укрепление систем здравоохранения, борьба с ВИЧ/СПИДом, социальная защита. Рекомендации по решению этих проблем в развивающихся странах изложены в опубликованном в апреле 2009 г. докладе “Averting a Human Crisis during the Global Downturn: Policy Options from the World Bank’s Human Development Network” («Как предотвратить гуманитарный кризис в период глобального экономического спада: варианты политики, предлагаемые Сетью развития людских ресурсов Всемирного банка») [7].

В число рекомендаций в рамках реформирования сектора образования вошли: 1) необходимость повышения подотчетности учебных заведений в отношении расходования предоставляемых им ресурсов; 2) осуществление мониторинга влияния кризиса на политику государства в отношении финансирования образовательных программ.

В рамках поддержки сектора здравоохранения основными рекомендациями ГВБ стали: 1) сохранение докризисного уровня расходов; 2) направление государственных расходов на поддержку наиболее уязвимых групп населения; 3) расширение программ социального страхования наиболее уязвимых слоев населения.

В рамках осуществления программ социальной защиты населения акцент в рекомендациях ГВБ поставлен на необходимости: 1) укрепления программ страхования от безработицы; 2) построения диверсифицированной системы формирования пенсий, что может способствовать диверсификации рисков и повышению защищенности граждан в период экономических кризисов.

В 2009 г. на содействие развитию образования Всемирный банк выделил 3,4 млрд долл. США, что превышает объем средств, выделенных в 2008 г. В настоящее время совокупный объем ресурсов, направляемых Всемирным банком на осуществление 152 программ поддержки образования в 89 развивающихся странах мира, составляет 9,4 млрд долл. США.

В 2009 г. объем средств, выделенных Всемирным банком на осуществление программ по укреплению систем здравоохранения в развивающихся странах, составил 2,9 млрд долл. США, что почти в 3 раза превышает объем средств, выделенных в 2008 г. Основными программами, финансируемыми Всемирным банком, являются повышение эффективности, профилактика и лечение инфекционных заболеваний, улучшение охраны здоровья матери и ребенка и санитарно-гигиенических условий в развивающихся странах.

Основным направлением действий Всемирного банка в области обеспечения гендерного равенства является реализация плана «Обеспечение гендерного равенства как разумный подход к экономическому развитию». К концу 2009-го финансового года в рамках реализации данного плана было профинансировано свыше 150 мероприятий более чем в 70 странах мира. В рамках данных мероприятий осуществляются инвестиции для привлечения и интеграции женщин в экономическую деятельность. В рамках действий, направленных на обеспечение гендерного равенства, Всемирный банк осуществляет Инициативу в отношении девочек-подростков. Базовыми документами, дающими обзор действий Всемирного банка в этом направлении, являются «Образование девочек в 21 в.: гендерное равенство, расширение прав и возможностей и экономический рост» [10], а также «Равноправие женщин: как обстоят дела с достижением Цели 3 в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия?» [9].

Борьба с коррупцией

Надлежащее государственное управление и борьба с коррупцией являются одним из ключевых направлений деятельности Всемирного банка по странам и секторам. Это обусловлено масштабами деятельности Всемирного банка в данной сфере.

Всемирный банк включает борьбу с коррупцией во все аспекты своих операций и программ на страновом и отраслевом уровнях. Положительный опыт интеграции борьбы с коррупцией в реализуемые Всемирным банком программы был отмечен в таких странах, как Албания, Бангладеш, Гондурас, Замбия, Монголия и Непал. На осуществление инициативы в области совершенствования государственного управления и борьбы с коррупцией дополнительно выделены значительные объемы средств как самим Всемирным банком (порядка 27 млн долл. США), так и партнерами, предоставляющими финансирование на двусторонней основе. Так, Нидерланды, Норвегия, Великобритания выделили порядка 65 млн долл. США для реализации совместной со Всемирным банком программы «Механизм партнерства в управлении» (Governance Partnership Facility (GPF)), запущенной 9 декабря 2008 г.⁷⁷

⁷⁷ World Bank launched a Governance Partnership Facility. URL: <http://go.worldbank.org/MA0CK8IJ10>.

Реформа управления

В настоящее время Всемирный банк осуществляет реализацию комплексной программы реформ для развития инноваций, повышения эффективности управления, укрепления системы подотчетности, включения большего числа лиц в процессы принятия решений. Всемирный банк расширяет партнерство с ООН, МВФ и другими многосторонними банками развития, донорами, представителями гражданского общества. Однако меры Всемирного банка по обозначенным направлениям реформирования должны быть расширены за счет включения в процесс принятия решений более широкого круга заинтересованных лиц, а также перераспределения квот при голосовании в пользу развивающихся стран.

В части, касающейся реформирования системы квот, Всемирным банком предпринимаются меры по созданию дополнительного места в Совете для представителя стран Африки к югу от Сахары, а также по повышению квоты развивающихся стран при голосовании до 47% к весне 2010 г. с целью повышения этой квоты до 50% [8].

Важным направлением в работе Всемирного банка является предоставление отчетности и обзоров его текущей деятельности. В настоящее время осуществляется работа по изменению подхода к предоставлению информации — от предоставления информации о ежедневной деятельности (позитивный подход) к подходу, который подразумевает предоставление общественности любой информации, которой располагает Всемирный банк и которая не является закрытой для всеобщего пользования.

Целью предоставления информации является повышение уровня в вопросах содействия развитию, распространение знаний, а также привлечение заинтересованных сторон для участия в программах Всемирного банка. Практика Всемирного банка показала, что качество проводимых им операций заметно улучшится в случае предоставления информации, проведения консультаций с национальными органами власти, а также с третьими заинтересованными сторонами. С 1985 г. Всемирный банк постепенно увеличивал объем информации о своей деятельности, которую он предоставлял общественности. В настоящее время Всемирный банк предоставляет максимально широкий общественный доступ к своей документации, касающейся в том числе внутренних процессов принятия решений⁷⁸.

Несмотря на то что Всемирный банк более известен как финансовое учреждение, одной из его главных и важных функций является анализ проводимой странами политики и разработка соответствующих рекомендаций с целью улучшения социально-экономической ситуации в странах и улучшения условий жизни населения. Предоставление аналитических и консультационных услуг, таким

⁷⁸ Disclosure Policy Review & Global Consultations. URL: <http://go.worldbank.org/FSB LXEWJ50>.

образом, является отдельным направлением деятельности Всемирного банка и осуществляется в рамках исследований по вопросам защиты окружающей среды, борьбы с бедностью, развития торговли, экономических и отраслевых исследований в различных секторах. Результаты проведенных исследований распространяются среди клиентов Всемирного банка и используются для решения задач содействия международному развитию и экономическому росту.

Для распространения знаний и навыков, необходимых правительствам стран в целях оказания технической помощи, повышения эффективности деятельности государственных органов и оказания услуг, стимулирования экономического роста и реализации программ сокращения бедности Всемирным банком созданы информационные сети, объединяющие множество участников, представляющих как страны-доноры, так и страны-партнеры. Например, Глобальная сеть обучения в области развития⁷⁹ является разветвленной сетью центров дистанционного обучения, использующей последнюю информацию и современные коммуникационные технологии для налаживания связей между участниками процессов развития. Глобальные и региональные программы институтов Всемирного банка⁸⁰ объединяют участников программ содействия развитию, предоставляя им возможность общаться и обмениваться информацией и опытом в режиме реального времени с целью пополнения знаний и совершенствования навыков. Служба интернет-трансляций B-SPAN⁸¹ — это Интернет-портал, при помощи которого Всемирный банк проводит семинары и конференции по вопросам устойчивого развития и сокращения масштабов бедности.

Деятельность Всемирного банка и результаты

Согласно годовому отчету Всемирного банка за 2009 г. [13], административный бюджет Всемирного банка за 2009-й финансовый год составил 2,2 млрд долл. США, в то время как чистый бюджет составил 1,7 млрд долл. США и увеличился в номинальном выражении на 4,9% по сравнению с 2008-м финансовым годом. На нужды Механизма безвозмездного финансирования на цели развития, программы институциональных грантов и Фонда государственного строительства и миростроительства был выделен 201,1 млн долл. США. 32,9 млрд долл. США кредитных ресурсов были выделены по линии МБРР для осуществления 126 проектов в странах со средним уровнем дохода и платежеспособных странах с низким уровнем дохода, а также 14 млрд долл. США по линии МАР в качестве средств для проведения операций в 63 странах с низким уровнем до-

⁷⁹ Global Development Learning Network. URL: <http://go.worldbank.org/B8F61P2VH0>.

⁸⁰ Global and Regional Programs. URL: <http://go.worldbank.org/OR4VRS3AF0>.

⁸¹ The World Bank's Web-casting Service. URL: <http://info.worldbank.org/etools/BSPAN/index.asp>.

хода, что на 25% превышает показатели 2008-го финансового года (11,2 млрд долл. США).

Для осуществления 447 проектов, направленных на поддержку устойчивого функционирования частных предприятий в развивающихся странах и странах с переходной экономикой МФК в 2009 финансовом году были выделены ресурсы объемом 10,5 млрд долл. США из собственных средств и 4 млрд долл. США привлечены посредством синдицированных займов⁸² и структурированного финансирования⁸³. В настоящее время более половины из 447 инвестиционных проектов МФК осуществляется в странах, соответствующих критериям кредитования МАР, что решает поставленную задачу – осуществить к 2011-му финансовому году половину своих проектов в странах, отвечающих критериям кредитования МАР. МФК планирует направить порядка 30 млрд долл. США на осуществление проектов в таких сферах, как банковское дело, торговля, малое и среднее предпринимательство, инфраструктура.

В целях реализации 26 проектов в развивающихся странах МИГА предоставило гарантии общим объемом 1,4 млрд долл. США.

В целом в 2009 г. Группа Всемирного банка профинансировала 767 проектов, выделив на эти цели кредитные ресурсы в виде займов, кредитов, грантов, гарантий на общую сумму 58,8 млрд долл. США. Объем финансирования, предоставленный в 2009 г., превышает объем финансирования предыдущего года на 54% и является наиболее крупной суммой средств, когда-либо выделенной Группой Всемирного банка.

Выделение такого беспрецедентного объема ресурсов на реализацию большого количества программ через механизмы ГВБ связано с необходимостью преодоления последствий мирового финансового и экономического кризиса, о которой неоднократно заявлялось лидерами стран «Группы двадцати» и Группы восьми» в рамках саммитов 2009 г. Так, лидеры стран «Группы двадцати» в Глобальном плане восстановления и реформирования, принятом в рамках саммита в Лондоне 2 апреля 2009 г., одобрили решение выделить 850 млрд долл. США через инструменты глобальных финансовых институтов для оказания поддержки новым рынкам и развивающимся странам путем финансирования рекапитализации банков, инфраструктурных проектов, программ содействия торговле, поддержки платежного баланса, списания и реструктуризации долговых обязательств, социальной поддержки⁸⁴.

⁸² Под синдицированным займом (syndicated loan) понимается крупный заем, предоставляемый одному заемщику группой банков, возглавляемых одним из них. Банк – глава синдиката обычно принимает на себя обязательство выдать лишь незначительную часть займа, а остальную сумму займа предоставляют другие члены синдиката. Ставка процента по синдицированным займам, как правило, невелика.

⁸³ Структурированное финансирование. URL: http://www.ifc.org/ifcext/russian.nsf/Content/Structured_Finance.

⁸⁴ Global Plan for Recovery and Reform. Statement Issued by the G20 Leaders. London, April 2, 2009. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/g20/2009/2009communiqu0402.html>.

На саммите в июле 2009 г. в Аквиле лидеры стран «Группы восьми» поддержали решения, принятые на саммите в Вашингтоне и Лондоне, касающиеся восстановления мировой экономики и поддержки развивающихся стран, а также приняли обязательство выделить в течение трех лет 20 млрд долл. США в рамках аквилской инициативы по продовольственной безопасности⁸⁵.

Группа Всемирного банка осуществляет активное сотрудничество с региональными банками развития. В целях ускорения экономического роста в странах Латинской Америки и Карибского бассейна МБРР, МФК и МИГА координируют антикризисные инициативы со своими партнерами — Межамериканским банком развития, Межамериканской инвестиционной корпорацией, Андской корпорацией развития, Карибским банком развития и Центральноамериканским банком экономической интеграции. На реализацию совместных программ сотрудничества этими организациями и Всемирным банком в 2009 г. было выделено 90 млрд долл. США, из них 35,6 млрд долл. США предоставлены учреждениями Группы Всемирного банка.

В 2009-м финансовом году Группа Всемирного банка и Африканский банк развития в сотрудничестве с другими партнерами выдвинули Совместный план по финансированию развития в Африке⁸⁶. Основными направлениями предоставления помощи в рамках совместного плана стали поощрение торговли, расширение кредитования проектов развития инфраструктуры и содействие координации действий между заинтересованными сторонами, представляющими частный и государственный сектора. В рамках сотрудничества с Африканским банком развития МФК выделила порядка 1 млрд долл. США на поддержку агропромышленных компаний и повышение капитализации местных банков, МИГА выделило около 2 млрд долл. США на страхование инвестиций в целях эффективного смягчения рисков и наращивания объема гарантий по инвестиционным проектам в странах, серьезно пострадавших в результате мирового финансового кризиса.

В целях поддержки банковского сектора и обеспечения кредитными ресурсами компаний, пострадавших от мирового экономического кризиса, стран Восточной Европы Группа Всемирного банка, Европейский банк реконструкции и развития, Группа ЕИБ (Европейский инвестиционный банк и Европейский инвестиционный фонд) приняли обязательство предоставить порядка 24,5 млрд евро. В соответствии с планом на период 2009–2010 гг. Группа Всемирного банка предоставит около 7,5 млрд евро, из них 2 млрд евро составит вклад МФК. МБРР увеличит объем кредитования стран Европы и Центральной Азии в этом

⁸⁵ Chair's Summary. LAquila Summit, July 10, 2008. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2009laquila/2009-summary.html>.

⁸⁶ Joint International Financial Institutions (IFI). URL: <http://www.afdb.org/en/news-events/article/joint-international-financial-institutions-ifi-development-finance-institutions-dfi-action-plan-for-africa-4592/>.

периоде до 16 млрд евро, в то время как МИГА обеспечит страхование инвестиций от политических рисков в объеме до 2 млрд евро.

Сотрудничество ГВБ с другими международными институтами развития способствует реализации положений Римской декларации в части, касающейся гармонизации усилий на международном и региональном уровнях для реализации программ и проектов по содействию развитию⁸⁷, а также Аккрского плана действий по повышению эффективности предоставления помощи в части создания эффективных и всеобъемлющих партнерств⁸⁸.

Участие России во Всемирном банке

За период сотрудничества России и Всемирного банка формат сотрудничества сторон изменился. Россия сменила роль получателя помощи международного сообщества, получив статус нового донора. Существенные изменения произошли за последнее десятилетие. Так, за последние пять лет объемы сотрудничества России с МБРР заметно снизились. Это объясняется улучшением финансово-экономического климата в стране и изменением политики правительства Российской Федерации, направленной на сокращение государственного внешнего долга⁸⁹.

В настоящее время Россия перешла в категорию партнеров Всемирного банка как по вопросам социально-экономического развития внутри страны, так и в решении мировых проблем борьбы с бедностью, списания задолженности беднейших стран и защиты окружающей среды.

Стратегия партнерства Всемирного банка с Россией, подготовленная 30 июня 2009 г. сроком до 30 июня 2011 г. [6], направлена на формирование новых подходов к сотрудничеству, сосредоточенных на распространении знаний, усиленном техническом сотрудничестве, поддержке регионов стран, предоставлении консультационных услуг, финансировании частного сектора.

В число основных приоритетов стратегии Всемирного банка по сотрудничеству с Россией входит оказание помощи в сохранении и наращивании темпов роста, который показала экономика России в последние годы, повышение эффективности управления в государственном секторе и государственного управления в целом, обеспечение гарантии надлежащего предоставления социальных и коммунальных услуг населению России, оказание помощи Правительству России в развитии потенциала страны как нового донора в международном содействии развитию. Стратегия сотрудничества была разработана при участии Пра-

⁸⁷ Rome Declaration on Harmonization. URL: <http://www.aidharmonization.org/ah-wh/secondary-pages/why-RomeDeclaration>.

⁸⁸ The Paris Declaration on Aid Effectiveness and Accra Agenda for Action. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/11/41/34428351.pdf>.

⁸⁹ Сотрудничество России со Всемирным банком. URL: <http://www.ln.mid.ru/nsdipecon.nsf>.

вительства России и включает программы, которые будут осуществляться тремя организациями Группы Всемирного банка – МБРР, МФК, МИГА.

Последние несколько лет показали необходимость пересмотра формата сотрудничества Правительства России со Всемирным банком. В новой стратегии обозначен план перехода в другой формат в новых областях сотрудничества.

Стратегия сотрудничества Всемирного банка с Россией основана на четырех направлениях, которые отражают основные проблемы развития России. К таким направлениям относятся:

- поддержание темпов экономического развития;
- повышение эффективности и результативности государственного управления;
- повышение эффективности предоставления социальных и коммунальных услуг;
- укрепление роли России как глобального актора.

Первое направление включает участие Всемирного банка в обсуждениях экономической политики России, проведение мониторинга инвестиционного климата в стране, поддержку государственных инвестиций и развитие частно-государственного партнерства, работу с регионами по устранению барьеров роста, поддержку инвестиций в приоритетных областях на региональном уровне.

Повышение эффективности и результативности государственного управления включает поддержку программ по модернизации институтов государственного сектора, повышение эффективности государственного администрирования, судопроизводства, местного самоуправления, управления бюджетными процессами на федеральном уровне и уровне субъектов Федерации.

Помимо сотрудничества с федеральными органами власти в сфере повышения эффективности предоставления социальных услуг, Всемирный банк направляет большую часть своих ресурсов на осуществление программ по сотрудничеству с регионами. Меры Всемирного банка включают укрепление систем здравоохранения, модернизацию и улучшение системы образования, повышение квалификации, повышение эффективности предоставления социальной помощи, оказания коммунальных услуг.

Всемирный банк осуществляет комплекс мер по сотрудничеству с Правительством России с целью поддержки формирования статуса РФ в качестве нового донора и активного члена международных организаций. Эти меры включают формирование в России системы учета и планирования ОПР, а также предоставление возможностей для использования инструментов Всемирного банка для создания системы ОПР, в том числе через участие в Инициативе Всемирного банка по списанию долговых обязательств странам Африки в обмен на осуществление программ по содействию развитию, а также через участие в Фонде доверительного управления по предотвращению распространения малярии.

Важным направлением сотрудничества России с Группой Всемирного банка является реализация программ по содействию международному развитию в контексте решений саммита «Группы восьми» в Санкт-Петербурге в 2006 г. через инструменты Всемирного банка. Так, в октябре 2008 г. была запущена Российская программа содействия образованию в целях развития (Russian Education Aid for Development, READ), которая направлена на усиление роли России как нового донора в области образования. Основная цель программы – укрепление систем образования в странах с низким уровнем дохода. В рамках программы создан управляемый Всемирным банком Траст-фонд, объем которого составляет 32 млн долл. США⁹⁰.

Вопросы:

1. Опишите организационную структуру Группы Всемирного банка. Дайте краткую характеристику всем институтам.
2. В чем заключается специфика механизма оказания помощи странам с уязвимыми экономикой, а также входящих в него институтов?
3. Назовите основные источники финансирования институтов Группы Всемирного банка.
4. Охарактеризуйте связь Группы Всемирного банка с другими институтами ООН.
5. Опишите систему управления Группы Всемирного банка.
6. Назовите основные механизмы Группы Всемирного банка содействия международному развитию.
7. Охарактеризуйте направление деятельности Группы Всемирного банка по борьбе с коррупцией.
8. Опишите текущие процессы реформирования управления Группы Всемирного банка.
9. Опишите основные направления сотрудничества Всемирного банка с региональными банками развития.
10. Охарактеризуйте роль России в Группе Всемирного банка.
11. Назовите основные направления сотрудничества России с Группой всемирного банка.

Источники:

1. Герчикова И.Н. Международные организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: учеб. пособие. М.: Консалтбанкир, 2000.
2. Краткий отчет о специальном совещании высокого уровня Экономического и социального совета с Бреттон-Вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией (Нью-Йорк, 26 апреля 2004 г.), подготовленный председателем Совета // Официальный сайт ВТО. URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/9848142.html>.

⁹⁰ Russian Education Aid for Development (READ) Trust Fund. URL: <http://go.worldbank.org/C42AEVXDT0>.

3. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации / П.А. Цыганков, Г.А. Дробот, М.М. Лебедева и др.; под ред. проф. П.А. Цыганкова: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Альфа-М; ИНФРА-М., 2007.

4. Организационная структура Всемирного банка. В силе с 1 декабря 2007 г. // Официальный сайт Группы Всемирного банка. URL: http://siteresources.worldbank.org/EXTRUSSABOUTUS/Resources/BANK_12_07v2_RU.pdf (дата обращения: 18.02.2010).

5. Скопин А.Ю. Международные организации: учеб. пособие. М.: Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2007.

6. Стратегия сотрудничества Всемирного банка с Российской Федерацией // Официальный сайт Группы Всемирного банка. URL: <http://www.worldbankrussia.ru/files/306.pdf>.

7. Averting a Human Crisis During the Global Downturn. Policy Options from the World Bank's Human Development Network, available at: <http://siteresources.worldbank.org/NEWS/Resources/AvertingTheHumanCrisis.pdf>.

8. Enhancing voice and participation of developing and transition countries in the World Bank Group: Update and Proposals for discussion, available at: [http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22335196/DC2009-0011\(E\)Voice.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22335196/DC2009-0011(E)Voice.pdf).

9. Equality for Women: Where Do We Stand on Millennium Development Goal, available at: <http://siteresources.worldbank.org/INTGENDER/Resources/EqualityforWomenfinal.pdf>.

10. Girls' Education in the 21st Century: Gender Equality, Empowerment, and Economic Growth, available at: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1099079877269/547664-1099080014368/DID_Girls_edu.pdf.

11. Infrastructure Recovery and Assets (INFRA) Platform, available at: <http://siteresources.worldbank.org/EXTSDNETWORK/Resources/3167627-1238703813190/WBGINFRAShortpaper.pdf>.

12. The Paris Declaration on Aid Effectiveness and Accra Agenda for Action / The official web site of the OECD. Date of access: 17 February, 2010, available at: <http://www.oecd.org/dataoecd/11/41/34428351.pdf>.

13. World Bank Annual Report 2009. Year in Review, available at: http://siteresources.worldbank.org/EXTAR2009/Resources/6223977-1252950831873/AR09_Complete.pdf.

1.6. Всемирная торговая организация и ее вклад в содействие международному развитию

Всемирная торговая организация (ВТО) является преемницей Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и действует с 1 января 1995 г. ВТО регулирует торговые отношения стран-членов на основе пакета соглашений, принятых в рамках Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986–1994 гг.), являющихся правовой основой современной международной торговли.

ВТО по сравнению с ГАТТ осуществляет контроль за более широким спектром различных аспектов торговых отношений (включая торговлю услугами и вопросы прав интеллектуальной собственности) и имеет большие полномочия в связи с совершенствованием процедур принятия решений и их выполнения членами организации. Неотъемлемой частью ВТО является уникальный механизм разрешения торговых споров.

Посредством унификации и совершенствования правил международной торговли, с одной стороны, и предоставления особых условий для развивающихся стран – с другой, а также через специальные программы помощи в сфере торговли ВТО выполняет важные функции в сфере содействия развитию.

Одним из основных документов ВТО, на котором базируется современная международная торговая система, является Генеральное соглашение о тарифах и торговле, принятое в 1994 г. (ГАТТ-1994). Генеральное соглашение о тарифах и торговле, принятое в 1947 г. (ГАТТ-1947), является составной частью нормативно-правовой базы ВТО.

В соответствии с Марракешским соглашением о создании ВТО, организация исполняет следующие основные функции:

- содействие выполнению соглашений и договоренностей Уругвайского раунда и других документов;
- предоставление возможности по проведению многосторонних торговых переговоров между заинтересованными странами-членами;
- разрешение торговых споров в соответствии с Пониманием в отношении правил и процедур разрешения споров;
- мониторинг национальной торговой политики стран-членов в соответствии с Механизмом обзоров торговой политики [1].

Стать членом ВТО может любое государство или отдельная таможенная территория, обладающая полной автономностью в проведении своих внешнеэкономических отношений и в других сферах, предусмотренных соглашениями ВТО (такие как Специальные административные районы Гонконг и Макао). Вступлению предшествуют многосторонние переговоры об условиях.

Структура и основные институты ВТО

Высшим органом ВТО является Министерская конференция, объединяющая представителей всех участников организации. Сессии конференции проходят не реже одного раза в два года.

Между сессиями Министерских конференций по мере необходимости для решения текущих и процедурных вопросов созывается Генеральный совет, состоящий из представителей всех участников организации. Генеральный совет также организует деятельность Органа по разрешению споров и Органа по обзору торговой политики.

Министерская конференция ВТО учреждает Комитет по торговле и развитию, Комитет по ограничениям в целях обеспечения равновесия платежного баланса, Комитет по бюджету, финансам и администрации, Комитет по торговле и окружающей среде, а также Комитет по региональным торговым соглашениям и ряд других органов. Министерская конференция назначает Генерально-го директора ВТО.

Под руководством Генерального совета работают Совет по торговле товарами, Совет по торговле услугами и Совет по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, а также ряд других органов. В рамках этих Советов учреждены комитеты по отдельным соглашениям ВТО и переговорные группы, членство в которых открыто для всех участников ВТО. Также функционируют другие специализированные органы. Исполнительным органом организации является Секретариат ВТО в Женеве.

Первая Министерская конференция ВТО состоялась в декабре 1996 г. в Сингапуре¹. На ней, в частности, было принято Соглашение по либерализации торговли в области информационных технологий (ИТА).

Вторая конференция состоялась в мае 1998 г. в Женеве, на ней подводились основные итоги пятидесятилетней деятельности ГАТТ/ВТО и было принято решение о подготовке к новому раунду многосторонних торговых переговоров.

Третья Министерская конференция состоялась в ноябре – декабре 1999 г. в Сиэтле и была посвящена анализу выполнения странами-членами соглашений Уругвайского раунда, а также открытию нового раунда многосторонних торговых переговоров.

9–13 ноября 2001 г. в Дохе состоялась четвертая Министерская конференция ВТО. Было принято решение начать новый раунд многосторонних торговых переговоров – первый раунд в рамках ВТО. Он получил название «Раунд развития». В программу переговоров были включены вопросы, связанные с развитием, уточнением и дополнением действующих соглашений ВТО, а также традиционные вопросы снижения торговых барьеров. Особое место в программе переговоров заняли вопросы снижения поддержки сельского хозяйства

¹ См. Приложение 2.

в развитых странах². Высокий уровень поддержки сельхозпроизводителей в этих странах (например, в форме субсидий) препятствует доступу сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран, которая становится неконкурентоспособной.

Пятая Министерская конференция состоялась в сентябре 2003 г. в Канкуне. Из-за разногласий между различными группами государств (США, Европейского союза и стран Кернской группы³), прежде всего по проблемам сельского хозяйства, были нарушены первоначально установленные сроки окончания переговоров Дохийского раунда — 1 января 2005 г.

В июле 2004 г. в Женеве между членами ВТО было достигнуто рамочное соглашение о продолжении переговоров «Раунда развития», в частности, было зафиксировано общее согласие относительно ликвидации экспортных субсидий в сельском хозяйстве.

Шестая Министерская конференция стран-членов состоялась в декабре 2005 г. в Гонконге. Гонконгская конференция стала промежуточным этапом на пути выработки полномасштабных договоренностей Доха-раунда. Принятая в ходе переговоров Министерская декларация закрепила достигнутый прогресс на переговорах и определила ориентиры работы по обеспечению завершения раунда в 2006 г. По итогам конференции развитые страны обязались обеспечить свободный доступ на свои рынки для 97% товаров из наименее развитых стран к 2008 г.

21–30 июля 2008 г. в Женеве прошла конференция членов ВТО, в которой участвовало около 40 стран. В результате интенсивных переговоров участникам удалось значительно сблизить позиции по наиболее сложным и чувствительным вопросам повестки Дохийского раунда (сельскохозяйственные субсидии и тарифы, промышленные тарифы). Однако общей договоренности о путях завершения раунда достигнуто не было⁴.

Основным препятствием являются разногласия в области сельского хозяйства и тарифов на промышленные товары по таким вопросам, как максимальные объемы сельхозсубсидий, формулы и коэффициенты снижения тарифов на промышленные и сельскохозяйственные товары, механизм защиты «специальных» сельхозтоваров, размер тарифных квот на «чувствительные» товары. Ключевыми игроками здесь являются ЕС, США, Бразилия, Индия, Китай. Противоречия существуют как между США и ЕС, так и между развитыми и развиваю-

² Подробнее некоторые аспекты повестки дня Дохийского раунда, связанные с действием развитию, описаны ниже.

³ Группа 19 стран-экспортеров сельхозпродукции, созданная в рамках торговых переговоров в 1986 г. В нее входят Аргентина, Австралия, Боливия, Бразилия, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Гватемала, Индонезия, Малайзия, Новая Зеландия, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Таиланд, Уругвай, Южная Африка. URL: <http://www.cairnsgroup.org/>.

⁴ Всемирная торговая организация. Краткие сведения. URL: <http://www.wto.ru/chto.asp?f=spravka&t=6>.

щимися странами. Развивающиеся страны увязывают снижение сельхозсубсидий в развитых странах со своими встречными шагами по снижению тарифов на промышленные товары. Кроме того, они требуют расширить доступ своих товаров на рынки развитых стран, в том числе за счет усиления преференциального и дифференцированного режима⁵.

Место в архитектуре содействия развитию

ВТО активно взаимодействует с другими международными организациями. В Марракешском соглашении о создании ВТО записано, что в целях достижения большей согласованности в проведении глобальной экономической политики ВТО должна взаимодействовать по тем вопросам, по которым это возможно, с Международным валютным фондом (МВФ) и Международным банком реконструкции и развития (МБРР), а также с его аффилированными агентствами [7].

В 1996 г. были заключены двусторонние соглашения ВТО с МВФ и Всемирным банком, предусматривающие широкий спектр совместных действий (обмен информацией, участие представителей одной организации в заседаниях другой, проведение совместных мероприятий) [20].

Генеральный совет ВТО также должен обеспечивать эффективное взаимодействие с другими межправительственными организациями, имеющими схожие функции. Международные правительственные организации могут получать статус наблюдателей в органах ВТО. Статус наблюдателя позволяет организациям, получившим его, следить за дискуссиями, проходящими в ВТО, по вопросам, входящим в сферу их интересов. В соответствии с регламентом заседаний органов ВТО [17] представители таких организаций могут выступать после того, как высказались члены соответствующего органа, получать копии основных документов ВТО и документов соответствующего органа, вносить собственные предложения (если они специально приглашены делать это). Они не могут участвовать в процессе принятия решений. Международные организации не могут быть наблюдателями на заседаниях Комитета по бюджету, финансам и администрации, Органа по разрешению споров и рабочих групп по присоединению к ВТО.

Участие представителей МВФ и Всемирного банка в качестве наблюдателей в заседаниях органов ВТО регулируется двусторонними договорами ВТО с МВФ и Всемирным банком. В соответствии с этим договором МВФ может направлять своих представителей на заседания Органа по разрешению споров в случае, если в его повестку дня включены вопросы, находящиеся в юрисдикции Фонда или по предварительной договоренности сторон.

⁵ О ходе Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <http://www.mid.ru/ns-dipecon.nsf/370924d7f91618e0c32576bf002c1caf/2c2f0c5486efab66c325733000352ce1>.

Множество международных организаций активно участвуют в заседаниях различных органов ВТО. Из 36 комитетов, в заседаниях которых принимают участие наблюдатели, МВФ имеет статус наблюдателя в 34, Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) – в 35, Всемирный банк – в 32, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – в 27, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) – в 14, Организация Объединенных Наций (ООН) – в 13, Международный торговый центр (МТЦ) – в 11⁶.

Комитет по торговле и развитию является одним из органов ВТО, в работе которых участвует наибольшее число наблюдателей. Множество региональных интеграционных объединений, в которых в основном представлены развивающиеся страны, имеют статус наблюдателей в этом комитете. К их числу относятся Андское сообщество, Карибское сообщество, Экономическое сообщество стран Центральной Африки, Латиноамериканская ассоциация интеграции, Сообщество развития стран Южной Африки и др. Наиболее активным региональным объединением является Группа стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)⁷, которая участвует в работе 13 органов ВТО, в том числе комитетах по антидемпингу, субсидиям и компенсационным мерам, защитным мерам и др.

Генеральный совет ВТО может также консультироваться и взаимодействовать с неправительственными организациями, занимающимися деятельностью, находящейся в сфере ответственности ВТО.

Содействие развитию является одним из важных направлений деятельности ВТО.

В соответствии с преамбулой Марракешского соглашения о создании ВТО обеспечение устойчивого экономического развития является одной из основных целей ВТО. Для достижения этого в Соглашении признается необходимым обеспечивать взаимовыгодное участие развивающихся, особенно наименее развитых, стран в мировой торговле в соответствии с потребностями их экономического развития [1].

В ВТО не существует официальных определений «развитая страна» и «развивающаяся страна». Каждый член ВТО сам определяет, к какой группе стран он относится. Не все органы ВТО могут автоматически принять решение страны объявить себя развивающейся, другие страны-члены могут также оспорить это решение⁸. Около двух третей из 153 членов ВТО относятся к группе развивающихся стран⁹.

⁶ International intergovernmental organizations granted observer status to WTO bodies. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/igo_obs_e.htm.

⁷ The Secretariat of the African, Caribbean and Pacific Group of States. URL: <http://www.acp.int/>.

⁸ Who are the developing countries in the WTO? URL: http://www.wto.org/english/tra-top_e/devel_e/d1who_e.htm.

⁹ Overview. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/dev1_e.htm.

ВТО признает наименее развитыми странами те развивающиеся страны, которые входят в соответствующий список ООН¹⁰. Из 49 наименее развитых стран, признанных ООН, 32 уже являются членами ВТО¹¹. 10 наименее развитых стран ведут переговоры о вступлении в организацию (Афганистан, Бутан, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Лаос, Сан-Томе и Принсипи, Самоа, Судан, Вануату и Йемен).

Инструменты и механизмы взаимодействия, применяемые ВТО для содействия международному развитию

ВТО учитывает потребности развивающихся стран, проводя работу по трем основным направлениям:

- специальные положения, содержащиеся в соглашениях ВТО;
- деятельность Комитета по торговле и развитию, являющегося основным органом ВТО в этой области, и других комитетов, занимающихся такими вопросами, как, например, торговля и задолженность, передача технологий;
- предоставление Секретариатом ВТО технической помощи.

Специальные положения соглашений ВТО

Во многих соглашениях ВТО имеются положения, фиксирующие определенные уступки и специальные режимы для развивающихся стран.

Ст. 9 Марракешского соглашения о создании ВТО предусматривает особые условия приема в организацию ряда развивающихся стран, бывших членами ГАТТ. Для принятия в ВТО наименее развитые страны (признанные таковыми ООН), бывшие членами ГАТТ, должны были взять на себя обязательства и сделать уступки в той степени, в которой это соответствует их индивидуальному уровню развития, потребностям в сфере финансов и торговли, административным и институциональным возможностям [1].

В соответствии со ст. XVIII ГАТТ 1947 г. и Решением по защитным мерам в целях развития 1979 г. [9] развивающиеся страны имеют право принимать решения по ограничению импорта для создания новых или развития и реформирования уже существующих отраслей.

Декларация по мерам в области торговли 1979 г. [10], принимаемым для поддержания платежного баланса, предусматривает возможность ограничения импорта развивающимися странами в случае серьезных диспропорций платежного баланса.

¹⁰ Least-developed countries. URL: <http://www.unohrrls.org/en/ldc/related/62/>.

¹¹ Least-developed countries. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org7_e.htm.

В ВТО действует специальный принцип неважности преференциально-го режима, действующий для развивающихся стран, описанный в ч. IV ГАТТ-1947. Он заключается в том, что развитые страны делают определенные уступки развивающимся, но развивающиеся в ответ могут таких уступок не делать. Развивающиеся страны заявляют, что практическая ценность этого положения существенно снижается вследствие отсутствия в ч. IV ГАТТ-1947 четких обязательств со стороны развитых стран¹².

Важным механизмом содействия развитию в сфере торговли является Всеобщая система преференций в пользу развивающихся стран (ВСП). Это система, в рамках которой развитые страны предоставляют неважные преференциальные условия (например, нулевые или низкие импортные пошлины) для товаров, производимых в развивающихся странах. Каждая развитая страна, участвующая в ВСП, в одностороннем порядке решает, какие товары и из каких развивающихся стран включать в схему. Координация функционирования ВСП производится ЮНКТАД совместно с ВТО.

Идея создания системы преференций для товаров из развивающихся стран была высказана на первой конференции ЮНКТАД в 1964 г. Создание ВСП было одобрено второй конференцией ЮНКТАД в 1968 г.¹³ Основа для ВСП была создана принятием в рамках ГАТТ в 1979 г. Решения о дифференцированном и более благоприятном режиме, взаимности и большем участии развивающихся стран. Это решение также называется «общей разрешающей оговоркой» и представляет собой исключение из ключевого принципа ВТО – Режимы наибольшего благоприятствования, предоставляя странам право устанавливать различные режимы для товаров из развитых и развивающихся стран.

На данный момент существует 13 национальных схем ВСП, информация о функционировании которых представлена в ЮНКТАД. Их реализуют Австралия, Беларусь, Болгария, Канада, Эстония, Япония, Новая Зеландия, Норвегия, Россия, Швейцария, Турция, США и Европейский союз¹⁴.

«Общая разрешающая оговорка» также является юридическим основанием для заключения членами ВТО региональных соглашений и для функционирования Глобальной системы торговых преференций (ГСП), в рамках которой развивающиеся страны обмениваются торговыми уступками.

Специальные условия для развивающихся стран существуют и в сфере торговли услугами. Положения ст. IV ГАТС направлены на увеличение участия развивающихся стран в мировой торговле путем усиления конкуренции на рынке

¹² Work on special and differential provisions. Main legal provisions. World Trade Organization. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/dev_e/dev_special_differential_provisions_e.htm#legal_provisions.

¹³ About GSP. United Nations Conference on Trade and Development. URL: <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=2309&lang=1>.

¹⁴ About GSP. United Nations Conference on Trade and Development. URL: <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=2309&lang=1>.

услуг этих стран и улучшения их доступа к информационным сетям. Ст. XII позволяет развивающимся странам и странам с переходной экономикой ограничивать торговлю услугами в целях стабилизации платежного баланса.

Соглашение по специальным защитным мерам предусматривает особые положения для развивающихся стран-членов. Специальные защитные меры не применяются против товара, происходящего из развивающейся страны-члена, до тех пор пока его доля в импорте данного товара каким-либо членом-импортером не превышает 3%, при условии что суммарная доля развивающихся стран-членов, имеющих менее чем 3%-ю долю, не превышает 9% от общего объема импорта данного товара. Развивающаяся страна-член имеет право продлить период применения специальной защитной меры до двух лет сверх максимального периода в восемь лет. Развивающаяся страна-член имеет право повторно применить специальную защитную меру в отношении импорта товара, к которому уже применялась такая мера, при условии, что этот период неприменения составляет не менее двух лет [4].

В некоторых соглашениях ВТО оговорены особые условия по введению в действие этих соглашений развивающимися странами. Ст. 65 и 66 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности предусматривают более долгий период введения в действие всех положений этого соглашения для стран с переходной экономикой и развивающихся стран. Соглашение также призывает развитые страны-члены предоставлять стимулы своим компаниям и различным институтам для поощрения экспорта технологий в наименее развитые страны.

Кроме специальных положений в соглашениях ВТО меры поддержки развивающихся стран могут содержаться в изъятиях из общих правил этой организации. Изъятие представляет собой предоставление особых условий, отличных от требований соглашений для конкретной страны-члена. Процедура согласования изъятий предусмотрена п. 3 ст. IX Марракешского соглашения о создании ВТО [1]. Примерами изъятий могут служить Соглашение о торговле между Францией и Марокко, Соглашение о партнерстве между ЕС и АКТ, Торговое соглашение между Канадой и странами Карибского бассейна.

В 1999 г. в ВТО было принято Решение по изъятию относительно преференциального таможенного режима для наименее развитых стран [14], позволяющее развивающимся странам предоставлять преференциальный таможенный режим для товаров, производимых в наименее развитых странах.

Некоторые положения по защите интересов развивающихся стран-членов обязательны для исполнения развитыми странами. Соглашение по антидемпингу предусматривает, что развитый член ВТО должен учитывать специфику ситуации в развивающейся стране, прежде чем вводить против нее антидемпинговые меры [3]. Также обязательно применение других средств, предусмотренных соглашением, до введения антидемпинговых мер против развивающейся страны. Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам предусматривает, что лю-

бое компенсационное расследование в отношении товара, происходящего из развивающейся страны-члена, завершается, если уровень субсидий не превышает определенных значений [5].

В соглашениях ВТО содержится широкий спектр особых условий в сфере торговли для развивающихся стран. В то же время значительная часть подобных мер носит необязательный для исполнения развитыми странами характер, что может снижать их значимость с точки зрения содействия развитию. Можно предположить, что практика применения подобных мер обусловлена необходимостью соблюдения разумного баланса между созданием особых режимов для развивающихся стран и обеспечением эффективности мировой торговли. Вместе с тем стоит учитывать положительный эффект от расширения масштабов мировой торговой системы на основе более активного включения развивающихся стран, которое должно поддерживаться как за счет предоставления специальных условий, так и с помощью активных мер содействия развитию торговли.

Деятельность Комитета по торговле и развитию

Комитет по торговле и развитию является одним из постоянно действующих органов ВТО. Он непосредственно подчинен Генеральному совету ВТО. Все страны-члены входят в состав этого комитета.

В соответствии с § 51 Дохийской декларации комитет уполномочен анализировать аспекты торговых переговоров, связанные с развитием. Обращения развивающихся стран, касающиеся конкретных положений различных соглашений ВТО, обычно рассматриваются комитетами, ответственными за эти соглашения.

Основными направлениями работы Комитета по торговле и развитию являются:

- анализ мер, принимаемых для расширения беспощинного доступа на рынки товаров из развивающихся стран;
- прием уведомлений, связанных с реализацией положений «общей разрешающей оговорки»;
- мониторинг региональных торговых соглашений между развивающимися странами;
- анализ систем льготных таможенных пошлин для развивающихся стран;
- аспекты электронной торговли, связанные с содействием развитию;
- мониторинг выполнения инициативы «Содействие развитию торговли».

Комитет является органом ВТО по приему уведомлений от стран-членов и мониторингу региональных торговых соглашений между развивающимися странами и систем льготных таможенных пошлин в пользу развивающихся стран, создаваемых в соответствии с Решением о дифференцированном и более благоприятном режиме, взаимности и большем участии развивающихся стран.

В частности, Комитет оценивает прозрачность таких систем в соответствии со специальным решением Генерального совета ВТО, принятом в 2006 г. [19]

В рамках работы по аспектам электронной торговли, связанным с содействием развитию, Комитет рассматривает следующие вопросы:

- развитие инфраструктуры и возможностей в развивающихся странах;
- влияние низкого уровня ограничений и регулирования в сфере электронной торговли на повышение доступа на рынки компаний из развивающихся стран;
- возможности конкурентоспособности компаний из развивающихся стран;
- влияние электронной торговли на национальных производителей в отдельных секторах;
- влияние электронной торговли на таможенные сборы в развивающихся странах¹⁵.

По итогам Министерской конференции ВТО 2001 г. в Дохе сферы полномочий комитета были расширены. На конференции в Дохе министры торговли согласились пересмотреть специальные положения соглашений ВТО, касающиеся развивающихся стран, чтобы усилить их и сделать более эффективными [13]. Комитету по торговле и развитию было поручено определить, какие специальные положения соглашений ВТО являются обязательными, и рассмотреть возможные последствия наделения необязательных на настоящий момент положений статусом обязательных. Эта работа проводится на специальных сессиях комитета¹⁶.

Дохийская декларация предусматривает проведение работы по анализу возможных мер помощи таким странам по их интеграции в международную торговую систему. Эта работа проводится без создания специальной категории «страна с небольшой экономикой» на специальных заседаниях Комитета по торговле и развитию. В сентябре 2006 г. Комитет представил Генеральному совету Доклад по мерам содействия странам с небольшой экономикой [16].

Техническая помощь

Техническое сотрудничество в рамках ВТО направлено на помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой успешно участвовать в международной торговле. Основными целями являются помощь в создании необходимых институтов и подготовка официальных лиц для проведения успешных переговоров.

ВТО проводит регулярные обучающие семинары по торговой политике в Женеве. Также ежегодно организуется около 500 различных мероприятий в дру-

¹⁵ Work Programme on Electronic Commerce. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/ecom_e/wkprog_e.htm.

¹⁶ Work on special and differential provisions. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/dev_special_differential_provisions_e.htm.

гих странах и курсы в Женеве. В этих мероприятиях участвуют представители развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Особое внимание уделяется странам Африки.

Техническое сотрудничество финансируется из трех источников: бюджета ВТО, добровольных взносов членов ВТО и софинансирования со стороны стран или международных организаций, участвующих в мероприятиях. В настоящее время из бюджета ВТО на эти цели выделяется 7 млн швейцарских франков (6,3 млн долл. США). Дополнительные взносы стран-членов направляются через трастовые фонды, управляемые Секретариатом ВТО или страной-донором. В 2004 г. взносы в трастовые фонды составили в общей сложности 24 млн швейцарских франков (21,6 млн долл. США)¹⁷. В 1997 г. была запущена Программа по созданию справочных центров ВТО [18]. Ее суть заключается в создании компьютеризированных информационных центров в развивающихся странах. Центры предоставляют доступ к информации и документам ВТО посредством библиотеки печатных материалов, компакт-дисков и Интернета. Центры располагаются в основном в министерствах, ответственных за торговлю, или в штаб-квартирах региональных координационных организаций. На данный момент действуют 140 справочных центров¹⁸.

Секретариат ВТО оказывает юридическую помощь развивающимся странам в торговых спорах и проводит юридические консультации. Эти услуги оказываются через Институт подготовки и технического сотрудничества ВТО¹⁹. Также в 2001 г. 32 страны-члена создали Консультационный центр по праву ВТО²⁰. В его работе на постоянной основе участвуют страны, финансирующие его деятельность (на данный момент их 10) и страны, обращающиеся за юридической помощью. Все наименее развитые страны, входящие в ВТО, могут получать такую помощь без выполнения каких-либо условий. Другие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой получают помощь, если платят членские взносы (на данный момент их 30).

Наименее развитые страны

Особое внимание в работе ВТО уделяется наименее развитым странам. В 1996 г. в Сингапуре министры стран-членов подписали «План действий по наименее развитым странам» [7]. Члены ВТО обязались сотрудничать в этой сфере с другими международными организациями, такими как ЮНКТАД, МТЦ, Программа развития ООН (ПРООН), Всемирный банк, МВФ, региональные

¹⁷ WTO technical cooperation. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/dev3_e.htm.

¹⁸ WTO technical cooperation. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/dev3_e.htm.

¹⁹ Institute for Training and Technical Cooperation (ITTC). URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/teccop_e/itcc_e.htm.

²⁰ Advisory Centre on WTO Law (ACWL). URL: <http://www.acwl.ch>.

банки, Комитет по содействию развитию (КСР) ОЭСР. План включает в себя предоставление наименее развитым странам технической помощи для обеспечения лучшего их участия в мировой торговле, а также обязательство развитых стран улучшить доступ товаров, производимых в этих странах, на свои рынки. В октябре 1997 г. шесть международных организаций (МВФ, МТЦ, ЮНКТАД, ПРООН, Всемирный банк и ВТО) создали «Интегрированную структуру»²¹ — совместную программу технической помощи для наименее развитых стран.

В 2002 г. в ВТО была принята Рабочая программа по наименее развитым странам [21]. Она содержит несколько основных пунктов: улучшенный доступ на рынки, новые виды технической помощи, поддержка агентств, работающих над диверсификацией экономики наименее развитых стран, и более быстрый процесс присоединения этих стран к ВТО.

Ряд членов ВТО в одностороннем порядке отказались от импортных пошлин на товары из наименее развитых стран. Так, например, в 2001 г. Европейский союз начал программу «Всё, кроме оружия», по которой были отменены почти все пошлины и квотные ограничения на импорт из наименее развитых стран²².

Не все страны могут позволить себе иметь постоянное представительство в Женеве, где находится штаб-квартира ВТО. Только треть наименее развитых стран, входящих в ВТО, имеют такие представительства, которые также выполняют функции представительства при институтах ООН в Женеве. Правительство Швейцарии предоставляет офисные помещения для делегаций из наименее развитых стран по сниженным ценам, а ряд членов ВТО помогают официальным лицам из этих стран посещать министерские конференции ВТО²³.

Для работы с этими странами в 1995 г. был создан Подкомитет по наименее развитым странам как вспомогательный орган при Комитете по торговле и развитию, в состав которого входят все члены ВТО.

В круг полномочий подкомитета включены:

- особое внимание специфическим проблемам наименее развитых стран;
- периодический обзор специальных положений многосторонних торговых соглашений и министерских решений, касающихся наименее развитых стран;
- проработка мер, направленных на содействие расширению торговых и инвестиционных возможностей наименее развитых стран для облегчения достижения ими задач развития;

²¹ Integrated Framework (IF) for Trade-Related Technical Assistance to least-developed countries. URL: <http://www.integratedframework.org/>.

²² Everything But Arms. URL: http://ec.europa.eu/trade/wider-agenda/development/generalised-system-of-preferences/everything-but-arms/index_en.htm.

²³ Overview. World Trade Organization. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/dev1_e.htm.

– подготовка отчетов для Комитета по торговле и развитию по принятым мерам [8].

Содействие развитию торговли

Специальным механизмом ВТО по содействию включению развивающихся стран в мировую торговлю является инициатива «Содействие развитию торговли». Эта система мер в области содействия развитию, направленных на расширение возможностей развивающихся стран по укреплению своего торгового потенциала, включает в себя техническую помощь в области торговли, содействие развитию инфраструктуры торговли, создание производственных мощностей. По данным ВТО и ОЭСР, в 2007 г. на содействие развитию торговли приходилось около одной пятой всей официальной помощи развитию [6].

В декларации, принятой по итогам встречи министров стран – членов ВТО в Гонконге [12], было зафиксировано, что содействие развитию торговли должно быть нацелено на помощь развивающимся, особенно наименее развитым, странам в создании торгового потенциала предложения (supply-side capacity) и торговой инфраструктуры, с помощью которых эти страны смогут получать преимущества от соглашений ВТО и расширять свою торговлю. Содействие развитию торговли не может заменить собой преимущества для развития от заключения Дохийского раунда развития, особенно в области доступа на рынки. В то же время оно может быть важным дополнением к Дохийскому раунду²⁴.

Министры поручили Генеральному директору ВТО сформировать рабочую группу по подготовке рекомендаций по введению в действие Инициативы. Рабочая группа при Генеральном совете ВТО была сформирована 7 февраля 2006 г. и представила свои рекомендации на заседании Генерального совета 27–28 июля 2006 г.²⁵

В соответствии с рекомендациями содействие развитию торговли должно быть направлено на определение потребностей на страновом уровне и возможных действий со стороны доноров, сопряжение действий доноров с потребностями стран. Также в рамках ВТО должен быть создан специальный орган по мониторингу для подготовки периодических обзоров на основе докладов, представленных различными заинтересованными сторонами, и специальная консультативная группа для разработки рекомендаций рабочей группы [15].

10 октября 2006 г. Генеральный совет одобрил рекомендации Рабочей группы и согласился предпринять конкретные шаги для обеспечения последовательного и эффективного осуществления рекомендаций. Было еще раз отмечено, что инициатива «Содействие развитию торговли» не может быть заменой преимуществ от заключения Дохийского раунда.

²⁴ Doha Development Agenda: Negotiations, implementation and development. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/dda_e/dda_e.htm.

²⁵ Development: Aid for Trade. Task Force. World Trade Organization. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/a4t_e/implementing_par57_e.htm.

ВТО непосредственно не занимается предоставлением помощи развитию в интересах торговли. Задача ВТО — организовывать совместную работу многочисленных механизмов содействия развитию, проводить мониторинг и распространять его результаты.

Комитет по содействию развитию и Рабочая группа Комитета по торговле занимаются проблемами помощи в интересах торговли в рамках ОЭСР. Их работа фокусируется на трех основных вопросах:

- размеры программ помощи;
- эффективность этих программ;
- как такие программы могут помочь наименее развитым странам получать преимущества от либерализации торговли и соглашений ВТО.

Основной целью этой работы ОЭСР является повышение эффективности помощи в интересах торговли через включение вопросов торговли в программы развития, развитие справедливых и надежных инструментов для оценки существующих программ, активизации диалога и обмена информацией между стейкхолдерами.

Работа по мониторингу программ помощи в интересах торговли ведется на двух уровнях: национальном — обеспечение включения потребности в области торговли в национальные стратегии развития (в форме самообследования доноров и стран-партнеров); глобальном — повышение прозрачности деятельности участников программы и выявления составляющих, требующих улучшения.

ОЭСР и ВТО создали систему мониторинга помощи в интересах торговли. Целью системы мониторинга является поощрение всех ключевых участников к выполнению обязательств, удовлетворения потребностей стран-партнеров на местном уровне, повышению эффективности и взаимной подотчетности. В результате совместной работы ОЭСР и ВТО обеспечивается создание стимулов для повышения прозрачности, регулярного обследования и взаимодействия. Тем самым усиливается совокупный эффект от взаимодействия в торговле и других сферах экономики в развивающихся странах и происходит более эффективное включение инициативы «Помощь в интересах торговли» в стратегии доноров, что в соответствии с Парижской декларацией по повышению эффективности внешней помощи является важными условиями эффективной помощи в целях развития.

Инициатива «Помощь в интересах торговли» была поддержана рядом международных организаций и форумов развитых стран. В рамках саммитов «Группы восьми» обсуждение роли торговли для содействия развитию велось и до запуска инициативы. Так, например, на саммите в Глениглсе в 2005 г. было принято обязательство помогать африканским странам в увеличении их возможностей участия в мировой торговле, в том числе путем развития необходимой инфраструктуры для частного сектора²⁶.

²⁶Chair's Summary. 8 July 2005. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/2005gleneagles/summary.html>.

На саммите «Группы восьми» в Санкт-Петербурге в 2006 г. лидеры стран – членов клуба впервые подтвердили свою приверженность Содействию развитию торговли, заявив, что ожидают повышения расходов на эти цели до 4 млрд долл. США²⁷. Члены «восьмерки» обязались совершенствовать техническое содействие развитию торговли с помощью образования и обучения, признали роль многосторонних институтов развития и частного сектора в удовлетворении потребностей, связанных с торговлей. Они также взяли на себя обязательство поддерживать выполнение Комплексной рамочной программы по технической помощи развитию торговли в наименее развитых странах на двусторонней и многосторонней основах.

На саммите 2007 г. в Хайлегиндамме лидеры стран – членов «Группы восьми» пообещали помогать странам в их усилиях по включению вопросов торговли в стратегии обеспечения роста и сокращения масштабов бедности. Они обязались предоставлять свободный от пошлин и квот доступ к рынкам для продукции, экспортируемой наименее развитыми странами, в целях достижения существенного улучшения такого доступа и поощрять принятие упрощенных, транспарентных, более легких в использовании и благоприятствующих развитию правил о происхождении товаров, прежде всего для наименее развитых стран. Лидеры также призвали другие развитые и развивающиеся страны с растущей экономикой принять аналогичные меры [2].

В 2009 г. на саммите в Аквиле лидеры члены «восьмерки» подтвердили цель выделения 4 млрд долл. США на цели содействия развитию торговли и обратили внимание на необходимость повышения эффективности помощи через усиление региональной интеграции²⁸.

Выделение средств в рамках помощи в интересах торговли происходит на двустороннем уровне и через многосторонние и региональные финансовые организации или организации развития, такие как Всемирный банк и региональные банки развития.

В докладе, подготовленном совместно ОЭСР и ВТО, подчеркивается, что в условиях мирового экономического кризиса важность выхода производителей из развивающихся стран на международные рынки чрезвычайно высока.

По оценкам стран-партнеров «Помощь в интересах торговли» наиболее эффективна в четырех областях:

- анализ торговой политики и переговоры;
- облегчение условий торговли;
- конкурентоспособность;
- диверсификация экспорта.

²⁷ Торговля. Документы саммита. 16 июля 2006. URL: <http://www.g8russia.ru/docs/16.html>.

²⁸ Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития. URL: <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2009/07/219334/219332.shtml>.

В то время как развитие сетевой инфраструктуры является одной из приоритетных сфер помощи в интересах торговли, страны-партнеры отмечают, что оно не входит в число наиболее эффективных программ.

В 2007 г. совокупные обязательства двусторонних и многосторонних доноров составили 25,4 млрд долл. США, что на 4 млрд долл. США выше среднего показателя 2002–2005 гг. Более 60% этой суммы (15,8 млрд долл. США) было выделено донорами на двусторонней основе [6]. Средства на многосторонней основе выделяются через такие институты, как Всемирный банк и региональные банки развития.

Наиболее активными донорами в 2007 г. были Всемирный банк (4,7 млрд долл. США), США (около 4,5 млрд долл. США), Япония (4,4 млрд долл. США), Европейская комиссия (2,7 млрд долл. США). Европейский союз (страны-члены и Европейская комиссия) выделил 8,5 млрд долл. США, т.е. более одной трети всей помощи в 2007 г. Также в десятку самых крупных доноров входят Азиатский банк развития и Африканский банк развития.

Выделение помощи в интересах торговли странам с низким доходом растет быстрее, чем какой-либо иной группе стран, классифицированных по доходам. Большая часть выделяемых средств тратится на развитие инфраструктуры, особенно транспорт и энергетику. Структура распределения помощи в интересах торговли в развивающихся странах со средним доходом свидетельствует о том, что в этих странах приоритетным направлением является развитие производственных мощностей, в том числе торгового потенциала.

Наибольшая доля помощи в интересах торговли направляется в Азию. Основными получателями помощи в этом регионе являются Индия, Вьетнам, Афганистан и Ирак. За последние несколько лет больше всего выросла Помощь в интересах торговли, направляемая в Африку (основными получателями являются Эфиопия, Кения, Гана, Уганда, Мали, Танзания, Мозамбик). Объем выделенных средств во все регионы за исключением Европы вырос с 2006 по 2007 г.

Некоторые развивающиеся страны со средним и высоким доходом расширяют свое участие в помощи в интересах торговли в качестве доноров (Аргентина, Бразилия, Китай и Чили).

Россия и ВТО

Россия имеет статус наблюдателя при ВТО и ведет переговоры о вступлении в эту организацию с 1995 г. (официальная заявка о присоединении к ГАТТ была подана еще в 1993 г.).

Конкретными целями присоединения России можно считать следующие:

- получение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;
- доступ к международному механизму разрешения торговых споров;

– создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;

– расширение возможностей для российских инвесторов в странах – членах ВТО, в частности, в банковской сфере;

– создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;

– участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;

– улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли²⁹.

В рамках саммитов «Группы восьми» и «Группы двадцати» Россия регулярно берет на себя ряд обязательств в сферах регулирования ВТО, в том числе по вопросам, связанным с содействием развитию. Вступление в эту организацию позволит избежать ситуаций, при которых необходимость исполнения обязательств не компенсируется возможностями, предоставляемыми полноправным членам.

В случае неприсоединения к ВТО до завершения Дохийского раунда России придется вести переговоры о вступлении в условиях расширившейся повестки дня и увеличения сфер деятельности организации. Скорейшее вступление позволит получить возможность участвовать в переговорах и влиять на принимаемые решения.

Вступление в ВТО является необходимым и важным шагом на пути вступления в ОЭСР.

Вопросы:

1. Какое место в деятельности ВТО занимает содействие международному развитию?
2. Каковы основные функции ВТО? Как в рамках каждой из них осуществляется деятельность ВТО в сфере СМР?
3. Как в структуре органов управления ВТО отражается деятельность этой организации в сфере СМР?
4. Как происходит взаимодействие ВТО и других международных организаций, занимающихся содействием развитию?
5. Назовите три основных направления, по которым в ВТО проводится работа в сфере СМР, и инструменты, которые используются этой организацией.
6. Каковы основные вопросы Дохийского раунда торговых переговоров, связанные со сферой СМР?
7. Каковы цели инициативы «Помощь в интересах торговли»? Как происходит ее реализация?

²⁹ О ходе переговоров по присоединению России к ВТО. URL: <http://www.wto.ru/russia.asp?f=delat&t=11>.

8. Какую деятельность осуществляет Россия по содействию развитию в области торговли?
9. Как вступление в ВТО повлияет на эффективность участия России в международном сотрудничестве для содействия развитию?

Приложение 1 Основные документы ВТО

1. Марракешское соглашение о создании ВТО – Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization.
2. Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1994 г. – General Agreement on Tariffs and Trade 1994.
3. Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1947 г. – General Agreement on Tariffs and Trade 1947.
4. Соглашение по сельскому хозяйству – Agreement on Agriculture.
5. Соглашение по текстилю и одежде – Agreement on Textiles and Clothing.
6. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных норм – Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures.
7. Соглашение по техническим барьерам в торговле – Agreement on Technical Barriers to Trade.
8. Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей – Agreement on Trade-Related Investment Measures.
9. Соглашение по применению ст. VII ГАТТ 1994 (таможенная оценка товаров) – Agreement on Implementation of Article VII of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994.
10. Соглашение по предотгрузочной инспекции – Agreement on Preshipment Inspection.
11. Соглашение по правилам происхождения – Agreement on Rules of Origin.
12. Соглашение по процедурам импортного лицензирования – Agreement on Import Licensing Procedures.
13. Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам – Agreement on Subsidies and Countervailing Measures.
14. Соглашение по применению ст. VI ГАТТ 1994 (антидемпинг) – Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994.
15. Соглашение по защитным мерам – Agreement on Safeguards.
16. Генеральное соглашение по торговле услугами – General Agreement on Trade in Services (GATS).
17. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности – Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS).
18. Понимание в отношении правил и процедур разрешения споров – Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes.
19. Механизм обзоров торговой политики – Trade Policy Review Mechanism (TPRM).

Приложение 2
Раунды переговоров ГАТТ и ВТО

Годы	Место проведения или название	Количество стран	Основные вопросы
1947	Женева	23	Подписание ГАТТ-1947, снижение тарифов
1949	Аннеси	13	Снижение тарифов
1951	Торквей	38	Снижение тарифов
1956	Женева	26	Снижение тарифов, вступление Японии
1960–1961	Раунд Диллона	26	Снижение тарифов
1964–1967	Раунд Кеннеди	62	Снижение тарифов, антидемпинговые меры
1973–1979	Токийский	102	Снижение тарифов, нетарифные ограничения, начало согласования рамочных соглашений
1986–1994	Уругвайский	123	Создание ВТО, тарифы, нетарифные ограничения, торговля услугами, интеллектуальная собственность, разрешение споров, торговля текстилем, сельское хозяйство
2001 – наст. время	Дохийский	153	Начало «Дохийской повестки дня развития», тарифы, нетарифные ограничения, сельское хозяйство, трудовые стандарты, окружающая среда, конкуренция, патенты

Источники:

1. Марракешская декларация // Официальный сайт ВТО. URL: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/marakesh.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
2. Рост и ответственность в Африке. Декларация Саммита (7 июня 2007 г.) // Официальный сайт Президента России. URL: <http://archive.kremlin.ru/images/Otvet.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
3. Соглашение по применению ст. VI Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 // Официальный сайт ВТО. URL: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/VIgensogl.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
4. Соглашение по специальным защитным мерам // Официальный сайт ВТО. URL: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/speczasht.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
5. Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам // Официальный сайт ВТО. URL: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/subskomp.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
6. Aid for Trade at a Glance 2009: Maintaining Momentum. Organisation for Economic Co-operation and Development // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/aid4trade09_e.pdf (дата обращения: 14.04.2010).

7. Comprehensive and Integrated WTO Plan of Action for The Least-Developed Countries // Официальный сайт ВТО. URL: <http://docsonline.wto.org/imrd/directdoc.asp?DDFDocuments/t/WT/MIN96/14.WPF> (дата обращения: 14.04.2010).
8. Decision for the Establishment of the WTO Sub-Committee on Least-Developed Countries // Официальный сайт ВТО. URL: <http://docsonline.wto.org/imrd/directdoc.asp?DDFDocuments/t/WT/COMTD/2.WPF> (дата обращения: 14.04.2010).
9. Decision on Safeguard Action for Development Purposes. 28 November 1979 // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/l4897_e.doc (дата обращения: 14.04.2010).
10. Declaration on Trade Measures Taken for Balance-of-Payments Purposes. 28 November 1979 // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/l4897_e.doc (дата обращения: 14.04.2010).
11. Differential and more favourable treatment reciprocity and fuller participation of developing countries. World Trade Organization // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/enabling_e.doc (дата обращения: 14.04.2010).
12. Doha Work Programme. Ministerial Declaration. 22 December 2005 // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min05_e/final_text_e.doc (дата обращения: 14.04.2010).
13. Ministerial declaration adopted on 14 November 2001. World Trade Organization // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min01_e/mindecl_e.doc (дата обращения: 14.04.2010).
14. Preferential Tariff Treatment for Least-Developed Countries. Decision on Waiver // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/l304_e.doc (дата обращения: 14.04.2010).
15. Recommendations of the Task Force on Aid For Trade. 27 July 2006 // Официальный сайт ВТО. URL: <http://docsonline.wto.org/imrd/directdoc.asp?DDFDocuments/t/WT/AFT/1.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
16. Report to the General Council on Measures to Assist Small Economies in Meeting their Obligations under the Agreements on SPS Measures, TBT and TRIPS // Официальный сайт ВТО. URL: <http://docsonline.wto.org/imrd/directdoc.asp?DDFDocuments/t/WT/COMTD/SE5.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
17. Rules of Procedure for Sessions of the Ministerial Conference and Meetings of the General Council. Annex 3. Observer Status for International Intergovernmental Organizations in the WTO. 25 July 1996 // Официальный сайт ВТО. URL: <http://docsonline.wto.org/imrd/directdoc.asp?DDFDocuments/t/WT/L/161.WPF> (дата обращения: 14.04.2010).
18. The WTO Reference Centre Programme // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/train_e/refcen_prog_e.pdf (дата обращения: 14.04.2010).
19. Transparency for Preferential Trade Arrangements // Официальный сайт ВТО. URL: <http://docsonline.wto.org/DDFDocuments/t/WT/L/672.doc> (дата обращения: 14.04.2010).
20. WTO Agreements with the Fund and the Bank. 18 November 1996 // Официальный сайт ВТО. URL: <http://docsonline.wto.org/imrd/directdoc.asp?DDFDocuments/t/WT/L/195.WPF> (дата обращения: 14.04.2010).
21. WTO Work Programme for the Least Developed Countries (LDCS) Adopted by the Sub Committee on Least-Developed Countries // Официальный сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/ldc11_e.doc (дата обращения: 14.04.2010).

1.7. Всемирная организация здравоохранения и ее роль в сфере содействия международному развитию

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) – специализированное учреждение ООН¹, действующее в качестве руководящего и координирующего органа в международной деятельности по здравоохранению [12]. Основная деятельность ВОЗ направлена на охрану здоровья населения Земли и решение глобальных проблем здравоохранения. ВОЗ уделяет особое внимание развитию здравоохранения для неимущих, социально неблагополучных и социально уязвимых групп населения. Основными пунктами программы работы ВОЗ в области здравоохранения и развития являются достижение ЦРТ, связанных со здоровьем, профилактика и лечение хронических заболеваний, а также борьба с «забытыми» тропическими болезнями.

В настоящее время полноправными членами организации являются 193 государства, и две страны – Пуэрто-Рико и Токелау – обладают статусом ассоциированных членов организации. Порядок вступления в ВОЗ новых членов определен Уставом организации. Страны, не обладающие международной правосубъектностью, могут быть приняты в ВОЗ в качестве ассоциированных членов. Ассоциированные члены обладают ограниченными правами по сравнению с государствами – членами ВОЗ [18].

История становления и расширение институциональной базы организации

Устав ВОЗ был принят на Международной конференции по здравоохранению, состоявшейся в Нью-Йорке 19–22 июля 1946 г. Этот год считают годом создания ВОЗ. Первая сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения состоялась в июне 1948 г., на ней были представлены 53 государства из 55 первых стран – членов ВОЗ. На этой сессии были приняты решения, определившие главные приоритеты международного сотрудничества, прежде всего в сфере борьбы с инфекционными заболеваниями – малярией и туберкулезом, здоровья матери и ребенка, лечения венерических болезней, питания и обеспечения санитарного состояния окружающей среды. Данные направления сохраняют свой приоритет для работы ВОЗ и в настоящее время. Однако с течением времени и появлением в мире новых заболеваний и проблем здравоохранения в сферу деятельности организации включаются вопросы оперативного решения вновь возникающих проблем в сфере здравоохранения, предупреждения и борьбы с новыми видами заболеваний.

¹ Специализированные учреждения ООН имеют статус юридического лица, обладают правоспособностью заключать контракты, приобретать недвижимое и движимое имущество и располагать им, возбуждать судебные преследования.

Начиная с 1948 г. ВОЗ возглавляет работу по составлению Международной классификации болезней (МКБ), известной еще с 1850 г. как Международный перечень причин смерти. МКБ классифицирует болезни и другие проблемы здоровья и является единым международным стандартом, применяемым для клинических и эпидемиологических целей.

За время существования ВОЗ разработано множество основополагающих документов, которые стали руководящими принципами практически для всех стран – членов организации при планировании и реализации политики в области здравоохранения на национальном уровне. Так, в 1977 г. выходит в свет первый Перечень основных лекарственных средств. Происходит это через два года после принятия Всемирной ассамблеи здравоохранения Концепции основных лекарственных средств и принципов соответствующей «Национальной политики в области лекарственных средств». Сегодня 156 стран имеют свой национальный перечень основных лекарственных средств.

Важным событием в становлении институциональной базы ВОЗ стало принятие в 1951 г. Международных медико-санитарных правил (ММСП), которые впоследствии пересматривались в 1969 и 2005 г. ММСП являются международным правовым инструментом, обязательным для 194 стран, включая все государства – члены ВОЗ. Целью ММСП является оказание содействия международному сообществу в предотвращении и принятии ответных мер на критические вызовы, потенциально трансграничные и способные угрожать здоровью людей во всем мире².

Следующим значимым достижением ВОЗ стало принятие в 2003 г. Рамочной конвенции по борьбе против табака [23], первого в истории международного договора, принятого под эгидой ВОЗ. Конвенция вступила в силу 27 февраля 2005 г. В настоящее время договор ратифицирован 168 приверженными сторонами и имеет статус одного из наиболее широких договоров в истории ООН.

Организационная структура и основные функции органов ВОЗ

Согласно ст. 9 Устава ВОЗ работа Организации осуществляется следующими органами:

- Всемирной ассамблеей здравоохранения;
- Исполнительным комитетом;
- Секретариатом.

Всемирная ассамблея является высшим органом ВОЗ и уполномочена принимать решения. Всемирная ассамблея состоит из делегатов, представляющих государства – члены ВОЗ. Каждая страна – член ВОЗ представлена не более чем тремя делегатами. Работа Всемирной ассамблеи строится на основе очередных

² Что такое Международные медико-санитарные правила? URL: <http://www.who.int/features/qa/39/ru/index.html>.

ежегодных сессий. В случае необходимости (по требованию Исполнительного комитета или большинства государств — членов ВОЗ) Всемирная ассамблея собирается на специальные сессии. Всемирная ассамблея избирает своего председателя и других членов президиума на каждой ежегодной сессии.

Основные функции Всемирной ассамблеи определены ст. 18 Устава и заключаются:

- в определении направлений деятельности ВОЗ;
- определении стран — членов ВОЗ, которым предоставляется право назначать своих представителей в Исполнительный комитет;
- назначении Генерального директора ВОЗ;
- рассмотрении и утверждении докладов и деятельности Исполнительного комитета и Генерального директора, а также в передаче указаний Исполнительному комитету по трем вопросам, по которым желательны действия по изучению, исследованию или предоставлению докладов;
- создании комитетов, необходимых для работы ВОЗ;
- наблюдении за финансовой деятельностью ВОЗ, рассмотрении и утверждении бюджета и др.

Исполнительный комитет состоит из 34 членов. Члены Исполнительного комитета назначаются следующим образом: Всемирная ассамблея здравоохранения избирает 34 государства — члена ВОЗ, которым предоставляется право назначать своих представителей в Исполнительный комитет. При избрании государств-членов, полномочных назначать своих представителей в Исполнительный комитет, берется во внимание «справедливое географическое положение» (ст. 24 Устава ВОЗ). Каждое государство — член Исполнительного комитета назначает в комитет представителя. Срок полномочий членов Исполнительного комитета составляет три года. Исполнительный комитет собирается не менее двух раз в год. Основная сессия обычно проводится в январе, другая, менее продолжительная, проводится в мае, сразу же после Всемирной ассамблеи здравоохранения.

К основным функциям Исполнительного комитета относятся (ст. 28 Устава):

- исполнение решений Всемирной ассамблеи;
- консультативная функция, т.е. представление Всемирной ассамблее по собственной инициативе советов и предложений;
- подготовка повестки дня заседаний Всемирной ассамблеи и др.

Секретариат состоит из Генерального директора, а также технического и административного персонала. Генеральный директор является главным техническим и административным должностным лицом ВОЗ и назначается Всемирной ассамблеей по представлению Исполнительного комитета, подчиняясь руководству Исполнительного комитета.

Штаб-квартира ВОЗ — это место размещения центрального аппарата организации. Штаб-квартира ВОЗ расположена в Женеве (Швейцария) и состоит из департаментов [33]:

- генерального директора;
- общего руководства;
- медико-санитарных действий в условиях кризисов;
- здоровья в семье и общине;
- безопасности в области здравоохранения и окружающей среды;
- систем и служб здравоохранения;
- ВИЧ/СПИДа, туберкулеза, малярии и «забытых» тропических болезней;
- информации, фактических данных и научных исследований;
- неинфекционных болезней и психического здоровья;
- партнерства и реформы ООН.

Каждый департамент состоит из отделов.

Согласно Уставу, ВОЗ имеет децентрализованную региональную структуру и объединяет шесть регионов: африканский (штаб-квартира в Браззавиле), американский (штаб-квартира в Вашингтоне), Восточного Средиземноморья (штаб-квартира в Александрии), европейский (штаб-квартира в Копенгагене), западной части Тихого океана (штаб-квартира в Маниле), Юго-Восточной Азии (штаб-квартира в Нью-Дели). Региональная структура ВОЗ дает организации многочисленные возможности сотрудничества со странами, при этом штаб-квартира в Женеве занимается глобальными проблемами, а внимание региональных бюро сосредоточено на технической поддержке и создании национального потенциала стран отдельных регионов.

Офисы ВОЗ располагаются также на территории государств-членов. На сегодняшний день их число составляет около 150³. Присутствие ВОЗ в странах позволяет обеспечить тесную взаимосвязь с министерствами здравоохранения и с партнерами организации на правительственном уровне и вне его.

Основные направления деятельности ВОЗ

Содействие развитию

Здравоохранение является одной из основ социально-экономического прогресса. Но нищета и голод продолжают усугублять плохое состояние здоровья людей, живущих на Земле, что, в свою очередь, не позволяет населению, живущему за чертой бедности, преодолеть это состояние самостоятельно. В основе развития здравоохранения лежит этический принцип справедливости, запрещающий несправедливое ограничение в доступе к жизненно важным и укрепляющим здоровье мерам, в том числе и по причинам, имеющим экономические или социальные корни. Приверженность данному принципу определяет приоритет работы ВОЗ в направлении развития здравоохранения для неимущих, социально неблагополучных и социально уязвимых групп населения. Достиже-

³ WHO – its people and offices. URL: <http://www.who.int/about/structure/en/index.html>.

ние ЦРТ, связанных со здоровьем, профилактика и лечение хронических заболеваний, а также борьба с «забытыми» тропическими болезнями являются основными пунктами программы работы в области здравоохранения и развития⁴.

Укрепление безопасности в области здравоохранения

Одну из основных угроз международной безопасности в области здравоохранения представляют вспышки новых болезней и болезней, способных вызывать эпидемии. Факторами, вызывающими эпидемии, могут выступать усиление процессов урбанизации, ухудшение состояния окружающей среды, современные способы производства и торговли пищевыми продуктами, методы производства и использование антибиотиков. Основные меры по обеспечению защиты мира от вспышек болезней отражены в Международных медико-санитарных правилах, разработанных ВОЗ⁵.

Усиление систем здравоохранения

Для повышения роли здравоохранения в процессах сокращения масштабов нищеты необходимо, чтобы службы здравоохранения охватывали неимущие и не получающие достаточного обслуживания группы населения. В силу отсутствия или несовершенства систем здравоохранения во многих уголках мира для достижения данной цели их усиление, укрепление и развитие являются важнейшими приоритетами работы ВОЗ. Особое внимание в рамках данного направления уделяется подготовке персонала, обеспечению достаточного финансирования, разработке систем сбора и анализа соответствующей статистической информации, обеспечению доступа к новым технологиям и лекарственным средствам⁶.

Использование результатов научных исследований, информации и фактических данных

Фактические данные являются фундаментом для установления приоритетов, определения стратегий и измерения результатов. ВОЗ обеспечивает сбор и распространение надежной статистической информации в области здравоохранения, а также ее использование на консультациях с ведущими экспертами для установления норм и стандартов в сфере здравоохранения, разработки политических методик, основанных на фактических данных, а также для мониторинга и оценки ситуации в области здравоохранения в глобальной перспективе.

Усиление партнерств

Деятельность ВОЗ осуществляется при поддержке и в сотрудничестве со многими партнерами. В число последних входят специализированные учреждения системы ООН, другие международные организации, различные доноры,

⁴ Программа работы ВОЗ. URL: <http://www.who.int/about/agenda/ru/index.html>.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

институты гражданского общества и частный сектор. ВОЗ использует фактические данные для формирования программ, реализуемых партнерами в различных странах мира, на основе технических руководящих принципов и практических методик в соответствии с приоритетами, установленными в программах стран.

Повышение результатов деятельности

ВОЗ осуществляет реформы по улучшению эффективности и результативности своей деятельности на международном уровне и уровне отдельных стран. ВОЗ планирует свой бюджет и деятельность с помощью управления, ориентированного на определенные ожидаемые результаты, для измерения и повышения эффективности своей деятельности на страновом, региональном и международном уровнях.

Место ВОЗ в архитектуре системы содействия международному развитию

Деятельность ВОЗ в большей степени направлена на содействие развитию в области здравоохранения. С принятием Декларации тысячелетия ООН в 2000 г. ВОЗ стала уделять особое внимание достижению ЦРТ, связанных со здоровьем. Департаменты ВОЗ, отвечающие за вопросы ВИЧ/СПИДа, туберкулез, малярию, обеспечение безопасности беременности, здоровье и развитие детей и подростков, активно включились в эту работу. Связь деятельности ВОЗ с достижением ЦРТ организация стала закреплять в своих инструментах. Так, в Одиннадцатой общей программе работы ВОЗ на 2006–2015 гг.⁷ организацией отражены ценности и принципы Декларации тысячелетия ООН, сама же деятельность организации в указанный период ориентирована на содействие реализации Целей развития тысячелетия⁸. Особая ценность данной программы, с точки зрения содействия развитию, заключается в сформулированной глобальной повестке дня в области здравоохранения в мире и мероприятиях, определенных в качестве необходимых для ее реализации.

В глобальной повестке дня определены семь приоритетных направлений, в том числе и в области развития, на которые должны быть направлены усилия всего мирового сообщества для решения проблем в сфере здравоохранения и достижения ЦРТ. К приоритетным направлениям, сформулированным в глобальной повестке дня, относятся⁹:

⁷ Общие программы работы ВОЗ разрабатываются в соответствии с Уставом ВОЗ (ст. 28 г) на определенный период и являются базовыми документами, определяющими политику и стратегические цели деятельности данной организации.

⁸ ЦРТ – Цели развития тысячелетия.

⁹ Одиннадцатая общая программа работы ВОЗ на 2006–2015 гг. С. 9 // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/GPW_rus.pdf.

1. Инвестирование в здоровье в целях сокращения масштабов нищеты.
2. Создание системы индивидуальной и глобальной безопасности в области здравоохранения.
3. «Расширение всеобщего охвата», усиление гендерного равенства и поощрение прав человека, связанных со здоровьем.
4. Решение проблем, связанных с детерминантами здоровья.
5. Укрепление систем здравоохранения и расширение справедливого доступа к ним.
6. Освоение знаний, достижений науки и техники.
7. Укрепление функции управления, лидерства и подотчетности.

Инвестирование в здоровье в целях сокращения масштабов нищеты

«Ликвидация крайней нищеты и голода» — первая и самая важная Цель развития тысячелетия. Взаимосвязь здоровья и нищеты очевидна. Укрепление здоровья наиболее беднейших слоев населения позволит в максимальной степени повысить эффективность усилий по сокращению масштабов нищеты. Для достижения этой цели Одиннадцатой общей программой предусмотрено создание более справедливых систем здравоохранения: «...это, например, можно сделать посредством создания более объективных систем финансирования. Для этого необходимо привести размер взносов в соответствие с платежеспособностью и использовать услуги в зависимости от степени нужды, что позволит предохранить людей от обнищания в силу необходимости нести медицинские расходы. Такие меры должны быть увязаны с социальной защитой: те люди, которые подвергаются риску абсолютного обнищания, должны быть охвачены соответствующими “программами социальной защиты” для их предохранения от катастрофических расходов и дальнейшего обнищания. В качестве средств, обеспечивающих такую защиту, можно назвать денежные переводы, программы субсидирования продовольствия, общественные работы и микрокредитование. Обеспечение людям доступа к основным медико-санитарным услугам может предполагать использование таких инструментов, как ваучеры, отмена системы взносов на медико-санитарное обслуживание, медико-социальное страхование и пособия на приобретение топлива для приготовления пищи и отопления. Центральную роль в этом деле должны играть правительства. Важная роль в координации усилий по сокращению масштабов нищеты отводится таким партнерам, как Всемирный банк, ООН, Европейская комиссия и двусторонние учреждения, занимающиеся вопросами помощи, которые должны внести в эти усилия свой вклад»¹⁰.

Создание системы индивидуальной и глобальной безопасности в области здравоохранения

Система глобальной безопасности в области здравоохранения является ключевым приоритетом глобальной повестки дня в области здравоохранения для

¹⁰ Одиннадцатая общая программа работы ВОЗ на 2006–2015 гг. С. 9 // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/GPW_rus.pdf.

развития. Число конфликтов, стихийных бедствий, вспышек болезней в современном мире постоянно увеличивается. Возникает риск пандемии инфекционных заболеваний (например, гриппа). Ускорению передачи болезней территориально отдаленными друг от друга группами населения может способствовать непрерывное увеличение объема трансграничной торговли продовольственными товарами, а также усиление межстрановой мобильности населения. Одним из примеров подобного риска становятся масштабы распространения ВИЧ/СПИДа, приобретающие в настоящее время катастрофический характер во многих странах. Приоритетной задачей на национальном уровне беднейших стран является профилактика и борьба с инфекционными заболеваниями, большое значение приобретает риск заболеваний от распространения и употребления небезопасных продуктов питания и воды¹¹.

«Расширение всеобщего охвата», усиление гендерного равенства и поощрение прав человека, связанных со здоровьем»

Одной из современных глобальных проблем, требующих решения, является отсутствие доступа для неимущих и других маргинализованных групп населения к основным медико-санитарным услугам. Для обеспечения всеобщего охвата, согласно 11-й общей программе ВОЗ, «нужны системы здравоохранения, для которых характерно достаточное и справедливое финансирование и распределение надежных медико-санитарных услуг с уделением приоритетного внимания маргинализованным группам. В соответствии с ЦРТ признается, что расширение возможностей женщин и гендерное равенство являются необходимыми предварительными условиями развития, поэтому для достижения всех целей, связанных со здоровьем, в этой области необходимо провести соответствующую работу. Отрицательное воздействие на здоровье женщин оказывает тот факт, что в их среде широко распространены случаи нищеты, безработицы, насилия и изнасилования, их возможности вести половую и репродуктивную жизнь по своему усмотрению ограничены, и оказать влияние на процесс принятия решений они тоже не могут. Они должны получить более широкий доступ к медико-санитарным услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья»¹².

Решение проблем, связанных с социальными детерминантами здоровья»

Социальные детерминанты здоровья — это «условия, в которых люди рождаются, растут, живут, работают и стареют, включая системы здравоохранения. Эти обстоятельства формируются под воздействием распределения денег, власти и ресурсов на глобальном, национальном и местном уровнях, на которые, в свою очередь, оказывает воздействие проводимая политика. Социальные детерминанты здоровья являются основной причиной несправедливости в отношении здоровья — несправедливых и предотвратимых различий в состоянии здо-

¹¹ Одиннадцатая общая программа работы ВОЗ на 2006–2015 гг. С. 26 // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/GPW_urs.pdf.

¹² Там же. С. 27.

ровья, наблюдаемых внутри стран и между ними» [28]. Принимая во внимание растущую обеспокоенность по поводу такой стойкой и растущей несправедливости, ВОЗ создала в 2005 г. на определенный срок Комиссию по социальным детерминантам здоровья (КСДЗ)¹³ для предоставления информации о способах уменьшения масштабов этой проблемы. КСДЗ осуществляла свои полномочия в течение четырех лет. В 2008 г. КСДЗ выполнила свои функции и результаты работы опубликовала в Заключительном докладе КСПД «Ликвидировать разрыв в течение жизни одного поколения» [13].

К числу факторов, оказывающих влияние на здоровье населения, относятся уровень дохода населения, уровень образования и этническая принадлежность, условия жизни, обстановка на рабочем месте, безопасные половые отношения, доступность продуктов питания и воды. В более широком смысле к экономическим, политическим и экологическим детерминантам относятся урбанизация, права интеллектуальной собственности, торговля и субсидии, глобализация, загрязнение воздуха и окружающей среды, климатические изменения. Для более эффективного решения проблем, обусловленных данными детерминантами, необходимы меры по изменению границ влияния здравоохранения на общественное развитие. Действия со стороны национальных правительств и исполнительных органов в сфере здравоохранения приобретают в этой связи все более значимую роль при разработке государственной политики охраны и укрепления здоровья наций, и осуществления коллективных действий в самых разнообразных секторах. В сферу деятельности ВОЗ в этом контексте входят информирование правительств о сложившейся ситуации, повышение уровня осведомленности стейкхолдеров и граждан о проблемах в сфере здравоохранения, пропаганда политики, ориентированной на решение проблем, связанных с указанными детерминантами, при возникновении благоприятных для этого условий¹⁴.

Укрепление систем здравоохранения и расширение справедливого доступа к ним

Укрепление систем здравоохранения связано как с устойчивыми инвестициями в сферу, так и с более широкими процессами на уровне управления, такими как реформа системы гражданской службы, анализ и реформа системы государственных расходов, децентрализация и стратегии сокращения масштабов нищеты.

Освоение знаний, достижений науки и техники

Для борьбы с туберкулезом, малярией, ВИЧ/СПИДом, хроническими болезнями или решения проблем здоровья в связи со старением населения необ-

¹³ Комиссия по социальным детерминантам здоровья. URL: http://www.who.int/social_determinants/thecommission/ru/.

¹⁴ Одиннадцатая общая программа работы ВОЗ на 2006–2015 гг. С. 27–28 // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/GPW_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

ходимы новые технологии. Необходима также разработка более эффективных национальных и глобальных механизмов, позволяющих применять существующие знания и технологии и наращивать местный потенциал в проведении исследований для сферы здравоохранения.

Укрепление функции управления, лидерства и подотчетности

На национальном уровне нужна сильная политическая воля, грамотное руководство и рациональное лидерство. Правительства должны рассматривать здоровье населения в качестве одной из своих центральных задач. Разработка государственной политики является благоприятным условием для достижения большей согласованности действий в работе по обеспечению отдачи от медико-санитарных мероприятий. Министерства здравоохранения должны взять на себя ведущую роль в расширении политического диалога и рабочих стратегий в рамках всех секторов — как государственного, так и частного. Это означает решение не только проблем сектора здравоохранения, но и других более широких проблем, таких как реформа системы гражданской службы, макроэкономическая политика, гендерное равенство и права человека, связанные со здоровьем¹⁵.

Для выполнения поставленных в общей программе работы задач ВОЗ принимаются среднесрочные стратегические планы на определенные периоды, в которых формулируются стратегические цели, направленные на выполнение общих задач.

Основные функции ВОЗ в контексте содействия международному развитию

Способствуя содействию развитию в области здравоохранения, в том числе через свой вклад в достижение ЦРТ, ВОЗ осуществляет ряд основных функций:

- Нормативное содействие развивающимся странам и, таким образом, поддержка национальных и региональных усилий по достижению ЦРТ. ВОЗ содействует развивающимся странам в разработке национальных стратегий по сокращению нищеты, а также новых механизмов для эффективной реализации этих стратегий. Разработка стратегий и оказание помощи странам в соблюдении стандартов и приоритетных стратегических направлений.
- Содействие укреплению технического сотрудничества между странами на основе индивидуальных стратегий сотрудничества между государствами, а также стратегий сотрудничества ВОЗ с отдельными государствами. Техническая поддержка стран — один из центральных компонентов деятельности ВОЗ с момента ее возникновения. Задачей ВОЗ, в связи с предоставлением такой помощи, является содействие в обеспечении стран нор-

¹⁵ Одиннадцатая общая программа работы ВОЗ на 2006–2015 гг. С. 29 // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/GPW_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

мами, стандартами и различными программными концепциями. Свой вклад в реализацию таких программ ВОЗ вносит посредством помощи в создании устойчивого институционального потенциала стран, участвующих в программных мероприятиях (например, в области эпидемиологического надзора и мер, предпринимаемых в ответ на вспышки заболеваний, в отношении иммунизации, профилактики, лечения и ухода таких болезней, как туберкулез, малярия и ВИЧ/СПИД). Дополнительный вклад в развитие этих областей вносит работа по укреплению систем здравоохранения и расширению круга детерминант здоровья.

— Участие в глобальных партнерствах в области здравоохранения, таких как Глобальный фонд для борьбы с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией¹⁶, Глобальный альянс по вакцинам и иммунизации, Партнерство «Остановить туберкулез»¹⁷, Партнерство «Обратить вспять малярию»¹⁸ и Партнерство в интересах охраны здоровья матерей, новорожденных и детей¹⁹, которые направлены на расширение мероприятий общественного здравоохранения. ВОЗ содействует достижению их максимальной эффективности посредством предоставления технической помощи, а также способствует тому, чтобы выделяемые средства соответствовали национальной политике и программам.

— Координация совместно с Всемирным банком работы Форума высокого уровня по вопросам здоровья в рамках ЦРТ²⁰, целью которого является предоставление возможности для открытого диалога между высокопоставленными политиками и выявление возможностей для совершенствования действий по достижению ЦРТ, связанных со здоровьем.

— Поддержание научно-исследовательской работы по всем секторам здравоохранения, направленной на укрепление здоровья, профилактику заболеваний и борьбу с ними, укрепление систем здравоохранения, ускорение достижения ЦРТ, связанных со здоровьем, обеспечение большего равенства в области здравоохранения и укрепление научно-исследовательского процесса как такового, управление системой знаний и создание научно-исследовательского потенциала в развивающихся странах. Консультативный комитет ВОЗ по научным исследованиям в области здравоохранения

¹⁶ Официальный сайт Глобального фонда для борьбы с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией. URL: <http://www.theglobalfund.org/ru/>.

¹⁷ Официальный сайт Партнерства «Остановить туберкулез». URL: <http://www.stoptb.org/>.

¹⁸ Официальный сайт Партнерства «Обратить вспять малярию». URL: <http://www.rollbackmalaria.org/>.

¹⁹ Партнерство в интересах охраны здоровья матерей, новорожденных и детей. URL: <http://www.who.int/pmnch/en/>.

²⁰ Официальный сайт Форума высокого уровня по вопросам здоровья в рамках ЦРТ. URL: <http://www.hlfhealthmdgs.org/>.

содействует этой работе и координирует ее в тесном сотрудничестве с внешними учреждениями [15].

Реализация разнообразных проектов и программ, направленных на охрану здоровья и борьбу с заболеваниями, также составляет одно из важных направлений работы ВОЗ. При этом для целей содействия развитию в наибольшей степени значимыми являются следующие программы организации:

Борьба с ВИЧ/СПИДом

В качестве руководящего и координирующего центра в области международного здравоохранения ВОЗ возглавляет глобальную деятельность по разработке мер сектора здравоохранения, направленных на борьбу с ВИЧ/СПИДом в мире. Главным органом ВОЗ, курирующим данное направление, является специально созданный Департамент по ВИЧ/СПИДу, разрабатывающий принципы международной политики в данной сфере, обеспечивающий нормативное и техническое руководство для содействия странам в реализации мер по предупреждению ВИЧ/СПИДа. Департамент осуществляет поддержку стран, в том числе через подготовку работников здравоохранения; обеспечивает поставки лекарственных, диагностических и других средств; осуществляет наблюдение за глобальным распространением ВИЧ/СПИДа и наличием услуг в области лечения и профилактики²¹.

Совместно со странами-членами ВОЗ прилагает усилия к тому, чтобы предотвратить распространение ВИЧ-инфекции, сократить масштабы инфицирования населения, помогая людям изменить свое поведение и снизить риски заражения ВИЧ, а также широко распространяя средства профилактики, такие как презервативы и стерильные шприцы; содействует расширению доступности лечения. Важным направлением работы ВОЗ является разработка рекомендаций по наиболее эффективным методикам лечения ВИЧ/СПИДа. При этом служба ВОЗ по лекарственным препаратам и диагностике ВИЧ-инфекции оказывает помощь странам в вопросах закупок и доставки недорогостоящих, но качественных медицинских товаров и препаратов; обеспечивает наилучший медицинский уход за больными ВИЧ/СПИДом и оказывает помощь их семьям. Инициатива более широкого участия общества и учреждений первичной медико-санитарной помощи в осуществлении такого ухода также впервые принадлежала ВОЗ [22].

Осуществляя программы по борьбе с ВИЧ/СПИДом, ВОЗ действует в рамках Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу (UNAIDS)²². Совместно с ЮНЭЙДС ВОЗ разрабатывает рекомендации для использования в работе при диагностике и лечении ВИЧ/СПИДа. Так, в 2007 г. совместными усилиями ВОЗ и ЮНЭЙДС было разработано Руководство по вопросам ВИЧ-тестирования и консультирования по инициативе медицинских работников в лечебно-профилактических учреждениях [24].

²¹ О департаменте по ВИЧ/СПИДу. URL: <http://www.who.int/hiv/aboutdept/ru/>.

²² Подробнее об Объединенной программе ООН по ВИЧ/СПИДу см. в разделе, посвященном ООН.

Борьба с туберкулезом

Программа ВОЗ по борьбе с туберкулезом реализуется департаментом ВОЗ «Остановить туберкулез». К основным задачам этого департамента относятся руководство глобальными мерами по борьбе с туберкулезом и содействие становлению партнерств; разработка норм, стандартов и политики по борьбе с заболеванием; поддержание государств-членов в адаптации стратегии «Остановить ТБ»; измерение глобального прогресса борьбы с туберкулезом, содействие прогрессу с помощью научных исследований в области туберкулеза в рамках стратегии расширения научных исследований в области здравоохранения; проведение мониторинга и оценка результатов деятельности, финансирования и воздействия национальных программ²³.

В качестве усиленных мер, направленных на борьбу с туберкулезом, ВОЗ разработала две стратегии, направленные на борьбу с данным инфекционным заболеванием:

– Стратегия ДОТС (Directly Observed Treatment Strategy) разработана в 1996 г. и представляет собой рекомендованную на международном уровне стратегию борьбы против туберкулеза, включающую пять элементов: политическую поддержку, выявление случаев заболевания, стандартную краткосрочную химиотерапию, регулярное наличие лекарственных средств, регистрацию и отчетность. Стратегия ДОТС чрезвычайно результативна. По сравнению с ДОТС ни одна другая программа борьбы с туберкулезом не является столь эффективной и доступной. ДОТС – единственная программа борьбы с туберкулезом, обеспечивающая выздоровление 85% больных. Учитывая явные преимущества программы, многие страны при лечении туберкулеза основываются именно на ней.

– Стратегия «Остановить туберкулез» разработана в 2006 г. в соответствии с ЦРТ и задачами Партнерства «Остановить туберкулез». Данная Стратегия направлена на преодоление глобального бремени туберкулеза к 2015 г. через обеспечение всех пациентов, страдающих туберкулезом, включая пациентов с сопутствующей ВИЧ-инфекцией и пациентов с туберкулезом с лекарственной устойчивостью, всеобщим доступом к высококачественной диагностике и лечению, ориентированному на пациента. Стратегия поддерживает разработку новых эффективных инструментов для профилактики, выявления и лечения туберкулеза.

Борьба с малярией

Деятельность ВОЗ в этом направлении осуществляет Департамент по борьбе с малярией. ВОЗ выдвигает четыре основные стратегии борьбы против малярии:

²³ О департаменте «Остановить туберкулез». URL: <http://www.who.int/tb/about/ru/>.

- профилактика посредством защиты от комариных укусов;
- экстренная медицинская помощь с применением эффективных противомаларийных лекарственных препаратов;
- применение специальных мер защиты беременных женщин и малолетних детей;
- предупреждение заболевания путем своевременного его выявления и локализации.

Осуществляя данную программу, ВОЗ работает совместно с Глобальным партнерством «Обратить вспять малярию»²⁴.

Инструменты и механизмы взаимодействия, применяемые ВОЗ для содействия международному развитию

В контексте деятельности по содействию международному развитию ВОЗ использует механизмы взаимодействия и сотрудничества с различными участниками, вовлеченными в процессы оказания международной помощи и содействия реализации Целей развития тысячелетия.

Инструменты ВОЗ

Роль ВОЗ в урегулировании ситуаций, связанных с болезнями, трудно переоценить, — идет ли речь о сборе необходимых научных данных или продвижении глобальных стратегий искоренения, ликвидации, профилактики, или выявления вспышек болезней и борьбы с ними. Правовые инструменты ВОЗ ставят организацию в центр глобальной сети учреждений и агентств, занимающихся вопросами общественного здравоохранения, стремящихся предохранить мир от распространения инфекционных болезней и аналогичных опасностей. К основным правовым инструментам, разработанным организацией, относятся Международные медико-санитарные правила (ММСП) [14], представляющие собой международный правовой инструмент, обязательный для 194 стран мира, всех государств — членов ВОЗ, и Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ) [23].

ВОЗ также устанавливает различные стандарты, на которые опираются многие страны. Например, Стандарты ВОЗ роста ребенка, основанные на росте, весе и возрасте [30], Международные пищевые стандарты (Кодекс Алиментариус) [11].

Помимо правовых инструментов деятельность ВОЗ по отдельным направлениям, включая содействие развитию, строится на глобальных и региональных стратегиях.

Глобальные стратегии направлены на борьбу с заболеваниями и охрану здоровья всего населения и решают конкретные задачи достижения поставленных

²⁴ Global Malaria Partnership. URL: <http://rbm.who.int/index.html>.

глобальных целей. Разработка глобальных стратегий происходит в процессе широких консультаций с участием программ ВОЗ, региональных и страновых бюро, министерств здравоохранения, национальных комиссий по соответствующим проблемам здравоохранения, правительственных органов, межправительственных организаций, неправительственных организаций и других партнеров. К таким стратегиям можно отнести Глобальную стратегию по питанию детей грудного и раннего возраста (2002 г.) [2], Стратегические направления охраны здоровья детей и подростков (2003 г.), Глобальную стратегию сектора здравоохранения по ВИЧ/СПИДу (2003–2007 гг.) [4], Глобальную стратегию по питанию, физической активности и здоровью (2004 г.) [3], Стратегию «Остановить туберкулез» (2006–2015 гг.) [39], Стратегию в области репродуктивного здоровья (2004 г.) [31], Глобальный стратегический план Партнерства «Обратить вспять малярию» (2005–2015 гг.) [35], Стратегию предупреждения хронических заболеваний в Европе (2005 г.) [32], Европейскую базовую стратегию снижения бремени ТБ/ВИЧ (2003 г.) [7].

Взаимодействие ВОЗ с государствами

ВОЗ оказывает поддержку процессам национального развития на основе среднесрочных стратегических рамочных программ сотрудничества ВОЗ, которые являются инструментом координации работы ВОЗ в направлении развития национального здравоохранения, учета в рамках своей деятельности национальных планов и согласования деятельности с работой других учреждений ООН и партнеров в области здравоохранения и развития на страновом уровне.

Для поддержки программ ВОЗ Генеральным секретарем назначаются сотрудничающие центры ВОЗ, действующие на национальном уровне. Идея о создании сотрудничающих центров ВОЗ появилась еще в 1949 г., когда Вторая сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения сформировала политику (которая с тех пор последовательно выполняется) в отношении того, что организации не следует рассматривать «создание под своей эгидой международных исследовательских учреждений» и что «прогресс исследований в области здравоохранения обеспечивается наилучшим образом посредством содействия, координации и использования результатов деятельности существующих учреждений». Все сотрудничающие центры ВОЗ, независимо от того, занимаются они исследованиями или нет (хотя большинство занимается), были назначены согласно этой политике, которая, без сомнения, усилила национальное участие в деятельности организации²⁵.

Центрами, сотрудничающими с ВОЗ, выступают научно-исследовательские институты, отделения университетов или академических учреждений. В настоящее время существует более 800 сотрудничающих центров ВОЗ в более 80 странах в таких областях, как сестринское дело, профессиональная гигиена, инфек-

²⁵ Информация о сотрудничающих центрах ВОЗ. Историческая справка. URL: http://www.who.int/collaboratingcentres/cc_historical/ru/index.html.

ционные болезни, психическое здоровье, хронические заболевания и технологии здравоохранения.

Посредством своей работы, а также работы многочисленных формальных и неформальных сетей и сотрудничающих центров во всем мире ВОЗ способствует обсуждению, анализу и разработке рекомендаций в области здравоохранения на глобальном уровне. Эти информационные сети содействуют активному сотрудничеству ученых из разных стран в согласованных областях исследований.

Сотрудничество ВОЗ с международными организациями и партнерствами

ВОЗ является всесторонним и активным участником глобальных партнерств в области здравоохранения, прежде всего таких, как Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, Партнерство «Остановить туберкулез», Партнерство «Обратить вспять малярию», Партнерство в интересах охраны здоровья матерей, новорожденных и детей и др., деятельность которых направлена на содействие и расширение мероприятий общественного здравоохранения.

ВОЗ взаимодействует с основными универсальными и региональными международными институтами, финансирующими развитие, в частности, с ООН, Всемирным банком, Европейской комиссией и региональными банками развития.

ВОЗ использует международные форумы, прежде всего Форум высокого уровня по вопросам здравоохранения, в деле пропаганды целесообразности общего для стран подхода к решению приоритетных вопросов укрепления национальных систем здравоохранения и более согласованной поддержки национальных политик в целях развития и стратегий сокращения масштабов нищеты.

ВОЗ также уделяет особое внимание укреплению сотрудничества с Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ)²⁶ и Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА)²⁷ посредством регулярного диалога по вопросам стратегических направлений политики и технического сотрудничества, которое способствует большей согласованности и целенаправленности мероприятий ВОЗ по достижению ЦРТ.

Взаимодействие ВОЗ с учреждениями системы ООН и, в частности, ее участие в усилиях ООН по проведению реформы направлено на укрепление здоровья в качестве фактора, содействующего национальным процессам развития, повышение согласованности и эффективности содействия учреждений системы ООН национальным процессам в области развития [27].

ВОЗ принимает участие в работе главных комитетов Генеральной Ассамблеи, осуществляя контроль над вопросами повесток дня заседаний, а также в экспертных дискуссиях и других совещаниях в ходе сессий Генеральной Ассамблеи.

²⁶ Официальный сайт ЮНИСЕФ. URL: <http://www.unicef.org/>.

²⁷ Официальный сайт ЮНФПА в России. URL: <http://www.unfpa.ru/ru/index>.

Также ВОЗ – участник совещаний высокого уровня ООН. В частности, ВОЗ принимала участие в Совещании высокого уровня ООН по Целям тысячелетия в области развития (Нью-Йорк, сентябрь 2008 г.), Совещании высокого уровня по ВИЧ/СПИДУ (Нью-Йорк, 2008 г.), Первом форуме мировых лидеров в области ВИЧ/ТБ, организованном Специальным посланником Генерального секретаря по искоренению ТБ, Третьем форуме высокого уровня по вопросам эффективности оказания помощи (Аккра, 2–4 сентября 2008 г.), Международной конференции по вопросам финансирования в области развития в целях рассмотрения процесса осуществления Монтеррейского консенсуса в Дохе и Совещании высокого уровня на Бали по климатическим изменениям [27].

Деятельность ВОЗ также заметна и в других областях координации работы системы ООН, таких как гуманитарная деятельность через взаимодействие с Исполнительным комитетом по гуманитарным вопросам и Межучрежденческим постоянным комитетом ООН, деятельность Целевой группы Генерального секретаря по вопросам глобального кризиса в области безопасности пищевых продуктов, деятельность Межучрежденческой фармацевтической координационной группы, а также в работе Целевой группы системы ООН по вопросам здравоохранения, которая внесла вклад в проведение третьего Форума высокого уровня по вопросам эффективности оказания помощи развитию [27].

ВОЗ активно сотрудничает с учреждениями ООН и межправительственными организациями на региональном и страновом уровнях. Для этих целей были подписаны меморандумы о взаимопонимании/соглашения с Региональным бюро ВОЗ для стран западной части Тихого океана, Программой развития ООН (ПРООН)²⁸, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ)²⁹, Фондом народонаселения ООН (ЮНФПА)³⁰, Объединенной программой ООН по ВИЧ/СПИДУ (ЮНЭЙДС)³¹, Всемирным банком, Азиатским банком развития, секретариатом Тихоокеанского сообщества и Комиссией по прикладной геофизике на островах Тихого океана. Эти соглашения в основном касаются совместной деятельности и проектов в областях, включающих развитие систем здравоохранения, ВИЧ/СПИД, борьбу с лихорадкой денге, гигиену окружающей среды, охрану здоровья матери и ребенка и безопасность водоснабжения [27].

В 2008 г. Региональное бюро ВОЗ для стран Африки в сотрудничестве с региональными директорами ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ЮНЭЙДС, Всемирного банка и Африканского банка развития провело Третье совещание высокого уровня. Главной целью совещания стало улучшение сотрудничества между учреждениями для активизации поддержки государств-членов в их деятельности по расширению охвата территорий развивающихся стран основными медико-санитарными

²⁸ Официальный сайт ПРООН. URL: <http://www.undp.org/>.

²⁹ Официальный сайт ЮНИСЕФ. URL: <http://www.unicef.org/>.

³⁰ Официальный сайт ЮНФПА. URL: <http://www.unfpa.ru/ru/index>.

³¹ Официальный сайт ЮНЭЙДС. URL: <http://www.unaids.ru/>.

мероприятиями для достижения ЦРТ в области здоровья и здравоохранения [62].

Сотрудничество ВОЗ с государствами, международными институтами направлено на реализацию принципов, сформулированных в Декларации тысячелетия ООН 2000 г.³², Римской декларации о гармонизации 2003 г.³³, Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи 2005 г. [16], в частности принципов приоритета человеческого достоинства, справедливости и равенства, эффективности помощи, разделения труда и др.

Мониторинг

ВОЗ проводит мониторинг состояния здоровья населения, данные которого впоследствии отражаются в ежегодных докладах. Так, ежегодный Доклад о состоянии здравоохранения в мире, Еженедельный эпидемиологический отчет и Всемирная статистика здравоохранения предоставляют данные о состоянии здравоохранения в глобальном масштабе в выбранных для мониторинга областях, исходя из показателей каждой страны. Комплексное представление информации дополняется сравнением показателей в отношении состояния здоровья на всем земном шаре в глобальных атласах, помещенных на веб-сайте ВОЗ³⁴. Последние отражают динамику распространения инфекционных болезней, показатели психического здоровья, болезней сердца и инсульта, здоровья детей и показатели состояния окружающей среды, а также показатели потребления табака.

ВОЗ отслеживает динамику достижения ЦРТ в области здоровья и проводит анализ прогресса достижения ЦРТ. Данные такого анализа, например, были отражены в Докладе ВОЗ 2005 г. «Здоровье и Цели развития тысячелетия» [6], в котором приводятся причины низких темпов достижения ЦРТ и предлагаются решения по их преодолению, рассматриваются направления стратегии и политики, требующие изменений и поддержки со стороны международного сообщества.

Источники финансирования и ресурсы ВОЗ

Деятельность ВОЗ строится на основе рабочих документов, в частности, Общей программы работы организации, ее Среднесрочного стратегического плана, а также двухгодичного программного бюджета. Рабочие документы принимаются Всемирной ассамблеей здравоохранения на определенный период.

³² Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm>.

³³ Римская декларация о гармонизации помощи. URL: <http://www.aidharmonization.org/ah-wh/secondary-pages/why-RomeDeclaration>.

³⁴ Global Health Atlas. URL: <http://apps.who.int/globalatlas/dataQuery/default.asp>.

Так, в настоящее время действуют Одиннадцатая общая программа работы на период 2006–2015 гг., Среднесрочный стратегический план на период 2008–2013 гг.³⁵ и Программный бюджет на 2010–2011 гг.

Источники финансирования ВОЗ формируются главным образом из обязательных взносов государств-членов и других добровольных взносов, образующих программный бюджет организации. В 2006–2007 гг. соотношение обязательных взносов к добровольным взносам составило 28% к 72% соответственно [9].

В среднесрочном стратегическом плане на 2008–2013 гг. поставлена задача финансирования значительной части бюджета за счет обязательных взносов стран – членов ВОЗ для сохранения ее авторитета и надежности, поскольку «ВОЗ является организацией государств-членов с глобальной ответственностью за нормативную техническую деятельность»³⁶. В связи с этим в стратегический план организации на период 2008–2013 гг. включены три категории источников финансирования, в частности:

- *обязательные взносы, включая прочие поступления.* Обязательные поступления состоят из взносов государств – членов ВОЗ, которые формируются на основе шкалы обязательных взносов, устанавливаемой Всемирной ассамблеей здравоохранения [17]. Обязательные взносы делятся на две равные ежегодные части (исходя из того, что бюджет составляется на два года. – *Прим. авт.*). Взносы могут быть выплачены полностью на предусмотренный период, либо частями, при этом части взносов подлежат полной выплате по состоянию на 1 января того года, к которому они относятся. Прочие поступления формируются главным образом из процентного дохода по полученным обязательным взносам, поступления задолженностей по обязательным взносам и неизрасходованным обязательным взносам в конце двухгодичного периода. Общий объем прочих поступлений составляет приблизительно 30 млн долл. США на двухгодичный период.
- *согласованные основные добровольные взносы* – «это те взносы, которые предоставляют предсказуемые суммы на установленный период времени, согласованы со стратегическими целями или ожидаемыми для всей организации результатами, изложенными в Среднесрочном стратегическом плане, и обсуждены на уровне всей организации»³⁷. Большая часть добровольных взносов поступает для деятельности по развитию и гуманитарной помощи, главным образом из учреждений по двустороннему и многостороннему сотрудничеству для целей развития и нескольких частных фондов.
- *другие добровольные взносы.* Данная категория финансирования направлена на реализацию предпринимаемых мер в ответ на чрезвычайные

³⁵ Среднесрочный стратегический план на 2008–2013 гг. URL: http://apps.who.int/gb/r/g_amspt.html.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

ситуации и вспышки эпидемий, специальные кампании по ликвидации болезней и закупки от имени государств-членов. Они могут осуществляться как в денежной, так и в натуральной форме. Эти ресурсы составляют значительную часть финансирования приоритетных программ ВОЗ.

Постоянно увеличиваясь, добровольные взносы в ВОЗ сегодня являются основным источником финансирования организации. Это увеличение вызвано осознанием, особенно в среде сообщества доноров, связи между развитием и здоровьем населения. Кроме того, все большее финансирование со стороны партнеров и доноров выделяется в связи с участвовавшими «кризисами в области общественного здравоохранения», такими как вспышки инфекционных болезней (ВИЧ/СПИДа, ТОРС, птичьего и свиного гриппа), стихийные бедствия (землетрясения, ураганы, цунами) или распространение хронических и неинфекционных болезней.

В связи с изменениями спроса на международную помощь в области общественного здравоохранения изменился и состав сообщества доноров, финансирующих международное общественное здравоохранение³⁸. Источниками добровольных взносов являются государства – члены ВОЗ (67% от общего числа добровольных взносов³⁹), ООН и межправительственные организации (17%), фонды (6%), неправительственные организации (4%), местные органы управления, городские администрации, учреждения (1%), частный сектор (1%) [10].

Бюджет ВОЗ на выполнение стратегических целей, изложенных в Среднесрочном стратегическом плане, составил в 2008–2009 гг. 4 227 480 тыс. долл. США. В смете на 2010–2011 гг. заложено 4 808 000 тыс. долл. США⁴¹.

Деятельность ВОЗ: достижения, успехи, проблемы

ВОЗ осуществляет мониторинг состояния здоровья населения, результаты которого отражаются в ежегодных докладах ВОЗ о состоянии здравоохранения в мире. ВОЗ также оказывает содействие ООН в проведении мониторинга достижения ЦРТ, связанных со здоровьем, на основе данных которого можно сделать вывод, что прогресс в достижении ЦРТ, связанных со здоровьем, определенно есть:

- процентная доля детей в возрасте до пяти лет, получающих недостаточное питание, снизилась с 27% в 1990 г. до 20% в 2005 г.;

³⁸ Среднесрочный стратегический план на 2008–2013 гг. URL: http://apps.who.int/gb/r/g_amtsp.html.

³⁹ Данные о количестве взносов представлены из фактических поступивших взносов в 2004 г.

⁴⁰ Помимо обязательных взносов, государства – члены ВОЗ могут также вносить и добровольные взносы.

⁴¹ Программный бюджет на 2008–2009 гг. URL: http://apps.who.int/gb/r/g_amtsp.html.

- в 2007 г. до своего пятого дня рождения умерло примерно на 27% детей меньше, чем в 1990 г.;
- материнская смертность практически не изменилась с 1990 г.;
- в 2007 г. из 9,7 млн человек в развивающихся странах, нуждающихся в лечении ВИЧ/СПИДа, такое лечение получила одна треть;
- задача ЦРТ по сокращению заболеваемости туберкулезом была выполнена в глобальном масштабе в 2004 г.;
- 27 стран зарегистрировали сокращение до 50% числа случаев заболевания малярией в период с 1990 по 2006 г.;
- число людей, имеющих доступ к чистой питьевой воде, возросло с 4,1 млрд в 1990 г. до 5,7 млрд в 2006 г. За аналогичный период приблизительно 1,1 млрд человек в развивающихся регионах получили доступ к улучшенным средствам санитарии⁴².

Несмотря на положительную в большинстве случаев динамику, барьеры, препятствующие достижению ЦРТ, связанных со здоровьем, все же существуют. К ним относятся:

- отсутствие эффективных и справедливых систем здравоохранения;
- непосредственное влияние негативных социальных факторов (низкий уровень образования, нищета, неравноправные гендерные отношения) на состояние здоровья населения;
- изменение потребностей стран;
- нехватка средств на решение проблем здравоохранения в странах с низким уровнем дохода и невосполнение этой нехватки за счет помощи доноров;
- слабость систем медико-санитарной информации, скудость данных.

Исходя из вышеперечисленных проблем, ВОЗ были выявлены пять задач, которые представляют собой ключевые элементы стратегии организации, направленной на достижение целей в области развития, связанных со здравоохранением. К таким задачам относятся:

- укрепление систем здравоохранения. Эффективные и справедливые системы здравоохранения являются неременным требованием и условием достижения ЦРТ, а также других целей в отношении здоровья, таких как цели, связанные с репродуктивным здоровьем и иммунизацией. В отсутствие более эффективных и справедливых систем здравоохранения страны не смогут расширить программы профилактики болезней и борьбы с ними, необходимые для достижения конкретных целей в области охраны здоровья⁴³. Согласно оценкам, всеобщий доступ к многопрофильным службам

⁴² Прогресс на пути достижения ЦРТ, связанных со здоровьем. С. 7 // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs290/ru/index.html>.

⁴³ Там же. С. 8.

здравоохранения может обеспечить достижение ЦТР по сокращению детской смертности на 60–70% и материнской смертности на 70–80%⁴⁴.

- обеспечение приоритетности охраны здоровья в рамках общей политики в области развития и экономической политики. Это означает выход за рамки системы здравоохранения и решение вопросов широких детерминант здоровья — низкого уровня образования, нищеты, неравноправных гендерных отношений, высокорискованного поведения и нездоровой окружающей среды, а также повышение значения здоровья в национальных процессах сокращения масштабов нищеты и реформирования государственного управления.
- разработка стратегий в области здравоохранения, отвечающих различным меняющимся потребностям стран;
- увеличение ресурсов, мобилизуемых на нужды здравоохранения в бедных странах;
- необходимость повысить качество медико-санитарных данных [6].

Помощь на цели развития, которая направляется в сектор здравоохранения, с каждым годом увеличивается⁴⁵. Значительная доля этого увеличения обусловлена внесением финансовых средств в Глобальный фонд по борьбе против СПИДа, туберкулеза и малярии. Однако общие показатели объемов подобной помощи в целом остаются ниже целевого показателя, составляющего 0,7% ВВП.

Еще одной проблемой является нехватка квалифицированных медицинских работников, которая усугубляется их миграцией в более богатые страны, которые предлагают им более высокую заработную плату и лучшие условия работы. В некоторых случаях это ведет к нехватке срочно требуемых медицинских работников, еще больше утяжеляя бремя ухода за больными, которое приходится нести некоторым общинам и семьям, особенно женщинам и девушкам, что, в свою очередь, ведет к еще большему социальному неравенству и дифференциации [15]. Для того чтобы обратить эту тенденцию вспять, развитые и развивающиеся страны должны принять соответствующие меры.

Участие России в деятельности ВОЗ

Советский Союз был в числе государств — учредителей ВОЗ и активно участвовал в создании и осуществлении подавляющего большинства программ организации, направлял специалистов в качестве экспертов, консультантов и со-

⁴⁴ Прогресс на пути достижения ЦРТ, связанных со здоровьем. С. 33 // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs290/ru/index.html>.

⁴⁵ По имеющимся данным, в 1997 г. такая помощь составляла 6,4 млрд долл. США, в 2002 г. достигла 8,1 млрд долл. США.

трудников штаб-квартиры ВОЗ и ее региональных бюро. Советский Союз был инициатором многих важных начинаний ВОЗ. Так, в 1958 г. по предложению советской делегации XI Всемирная ассамблея здравоохранения приняла программу ликвидации оспы на земном шаре (в 1980 г. она была успешно завершена)⁴⁶. Россия как правопреемник СССР продолжает активно участвовать в работе ВОЗ. Россия входит в Европейское региональное бюро ВОЗ.

На территории РФ на базе РАМН, медицинских научно-исследовательских институтов и медицинских вузов действуют 18 сотрудничающих центров ВОЗ, среди которых Сотрудничающие центры ВОЗ по туберкулезу, по репродуктивному здоровью и др., оказывающие содействие в реализации различных программ ВОЗ.

Сотрудничество между Россией и ВОЗ основывается на совместных соглашениях, таких как Базовое соглашение между Правительством РФ и ВОЗ, Двухгодичное соглашение между Министерством здравоохранения и социального развития РФ и Европейским региональным бюро ВОЗ⁴⁷.

В настоящее время Россия участвует в осуществлении десятков программ, реализуемых ВОЗ, среди которых «Безопасность продуктов питания», «Европа, свободная от табака», «Гигиена, вода, санитария», «Глобальные перемены и здоровье», «Окружающая среда и здоровье», «ВИЧ/СПИД», «Малярия», «Туберкулез» и др.

Как член ВОЗ Россия регулярно производит взносы в бюджет организации на основе шкалы расчета обязательных взносов. Помимо обязательных взносов страны — члены ВОЗ вносят внебюджетные ресурсы, к которым, по данным ООН, относятся средства целевых фондов, ресурсы по линии технического сотрудничества и все прочие ресурсы, не относящиеся к регулярным бюджетам. Во внебюджетные ресурсы должны включаться также стоимостные взносы в натуральной форме, когда последние учитываются в качестве поступлений в финансовых ведомостях организации.

Данные табл. 1 и 2 указывают на то, что вклад России в деятельность ВОЗ хотя и ниже по сравнению с другими странами, но растет.

Помимо участия в программах ВОЗ Россия поддерживает программы и инициативы в области здравоохранения, реализуемые, например, Глобальным фондом по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией. Россия была получателем средств Глобального фонда на борьбу с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом. В период с 2001 по 2009 г. Россия выплатила компенсацию Глобальному фонду в размере 217 млн долл. США за пользование средствами Глобального фонда⁴⁸.

⁴⁶ Сорокина Т.С. История медицины: в 2-х т. URL: <http://bibliotekar.ru/423/39.htm>.

⁴⁷ В настоящее время должно действовать Двухгодичное соглашение на 2010–2011 гг., но официальных данных о его подписании нет.

⁴⁸ Выступление главного санитарного врача Г. Онищенко на Международной конференции «Новые партнерства в области финансирования международного развития», Москва, 17–18 февраля 2010 г.

Общий объем средств, выделенных/запланированных Россией на программы развития в сфере здравоохранения в период 2006–2011 гг. превысил 500 млн долл. США и составил 15–20% от общего объема средств, направленных на содействие международному развитию⁴⁹.

Таблица 1. Сумма взносов в ВОЗ по странам за период 2003–2007 гг.

Страна	Тыс. долл. США
США	977 877
Великобритания	783 814
Канада	397 437
Норвегия	288 148
Нидерланды	215 094
Швеция	211 005
Италия	136 623
Япония	107 156
Италия	136 623
Франция	85 527
Дания	61 149
Испания	48 518
Швейцария	42 398
Германия	41 449
Республика Корея	36 479
Финляндия	32 188
Россия	18 000
Китай	15 705
Новая Зеландия	5 057

Таблица 2. Внебюджетные взносы России в ВОЗ за период 2003–2007 гг. [26].

Год	Тыс. долл. США
2003	1 000
2004	4 000
2005	6 500
2006	3 000
2007	4 000
Итого	18 000

⁴⁹ Выступление главного санитарного врача Г. Онищенко на Международной конференции «Новые партнерства в области финансирования международного развития», Москва, 17–18 февраля 2010 г.

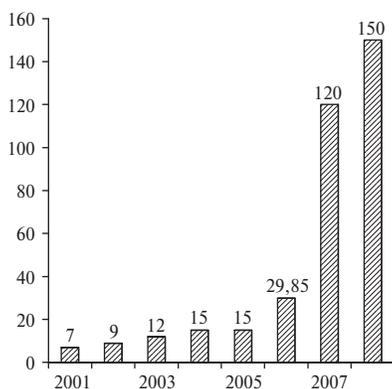


Рис. 1. Вклад России в решение глобальных проблем здравоохранения, млн долл. США

Диаграмма⁵⁰ показывает положительную динамику вкладов России в решение глобальных проблем здравоохранения, что подтверждает приверженность России содействию международному развитию.

Вклад России в программы по содействию развитию, как ВОЗ, так и других международных институтов способствовал достижению следующих результатов: более 1 млн противомикробных сеток обработаны инсектицидами длительного действия; 45 тыс. ВИЧ-инфицированных в развивающихся странах находятся на лечении; осуществлена профилактика вертикальной передачи ВИЧ/СПИДа у 10 тыс. пар «мать – дитя»⁵¹.

Вопросы:

1. В каком году был принят Устав ВОЗ?
2. Какие приоритетные направления сформулированы в глобальной повестке дня в области здравоохранения?
3. Каковы основные функции ВОЗ в сфере содействия развитию?
4. В каких основных глобальных партнерствах участвует ВОЗ?
5. Каково на сегодняшний день количество стран – членов ВОЗ?
6. Какие органы входят в организационную структуру ВОЗ?
7. В чем заключаются основные функции Всемирной ассамблеи здравоохранения?
8. Каковы основные функции Исполнительного комитета?
9. На какие регионы разделена децентрализованная структура ВОЗ?

⁵⁰ Выступление главного санитарного врача Г. Онищенко на Международной конференции «Новые партнерства в области финансирования международного развития», Москва, 17–18 февраля 2010 г.

⁵¹ Там же.

10. Назовите основные правовые инструменты ВОЗ. Дайте краткую характеристику каждому из них.
11. Посредством каких механизмов ВОЗ сотрудничает с государствами?
12. С какими международными институтами сотрудничает ВОЗ?
13. Какие основные доклады готовит ВОЗ?
14. На основании каких документов строится текущая работа ВОЗ?
15. Назовите основные категории взносов, осуществляемых в организацию в целях развития?
16. Какие барьеры, по мнению ВОЗ, препятствуют достижению ЦРТ?
17. Какие основные элементы стратегии ВОЗ могут способствовать повышению эффективности достижения ЦРТ?
18. В каких программах, реализуемых ВОЗ, участвует Россия?
19. Какие меры необходимо предпринять России для повышения эффективности содействия развитию в области здравоохранения?

Источники:

1. Выступление Главного санитарного врача Г. Онищенко на Московской международной конференции «Новые партнерства в области финансирования мирового развития». Москва, 17–18 февраля 2010 г. URL: <http://www.mgdf.ru/> (дата обращения: 24.02.2010).
2. Глобальная стратегия для питания детей грудного и раннего возраста // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA57/A57_R17-ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).
3. Глобальная стратегия по питанию, физической активности и здоровью // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA57/A57_R17-ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).
4. Глобальная стратегия сектора здравоохранения по ВИЧ/СПИДу // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2003/9241590769_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).
5. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm> (дата обращения: 10.02.2010).
6. Доклад ВОЗ «Здоровье и Цели развития тысячелетия», 2005 г. // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/hdp/publications/mdg_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).
7. Европейская базовая стратегия снижения бремени ТБ/ВИЧ // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://www.euro.who.int/document/e81794r.pdf?language=russian> (дата обращения: 10.02.2010).
8. Заключительный доклад КСПД «Ликвидировать разрыв в течение жизни одного поколения» // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2009/9789244563700_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).
9. Источники взносов // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/about/resources_planning/voluntary_contributions_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

10. Источники добровольных взносов // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/about/resources_planning/voluntary_contributions_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

11. Кодекс Алиментариус (Международные пищевые стандарты) // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/foodsafety/fs_management/No_04_Codex_Jun08_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

12. Конвенция ООН о привилегиях и иммунитетах, утвержденная Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 179 (II) от 20 ноября 1947 г. // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/convention-ru.pdf> (дата обращения: 10.02.2010).

13. Ликвидировать разрыв в течение жизни одного поколения // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2009/9789244563700_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

14. Международные медико-санитарные правила приняты Всемирной ассамблеей в 1969 г. и пересмотрены в 2003–2005 гг. Новая редакция (2-е изд.) была принята Пятнадцатой сессией Всемирной ассамблеи здравоохранения 23 мая 2005 г. и вступила в силу 15 июня 2007 г. // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/ihr/IHR_2005_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

15. Одиннадцатая общая программа работы ВОЗ на 2006–2015 гг. С. 9 // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/GPW_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

16. Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи // Официальный сайт Всемирного банка. URL: <http://web.archive.org/web/2005121120848/www1.worldbank.org/harmonization/romehlf/Documents/languages/RU+Harmonization+-+Rome+Declaration+25+Feb+03.pdf> (дата обращения: 11.01.2010).

17. Положение о финансах ВОЗ // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/financial-regu.pdf> (дата обращения: 10.02.2010).

18. Права и обязанности ассоциированных членов и других территорий // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/rights-and-obligation-ru.pdf> (дата обращения: 10.02.2010).

19. Программа работы ВОЗ // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://www.who.int/about/agenda/ru/index.html> (дата обращения: 10.02.2010).

20. Программный бюджет на 2008–2009 гг. // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://apps.who.int/gb/r/g_amtsp.html (дата обращения: 28.01.2010).

21. Прогресс на пути достижения ЦРТ, связанных со здоровьем // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs290/ru/index.html> (дата обращения: 28.01.2010).

22. Работа во благо здоровья. Познакомьтесь с Всемирной организацией здравоохранения // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/about/brochure_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

23. Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака вступила в силу 27 февраля 2005 г. // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2003/9241591013_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

24. Руководство по вопросам ВИЧ-тестирования и консультирования по инициативе медицинских работников в лечебно-профилактических учреждениях // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789244595565_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

25. Сорокина Т.С. История медицины. В 2-х т. URL: <http://bibliotekar.ru/423/39.htm> (дата обращения: 10.02.2010).

26. Состояние бюджетов и финансовое положение организаций системы ООН. Записка Генерального секретаря // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/63/185> (дата обращения: 10.02.2010).

27. Сотрудничество с учреждениями системы ООН и другими межправительственными организациями. Доклад Секретариата ВОЗ на Шестьдесят второй сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения. 7 мая 2009 г. // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/A62/A62_40-ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

28. Социальные детерминанты здоровья // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/GPW_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

29. Среднесрочный стратегический план на 2008–2013 гг. (п. 69) // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://apps.who.int/gb/tr/amtspl.html> (дата обращения: 10.02.2010).

30. Стандарты ВОЗ роста ребенка, основанные на росте, весе и возрасте // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/childgrowth/standards/acta_paediatrica2006-suppl450pp76_85_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

31. Стратегия в области репродуктивного здоровья // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://whqlibdoc.who.int/hq/2004/WHO_RHR_04.8_rus.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

32. Стратегия предупреждения хронических заболеваний в Европе // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://www.euro.who.int/document/e83057r.pdf> (дата обращения: 10.02.2010).

33. Структура штаб-квартиры ВОЗ // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/about/hq_structure_ru.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

34. Effective aid, better health: Report prepared for the Accra High Level Forum on aid effectiveness, 2–4 September 2008 // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/hdp/publications/effectiveaid_betterhealth_en.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

35. Global strategic plan “Roll back malaria” (2005–2015) // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://rbm.who.int/forumV/docs/gsp_en.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

36. Health and the millennium development goals // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/hdp/publications/mdg_en.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

37. Plan to stop TB in 18 High-Priority Countries in the WHO European Region (2007–2015) // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://www.euro.who.int/document/> (дата обращения: 10.02.2010).

38. Poverty reduction strategy papers: Their significance for health, second synthesis report // Официальный сайт ВОЗ. URL: <http://www.who.int/hdp/en/prsp.pdf> (дата обращения: 10.02.2010).

39. The Stop TB Strategy // Официальный сайт ВОЗ. URL: http://www.who.int/tb/publications/2006/who_htm_tb_2006_368.pdf (дата обращения: 10.02.2010).

Часть 2

Рекомендации для России в сфере содействия международному развитию

Представляем Вашему вниманию подборку рекомендаций для России в сфере СМР, выполненных по каждой международной организации, рассмотренной в настоящем пособии. Предлагаем Вам сделать свои выводы и заключения как по каждому институту в отдельности, так и в отношении системы представленных институтов.

ООН

Для эффективного участия в международной политике содействия развитию Россия уже выполняет основные требования, включая:

- поддержку инициатив и мероприятий ООН в сфере содействия развитию, в том числе досрочную уплату взносов;
- членство и, соответственно, участие в программной деятельности основного органа – ЭКОСОС ООН;
- институционализацию национальной политики содействия международному развитию;
- учет международных приоритетов и инструментов в национальных правовых документах, прежде всего в Концепции внешней политики РФ;
- действующее представительство РФ в ООН с активной позицией по всем вопросам содействия развитию, в том числе в контексте вопросов мироустройства и безопасности, преодоления последствий мирового финансового кризиса.

В качестве рекомендаций по повышению эффективности участия России в деятельности ООН для целей развития национальному правительству необходимо:

1. Своевременно осуществлять взносы в регулярный бюджет организации и ее внебюджетных фондов.
2. Добросовестно и своевременно исполнять международные обязательства в сфере содействия развитию через осуществление финансирования программ специализированных учреждений ООН (ВПП, ФАО, ВОЗ и др.).
3. Продолжить участие в работе ЭКОСОС, которая ведется на регулярной основе начиная с 1945 г.
4. Повышать эффективность участия РФ в других институтах, с которыми у ООН установлено тесное и многолетнее взаимодействие, прежде всего ОЭСР, ВТО, Группа Всемирного банка, МВФ.

5. Расширять присутствие в работе структурных подразделений данных международных институтов, в том числе за счет присоединения в качестве полноправного члена, усилить роль РФ в международных процессах содействия развитию для учета и использования инструментов финансирования помощи развитию в рамках проводимой на национальном уровне политики помощи развитию.

«Группа восьми» и «Группа двадцати»

1. По данным результатов мониторинга, вклад России ниже среднего уровня исполнения «восьмеркой» обязательств по содействию развитию. Тенденция к повышению уровня исполнения в период после 2005 г., прежде всего в связи с председательством России в 2006 г., не является устойчивой. Необходимы дополнительные меры по закреплению и усилению этой тенденции в дальнейшем.

2. Существенное повышение уровня присутствия задач, связанных с приоритетами здравоохранения, энергетики и образования в повестке дня последующих после 2006 г. саммитов показывает, что «восьмерка» является вполне эффективным инструментом для включения приоритетных для России проблем в обсуждение на глобальном уровне. В этой связи целесообразно сохранить этот инструмент, закладывая основу для обеспечения преемственности как в рамках последующих председательств «восьмерки», так и в будущей повестке дня «двадцатки».

3. Учитывая фундаментальную значимость проблем преодоления энергетической бедности и энергоэффективности, следует уже в настоящее время формировать повестку дня председательства России 2014 г. по этому приоритету как развитие повестки дня 2006 г.

4. Россия должна увеличивать свое влияние в содействии достижению целей развития в сфере здравоохранения не только вследствие повышения уровня вклада в международные инструменты сотрудничества в области борьбы с инфекционными заболеваниями, но и на основе инновационного характера будущих инициатив, а также системного сотрудничества в существующих механизмах. Здоровье должно стать одним из приоритетов 2014 г. как продолжение повестки дня 2006 г., подведение итогов ЦРТ и формирование новых инициатив на новое десятилетие.

5. Так же как и здравоохранение, образование должно стать одним из приоритетов следующего председательства России в «Группе восьми», что продемонстрирует последовательность политики России в области содействия развитию, приверженность Целям развития тысячелетия на новом этапе, а также ценность образования как основы развития личности, ответственность за создание глобального общественного блага.

6. Таким образом, весьма возможно, что второе председательство России в «восьмерке» продемонстрирует последовательность и преемственность повестки дня 2006 г., а также последующих председательств «восьмерки», и приверженность Целям развития тысячелетия накануне подведения их итогов в 2015 г.

7. Одновременно, при сохранении складывающейся в настоящее время модели проведения саммитов «восьмерки» и «двадцатки» в июне – июле и саммита «Группы двадцати» осенью, Россия может принять два саммита летом 2014 г. Это означает, что Россия сможет воспользоваться механизмом двойного председательства, при котором увеличиваются возможности для координации и выработки решений по приоритетным вопросам.

ОЭСР

1. Представляется приоритетным активизировать участие России в деятельности комитетов и групп ОЭСР, в которых Россия является наблюдателем, поскольку именно на уровне комитетов определяется соответствие страны-кандидата нормам и принципам ОЭСР.

2. Необходимо принять прагматичный подход к сотрудничеству с ОЭСР. Такой подход подразумевает признание Россией значения ОЭСР «как экономической, а не политической организации, созданной для решения конкретных хозяйственных задач, а не для игры в политику».

3. Необходимо консолидировать усилия различных профильных министерств и ведомств для анализа соответствия отраслевой нормативно-правовой базы «легальным инструментам ОЭСР». В рамках этого направления важно учитывать опыт стран со структурой экономики близкой российской, ранее вступивших в ОЭСР.

4. Необходимо продолжить работу по приведению внутреннего законодательства и правоприменительной практики в соответствие с международными нормами, в том числе и с нормами ВТО, вступление в которую является условием для вступления России в ОЭСР.

5. Вопросы содействия развитию не охвачены «Дорожной картой» присоединения России к ОЭСР. Однако присоединение России к КСР ОЭСР в качестве наблюдателя позволит России использовать возможный потенциал и имеющиеся инструменты ОЭСР для выработки и развития национальной политики содействия развитию, а также планировать и согласовывать действия, направленные на содействие развитию, в рамках различных институтов.

6. В ходе поэтапного воплощения в жизнь механизмов содействия развитию, заложенных в Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию, и формирования политических основ и нормативной базы необходимо учитывать нормы и принципы ОЭСР, поскольку последние являются универсальными для обеспечения согласованных действий и их сопоставимости между странами-донорами.

7. Участие России в ОЭСР и в КСР будет способствовать не только повышению престижа и увеличению веса страны на международной арене, но также позволит в большей степени интегрироваться в процессы мировой экономики и использовать существующие международные механизмы для реализации своих как внутренних, так и внешних приоритетов.

ВТО

1. Для обеспечения быстрого и эффективного вхождения России во все органы ВТО необходимо активно использовать имеющийся на данный момент статус наблюдателя путем участия в Министерских конференциях, а также в работе различных комитетов.

2. Участие в инициативах ВТО, направленных на содействие развитию, позволит получить необходимый опыт для построения национальной системы содействия международному развитию. В настоящее время подобное участие может происходить через другие международные организации, членом которых является Россия, например, ЮНКТАД.

МВФ

1. Участие России в деятельности МВФ в сфере содействия развитию пока ограничивается лишь несколькими направлениями, в основном связанными со списанием долгов. Более активное сотрудничество с МВФ позволит заимствовать наилучшие и доказавшие свою эффективность практики и содействовать построению эффективной системы содействия международному развитию в России.

2. Взаимодействие с фондом в качестве донора также соответствует необходимости большего включения России в процесс принятия решений по реформе международной финансовой системы. При возрастании роли России в мировой экономике и с учетом появления все большего числа развивающихся стран, неудовлетворенных политикой МВФ, у России может появиться возможность совместно с ними влиять на деятельность фонда.

3. МВФ представляет на сегодняшний день мощный финансовый институт, который не только кредитует страны, но и продолжает определять вектор развития большинства стран мира. Реформирование МВФ и дальнейшее развитие его деятельности в сфере содействия развитию должно происходить с учетом необходимости повышения согласованности действий со стороны развитых и развивающихся стран. Пересмотр стратегии и методов содействия развитию со стороны развитых стран должен сопровождаться ответственным подходом к участию в программах кредитования и распределения получаемых ресурсов со стороны развивающихся стран.

Группа Всемирного банка

1. Мировой финансовый и экономический кризис показал потенциал экономики Российской Федерации. В рамках действий по преодолению последствий кризиса политика правительства Российской Федерации была направлена главным образом на поддержку финансового сектора и предприятий, в то время как частный сектор, включая экономику домохозяйств, поддерживался недостаточно. По рекомендациям Всемирного банка в ситуации нестабильной экономической системы особое внимание должно быть направлено на обеспечение наи-

более бедных и уязвимых слоев населения. Таким образом, в период стабилизации экономической системы правительство Российской Федерации должно увеличить расходы на осуществление программ социальной поддержки, такие как защита детей, страхование и обеспечение пособием по безработице, поддержка системы пенсионного обеспечения. Важным направлением для обеспечения устойчивости экономики в период восстановления в среднесрочной перспективе станет поддержка критической инфраструктуры, а также малого и среднего бизнеса.

2. Сотрудничество со Всемирным банком является одним из направлений комплексной интеграции России в международные процессы содействия развитию. Новая Стратегия партнерства группы Всемирного банка с Россией направлена на продолжение сотрудничества на новых условиях и с опорой на новые механизмы взаимодействия. В рамках сотрудничества большее внимание должно быть уделено позиционированию России как партнера, а не реципиента помощи Всемирного банка. Такое сотрудничество может осуществляться в рамках участия России в программах Всемирного банка на равных условиях с другими индустриальными странами, а также в рамках предоставления Всемирным банком консультационных услуг по реализации программ содействия.

3. Группа Всемирного банка является одной из площадок для формирования эффективной системы содействия развитию в Российской Федерации. Важно, таким образом, в полной мере использовать широкий спектр инструментов, механизмов, консультационных услуг и экспертной поддержки Всемирного банка на этапе формирования этой системы.

ВОЗ

1. Помощь России в решении глобальных вопросов здравоохранения направлена на реализацию широкого перечня программ в сфере борьбы с ВИЧ\СПИДом, туберкулезом, малярией и др. Тем не менее, несмотря на положительную динамику, механизм предоставления помощи страной не налажен и, следовательно, не эффективен. России предстоит разработать эффективные механизмы предоставления помощи развивающимся странам как на двухсторонней, так и многосторонней основе. Такой механизм должен опираться на законодательно закрепленные нормы, регулирующие вопросы содействия международному развитию. России следует расширять содействие осуществлению программ ВОЗ в сфере содействия международному развитию за счет внесения добровольных (помимо обязательных) взносов в бюджет организации и соответствующих программ.

2. При формировании национальной политики содействия развитию России представляется важным учет наиболее успешных практик и опыта, накопленных в других странах.

Сведения об авторах

Зайцев Юрий Константинович – заместитель директора Научно-исследовательского центра содействия международному развитию (НИЦ СМР) Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) Государственного университета – Высшей школы экономики, аспирант кафедры теории и практики государственного управления факультета государственного и муниципального управления Государственного университета – Высшей школы экономики (§1.3, 1.5).

Ларионова Марина Владимировна – д.полит.н., директор Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) Государственного университета – Высшей школы экономики, директор международных программ Национального фонда подготовки кадров РФ (Введение, §1.2).

Перфильева Ольга Владимировна – к.соц.н., директор Центра международных сопоставительных исследований на основе методологий ОЭСР Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) Государственного университета – Высшей школы экономики (§1.1).

Рахмангулов Марк Ринадович – заместитель директора Информационно-аналитического центра по сотрудничеству с «Группой восьми» Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) Государственного университета – Высшей школы экономики, аспирант Института США и Канады РАН (§1.4, 1.6).

Швец Елена Александровна – стажер-исследователь Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) Государственного университета – Высшей школы экономики, студентка 1-го курса магистратуры факультета права Государственного университета – Высшей школы экономики, специальность «Публичное право» (§1.7).

Multilateral International Institutions in the Global Development Assistance Architecture : Toolkit [Text] / O. Perfilieva, M. Rakhmangulov, A. Shvets, Y. Zaitsev ; ed. by M. Larionova ; International Organisations Research Institute ; National Research University Higher School of Economics. – 2nd ed. – Moscow: Publishing House of Higher School of Economics, 2011. – 212 p. – 100 copies. – ISBN 978-5-7598-0876-3 (pbk).

The toolkit presents analysis of the role of multilateral international institutions in the global development assistance architecture. The book focuses on the international multilateral institutions contribution to development, including the UN and the UN bodies and programmes, WHO, G8, G20, IMF, WB, WTO and OECD, in the context of diversified economic environment. Their role and position in the global development assistance architecture, cooperation with nation states, both partner countries and donors, history and evolution of the development issues on institutional and functional agendas of each international institution are reviewed, a set of recommendations for enhancing effectiveness of the Russian Federation IDA national strategy through cooperation with each international institution is elaborated. The authors suggest that the readers reflect on recommendations and draw their conclusions on the structure and functions of the global development assistance architecture as a whole and the role of each international institution in particular.

The toolkit aims to serve as a reference for academics, students, experts and a wider audience interested in the development policies and international cooperation for development.

Учебное издание

**Международные институты в глобальной архитектуре
содействия развитию**

Второе издание

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*

Редактор *А.В. Заиченко*

Художественный редактор *А.М. Павлов*

Компьютерная верстка и графика *Ю.Н. Петрина*

Корректор *А.В. Заиченко*

Подписано в печать 28.03.2011. Формат 60×88/16. Гарнитура Newton C

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 12,9. Уч.-изд. л. 15,8

Тираж 100 экз. Изд. № 1419

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

125319, Москва, Кочновский проезд, д. 3

Тел./факс: (495) 772-95-71; (499) 611-15-52