

Точка зрения

О классификации юридических наук¹

экспертика; классификация; юридические науки

А. В. Нестеров

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор кафедры судебной власти и организации правосудия, доктор юридических наук, профессор

Проведен анализ номенклатуры юридических специальностей научных работников и представлен возможный вариант классификации юридических наук, с учетом в ней места экспертики.

Формирование нового научного направления, в частности экспертики, в семействе юридических наук, требует определения его места в данном семействе. Кроме того научно-обоснованная классификация наук представляет самостоятельную научную проблему.

Классификационное деление юридических наук по научным специальностям фактически отражает текущее правопонимание юридических наук лицами, которые формируют требования в квалификационной науке. Текущие классификации регулярно критикуются юридическим научным сообществом и подвергаются официальным изменениям. Однако современная классификация по состоянию на 2012 г. еще далека от совершенства. Основные претензии к настоящей классификации заключаются в отсутствии научно обоснованных критериев и подходов к ней.

¹ В данной научной работе использованы результаты, полученные в ходе выполнения проекта № 11-01-0014, реализованного в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2012 г.



Анализ данной классификации, а также динамики ее изменений, показывает, что она складывается стихийно-исторически, и методика ее формирования не известна юридической научной общественности.

Такая структура юридических наук говорит о том, что они направлены на юридическую практику, которая сложилась еще до появления юридических наук. Это подтверждает тезис о прикладном характере юридических наук. Однако любая наука должна выявлять тенденции изменения исследуемых объектов, прогнозировать развитие практики и строить идеальные (оптимальные) ее модели, т. е. получать фундаментальные результаты. Относительно юридической науки можно указать, что она также должна это делать, а не только критиковать законодателей.

Несомненно, что данный перечень не представляет собой систему юридических наук и требует научного исследования количества и качества оснований классификации.

В отечественных публикациях науку, в которой ученые-юристы исследуют право и/или правовые явления, именуют либо юридической наукой, либо правовой наукой, либо правоведением, либо юриспруденцией. Это говорит о том, что в научном юридическом сообществе отсутствует общепризнанный взгляд по данному поводу.

В этой связи, в тексте будет использоваться категория «семейство юридических наук», и ее значение будет отличаться от квалификационного названия «юридические науки», как перечня наук, обозначающих направления специальностей научных работников. Кроме того, под категорией семейства юридических наук понимается система наук, исследующих правовые и/или юридические свойства общественных явлений (правовые и/или юридические явления).

Правовые явления также исследуются в других науках, которые изучают общественные явления. Это связано с тем, что категории общественных наук, к которым относится юридическая наука, могут пересекаться, что приводит к тому, что идеи (методы) из трансграничных наук начинают использоваться в них. Данное явление открытой науки одними учеными приветствуется, другими – нет. Последние ученые ориентируются на формальные требования квалификационной науки, которые разделяют науку на научные специальности.

Перечень юридических специальностей научных работников (12.00.00) содержит 15 разделов научных специальностей и 39 наименований юридических наук. В юриспруденции юридические науки обычно называют по имени отрасли права, которую исследуют в данной науке. Это иногда приводит к смешению понятий юридической практики, науки и учебных дисциплин. Классификационное деление юридических научных специальностей по состоянию на 2012 г. имеет следующий вид.

12.00.00 Юридические науки

12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения

12.00.06 Земельное право; природоресурсное право; аграрное право; экологическое право

12.00.07 Корпоративное право; энергетическое право

12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

12.00.09 Уголовный процесс

12.00.10 Международное право; Европейское право

12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная деятельность и правоохранительная деятельность

12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

12.00.13 Информационное право

12.00.14 Административное право; административный процесс

12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс

Совокупность юридических наук образовывается в рамках официальной науки и отражает административный взгляд руководителей официальной и квалификационной науки на объективный ход развития юриспруденции в виде дифференциации юридических наук.

Системный подход к юридическим наукам подразумевает возможность, с одной стороны, связывать дифференцированные



юридические науки, а с другой стороны, связывать юридические науки с остальными науками, т. е. создавать систему юридических наук.

Это необходимо, т. к. административная дифференциация может привести к дальнейшему разобщению юридического научного сообщества и изоляции его от всеобщего научного сообщества. Кроме того, при наличии научно необоснованного деления юридических научных специальностей возникают споры из-за границ научных направлений, что приводит к тому, что наиболее интересные междисциплинарные проблемы становятся недиссертательными. Это чревато тем, что произвольно происходит изоляция отдельных юридических научных направлений и наук, а научные темы в них мельчают и вырождаются.

Система российских юридических наук должна быть связана с юридическими науками, исследующими международное право, т. к. российское законодательство и юридическая действительность не может существовать отдельно в международном сообществе.

На наш взгляд, для обоснованной классификации юридических наук необходимо исходить из теории классификации и определить основания классификации. Известны многочисленные попытки осуществить классификацию наук, которые практически не привели к искомому результату, т. к. всегда появлялись примеры, опровергающие данные классификации. Наверное, предлагаемая классификация также будет со временем опровергнута в соответствии с теорией фальсификации К. Поппера, однако каждое следующее исследование уточняет научные данные по нерешенной проблеме.

Для выбора исходного основания классификации целесообразно использовать категорийный (тензорный) подход. Категорийный подход позволяет осуществлять фасетную или тензорную классификацию.

В основе деления права лежит отраслевой принцип. К отрасли права обычно относят совокупность норм права, регулирующих однотипные, устойчивые и самостоятельные правоотношения в одной отрасли правоотношений. Поэтому самостоятельная отрасль права отражается в отдельной категории. Пересечение категорий дает возможность говорить о правовом институте.

Под правовым институтом понимается универсальное множество правовых норм, регулирующих типичные правоотноше-

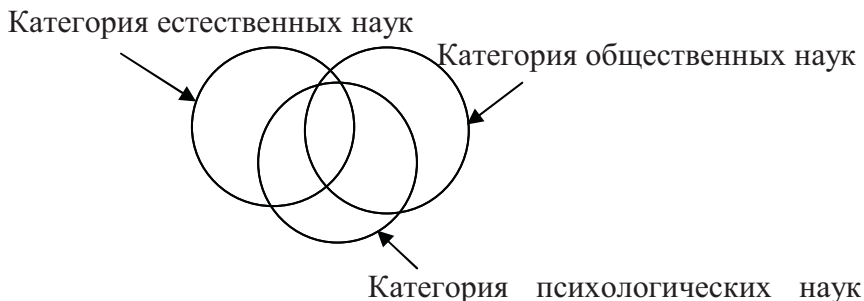
ния как минимум в двух отраслях права. Особенностью институциональных юридических наук является то, что их результаты в отличие от отраслевых наук, могут использоваться во всех отраслях права.

Как известно, наука исследует такие объекты как природа, общество и мышление. Так как категория общества пересекается с категориями природы и/или мышления, то поэтому юристы принимают участие в легитимном регулировании правовых и/или юридических явлений, которые можно назвать юридически значимыми жизнедеятельностными ситуациями, связанными с природой и/или мышлением (психикой). Например, так появилось экологическое право. Однако основная масса юридических наук исследует собственно правовые и/или юридические явления.

Также известно официальное деление наук на естественные, общественные и/или психологические науки. Пересечение категории естественных наук с категорией общественных наук, включающей категорию юридических наук, позволяет говорить о том, что научные данные из этих наук проникают друг в друга (рис. 1). Именно на стыке юридических наук и иных общественных наук образуются синтетические науки, например, теория права и государства. Пересечение юридических наук с естественными или иными специальными науками образуют синтетические науки, например, юридическую психологию. Также образовалась наука экспертика. Интересно отметить, что в рамках специальности юридическая психология присваивают ученые степени, как по психологическим наукам, так и юридическим наукам.

Рисунок 1.

Схема категорий наук



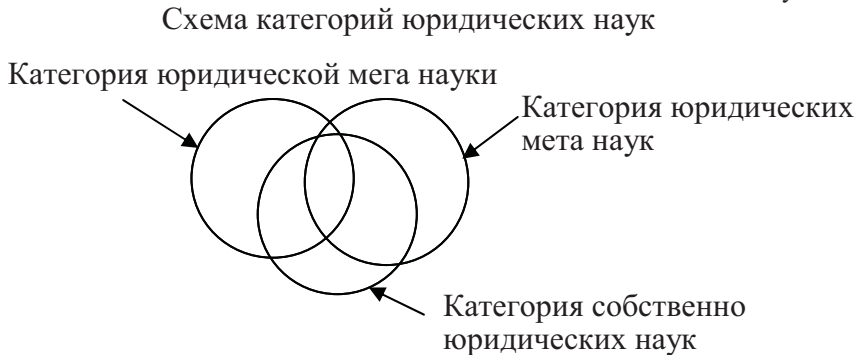


Категорию естественных наук можно разложить на категории наук, исследующих свойства действительных явлений, в частности действительного мира, знакового (информационного) мира и/или деятельности мозга. Математику как формальную науку можно отнести к науке, в которой исследуются свойства символов (знака знаков).

К системе юридических наук будем относить систему наук, в которой исследуются правовые и/или юридические явления в практической, научной и/или образовательной сфере.

Как в любой науке в системе юридических наук можно выделить юридическую мега науку (философию права), юридические мета науки, исследующие сами юридические науки, и/или собственно юридические науки (юридические науки), исследующие правовые и/или юридические явления (рис. 2).

Рисунок 2.



К категории юридических мета наук относятся категории юридического науковедения, юридической терминологии и/или теории юридического инструментария. Категория теории юридического инструментария состоит из категорий юридической методологии, идеологии и/или технологии.

В юридических мега и мета науках разрабатывается общая теория права. В СССР теория права рассматривалась в рамках теории государства и права. При этом права человека подчинялись правам государства, где общество и государство отождествлялись. А сам человек выступал как средство достижения целей государства. В современной России декларируется, что государство является средством достижения целей национального общества, а права человека превалируют над правами государства.

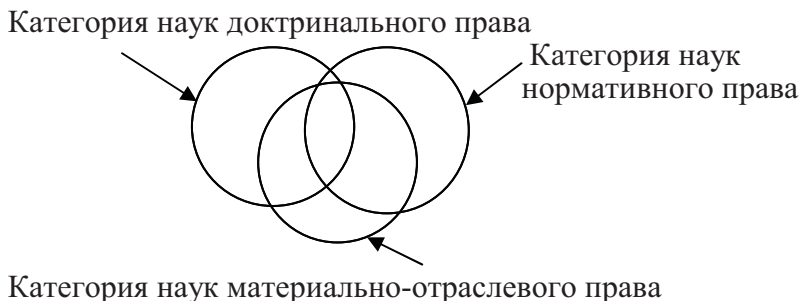
Основной ценностью в правовом государстве являются ценности гражданского общества, т. е. человеческие ценности.

Фактически теория права и государства, история права и государства и история учений о праве и государстве являются синтетическими юридическими науками, т. к. в них используются не только правовые научные данные, в том числе и процедурные данные (методы). Отметим, что в остальных классах юридических наук, хорошим тоном в них является исследование хронологии развития, как объекта исследования, так самого юридического учения.

Категория собственно юридических наук состоит из категорий наук нормативного права, материально-отраслевого права и/или юридических наук, в которых исследуются правовые требования к праву и законодательству, и которые можно назвать науками доктринального права (рис. 3).

Рисунок 3.

Схема категорий собственно юридических наук



Доктринальное право подразумевает не только внутренние связи между компонентами национального права, но и связи с иными компонентами права. С точки зрения системного подхода право, как таковое, состоит из международного права, национального права и/или локального права. Интернационализация права и глобализация экономики приводит к тому, что государства свое национальное право начинают гармонизировать с нормами международного права. Поэтому международное право, в том числе прецедентное право, или региональное право (европейское право) начинает выступать как доктринальное право, которого должны придерживаться все страны. В класс доктринальных



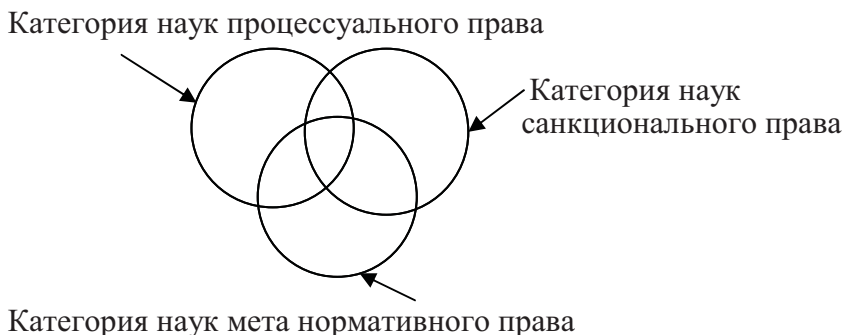
наук входят науки конституционного, муниципального права, международного, европейского права.

Деление материально-отраслевых наук целесообразно осуществлять в соответствии со средами жизнедеятельности субъектов права в обществе и государстве. Государство и общество производят продукты, которые можно рассматривать как искусственно созданные продукты. Данные продукты формируют, так называемую техногенную среду, в том числе и виртуальную среду. Поэтому кроме окружающей природной среды необходимо выделять техногенную и/или человеческую среду юридически значимой жизнедеятельности. Такая классификация необходима для того, чтобы осуществлять легитимное регулирование юридически значимой жизнедеятельности при использовании ресурсов данных сред с помощью природоресурсного, земельного, энергетического, информационного, трудового, финансового, налогового, бюджетного права.

В категорию наук нормативного права входят категории наук процедурного (процессуального) права, санкционного права и/или мета нормативного права (рис. 4).

Рисунок 4.

Схема категорий наук нормативного права



Нормы процессуального права предназначены для регулирования процесса осуществления права. Известно три закона, которые целиком посвящены процессуальному праву, однако во всех законах есть нормы, которые регулируют ход (процесс) осуществления права в виде легитимных процедур. В класс наук процессуального права входят науки конституционного судебного, уголовного, административного, гражданского, арбитражного процесса.

Понятие отрасли права и области жизнедеятельности не совпадают. Не существует уголовная область жизнедеятельности. Поэтому уголовное право можно отнести к классу санкционного права, т. к. уголовные санкции могут применяться для любой юридически значимой области жизнедеятельности, если в конкретной жизнедеятельностной ситуации конкретное лицо нарушило нормы уголовного законодательства.

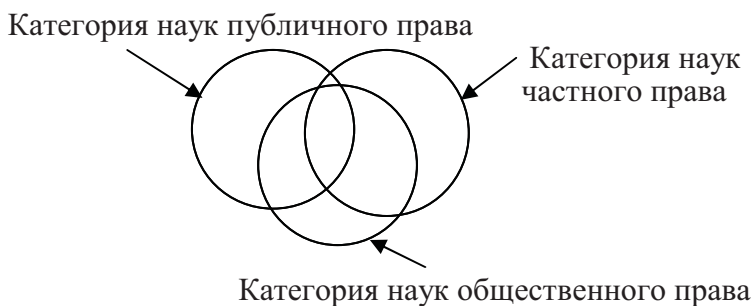
В категорию наук материально-отраслевого права входят категории наук, в которых исследуются области юридически значимой жизнедеятельности, классы юридически значимых жизнедеятельностных ситуаций и/или среды юридически значимой жизнедеятельности.

Категория наук, в которых исследуются классы юридически значимых жизнедеятельностных ситуаций, состоит из категорий наук, в которых исследуются классы деликтных, спорных и/или нормальных (стандартных) юридически значимых жизнедеятельностных ситуаций.

Категория наук, в которых исследуются классы областей юридически значимой жизнедеятельности, состоит из категорий наук публичного права, частного права и/или общественного права (рис. 5).

Рисунок 5.

Схема категорий наук, в которых исследуются классы областей юридически значимой жизнедеятельности



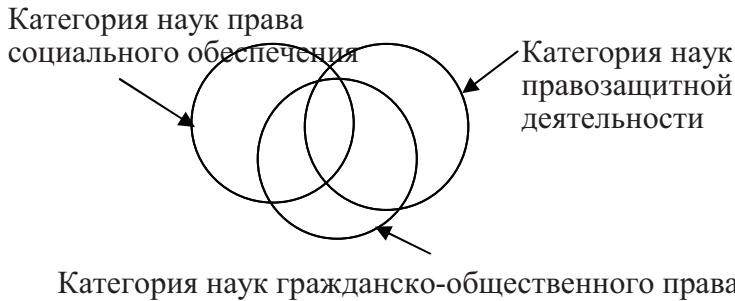
В категорию наук общественного права входят науки права социального обеспечения, правозащитной деятельности и/или гражданско-общественного права (рис. 6). Где под гражданско-общественным правом понимается право, регулирующее юридически значимые жизнедеятельностные ситуации при взаимодей-



ствии граждан и публичных лиц в рамках реординационных связей, т. е. в гражданско-общественной правовой области. Подробное обсуждение данной области приведено в препринте.

Рисунок 6.

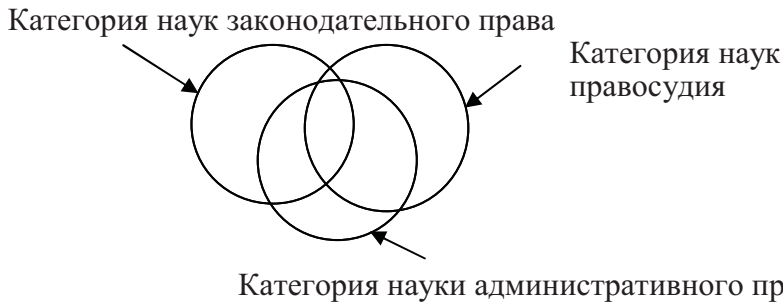
Схема категорий наук общественного права



В категорию наук публичного права входят категории наук законодательного права, правосудия и/или административного права (рис. 7).

Рисунок 7.

Схема категорий наук публичного права



В категорию наук правосудия входят науки уголовного права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, судебной деятельности, прокурорской деятельности, правоохранительной деятельности, уголовно-исполнительного права.

В класс наук частного права входят науки гражданского, предпринимательского, семейного, корпоративного, аграрного, международного частного права.

Если исходить из того, что прикладные юридические научные исследования направлены на совершенствование легитимного

права (законодательства), то тогда их задачей должно быть совершенствование юридических требований. С одной стороны, они должны соответствовать научно-обоснованным рекомендациям правовой доктрины, а с другой стороны, – правовым традициям.

Особенностью правовых явлений является то, что в них нужно исследовать не только их правовые и/или юридические свойства, тенденции их изменения, но и осуществить их оценку с точки зрения Конституции и иных правовых критериев. При этом ученый юрист должен дать рекомендации по совершенствованию законодательства, сбалансированные как по материальным, процедурным, так и санкциональным требованиям.

Односторонний узкий подход только на основе исследования каких-либо отдельных юридических требований может привести не к совершенствованию законодательства, а, наоборот, к его дисбалансу.

С научной точки зрения явление, которое исследуется, является единым, и поэтому исследователь должен исследовать правовое явление в виде как минимум одной юридически значимой жизнедеятельной ситуации.

Наличие юридической научной специальности, содержащей два наименования юридических наук – административное право и административный процесс, выглядит как сбалансированный подход, т. к. в одном диссертационном совете будут присутствовать члены диссертационного совета по этим двум наукам.

В настоящей классификации нет экспертизы, однако появилась наука судебно-экспертной деятельности в рамках 12.00.12 специальности, что говорит о том, что квалификационная наука признала данную науку.

Экспертика пока развивается как неформальная наука. Несомненно, что со временем наука экспертика, в которой исследуется не только судебно-экспертная деятельность, а экспертное дело и экспертное право в целом, войдет в номенклатуру специальностей научных работников.

Целью классификации специальностей научных работников и наименований наук является не простое их упорядочение, а системное разделение наук, которое может позволить прогнозировать появление новых наук и наиболее оптимальное соединение наук в специальности научных работников. Это важно потому,



что в одном диссертационном совете должны собираться ученые родственных наук.

Заключение

В теории систем была высказана гипотеза и аргументирована как утверждение (теоретическая конструкция), что открытые системы растут и развиваются быстрее и достигают большего объема и уровня развития, чем закрытые системы. Современное общество, характеризующееся как глобальное, демонстрирует многочисленные примеры подтверждения данной теоретической конструкции в теории систем.

В этой связи, юридические науки также должны быть открыты, как для использования методов исследования из других наук, так и для практического подтверждения новых юридических научных гипотез и конструкций.

Впечатляющие достижения естественных и технических наук не должны оставаться вне рамок юридических наук. Для этого необходимо больше уделять внимания естественнонаучным и техническим методам исследования, как в юридических науках, так и в юридической практике и в юридическом образовании.

В юридических науках необходимо обратить внимание на вопросы, связанные с устранением метафор и синонимов. Юридическая точность использования легитимных терминов с помощью применения дефиниций и тезаурусов должна стать нормой.

Библиографический список:

1. *Нестеров А. В.* Теоретические и прагматические проблемы экспертизы // *Эксперт-криминалист*. 2011. № 2.
2. Приказ Министерства образования и науки России от 10.01.12 №5 // ИПС КонсультантПлюс.
3. *Нестеров А. В.* Тензорный подход к анализу и синтезу систем // *Научно-техническая информация*. Серия: Информационные процессы и системы. 1995. № 9.
4. Нестеров А. В. Публично-правовая, частноправовая и гражданско-общественная правовая область (Препринт – февраль, 2012 г.) // www.hse.ru