Правительство Российской Федерации
Государственный университет – Высшая школа экономики

Факультет психологии

Методические рекомендации
по написанию, оформлению и защите квалификационных работ по психологии

Составители: Агадуллина Е.Р., Котова М.В., Ловаков А.В., Татарко А.Н.

(Общая редакция: А.Н. Поддьяков, В.А. Штроо)

Утверждено
на заседании Ученого совета
факультета психологии
Ученый секретарь
_____ Е.Б. Старовойтенко
10.11.2009 г., протокол №3

Москва 2009

СОДЕРЖАНИЕ

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПОСОБИЕМ....3
1 ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ....4
1.1 Технические требования....4
1.2 Правила написания буквенных аббревиатур....5
1.3 Правила написания формул, символов....5
1.4 Правила оформления таблиц, рисунков, графиков....5
1.5 Правила оформления библиографического списка....8
1.6 Правила оформления ссылок на литературные источники....10
1.7 Правила оформления приложений....12
2 ОБЩАЯ СТРУКТУРА КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ....14
2.1 Введение....14
2.2 Теоретическая часть....15
2.3 Описание эмпирического исследования....17
2.3.1 Требования к оформлению программы исследования....18
2.3.2 Описание результатов....27
2.3.3 Обсуждение результатов....33
2.3.4 Выводы....34
2.4 Заключение....34
3 СПЕЦИФИКА КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ НА РАЗНЫХ КУРСАХ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ....35
3.1 КУРСОВАЯ РАБОТА НА 1 КУРСЕ....37
3.2 КУРСОВАЯ РАБОТА НА 2 КУРСЕ....38
3.2.1 Общие требования к содержанию и объему курсовой работы....38
3.2.2 Оценка курсовой работы....41
3.3 КУРСОВАЯ РАБОТА НА 3 КУРСЕ....41
3.3.1 Общие требования к содержанию и объему курсовой работы....41
3.3.2 Защита курсовой работы....43
3.4 ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА (ВКР)....45
3.4.1 Общие требования к выполнению ВКР....45
3.4.2 Общие требования к содержанию и объему ВКР....45
3.4.3 Защита выпускной квалификационной работы....47
3.5 МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ....49
3.5.1 Общие требования к выполнению магистерской диссертации....49
3.5.2 Общие требования к содержанию и объему магистерской диссертации....52
3.5.3 Подготовка к защите магистерской диссертации....54
Приложение А Образцы оформления библиографических ссылок....57
Приложение Б Образец оформления титульного листа....58
Приложение В Пример оформления оглавления....59
Приложение Г Образец оформления заявления на курсовую / ВКР....60
Приложение Д Образец оформления отзыва научного руководителя....61
Приложение Е Образец оформления рецензии....62
Приложение Ж Перечень типичных ошибок при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ....63

Цель пособия – помочь студентам факультета психологии Государственного университета – Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ) в написании основных квалификационных работ: курсовых, выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации. В методическом пособии даются общие требования к содержанию, оформлению данных работ и приводятся шаблоны отзывов научного руководителя и рецензента, описываются критерии оценки данных работ, правила их публичной защиты.

Данные Методические рекомендации разработаны на основании Положения о курсовой работе/курсовом проекте бакалавров и специалистов в Государственном университете – Высшей школе экономики и Положения о выпускной квалификационной работе бакалавров и специалистов в Государственном университете – Высшей школе экономики, утвержденных Ученым Советом ГУ-ВШЭ от 26.06.2009 г. (протокол № 04).

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПОСОБИЕМ

Данное пособие представляет собой справочные материалы и поэтому не требует полного почтения от начала и до конца студентами на всех курсах факультета психологии ГУ-ВШЭ.

Требования к оформлению квалификационных работ, изложенные в **разделе 1**, относятся *к курсовым и квалификационным работам на всех курсах*, а также и к другим видам письменных работ (рефераты, эссе), выполняемых студентами факультета психологии ГУ-ВШЭ. Поэтому данный раздел обязателен к прочтению студентами всех курсов.

В **разделе 2** описаны требования к структуре и содержанию любой курсовой работы, в рамках которой выполняется эмпирическое исследование. **На первом курсе** в рамках курсовой работы не обязательно проведение эмпирического исследования, поэтому к ней относятся только требования, предъявляемые к введению, теоретической части и заключению **(пп. 2.1, 2.2, 2.4).** Курсовая работа **на втором курсе** должна содержать в себе анализ литературных источников, а также подробное описание программы исследования как результата этого анализа, поэтому к ней относятся требования, предъявляемые к введению, теоретической части, описанию программы исследования и заключению **(пп. 2.1, 2.2, 2.3.1, 2.4).** Начиная **с третьего курса**, проведение в рамках курсовой работы эмпирического исследования является обязательным, поэтому требования, описанные **в разделе 2**, в полной мере относятся к **курсовой работе на третьем курсе, выпускной квалификационной работе (ВКР) на четвертом курсе и магистерской диссертации**.

В **разделе 3** описаны частные требования к курсовым и квалификационным работам. Здесь же приводятся требования к содержанию, структуре, объему работ. В разделе также рассматриваются особенности процесса защиты курсовой работы на третьем курсе, выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации.

Таким образом, выполняя квалификационную работу на любом из курсов, необходимо руководствоваться:

а) требованиями к оформлению работы, описанными в **разделе 1**;

б) одним из пунктов **раздела 3**, соответствующим курсу студента, пользующегося пособием;

в) пунктами **раздела 2**, которые актуальны для квалификационной работы, соответствующей курсу обучающегося студента (ссылки на эти пункты приводятся при описании специфики квалификационных работ на каждом из курсов в **разделе 3**).

1 ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1.1 Технические требования

Тексты квалификационных работ представляют собой результаты научной работы студента. Поэтому требования к оформлению квалификационных работ соответствуют требованиям ГОСТ 7.32-2001[1]. Работа печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, примерное количество знаков на странице – 1800-2000. Шрифт Times New Roman размером 14, межстрочный интервал – 1,5. Изменение шрифта и его форматирование допускается *только для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, заголовках*.

В основном тексте должны быть расставлены переносы слов. Заголовки глав, параграфов, приложений и т.д. печатаются в середине строки ***без точки в конце***. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же требование относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.). Каждая глава должна иметь ***содержательное название***. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Пример 1.1 – Правильный и неправильный варианты оформления заголовков

Неправильно	Правильно
Глава 1. Теории мотивации	Глава 1 Теоретические аспекты изучения мотивации труда и сферы личностных конструктов
Глава 2. Эмпирическая часть.	Глава 2 Экспериментальное исследование особенностей мотивационно-смысловой сферы у специалистов в области информационных технологий

Главы работы имеют порядковую нумерацию в пределах всего текста (Глава 1…, Глава 2… и т.д.). Обозначение параграфа в каждой главе включают номер главы и порядковый номер параграфа (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.). В случае если параграфы разделены на более мелкие единицы – подпараграфы, нумерация включает номер главы, номер параграфа, номер подпараграфа (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.). После номера параграфа или подпараграфа в тексте точка не ставится.

Страницы письменной работы (включая рисунки и приложения) должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Титульный лист и оглавление оформляются по установленному образцу (см. Приложения В-Г).

[1] ГОСТ 7.32-2001 – Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. [Введен в действие с 01.07.2002].

1.2 Правила написания буквенных аббревиатур

В тексте письменной работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично автором буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При введении в текст аббревиатуры, обязательно необходимо ее пояснение. Первый раз аббревиатура указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем она употребляется в тексте без расшифровки.

Пример 1.2 –Оформление аббревиатуры

Социальная категоризация (СК) – универсальный когнитивный процесс, имеющий ключевое значение для восприятия объектов и явлений окружающего мира. На выявление и раскрытие специфических особенностей СК направлено множество исследований, проведенных в рамках психологии социального познания.

1.3 Правила написания формул, символов

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

Пример 1.3 – Оформление формулы

$$S_i = \frac{\sum_{i=1}^{N}\left(R_i^+ - R_i^-\right)}{N-1},$$

где S_i – социометрический статус i-члена;

R_i – полученные i-членом выборы (+) и отклонения (–);

N – число членов в группе.

1.4 Правила оформления таблиц, рисунков, графиков

Таблицы, рисунки, графики следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Все таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, Таблица 1, Рисунок 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста. Название таблицы помещается слева над таблицей без абзацного отступа в одной строке с ее номером через тире. В таблице следует указывать единицы измерения показателей. Если единица

измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Пример 1.4-1 – Оформление таблицы

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты по возрастным группам (в процентах)

Варианты ответов	**Возрастные группы**				**Всего по выборке**
	18-24 года	**25-29 лет**	**30-45 лет**	**Старше 45 лет**	

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица», ее номер и заголовок указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы (*Например*: «Продолжение таблицы 1»). Если в таблице приведены данные статистического анализа, условные обозначения значимости связи различных показателей (корреляций, регрессий) (обычно – * или **), ставятся только рядом со значениями самого коэффициента. Коэффициенты обязательно округляются до сотых, нули перед запятой опускаются, запятая заменяется точкой.

Пример 1.4-2 – Перенесение таблицы с одного листа на другой

Таблица 1 – Название таблицы

	A	**B**	**C**	**D**
X			-.29*	
Y	-.33**			-.45**
Z		-.32**		

Продолжение таблицы 1

	A	**B**	**C**	**D**
W		.31*		

Не допускается прямое копирование в текст выходных таблиц отчета компьютерной программы (SPSS, EXCEL, Statastica и др.). Таблицы должны быть построены заново. Все обозначения должны быть переведены на русский язык, а результаты вычисления смежных величин обобщаются в общей таблице. Не допускается использование в таблицах текста кодов переменных. Названия переменных должны быть содержательными и понятными читателю без дополнительных объяснений со стороны автора работы

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Если в документе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

Порядковый номер рисунка и – через тире – его название проставляются под рисунком по центру строки. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы коорди-

натных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

Пример 1.4-3 – Оформление рисунка

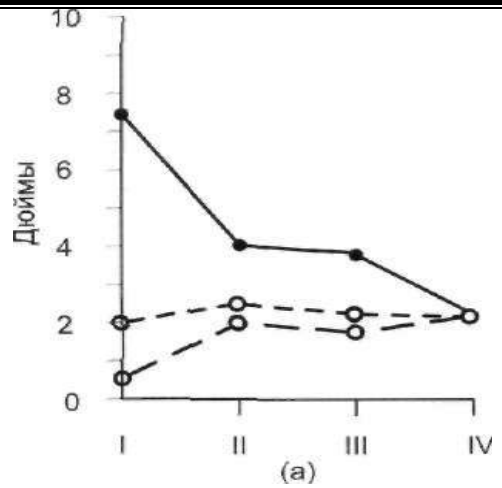


Рисунок 1 – *Медианные суждения о движении точки*

(а) – при индивидуальной (I) и групповой работе (II, III и IV)
(приводится по работе Шерифа (1935), посвященной исследованию формирования норм)

Если используется t-test для оценки значимости различий между группами, то в таблице необходимо приводить среднее по группе, стандартное отклонение, значение t с указанием уровня значимости, если различия значимы (указывается звездочками). В общемировой практике от студентов также требуют указания коэффициента d-Коэна, показывающего, что выявленные различия получены не вследствие эффекта размера выборки, а вследствие действительных неслучайных различий сопоставляемых переменных. В зарубежных рецензируемых журналах приведение коэффициента d-Коэна является обязательным требованием к публикации, в которой сопоставляются группы по каким-либо параметрам.

Пример 1.4-4 – Оформление таблицы с указанием эффекта размера выборки

	Студенты M (SD)	Пенсионеры M (SD)	t-test t (Cohen's d)
Интерес к экономике	2.75 (1.38)	4.55 (1.88)	5.85*** (.12)
Готовность к экономическим изменениям	3.75 (1.08)	4.05 (1.02)	3.15** (.15)
……			
……			

** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

При оформлении таблиц с результатами регрессионного анализа необходимо указывать значения β-коэффициентов, долю дисперсии зависимой переменной, с уровнем

его значимости объясняемую вариацией независимой – ***R²,*** а также значения критерия толерантности.

Пример 1.4-5 – Оформление таблицы результатов регрессионного анализа

Таблица 8 – Взаимосвязь измерений социального капитала с блоками экономических представлений у китайцев

Факторы, характеризующие экономические установки и представления	**Измерения социального капитала**			***R²***
	Выраженность гражданской идентичности **β**	Межличностное доверие **β**	Общий индекс воспринимаемого социального капитала **β**	
Интерес к экономике	.28**	.20*	.25*	.20
Социальный цинизм		-.27		.13
Готовность к экономическому риску		.25*	.29**	.10

Примечание: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001;
β – стандартизированные коэффициенты уравнения регрессии;
R^2 – доля дисперсии;
Значение критерия толерантности toler =0.05.

1.5 Правила оформления библиографического списка[2]

Библиографический список (раздел в конце текста под названием «Список литературы») включает в себя литературные, статистические и другие источники, материалы из которых использовались при написании курсовой работы / ВКР. Он состоит из таких литературных источников, как монографическая литература, периодическая литература (статьи из журналов и газет), докторские и кандидатские диссертации и их авторефераты, законодательные и инструктивные материалы, статистические сборники, а также другие отчетные и учетные материалы, web-сайты. Способ построения списка определяется автором и научным руководителем. Для курсовых работ и ВКР по психологии рекомендуется два способа.

1. Библиографический список оформляется как ***нумерованный список*** по алфавиту фамилий авторов. При алфавитном способе фамилии авторов и заглавий произведений (если автор не указан) размещаются строго ***по алфавиту***. В одном списке разные алфавиты не смешиваются, иностранные источники размещают в конце перечня всех материалов. Принцип расположения в алфавитном списке – «слово за словом», т.е. при совпадении первых слов – по алфавиту вторых и т.д., при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий, при авторах-однофамильцах – по идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын – от старших к младшим), при нескольких работах авторов, написанных им в соавторстве с другими – по алфавиту фамилий соавторов.
2. Библиографический список составляется по тому же алфавитному принципу, но ***не нумеруется***.

При оформлении библиографического списка все реквизиты источника указываются ***строго в определенном порядке*** (см. Пример 1.5).

[2] Данный раздел составлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. [Введен в действие с 01.01.2009].

Пример 1.5 – Порядок указания реквизитов разных литературных источников

Тип литературного источника	Порядок указания реквизитов
Книга под фамилией автора(ов)	1) фамилия и инициалы автора (авторов), 2) название книги, 3) место издания, 4) название издательства, 5) год издания, 6) количество страниц.
Книга под заглавием	1) название книги, 2) инициалы и фамилия редактора(ов), составителя(лей) 3) место издания, 4) название издательства, 5) год издания, 6) количество страниц.
Статья из журнала	1) фамилия и инициалы автора (авторов), 2) название статьи, 3) наименование издания, 4) год издания, 5) номер, выпуск, 6) занимаемые страницы.
Статья из сборника	1) фамилия и инициалы автора (авторов), 2) название статьи, 3) наименование издания (сборника), 4) место издания, 5) название издательства, 6) год издания, 7) занимаемые страницы.
Источник из Интернет	1) фамилия и инициалы автора (авторов), 2) название работы, 3) место опубликования (URL), 4) дата посещения Web-ресурса.

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.). При указании работ, размещенных в Интернете, необходимо соблюдать те же требования: фамилия и инициалы автора, название работы, место опубликования (URL) и дату посещения Web-ресурса. Образцы оформления библиографических ссылок представлены в Приложении А.

На все помещенные в библиографический список источники должны быть ссылки в тексте. Наличие в списке литературы нецитированных источников не допускается

1.6 Правила оформления ссылок на литературные источники[3]

В зависимости от того, какой способ построения библиографического списка выбран, следует использовать один из двух способов оформления ссылок в тексте.

1. При использовании нумерованного списка литературы ссылка в тексте оформляется в виде номера источника в списке, заключенного в квадратные скобки: **[12]**.
2. При использовании ненумерованного списка литературы ссылка в тексте оформляется в виде фамилии автора и, через запятую, года издания, заключенных в квадратные скобки: **[Выготский, 1984]**. Если у работы, на которую приводится ссылка, больше двух авторов, то в квадратных скобках указывается фамилия только первого автора, а вместо фамилий остальных пишется «**и др.**» – в случае русскоязычного источника, и «**et al.**» – в случае литературного источника на английском языке: **[Мескон и др., 1995]**, **[Dutton et al., 1994]**. В случае, когда в списке приводятся работы разных авторов с одинаковыми фамилиями, приводится фамилия с инициалами: **[Петровский В., 2003]**. Если за один год вышло несколько работ одного и того же автора, то в ссылке добавляются строчные буквы, соответствующие порядку расположения работ в библиографическом списке: **[Болотова, 2007б]**.

Ссылаться в тексте на литературные источники приходится в различных ситуациях: прямое цитирование, изложение оригинальных мыслей без цитирования, цитирование не по первоисточнику, перечисление авторов, работавших над сходной проблемой, приведение из другого литературного источника рисунка, схемы, таблицы (примеры ссылок для разных ситуаций см. в Примере 1.6).

Прямое цитирование

При прямом цитировании в тексте приводится фраза или часть фразы из какого-либо другого источника. Цитата обязательно должна быть заключена в кавычки. После цитаты в тексте в квадратных скобках указывается:

1. *В случае ненумерованного списка литературы:* фамилия автора, год издания цитируемой работы и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст.
2. *В случае нумерованного списка литературы*: номер источника в списке литературы и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст.

Общие правила цитирования

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.
2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск второстепенных слов, не влияющих на смысл, обозначается многоточием.
3. Если, приводя цитату, необходимо выделить в ней какие-то слова, ***важные*** для Вашего текста, то ***после*** такого выделения *необходимо* указать начальные буквы своего имени и фамилии: (курсив мой – И.Ф.), (подчеркнуто мною – И.Ф.) и т.д.

[3] Данный раздел составлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. [Введен в действие с 01.01.2009].

4. Не следует злоупотреблять цитатами. Оптимальное количество цитат в тексте – не более двух на странице.
5. ***Каждая*** цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, откуда она была позаимствована.

Изложение оригинальных мыслей без цитирования

В случае пересказа чьих-либо идей, мыслей, концепций, но без прямого цитирования, также необходимо ссылаться на источник, в котором эти идеи, мысли, концепции изложены. Пересказ / изложение идей, мыслей, концепций в скобки не заключаются. После пересказа / изложения в квадратных скобках указывается:

1. *В случае ненумерованного списка литературы:* фамилия автора, год издания работы, в которой эти идеи, мысли, концепции изложены.
2. *В случае нумерованного списка литературы:* номер источника в списке литературы.

Цитирование не по первоисточнику

В случае, когда первоисточник недоступен, а в наличии есть другой источник, в котором приводится необходимая цитата, то можно привести в тексе эту цитату, сославшись на источник, имеющийся в наличии. Цитата оформляется также, как и в случае прямого цитирований, но после цитаты в тексте в квадратных скобках указывается:

1. *В случае ненумерованного списка литературы:* в начале приводят слова: «**Цит. по:**» (цитируется по), затем фамилия автора, год издания работы, по которой приводится цитата, и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст.
2. *В случае нумерованного списка литературы:* в начале приводят слова: «**Цит. по:**» (цитируется по), затем номер источника в списке литературы, по которому приводится цитата, и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст.

Перечисление авторов, работавших над сходной проблемой

В случае, когда в тексте перечисляются авторы, работавшие над сходной проблемой, то также необходимо ссылаться на их работы. При этом в тексте в квадратных скобках указываются:

1. *В случае ненумерованного списка литературы:* фамилии авторов и года издания их работ, в которых их идеи изложены, разделенные точкой с запятой.
2. *В случае нумерованного списка литературы:* номера их работ в списке литературы, разделенные точкой с запятой.

Приведение из другого источника рисунка, схемы, таблицы

В случае, когда в тексте приводятся рисунки, схемы, таблицы из других литературных источников, то необходимо указывать, откуда они были взяты. При этом после указания названия рисунка, схемы, таблицы в квадратных скобках указываются:

1. *В случае ненумерованного списка литературы:* в начале приводят слова: «**Привод. по:**» (приводится по), затем фамилия автора, год издания работы, из которого взят рисунок, схема, таблица и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен данный рисунок, схема, таблица.
2. *В случае нумерованного списка литературы:* в начале приводят слова: «**Привод. по:**» (приводится по), затем номер источника в списке литературы, из кото-

рого взят рисунок, схема, таблица и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен данный рисунок, схема, таблица.

Пример 1.6 – Ссылки в тексте на литературные источники

Ситуация ссылки	Нумерованный список литературы	Ненумерованный список литературы
Прямое цитирование	[14, С. 236]	[Шадриков, 2006, С. 175]
Изложение оригинальных мыслей без цитирования	[12]	[Выготский, 1984]
Цитирование не по первоисточнику	[Цит. по: 14, С. 236]	[Цит. по: Андреева, 2008, С. 236]
Перечисление авторов, работавших над сходной проблемой	[5; 6; 18; 21; 34]	[Баранова, 1993; Баклушинский, Белинская, 1998; Павленко, 2000; Стефаненко, 2001]
Приведение из другого литературного источника рисунка, схемы, таблицы	[Привод. по: 14, С. 236]	[Привод. по: Андреева, 2005, С. 236]

При *каждом* упоминании фамилии авторов обсуждаемых работ, необходимо указывать их инициалы. При этом между инициалами и фамилией необходимо делать неразрывный пробел, для того чтобы инициалы и фамилия всегда располагались на одной и той же строке. При ссылке на еще не опубликованную на русском языке работу при первом упоминании в тексте фамилии ее автора после русскоязычной транскрипции указывается в скобках ее оригинальное написание. Например: ***Дж. Ливайн (J. Levine)***.

1.7 Правила оформления приложений

Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны. Они могут включать материалы, которые необходимы для понимания сути работы, но не входят в основной текст, так как перегружают содержание разделов. К таким материалам относятся: подробное описание методики, если она новая (например, полный текст опросника); «сырые» данные, например, протоколы, примеры рисунков испытуемых, сводные таблицы и т.п.; копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. В приложение не включается список использованной литературы, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение текста на его последних страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O. В случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами.

Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. *Например*, так: (см. Приложение В). Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

2 ОБЩАЯ СТРУКТУРА КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Курсовая работа, также как и ВКР должны иметь стандартную структуру, т.е. состоять из нескольких взаимосвязанных частей текста:

1. **Титульный лист** (образец оформления см. в Приложении Б).
2. **Оглавление** (образец оформления см. в Приложении В).
3. **Введение.**
4. **Теоретическая глава** (или несколько), имеющая свое ***содержательное*** название.
5. **Эмпирическая глава**, также имеющая свое ***содержательное*** название (не является обязательным элементом в курсовой работе первого и второго курса; включается в текст только в случае проведения эмпирического исследования).
6. **Заключение**.
7. **Список литературы** (требования к оформлению списка литературы приведены выше в разделе 1.5).
8. **Приложения** (обязательны для эмпирических работ).

Рассмотрим подробнее некоторые из разделов.

2.1 Введение

Основная функция раздела «***Введение***» – дать общее представление об отчете и помочь понять читателю замысел проведенного исследования. Оно должно отражать основные характеристики работы, такие как:

- проблема исследования;
- актуальность, научная новизна и практическая значимость исследования;
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- используемые методы, этапы проведения исследования;
- структура текста.

Подробное описание и обоснование каждой из перечисленных характеристик дается в описании программы исследования (см. раздел. 2.3), текст «Введения» представляет собой сжатое изложение сути теоретического замысла работы и его воплощения, сделанный таким образом, чтобы кратко отражать содержание всей работы. Объем введения обычно составляет 2-4 страницы.

В пункте «Структура текста» описывается текст работы: количество основных разделов текста; его общий объем (в страницах); количество таблиц, схем, рисунков и пр.; количество источников использованной литературы (отдельно на русском языке и на иностранных языках); число приложений и т.д.

2.2 Теоретическая часть

Теоретическая часть является самостоятельным теоретическим исследованием студента по выбранной проблематике. Она представляет собой полный обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных областей других наук, связанных с тематикой исследования. Она должна иметь ***содержательное***, проблемное название (см. Пример 2.2) и обладать внутренней структурой подразделов, взаимосвязанных между собой логическими переходами. Теоретическая часть может состоять из одной или нескольких глав, а главы, в свою очередь, должны состоят из параграфов или разделов, каждые из которых также должны иметь содержательное название. Количество параграфов в теоретической главе определяется количеством рассматриваемых аспектов проблемы, важных для исследования. Однако также следует избегать и слишком мелкого дробления текста на фрагменты. Минимальный раздел, имеющий собственное название и вынесенный в Оглавление, должен быть по объему не менее 5-7 страниц. При этом не должно складываться впечатление, что части теоретического обзора не связаны друг с другом. Необходимо «обращать особое внимание на структуру работы, содержательную связь частей… и логические переходы между ними»[4]. Каждый параграф должен заканчиваться кратким резюме, подводящим итоги обзора с точки зрения их значения для достижения цели работы.

Пример 2.2 – Правильный и неправильный варианты названия теоретических разделов и параграфов

Неправильно	Правильно
1 Обзор теоретических подходов к проблеме социальной идентичности 1.1. Мотивационный подход 1.2. Когнитивный подход 1.3. Поведенческий подход 1.4. … 1.5. Выводы	1 Роль социальной идентичности в формировании неприязненного отношения к «другим» 1.1 Понятие социальной идентичности: факторы формирования, структура и функции 1.2 Взаимосвязь социальной идентичности и предубеждений 1.3 … 1.4 Выводы

Литературный обзор ***не должен сводиться к реферативному перечислению*** точек зрения на обсуждаемую проблему. Он должен представлять собой ***теоретический анализ проблемы***. Обзор не может быть вторичным, т.е. построенным исключительно на воспроизведении других обзоров исследований в анализируемой области, сделанных ранее другими исследователями. Обычно в данной части работы краткое изложение теоретических взглядов и эмпирических результатов других исследователей сопровождается содержательным анализом направлений, тенденций, проблем, выделяемых автором работы в освещаемой области исследований. Показываются «белые пятна», противоречия в позициях и получаемых результатах, вскрываются методические проблемы проводимых исследований. Формулируется методологическая и теоретическая позиция автора.

Обзор не должен носить реферативный характер.
Он должен содержать критическую оценку приведенных работ

[4] *Радаев В. В.* Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М. : ГУ-ВШЭ : ИНФРА-М, 2001. С. 74.

Собранные в теоретической части литературные материалы могут быть скомпонованы по разным принципам[5]:

1. *Хронологический принцип.* Описание этапов исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Раскрытие «истории вопроса», прослеживание исторической преемственности в работах различных авторов, посвященных изучению одной или сходных проблем.
2. *Тематический принцип*. В водной части текста главы обозначаются основные стороны, аспекты рассматриваемой проблемы, а затем последовательно и более подробно анализируются работы, в которых изучались эти аспекты.
3. *Логический принцип.* Тогда структура текста может быть примерно такой:
   - Феноменологическое описа́ние, т.е. описание проявлений. Область проявлений, их частота, временны́е, интенсивностные и другие качественные характеристики.
   - Место изучаемого явления среди других явлений в данной предметной области, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обусловливающие.
   - Рассмотрение явления с опорой на избранный вами методологический (системный, целостный, средовой и т.д.) подход. Выделяемая структура явления.
   - Сущность, природа явления. Имеющиеся в литературе определения данного явления. Характеристика степени разнообразия в его понимании.
   - Закономерности, которым подчиняется явление.
   - Прикладное, практическое использование явления (свойства или функции).

Особое внимание должно уделяться выстраиванию теоретического анализа вокруг одного из аспектов изучаемого феномена, относительно которого будет проводиться эмпирическое исследование. В связи с этим логику анализа в теоретической части можно представить как сужающуюся воронку, постепенно переходящую в конкретную гипотезу и обоснование измеряемых в исследовании переменных, то есть переходящую в эмпирическую часть. При этом процесс «сужения» этой воронки не должен выглядеть случайным, например: «*есть много граней этого феномена, но мы остановимся на этом*». Сужение предмета рассмотрения в ту или иную сторону или поиск взаимосвязи между двумя феноменами должно быть обосновано как с точки зрения актуальности, так и с точки зрения проблематичности, противоречивости данных о феномене именно в выбранном аспекте.

Теоретическая часть работы должна завершаться выводами, сделанными на основе всего литературного обзора и логическим переходом к эмпирической части исследования

В тексте работы следует избегать большого количества вводных слов и предложений, которые не несут в себе смысловой нагрузки. Не следует «спекулировать словами “как известно”, “общеизвестно, что”, “совершенно очевидно, что”, когда мы хотим провести какую-то спорную мысль»[6]. Также необходимо следить за тем, чтобы одни и те же слова и выражения (вводные слова, глаголы, существительные) не повторялись на

[5] *Куликов Л. В.* Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. СПб. : Речь, 2001
[6] *Радаев В. В.* Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М. : ГУ-ВШЭ : ИНФРА-М, 2001. С. 78.

ограниченном текстовом пространстве. Итоговый текст должен быть отредактирован, обладать концептуальной строгостью, логической связностью подходов, объяснений и выводов, ясностью и краткостью изложения. Для сохранения строгости изложения рекомендуется избегать многозначности и двусмысленности высказываний, использования неоправданно длинных фраз, метафорических высказываний, повторов, иносказаний, публицистического и научно-популярного стиля, обыденной лексики. Предпочтительно не использовать синонимы и омонимы терминов, употребляемых в тексте в качестве основных.

Основными критериями оценки теоретического раздела являются:

1. *Глубина обзора* литературы, которая определяется тем, насколько в работе охвачено наиболее значимое и существенное, опубликованное по данной проблеме.
2. *Полнота обзора* литературы, которая оценивается по содержанию и структуре приведенного списка литературы (в нем должны быть представлены не только учебники, но и первоисточники – научные монографии и журнальные публикации последних лет).
3. *Наличие анализа* существующих точек зрения на обсуждаемую проблему и четкое обозначение собственной *авторской позиции*.
4. Наличие четкой *постановки проблемы исследования,* логически и теоретически обоснованной.
5. *Систематичность и логика* изложения.
6. *Грамотность* и соответствие текста нормам русского литературного и профессионального языка.
7. *Научность* стиля изложения мыслей (В научном тексте в отличие от художественно-литературного обычно преобладают устойчивые структуры и обороты, используется много речевых штампов, что позволяет читателю не отвлекаться на «красоты стиля», а сосредотачиваться на значимой информации – фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах и т.п.).
8. *Структурированность* раздела.
9. *Соответствие* ссылок в тексте источникам в списке литературы.

Особенности написания теоретического раздела в курсовых работах в разные годы обучения и выпускной квалификационной работе подробно описаны в разделе 3.

2.3 Описание эмпирического исследования

Эмпирическая часть представляет собой отчет о работе по сбору и анализу эмпирических, т.е. представленных в чувственном опыте, данных. Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа:

- Программа эмпирического исследования.
- Описание результатов.
- Обсуждение результатов.
- Выводы.

Далее подробно рассмотрим содержание данных разделов.

2.3.1 Требования к оформлению программы исследования

Программа эмпирического исследования представляет собой расширенный план исследования. Она демонстрирует умение автора спланировать, организовать и провести самостоятельное научное исследование.

Структура программы исследования содержит два крупных раздела: ***методологический и процедурный***. Структура методологического раздела программы исследования должна включать обоснованные суждения по следующим вопросам: проблема исследования, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, уточнение основных понятий исследования, гипотезы исследования. В процедурном разделе программы последовательно описываются и обосновываются стратегический план исследования, необходимая выборка, техники и процедуры сбора данных. Разберем подробнее каждый из пунктов программы.

2.3.1.1 Методологический раздел программы исследования

Постановка проблемы исследования

Любое научное исследование затевается с целью решения какой-либо ***научной*** проблемы. Проблема – результат осознания какого-то объективного противоречия. «В логике научного знания под проблемой понимается вопрос, для решения которого пока нет накопленных знаний, поэтому требуются определенные теоретические и практические действия, направленные на то, чтобы этот вопрос был разрешен... выбор проблемы должен быть обоснован тем, что ее решение послужит лучшему познанию какого-либо явления (в этом проявляется новизна проблемы), и тем, что ее решение поможет справиться с вопросом, встающим перед обществом (ее актуальность)… Работа над проблемой состоит в ее уточнении, отсечении лишнего и определении главного – того, что может и должно быть изучено в эмпирическом исследовании при современном уровне развития знаний»[7].

В качестве такого противоречия может выступать: 1) несоответствие между наличными условиями анализируемой ситуации и предъявляемыми к ней требованиями, 2) противоположность различных точек зрения на изучаемое явление или процесс, 3) объяснение одного и того же научного факт, исходя противоположных позиций, 4) диалектическое противоречие в самой природе изучаемого явления или процесса[8].

Пример 2.3-1 – Правильный и неправильный варианты формулировки проблемы

Неправильно	Правильно
«Таким образом, можно констатировать противоречие между насущной необходимостью решения поставленных вопросов и их малой разработанностью в литературе». Проблема исследования: анализ соотношения двух важнейших видов идентичности – гражданской и этнической – в самосознании молодежи.	«Таким образом, можно констатировать противоречие между имеющимися в литературе эмпирическими данными, подтверждающими альтернативные точки зрения, а именно…»

[7] *Тихомандрицкая О. А.* Программа эмпирического исследования // Социальная психология: Практикум / Под ред. Т. В. Фоломеевой. М. : Аспект Пресс, 2006. С. 11

[8] *Штроо В. А.* Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / Под ред. С. Д. Смирнова, Т. В. Корниловой. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 358-374.

Отдельное внимание нужно остановить на том факте, что проблема исследования именно ставится исследователем самостоятельно, а не заимствуется как готовая формулировка. Это связано с тем, что постановка проблемы исследования является результатом теоретического анализа, проведенного студентом, и, главное, поставленная проблема ***должна разрешаться в рамках проводимого исследования***. Иначе говоря, студент должен предложить решение поставленной проблемы.

В связи с вышесказанным ***постановка проблемы является центральным пунктом как программы исследования, так и работы в целом***. Результатом отсутствие постановки проблемы зачастую является низкий уровень осмысления изучаемого феномена, несоответствие целей и результатов работы, некорректный подбор методик исследования, а также неглубокая интерпретация полученных результатов.

Актуальность и научная новизна исследования

Под актуальностью исследования понимается насущная потребность проведения данного исследования, т.е. понимание того, почему именно сейчас необходимо данное исследование. Основными аспектами ***актуальности психологического исследования*** могут быть:

1) необходимость дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;
2) потребность в новых фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;
3) потребность в более эффективных психодиагностических и исследовательских методах, способных обеспечить получение новых данных;
4) потребность в методах (способах, технологиях), имеющих более широкие возможности и/или эффективность психологического воздействия, обучения, тренировки, реабилитации, применения в профессиональной деятельности;
5) потребность в дополнении или переработке психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их как представителями других наук, так и практиками[9].

К ***научной новизне*** можно отнести все то, что в данном исследовании делается впервые (обнаружение новых научных фактов и явлений, применение существующей методологии к новому объекту, разработка нового способа исследования и т.д.).

К ***практической значимости*** можно отнести конкретную пользу для какой-либо практической деятельности, которую принесли результаты данного исследования.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – ожидаемый результат работы, который позволит разрешить обозначенную проблему, то, ради чего проводится исследование. Возможными целями психологического исследования могут быть следующие[10]:

1. *Определить характеристики изучаемого явления*. Основанием для постановки такой цели могут быть обнаруженная в научной литературном обзоре неполнота описания психического явления либо противоречия между эмпирическими данными разных авторов. Неполнота описания может быть выявлена при попытке составить целостную картину свойств явления, опираясь на выбранную методологию или теоретиче-

[9] *Штроо В. А.* Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 358-374.
[10] *Куликов Л. В.* Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. СПб. : Речь, 2001.

скую концепцию. Желательно указать также, какое значение имеет изучение данных характеристик: теоретическое, методическое, практическое, прикладное.

2. *Выявить связи психических явлений*. Важно помнить, что установления самого факта существования связи недостаточно, поскольку положение об единстве психики давно принято в психологии и не нуждается в дополнительных доказательствах. Исследование взаимосвязей предполагает определение их особенностей: тесноты, направленности, устойчивости, общей структуры и т.п.
3. *Изучить возрастную динамику явления*. Исследование процессов роста, созревания и развития, возрастной изменчивости психики всегда имело огромное теоретическое и практическое значение. Проведение исследований, ориентированных на возрастную переменную, носит специфический характер и предполагает использование двух основных методов: возрастных «поперечных» или «продольных» срезов.
4. *Описать новый феномен, эффект*. Чаще всего новый феномен открывают в ходе проводимого эмпирического исследования, проверки гипотезы. Он может быть зафиксирован, потому что был ожидаем, а может быть замечен внимательным, вдумчивым исследователем при решении иных задач. Задачами исследования при достижении такого рода цели могут быть: выявление факторов, определяющих наличие или отсутствие эффекта, определение силы его проявления, условий существования эффекта, разнообразия проявлений, их устойчивости, теоретическое объяснение феномена.
5. *Открыть новую (другую) природу явления*. Исследователь очерчивает класс явлений, которые будут для него предметом рассмотрения. Затем отмечает противоречивость, недостаточность объяснения сущности явлений данного класса, вводит новые термины, связывая их между собой. Начинающего исследователя часто подстерегает заблуждение на пути создания нового объяснения. Заблуждение это встречается в тех случаях, когда автор пересказывает своими словами уже опубликованное, употребляя при этом не новые термины, а лишь новые синонимы или перенося акценты на феномены, которым ранее было отведено рядовое, подчиненное положение.
6. *Обобщить, то есть вывести более общие закономерности, чем описанные в литературе*.
7. *Создать классификацию, типологию*. Разработка классификации предполагает, прежде всего, поиск и обоснование критериев классификации, очерчивание области явлений, охватываемых классификацией, которая, в свою очередь, должна быть ясно соотнесена с определенной теорией.
8. *Создать психодиагностическую методику*. Необходимость разработки новой методики может быть обусловлена многими причинами. Несомненную научную или прикладную ценность данная работа может иметь для обоснования самой возможности измерения параметров изучаемого явления, повышения точности и надежности измерений, сокращения времени обследования и т.п. Рекомендовать же созданную методику к широкому применению можно лишь в том случае, за редким исключением, если осуществлен комплекс всех психометрических процедур.
9. *Адаптировать имеющуюся методику к новым условиям или контингенту испытуемых*. Как правило, такая цель ставится в прикладном исследовании при переносе уже созданной методики в новые социо-культурные условия. Требования к психометрической проверке здесь не менее жесткие, чем при создании новой. В первую очередь это относится ко многим современным зарубежным методикам, вся «адаптация» которых традиционно сводилась лишь к переводу на русский язык стимульного материала и текстов интерпретации.

10. *Доказать эффективность разработанной психокоррекционной (психотерапевтической) методики*. Такая цель достижима лишь в экспериментальной процедуре с использованием «контрольной группы» и при соблюдении других требований к обоснованности выводов из полученных результатов. Необходимо, как минимум, доказать, что именно данное коррекционное вмешательство является фактором, обусловливающим ожидаемые изменения, а также, что эти изменения действительно отражают улучшение в той или иной области психических процессов.

Пример 2.3-2 – Правильный и неправильный варианты формулировки цели

Неправильно	**Правильно**
Цель исследования: рассмотреть различия от отношении к здоровью, в социальном капитале у русских и китайских студентов, выявить взаимосвязи социокультурных и личностных характеристик с установками и поведением русских и китайских студентов по отношению к здоровью, а также проанализировать полученные данные.	*Цель* исследования: выявить взаимосвязь социокультурных и личностных характеристик с установками и поведением русских и китайских студентов по отношению к здоровью.

После формулировки цели далее она должна быть конкретизирована в ***задачи исследования***. Задачи могут быть обозначены как вопросы, ответы на которые позволят прийти к главной цели исследования. В формулировках цель и задачи исследования обычно используются *глаголы совершенного вида* (определить, выявить, описать, доказать, подтвердить и др.). Это позволит более объективно оценить, достигнута ли цель и решены ли поставленные задачи. Важно отличать задачи исследования от этапов его организации и не подменять одни другими. Формулируя задачи исследования, нужно не просто описывать хронологическую последовательность своих действий (обзор литературы, подбор методов и методик, сбор эмпирических данных, анализ этих данных, формулирование выводов), а раскрывать, для чего осуществляется каждое совершаемое действие, как оно способствует достижению цели исследования.

Задачи могут дифференцироваться в зависимости от материала, с которым приходится работать. В частности, в исследовании ***могут*** быть выделены *теоретические задачи*, связанные с проработкой и анализом теоретического материала, построением теоретических конструктов и т.д., *методические задачи*, имеющие отношение к разработке исследовательского инструментария, подбору адекватных методик и т.д. и *эмпирические задачи*, относящиеся к процессу организации и проведения исследования.

Пример 2.3-3 – Формулировка цели исследования и ее конкретизация в задачах

Цель исследования – изучить различия во влиянии факторов (наличие предшествующего опыта взаимодействия с молодежными политическими движениями, уровень информированности о них индивидов, а также степень воспринимаемой целостности данных движений) на процесс социальной категоризации молодежных политических движений.

В соответствие с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи**:

1. *Теоретические задачи*

- Провести анализ основных отечественных и западных социально-психологических концепций процесса социальной категоризации, в частности соци-

альной категоризации групп. Выделить основные факторы и компоненты, влияющие на категоризацию социальных групп.

- Сравнить существующие представления о целостности социальной группы. Выявить особенности восприятия социальной группы как целостного объекта и рассмотреть процесс социальной категоризации групп с разным уровнем воспринимаемой целостности.

2. *Методические задачи*

- Разработать методический инструментарий адекватный для операционализации основных теоретических понятий;
- Разработать схему эмпирического исследования;

3. *Эмпирические задачи*

- Проверить предположение о различии влияния предшествующего опыта взаимодействия с молодежными политическими движениями и степени информированности о них на точность их категоризации;
- Проверить предположение об отсутствии различий в оценке целостности знакомых и незнакомых индивидам молодежных политических движений;
- Проверить предположение о том, что на оценку целостности социальной группы влияет степень согласованности знаний, включенных в представление о ней[11].

Объект и предмет исследования

Объект исследования – это фрагмент, часть реальности, на которую направлен процесс познания, то, что содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию. В психологических исследованиях объектом могут выступать индивиды как носители психики (группы людей) или сами психические явления. Наиболее частой ошибкой в определении объекта исследования является замена его эмпирическим объектом, т.е. представление в качестве объекта конкретных испытуемых. В связи с этим в работах желательна формулировка так теоретического объекта, так и эмпирического.

Пример 2.3-4 – Правильный и неправильный варианты формулировки объекта[12]

Неправильно	Правильно
1. Объект исследования – руководители различных отделов ОАО по газификации и эксплуатации газового хозяйства Тульской области «Тулаоблгаз».	1. Объект исследования – руководители функциональных подразделений производственной организации.
2. Объект исследования – влияние интернет-коммуникации на нравственное развитие студенческой молодежи.	2. Объект исследования – молодежная субкультура.

Предмет исследования – это сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму проблемы. Таким образом, предмет является частью объекта, т.е. по своему содержанию предмет уже,

[11] Привод. по: *Агадуллина Е. Р.* Факторы социальной категоризации молодежных политических групп : дис. … канд. психол. наук. М., 2008. 166 с.

[12] Привод. по: *Штроо В. А.* Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 358-374.

чем объект. В качестве предмета психологического исследования могут выступать различные психические явления и их стороны:

- психические свойства, состояния, процессы, функции;
- виды поведения, деятельности и общения;
- пространственные, временны́е и интенсивностные характеристики отдельных явлений, взаимовлияния между ними;
- взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями[13].

Пример 2.3-5 – Правильный и неправильный варианты формулировки предмета[14]

Неправильно	Правильно
1. «Предметом исследования стали негативные стороны воспитания в неполных семьях и их отрицательные последствия на формировании личности ребенка». 2. «Предмет исследования – изучение того, как подают друг другу обратную связь члены одной группы в юношеском возрасте».	1. «Предметом исследования стали особенности воспитания в неполных семьях». 2. «Предмет исследования – формальные и содержательные характеристики обратной связи в юношеских группах».

Правильно понятое соотношение объекта и предмета исследования очень хорошо помогает при определении содержания и структуры теоретической главы текста: в первых параграфах этой главы вы анализируете объект, остальные – посвящаете содержательной характеристике предмета своего исследования.

Уточнение и интерпретация основных понятий

Процесс уточнения понятий можно представить через два взаимосвязанных этапа: 1) теоретическое уточнение понятий и 2) операционализацию понятий.

Теоретическое уточнение понятий представляет собой анализ существенных свойств и отношений, зафиксированных в понятиях. Для этого, прежде всего, необходимо изучение соответствующей литературы. Этот пункт программы исследования содержит краткий итог теоретической главы работы в виде итоговых формулировок тех понятий, которые в дальнейшем войдут в формулировку гипотез исследования. Это может быть как обоснованное заимствование студентом той или иной точки зрения, так и обоснованное формулирование своей точки зрения на уточняемое понятие.

Операционализация понятия – указание эмпирической (экспериментально-методической) операции, результат которой доступен эмпирическому наблюдению или измерению, по результатам которого мы и будем судить об исходном явлении. То есть, в данном разделе студент осуществляет очень важный переход от теоретического определения к тем конкретным переменным, через которые будут фиксироваться изучаемые понятия.

Наиболее распространенными ошибками на данном этапе выступают следующие:

1. Во-первых, это формальное уточнение через приведение одного из определений, существующих в литературе. В результате возникает расхождение между теоретиче-

[13] *Куликов Л. В.* Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. СПб. : Речь, 2001.
[14] Привод. по: *Штроо В. А.* Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 358-374.

ским анализом и эмпирическим исследованием, необоснованные (а, зачастую, и неадекватные) методы исследования, расхождение предмета и проверяемой гипотезы, формулируется общая и непроверяемая гипотеза.

2. Во-вторых, при формулировке указываются слишком общие категории или понятия, взятые из практики, но не включенные еще в категории научные. В таком случае высока вероятность невозможности зафиксировать данное явление в реальности.

Гипотеза исследования

Гипотеза – это логически *обоснованное* предположение исследователя о наличии связи между изучаемыми явлениями (что связано с чем), о природе этой связи (корреляционная или причинно-следственная), о характере этой связи (например, прямо влияет или опосредованно), о закономерностях динамики явления (т.е. каковы механизмы развития, как протекает процесс). По содержанию предположений можно выделить ***описательные*** (предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта, а также о свойствах объектов, на основе которых может быть составлена классификация) и ***объяснительные*** (предположения о причинно-следственных зависимостях переменных в изучаемых объектах) гипотезы[15]. Требования, которым должна отвечать гипотеза исследования:

- гипотеза должна соответствовать исходным теоретическим принципам исследования;
- гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены и эмпирически не интерпретированы, то есть не «операционализированы»;
- гипотеза должна быть ***доступна проверке*** в процессе исследования, т.е. она должна быть сформулирована таким образом, чтобы быть доказанной (или опровергнутой) при существующем уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования;
- гипотеза не должна содержать ценностных суждений;
- гипотеза не должна включать в себя слишком много ограничений и допущений.

Пример 2.3-6 – Правильный и неправильный варианты формулировки гипотезы[16]

Неправильно	Правильно
Гипотеза нашего исследования заключалась в том, что положительным влиянием на обучение навыкам конструктивного разрешения конфликта будет обладать эмпатическое понимание партнера.	В качестве гипотезы исследования выступало предположение о наличии связи между уровнем развития у индивида эмпатии и избираемой им стратегией поведения в конфликте, а именно: чем выше уровень эмпатии у субъекта, тем чаще им избирается стратегия сотрудничества.

Необходимо, чтобы выдвинутые гипотезы были логически связаны в систему доказательств, т.е. основная, исходная гипотеза (а их в свою очередь может быть несколько) должна быть развернута в цепочку выводных ***гипотез-следствий***. В исследовании про-

[15] *Тихомандрицкая О. А.* Программа эмпирического исследования // Социальная психология: Практикум / Под ред. Т. В. Фоломеевой. М. : Аспект Пресс, 2006. С. 10-27.

[16] Привод. по: *Штроо В. А.* Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 358-374.

веряются именно выводные гипотезы-следствия. Иными словами, основная гипотеза будет доказана через доказательство выводных гипотез. Проверка выводных гипотез возможна лишь в том случае, если все понятия, входящие в их формулировку, будут подвергнуты в ходе разработки программы исследования эмпирической интерпретации. Основная гипотеза будет считаться доказанной только в том случае, когда будут доказаны все выводные гипотезы-следствия.

Гипотеза выступает ***итогом методологического раздела*** программы исследования. Разумеется, зачастую студент начинает работу над исследованием, отталкиваясь изначально от некоторого предположения. Однако, логически гипотеза должна быть именно итогом длительной работы по теоретическому анализу, постановке проблемы, уточнению основных понятий. Только в этом случае она получает характер обоснованного предположения, которое необходимо проверить для разрешения проблемы исследования.

Гипотеза должна быть результатом теоретического анализа. Она не должна казаться результатом озарения студента

2.3.1.2 Процедурный раздел программы исследования

Стратегический план исследования

Выделяют три основных стратегических плана исследования, выбор каждого из которых тесно связан с целями исследования и его гипотезой. Первый план, ***поисковый***, не включает в себя гипотез и адекватен в тех случаях, когда идет разработка новой области и нет достаточных данных. В данном случае работа идет в основном с экспертами и документальными источниками. ***Описательный план*** связан с изучением структуры феномена и применением вследствие этого в основном количественных опросных техник, что подразумевает большие размеры выборки. Третий вид плана, ***объяснительный***, является планом проведения экспериментального исследования по проверке причинно-следственных гипотез.

Описание и обоснование выборки исследования

При описании и обосновании выборки необходимо осветить два центральных вопроса: репрезентативность выборки и способ формирования.

В случае если целью исследования является получение суммарных данных в отношении изучаемого объекта в целом, выборка должна быть ***репрезентативной***. Это значит, что она должна обладать параметрами (критериями) в той же мере и в тех же пропорциях, что и генеральная совокупность, на которую будут распространяться выводы исследования. В психологических исследованиях обычно стремятся указывать количество испытуемых, пол, возраст (при описании следует использовать непараметрические оценки: размах и медиану, но не среднее и дисперсию), образовательный статус (и другие характеристики, если это требуют использованные методики, например, нормальное или скорректированное зрение при применении зрительной стимуляции и т.п.), способ формирования выборки (случайный подбор, добровольцы и т.д.), принципы выделения групп в соответствии с уровнями (условиями) независимой переменной и разбиения выборки на группы (рандомизация, попарное уравнивание и т.п.), количество испытуемых в группах, характеристики, по которым группы различаются. Важно описать способы привлечения испытуемых к участию в исследовании, например, оплату. Однако в каждом конкретном исследовании необходимо описать и обосновать сущест-

венные критерии для выборки. Выбор критериев напрямую связан с объектом, предметом и гипотезами исследования.

Объем выборки (численность) также подлежит описанию и обоснованию. Объем выборки как правило зависит от ***способов ее формирования***, а также от используемых ***методов исследования***, что подробно разбирается на практических занятиях по дисциплине «Методы социально-психологического исследования». При определении выборки исследования важную роль играет совместная работа студента и научного руководителя при определении ее существенных параметров, способов отбора и объема.

Методы и этапы проведения исследования

Далее описываются и обосновываются (в отличие от простого перечисления во Введении) используемые ***методы сбора эмпирических данных***. Их выбор должен опираться на характер поставленных задач, для решения которых и подбираются адекватные им методы. Если используемая методика хорошо известна, опубликована в открытой печати, то можно ограничиться только указанием ее автора, точного названия и ссылкой на литературный источник. Если же методика еще не опубликована, или опубликована в специальном издании малым тиражом (менее 500 экз.), то необходимо привести ее описание.

«Нахождение нужных методик – особый этап в работе исследователя. Зачастую требуется специальное изучение методической литературы, где описываются средства сбора данных, применяемые для изучения определенного объекта или предмета социально-психологического исследования (например, методики, направленные на изучение межличностного восприятия, стиля руководства и т.д.). Соответственно выбор методического аппарата должен основываться на том, какая проблема решается в исследовании, каковы предмет и объект изучения, и наконец, выбор определяется гипотезами исследования. Другими словами, методики должны быть направлены на получение данных, с помощью которых мы сможем доказать (или опровергнуть) выдвинутые гипотезы»[17].

В данном подразделе также подробно описываются ***этапы и процедуры исследования***. Один из способов построения этого подраздела заключается в пошаговом описании того, что происходило в исследовании. Начинать следует с описания общей ситуации исследования, которое включает *задачу, предлагаемую испытуемым*, специально выделяя способ маскировки реальной цели исследования. Для облегчения понимания этого подраздела эффективно применение схем и рисунков. В случае применения факторных планов исследования, более сложных, чем 2х2 предпочтительно представить план исследования как таблицу, а затем представлять результаты в таблицах аналогичного вида (если автор не предпочтет графическую форму).

Обязательно буквальное приведение *инструкции испытуемым,* контроля понимания ими инструкции (если это необходимо). Должны быть специально оговорены способы общения между испытуемыми и экспериментатором, в частности для устранения нежелательного влияния знания испытуемыми условий и целей проведения исследования на валидность результатов. Если это важно, например, при использовании наблюдения, следует подробно описывать алгоритм работы исследователя, а при совместной работе многих наблюдателей (коллектива исследователей) должна быть приведена инструкция для них, указано их количество и профессиональная подготовка. При применении экспертных оценок следует указывать число экспертов, их профессиональный ста-

[17] *Тихомандрицкая О. А.* Программа эмпирического исследования // Социальная психология: Практикум / Под ред. Т. В. Фоломеевой. М. : Аспект Пресс, 2006. С. 25.

тус и важные в исследовании индивидуальные черты (пол, возраст) и приводить инструкцию для них.

Показатели (наблюдаемые, фиксируемые и измеряемые в конкретной методике параметры), в некоторых случаях показатель является переменной. Следует привести обоснование выбора используемых показателей, исходя из задач исследования. Желательно, чтобы для показателя была определена формальная процедура его фиксации, не допускающая возможности произвольных истолкований.

Отдельное внимание уделяется описанию экспериментального исследования, где прописываются и уточняются независимые и зависимые переменные, возможные побочные переменные, а также детально анализируется схема построения эксперимента.

Для *независимой переменной* должны быть указаны пределы вариации, градации изменения, частоты предъявления (например, в виде закона распределения), должны быть перечислены все *зависимые переменные*, указан способ их вывода (или формирования) из регистрируемых показателей (статистические оценки исходных данных, применение каких-либо алгоритмов для их расчета) или указано, что используются «сырые» (исходные) данные. Должны быть описаны побочные (дополнительные, внешние) переменные, контролируемые в исследовании, а также способы их фиксации.

Обязательно описание всех методик и приборов. Следует указывать конкретное название варианта методики и важнейшие особенности *со ссылкой на источник*, в котором она опубликована. При описании используемых тестов указывается их название, дата, место и автор валидизации (адаптации), основные психометрические характеристики. При применении модификаций известных методик, нестандартных или оригинальных (ранее не описанных в специальных публикациях) методик следует приводить их подробное описание, вынося текст в Приложение.

Кроме того, в данном разделе указываются методы количественной и/или качественной обработки первичных данных, а также статистические программы, в которых эта обработка производилась (название и версию пакета). В случае использования нестандартных статистических приемов, которые не входят в набор стандартных пакетов, обязательна ссылка на источник и достаточно подробное описание применяемой процедуры.

Важной характеристикой данного раздела программы исследования должна быть его «прозрачность» и понятность, поскольку одним из важнейших принципов качества научных данных является их надежность, т.е. возможность проверки. С этой точки зрения процедура исследования должна быть изложена таким образом, чтобы она могла быть воспроизведена любым другим исследователем с целью проверки полученных данных.

2.3.2 Описание результатов

Следующий раздел эмпирической части представляет собой подробное описание (без обсуждения) результатов исследования. Результаты – представляют собой описание события или явления и должны быть логическим следствием применения определенных методических процедур и способов обработки. Основная цель этого раздела – введение и обоснование всех сведений, необходимых для выработки определенного отношения к гипотезе исследования (которое дается в разделе «Обсуждение результатов»). В разделе «Описание результатов» недопустимо как описание «сырых» (исходных) данных, так и приведение любых интерпретаций.

Основное требование при написании раздела «Описание результатов» – описывать только оригинальные результаты автора без ссылок на другие исследования и без интерпретаций

Данный раздел может включать подразделы, соответствующие задачам исследования. В каждом подразделе могут быть выделены фрагменты, представляющие:

1) описательные статистики анализируемых переменных;
2) классификации изучаемых явлений, объектов, событий;
3) оценки сопряженности (связи) переменных;
4) описание динамики переменных.

При применении сложных статистических или вычислительных приемов, должны быть приведены значения всех необходимых критериев: например, при использовании приемов, требующих нормальности распределения – оценка нормальности; для множественной регрессии – оценки критерия толерантности (позволяющего избежать использования коллинеарных векторов), Дарбина-Ватсона (оценивающего влияние автокорреляции данных на оценку их связи), анализ остатков и др.; для факторного анализа – значение детерминанта исходной матрицы, критерия Кайзера-Мелкина-Олькина и т.п. Должны быть описаны основные условия и характеристики применения статистических процедур. Например, при использовании факторного анализа следует указывать способ факторизации матрицы (метод главных компонент, максимального правдоподобия, альфа-факторизация или иной способ), типы вращения (варимакс, квартимакс, прямой облимин, промакс или иной тип); при использовании иерархического кластерного анализа необходимо указать метод кластеризации, способ оценки расстояний и определения кластерного решения. В каждом случае обязательно следует указывать цель применения статистических процедур. Например, для факторного анализа – выявление факторов, снижение размерности данных, эксплораторный или конфирматорный анализ. Для каждого конкретного результата должны быть даны сведения, необходимые для понимания использованных процедур и результатов их применения: наименование статистической процедуры (теста), его значение, количество степеней свободы и уровень достоверности, например: «медианный тест, $\alpha^2 = 7.745$; $df = 1$; $p = .0053$», а не «различие достоверно, $p < .01$». При описании результатов следует избегать избыточности, например, в таблицах нули и десятичные точки в значениях корреляций опускаются; если нет специальной цели, то представляются только значимые корреляции и т.п.

В данном разделе должны быть приведены все сведения, которые необходимы для выработки определенного отношения к исследовательской гипотезе. Здесь могут выделяться несколько подразделов, которые соответствуют отдельным задачам исследования. Каждый подраздел должен завершаться формулировкой отношения к статистической гипотезе.

Существует несколько основных способов представления материала в разделе «Описание результатов»: *нарративный* (повествовательный), в виде *таблиц*, *графического представления*, *формул*. Эти способы имеют свои особенности, ограничения по возможности обобщения факта. Основное правило состоит в том, что *нарратив*, *таблицы*, *графическое представление*, *формулы* – дополняющие друг друга способы представления результатов; однако, не следует один и тот же факт представлять несколькими, дублирующими друг друга способами. При представлении материала любым способом следует приводить только те показатели, которые используются в дальнейшем анализе и при обосновании выводов.

Нарратив (повествование, изложение фактов) – последовательность высказываний; может быть применен к данным, представленным любыми типами шкал; обязателен для введения тех или иных данных в контекст изложения результатов, для дополнительных описаний (но не для интерпретаций!) таблиц, графиков, формул, которые не содержатся в подписях к таблицам, графикам, объяснениях формул. При изложении материала следует использовать глаголы прошедшего время и преимущественно простые предложения. Нарратив применим преимущественно к описанию материала, оцененного в номинальных шкалах. Для шкал более высокого порядка нарратив должен сочетаться (без дублирования) с применением таблиц, графиков и формул.

Таблицы – эффективный способ сжатого представления исходных данных в терминах категорий или в числовой форме, дающих их первичное обобщение по отношению к конкретным задачам исследования; применимы к данным, представленным любыми типами шкал. Таблицы, представляющие описательные статистические оценки, должны учитывать тип шкалы, в которых оценены переменные. Не следует приводить статистические меры, не используемые в логике доказательств. Приведенные меры должны допускать проверку статистического вывода. Например, не следует представлять данные в процентах, если для статистического вывода использованы реальные величины (в том случае, если автор по каким-либо основаниям считает удобным использование процентов, должны быть приведены реальные значения, допускающие проверку точности статистических выводов); вместо ошибки среднего предпочтительно использование стандартного отклонения, поскольку оно используется в большем количестве статистических тестов и т.д.

Каждая таблица должна иметь ***название, отражающее ее содержание, но не служащее ее описанием*** (см. пример 2.3-7).

Пример 2.3-7 – Правильный и неправильный варианты названия таблиц

Неправильно	Правильно
1. Результаты методики 16 PF	1. Средние суммарные баллы, набранные испытуемыми разных подвыборок по шкалам 16 PF
2. Результаты дисперсионного анализа	2. Различие в характеристиках базисных убеждений мужчин и женщин
3. Таблица корреляций	3. Связь показателей ЭИ и шкалами ИТ по коэффициенту корреляции Спирмена
4. Результаты факторного анализа	4. Матрица факторных нагрузок

Таблица должна быть понятной для читателя без обращения к тексту, поэтому в случае необходимости она должна быть снабжена пояснениями (например, указаниями на единицы измерения). При представлении результатов классификации полученных данных следует предпочитать использование таблиц нарративу. Для демонстрации зависимостей между номинальными переменными, применяют таблицы сопряженности (обязательно должна быть приведена оценка величины связи переменных, например, *критерий* χ^2 и уровень его достоверности).

Необходимо помнить, что таблицы – это иллюстративный материал, и сами по себе они не являются доказательством и не заменяют аргументацию, поэтому недопустимо заменять таблицами текст. Таблицы должны быть дополнены нарративами, обра-

щающими внимание читателя на важные особенности материала и/или обобщающими содержание таблиц, но не пересказывающими их содержание.

Недопустимо превращать данный раздел в свод таблиц с короткими описаниями. Каждая таблица должна сопровождаться объяснениями, использующими данные этой таблицы, но не пересказывающими ее

Графическое представление результатов используется для обобщения, сжатия исходных данных; основная цель его применения – обеспечить наглядность построения основной линии доказательств и достоверности выводов (за счет более высокой информационной емкости изображений по сравнению с представлением данных в виде чисел) и доступность данных для независимого анализа. Графическое представление результатов более предпочтительно также потому, что числовые оценки могут существенно искажать реальные соотношения, например, среднее, мода пригодны для характеристики распределений, близких к нормальному, их применение является неадекватным в случае распределений, значительно отличающихся от нормального; эта неадекватность легко выявляется при представлении материала в виде графиков.

Если в работе исследуются явления, принятой формой отображения которых являются сложные кривые (например связанные с событиями потенциалы мозга, кожно-гальваническая реакция, траектории движения глаз и т.п.), то представление их в графической форме обязательно.

Для иллюстрации результатов применяют разные виды диаграмм.

1. *Столбчатая диаграмма*. Она используется для сравнения нескольких величин в нескольких точках. Столбчатые диаграммы используют тогда, когда хотят проиллюстрировать динамику изменения данных во времени или распределения данных, полученных в результате статистического исследования.

Пример 2.3-8 – Столбчатая диаграмма[18]

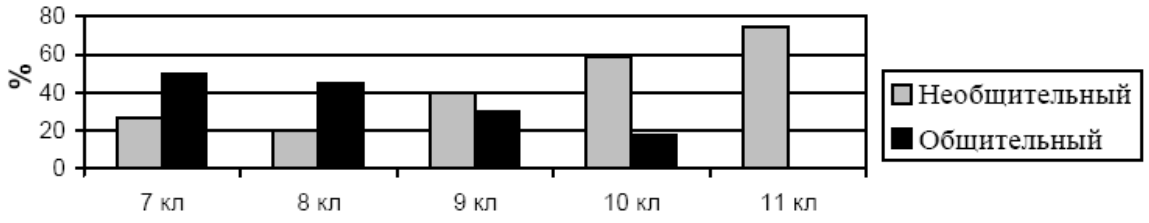


Рисунок 3 – *Динамика представлений о коммуникативных качествах программистов*

2. *Гистограмма* (разновидность столбчатой диаграммы). Гистограмма служит для изображения интервальных рядов данных. Гистограмма представляет собой ступенчатую фигуру, составленную из прямоугольников, высота которых отражает выраженность (частоту) значения на шкале абсцисс.

[18] Привод. по: *Белоусова В. В.* Самоопределение студентов и школьников в сфере профессий, связанных с информационными технологиями : автореф. дис. … канд. психол. наук. М., 2007. С. 19.

Пример 2.3-9 – Гистограмма

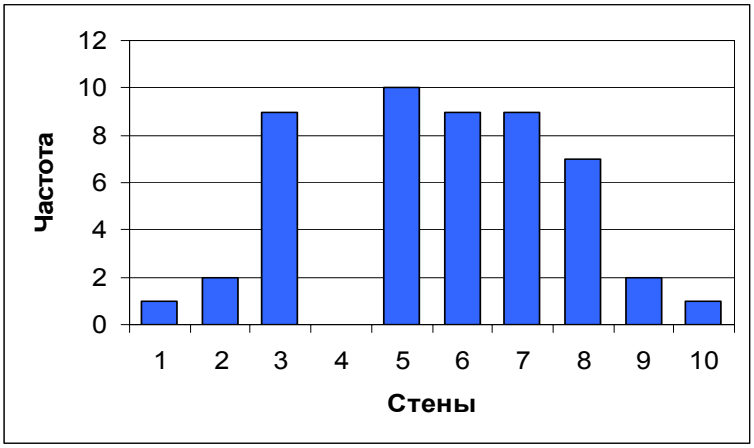


Рисунок 1 – *Распределение значений табличных стенов в выборке*

3. *Круговая диаграмма* (разновидность секторной диаграммы). Она служит для сравнения нескольких величин в одной точке, особенно полезна, если величины в сумме составляют нечто целое (100%). Круговые диаграммы удобно использовать для наглядного изображения соотношения между частями исследуемой совокупности. Круг разбивается на сектора, центральные углы которых пропорциональны относительным частотам, определенным для каждой группы данных. Круговая диаграмма сохраняет свою наглядность и выразительность лишь при небольшом числе частей совокупности.

Пример 2.3-10 – Круговая диаграмма[19]

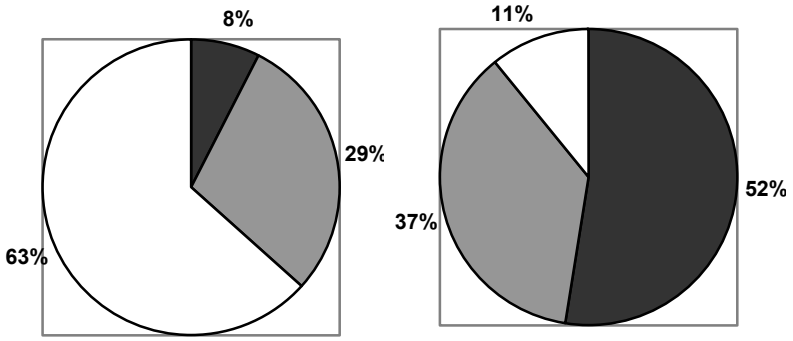


Рисунок 4 – *Временна́я ориентация законопослушных (слева) и делинквентных (справа) подростков,* ■ *–прошлое,* ■ *– настоящее,* □ *– будущее*

4. *Полигон* – диаграммы, в которых точки, отображающие частоты, соединяются прямыми линиями. С помощью полигона часто иллюстрируют динамику изменения статистических данных во времени.

[19] Привод. по: *Мамедова Ж. С.* Взаимосвязь ценностных ориентаций и временной перспективы личности (на примере делинквентных подростков) : автореф. дис. … канд. психол. наук. М., 2007. С. 20.

Пример 2.3-11 – Полигон, иллюстрирующий динамику[20]

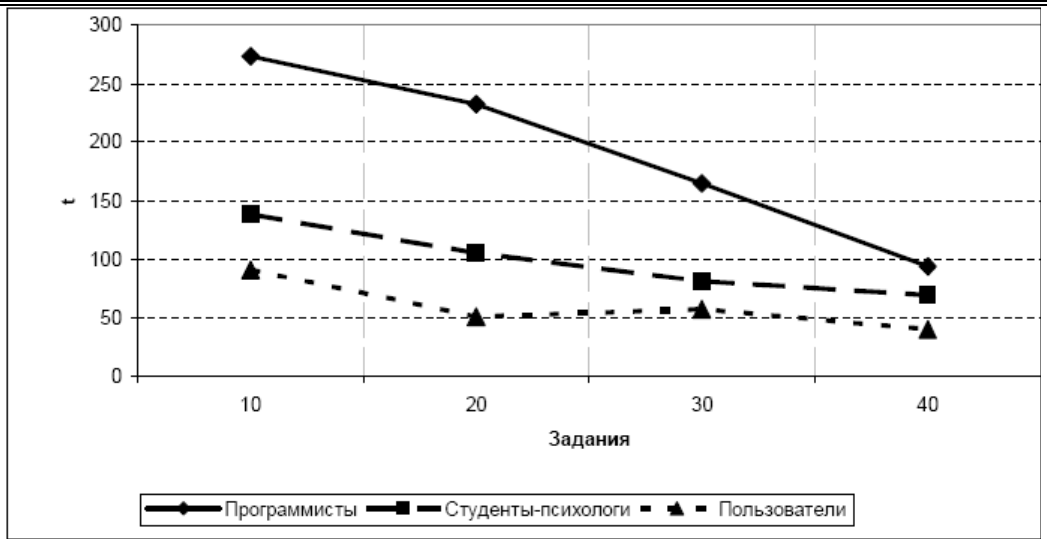


Рисунок 9 – *Временна́я динамика решения тестовых задач разными группами респондентов*

При применении многопараметрических тестов или батарей тестов (например, тесты MMPI, 16 PF) результаты также могут иллюстрироваться с помощью полигонов, которые в этом случае называют ***«профилями»***.

Пример 2.3-12 – Полигон, иллюстрирующий результаты теста 16 PF (профиль)

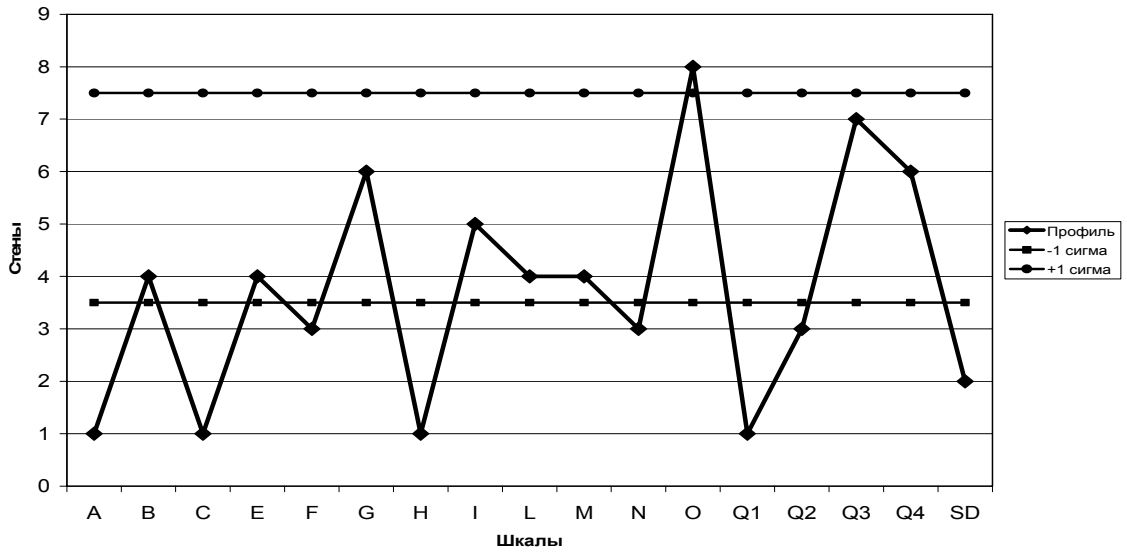


Рисунок 1 – *Профиль испытуемого №1 по тесту 16 PF*

На гистограммах и полигонах в отличие от секторных диаграмм могут быть показаны также характеристики рассеяния (дисперсия, стандартная ошибка, стандартное отклонение, размах). На гистограммах и полигонах могут быть указаны реальные или относительные частоты встречаемости величин иллюстрируемых переменных. В случаях, когда это особенно важно для дальнейшего вывода, можно представлять реальные *рас-*

[20] Привод. по: *Орел Е. А.* Диагностика особенностей мыслительной деятельности специалистов в области информационных технологий (программистов) : автореф. дис. … канд. психол. наук. М., 2007. С. 18.

пределения величин (переменных). Хотя эти графические приемы могут быть использованы для данных, оцененных в любых типах шкал, гистограммы, полигоны и секторные диаграммы почти полностью исчерпывают возможности представления данных, измеренных в номинальных шкалах.

Для иллюстрации сопряженности величин (связи между переменными) применяют либо отображение всего множества значений сопряженных величин (*диаграммы рассеяния*), либо результаты корреляционного анализа: графики, отображающие связи между величинами (*кривые зависимостей*), или непосредственно изображение величин корреляций, связывающих переменные (например, *корреляционные плеяды*).

Не следует перегружать графики большим количеством синхронных кривых. При применении полиграфии допускается приведение только наиболее важных показателей. При отображении динамики переменных через динамику средних величин для них следует приводить также и параметры рассеяния или доверительные интервалы.

Формулы – наиболее обобщенный, формальный способ представления факта, допустимый в разделе «Описание результатов». Представлению зависимости, как кульминации в построении логики текста, должны предшествовать необходимые этапы обобщения данных в виде нарратива, таблиц и графиков. Формула должна выводиться из данных в соответствии с определенным приемом, например, методом множественной регрессии. Достоверность коэффициентов должна быть обоснована приведением всех необходимых критериев. В тексте должны быть раскрыты все обозначения переменных и констант и даны их размерности.

2.3.3 Обсуждение результатов

В следующем разделе эмпирической части дается *обсуждение результатов исследования*. Этот раздел представляет собой заключительный этап оформления нового факта и формирование определенного отношения к гипотезе исследования. Он содержит наибольшую степень обобщения факта в соответствии с целью исследования и определением его значения в контексте уже проведенных и будущих исследований. В этом разделе должно быть достигнуто согласование полученного знания со знанием уже принятым научным сообществом, доказана новизна полученного факта и актуальность исследования (см. раздел Введение). Этот раздел может быть разбит на подразделы в соответствии с задачами исследования.

Последовательность изложения содержания раздела (или его подразделов)[21]*:*

1) дается краткая формулировка основного факта (результата) исследования;
2) приводятся доказательства неартефактности[22] полученных результатов (т.е. выносятся суждения о надежность, репрезентативность и валидности используемых методик и полученных с их помощью результатов);
3) при необходимости полученные результаты сопоставляются с результатами других исследований (со сходными по ключевым моментам процедурами измерения,

[21] Правила подготовки рукописей для публикации в «Психологическом журнале» // Психологический журнал. 2007. Т. 28. №2. С. 129-144.

[22] Артефактными в психологических исследования называют такие результаты, на которые оказали влияния третьи переменные, неучтенные в исследовании. Угрозой валидному выводу, или артефактом, может быть результат действия любого аспекта экспериментального процесса. Однако к наиболее типичным и часто встречающимся Д. Кэмпбелл относит: 1) смешанные факторы экспериментального воздействия, 2) смешанные аспекты воздействия: эффекты взаимодействия, 3) фоновые взаимодействия (характеристики общие для экспериментальной и контрольной групп), 4) взаимодействие с характеристиками популяции, 5) смешанные аспекты измерения, 6) взаимодействие с процессами воздействия (более подробно см.: *Кэмпбелл Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб., 1996. С.192-239).

которые могут расходиться по цели и содержанию теоретической гипотезы) для выявления их соответствий и/или противоречий;
4) на основании полученных результатов логически обосновывается отношение к *исследовательской гипотезе*, т.е. указывается то, какая из альтернатив *отвергается*, а какая – остается для дальнейшего рассмотрения (фальсификации);
5) интепретируется связь независимой и зависимых переменных (внутренняя валидность);
6) дается интерпретация полученных результатов в соответствии с целью исследования (конструктная валидность);
7) проводится сопоставление полученных результатов с другими возможными, в том числе и конкурирующими, объяснениями;
8) приводятся доказательства наибольшего правдоподобия того объяснения, которого придерживается автор, приводятся доказательства его непротиворечивости.

2.3.4 Выводы

Выводы – утверждения, содержащие итоги последовательных этапов оформления факта – в соответствии с последовательностью задач и целью исследования, а также гипотезы, вытекающие из «Обсуждения результатов». Количество выводов определяется числом задач, к которому могут быть добавлены утверждение, соответствующее цели исследования, и утверждение, содержащее предположение для следующих исследований. В случае прикладного характера исследования, выводы могут быть дополнены практическими рекомендациями. Данные рекомендации должны быть адресными, т.е. должны предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики.

2.4 Заключение

Заключение должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. По своему содержанию заключение обычно как бы «симметрично» введению, т.е. в нем автор еще раз напоминает читателю смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других направлений психологических исследований и психологической практики, т.е. помещает исследование более широкий контекст науки и профессиональной деятельности. В заключении также осуществляется рефлексия проведенного исследования (с акцентом на содержащиеся в нем возможности, а также на его ограничения и недостатки, необходимость и возможность дальнейшей доработки отдельных компонентов исследования), намечаются пути и цели дельнейших исследований. Кроме того, здесь же, может быть подчеркнуто практическое значение полученных результатов. В этом случае практические рекомендации должны быть адресованы конкретным областям и специалистам.

3 СПЕЦИФИКА КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ НА РАЗНЫХ КУРСАХ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

Квалификационные письменные работы являются неотъемлемой частью образовательного процесса в бакалавриате факультета психологии Государственного университета – Высшей школе экономики. На протяжении всего периода обучения в бакалавриате студенты выполняют 3 курсовых работы, по одной курсовой работе в год, и одну выпускную квалификационную работу, которая является частью итоговой государственной аттестации выпускника бакалавриата. Курсовая работа «призвана углубить знания студентов по изучаемым дисциплинам, полученные ими в ходе теоретических и практических занятий, привить им навыки самостоятельного изучения материала, исследовательской деятельности, а также обучить студентов подбирать, изучать и обобщать материалы источников информации на бумажных и электронных носителях»[23]. На факультетах психологии курсовая работа традиционно выполняется как *междисциплинарная*, т.е. не ограничивается рамками одной конкретной учебной дисциплиной.

- На **первом курсе** основная цель курсовой работы – это *обнаружение или постановка студентом научной проблемы* на основе анализа научной литературы по определенной проблематике (подробнее см. в **разделе 3.1**).
- На **втором курсе** студент в рамках своей курсовой работы должен не только поставить проблему, но и предложить пути ее разрешения в виде *развернутой программы эмпирического исследования* (подробнее см. в **разделе 3.2**).
- Обязательным элементом курсовой работы на **третьем курсе** является эмпирическое исследование. Поэтому курсовая работа должна содержать и *теоретический анализ проблемы, и программу эмпирического исследования, и описание собранных эмпирических данных с выводами на основе обсуждения этих данных*. Однако само исследование может носить пилотажный характер, т.е. может быть пробным, предварительным, проверочным (подробнее см. в **разделе 3.3**).
- ВКР **четвертого курса** является *полноценным научным исследованием*. Она представляет собой эмпирическое исследование одной из актуальных проблем психологии и преследует цель систематизировать, закрепить и расширить знания и практические исследовательские навыки в решении сложных комплексных научных задач, а также ***определить уровень подготовленности студентов к выполнению профессиональной деятельности по направлению подготовки*** (подробнее см. в **разделе 3.4**).

На протяжении двухлетнего периода обучения в магистратуре студенты выполняют магистерскую диссертацию, однако обязательным элементом при этом является выполнение и защита курсовой работы в конце первого года обучения. Подробнее о специфике и требованиях к курсовой работе и магистерской диссертации см. в **разделе 3.5**.

Прежде чем приступать к написанию любой курсовой или выпускной квалификационной работы, студент обязан выбрать ее тему. На первом курсе студент имеет право

[23] Положение о выпускной курсовой работе/курсовом проекте бакалавров и специалистов в Государственном университете – Высшей школе экономики (утверждено ученым советом Государственного университета – Высшей школы экономики (протокол №04 от 26.06.2009 г.)). С. 1.

выбрать одну из тем, заявленных преподавателями *кафедры общей и экспериментальной психологии*, а на последующих – одну из тем, заявленных любым преподавателем *факультета психологии*, либо предложить инициативную тему работы, предварительно согласовав ее с научным руководителем работы, на основании личного заявления студента с обоснованием выбора (научный руководитель имеет право аргументировано отклонить инициативную тему работы студента или переформулировать тему при согласии студента). Закрепление темы за студентом осуществляется на основании личного заявления студента на имя заведующего кафедрой, на которой студент планирует писать курсовую или выпускную квалификационную работу (см. Приложение Г). Заявление визируется научным руководителем, подписывается заведующим кафедрой и сдается в учебную часть факультета. Студент обязан подать заявление с выбором темы курсовой работы и выпускной квалификационной работы не позднее ***01 ноября текущего учебного года***. Закрепление темы за студентом и назначение научного руководителя производится ***приказом декана факультета***. Приказ издается ***не позднее 15 ноября текущего учебного года***. Студент, не выбравший тему курсовой работы или тему выпускной квалификационной работы в установленный срок, не допускается к сдаче экзаменов и зачетов в текущем модуле.

Научный руководитель

- оказывает консультационную помощь студенту в определении окончательной темы курсовой работы, в подготовке плана курсовой работы, графика ее выполнения, в подборе литературы и фактического материала;
- осуществляет систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информирует заведующего кафедрой в случае несоблюдения студентом графика выполнения курсовой работы;
- дает квалифицированные рекомендации по содержанию курсовой работы;
- производит оценку качества выполнения курсовой работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

После завершения студентом курсовой работы или выпускной квалификационной работы научный руководитель оценивает качество ее выполнения в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, составляя отзыв научного руководителя (см. Приложение Д).

Проверка курсовых и выпускных работ в системе «Антиплагиат»

В связи с введением в действие в ГУ-ВШЭ «Регламента использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ» все курсовые работы студентов ***в обязательном порядке*** должны проверяться в системе «Антиплагиат». В установленные для сдачи курсовых работ сроки ***студент самостоятельно регистрируется*** на странице системы «Антиплагиат» официального сайта (портала) ГУ-ВШЭ (http://www.hse.ru/edu/dload.html) и ***отправляет файл с письменной учебной работой*** для обработки в системе «Антиплагиат». Вместе с текстом курсовой или выпускной квалификационной работы научному руководителю предоставляется распечатанная со страницы системы «Антиплагиат» стандартная регистрационная форма, содержащая следующие сведения: фамилию, имя, отчество студента; присвоенный системой регистрационный номер; дату отправки. В случае выявления факта плагиата при подготовке ВКР применяется «Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в ГУ-ВШЭ».

3.1 КУРСОВАЯ РАБОТА НА 1 КУРСЕ

В связи с тем, что на первом курсе читаются преимущественно общепсихологические дисциплины, студенты выполняют курсовые работы ***под руководством преподавателей кафедры общей и экспериментальной психологии***.

По сути, курсовая работа на первом курсе является аналитическим обзором литературы по определенной тематике. Основная цель написания курсовой на первом курсе состоит в выработке у студента навыков анализа научной литературы *с целью обнаружения (постановки) научной проблемы*.

По своей структуре курсовая работа на первом курсе содержит следующие разделы:

1. **Титульный лист** (см. Приложение Б).
2. **Оглавление (**см. Приложение В**)**.
3. **Введение**.
4. **Основную часть**, включающую 2-4 параграфа.
5. **Выводы**.
6. **Заключение**.
7. **Список литературы** (правила оформления см. в разделе 1.5).
8. **Приложения** (при необходимости (см. раздел 1.7)).

Подробное описание каждого раздела смотри в разделе 2 настоящих методических рекомендаций. Технические требования к тексту см. в разделе 1.1.

Объем курсовой работы на первом курсе не должен превышать 30 страниц основного текста (т.е. исключая приложения). Минимальный объем – 20 страниц.

Существуют различные формы обзоров литературы, но, по большому счету их можно разделить на три типа:

1. Позитивно-аналитический (информационный) обзор: рассматривается общее положение в области исследования; появление нового направления исследований; развитие взаимосвязей между областями исследований. (**Пример**: *Шапкин С. А.* Компьютерная игра: новая область психологических исследований // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 1. С. 86-102).

2. Критико-аналитический обзор: дается классификация основных проблем, методик и основных результатов исследований; проводится сопоставление исследований с точки зрения репрезентативности, валидности: внешней, внутренней, конструктной. (**Пример**: *Холодный Д. И., Савельев Ю. И.* Проблема использования испытаний на полиграфе: приглашение к дискуссии // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 3. С. 53-69; *Анцыферова Л. И.* Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Лоуренса Колберга и его школы) // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 3. С. 5-17).

3. Дискуссионный обзор: рассматриваются или устанавливаются межпарадигмальных соответствия/противоречия. (**Пример**: *Александров Ю. И., Гринченко Ю. В., Хвастунов Р. М.* Иерархическая организация поведения // Успехи физиол. наук. 1980. Т. 11, № 4. С. 115-144).

Кратко рассмотрим содержание основных разделов курсовй работы.

1. Во *Введении* формулируется актуальность рассмотрения именно данной области исследований, новизна, цель и задачи работы (в соответствии с видом Обзора литературы).

2. *Основная часть* состоит из подразделов (параграфов), которые выделяются в соответствии с задачами работы. Подразделы содержат рассмотрение отобранных данных литературы в соответствии с целью Обзора.
3. *Выводы* – утверждения, содержащие итоги анализа данных литературы в соответствии с задачами обзора, а также формулировки цели и гипотез для следующих исследований.

Культура оформления курсовой работы обязательно включает наличие выводов по каждому разделу или параграфу. Однако необходимо и наличие выводов по всей работе.

4. *Заключение* содержит суждения о возможных следствиях проделанного анализа литературы и направления будущих работ по данной тематике.

Распечатанный текст курсовой работы должен быть сброшюрован (папка-скоросшиватель, гребенка, пружина). Сдача работы в виде отдельных листов, скрепленных канцелярской скрепкой, недопустима

3.2 КУРСОВАЯ РАБОТА НА 2 КУРСЕ

На втором курсе курсовая работа представляет собой *теоретическое исследование*, выполненное в определенной области психологии. Данная работа является преимущественно теоретической, однако она также ***должна*** содержать *развернутую программу эмпирического исследования* как итог теоретического анализа (содержание и требования к оформлению программы исследования приведены в разделе 2). В ряде случаев возможно проведение пилотажного исследования[24].

3.2.1 Общие требования к содержанию и объему курсовой работы

Курсовая работа должна иметь стандартную структуру, т.е. состоять из нескольких взаимосвязанных частей текста.

1. **Титульный лист** (образец оформления см. в Приложении Б).
2. **Оглавление** (образец оформления см. в Приложении В).
3. **Введение**.
4. **Теоретическая глава** (или несколько), имеющая свое ***содержательное*** название.
5. **Программа эмпирического исследования**, также имеющая свое ***содержательное*** название. При желании рамках курсовой работы на втором курсе студент может провести полноценное эмпирическое исследование.
6. **Выводы**.
7. **Заключение**.
8. **Список литературы** (правила оформления см. в разделе 1.5).
9. **Приложения** (если они имеются (см. раздел 1.7)).

[24] *Пилотажное исследование* – пробно-поисковый тип исследования, которое проводится до основного и является его упрощенной формой. В социальной психологии П. и. (рабочий термин «зондаж») применяется для установления необходимого объема выборки, уточнения содержания и числа вопросов анкеты, времени опроса и др.; в тестологии П. и. (рабочий термин – «претест») служит средством выявления некоторых стандартов основного теста. П. и. – важнейшая часть в планировании любого экспериментально-психологического исследования: оно обеспечивает определение главного направления, принципов организации и методов основного исследования, уточняет наиболее важные гипотезы (Общая психология. Словарь. Под общей ред. Петровского А. В., редактор-составитель Карпенко Л. А., ПЕР СЭ, Москва, 2005).

Подробное описание каждого раздела смотри в разделе 2 настоящих методических рекомендаций. Технические требования к тексту см. раздел 1.1.

Объем курсовой работы не должен превышать 35 страниц основного текста (т.е. исключая приложения). Минимальный объем – 25 страниц.

Введение

Основная функция раздела «***Введение***» – дать общее представление о курсовой работе и помочь понять читателю ее замысел. Поскольку курсовая работа второго года за редким исключением не содержит эмпирического исследования, то введение к ней обладает более простой структурой по сравнению с работами третьего и четвертого года. Объем «Введения» обычно составляет 1,5-2 страницы. Оно должно отражать основные характеристики работы, такие как:

- актуальность, научная новизна и практическая значимость;
- цель и задачи работы;
- структура текста.

Текст «***Введения»*** представляет сжатое изложение сути теоретического замысла работы и его воплощения, сделанный таким образом, чтобы кратко отражать содержание всей работы. В случае проведения эмпирического исследования структура введения усложняется и строится согласно общим требованиям, изложенным в разделе 2.1.

Теоретическая глава

Теоретическая часть курсовой работы на втором курсе обычно занимает большую часть всего текста. Она представляет собой детальный анализ литературы, посвященной конкретному психологическому феномену.

Содержанием теоретического исследования должен выступать поиск и описание проблем, связанных с изучаемым феноменом. Для этого студенту необходимо:

1) выделить и описать пути теоретического анализа данного явления, существующие в литературе (теоретические подходы);
2) провести анализ литературы с точки зрения противоречивых данных относительно изучаемого явления (проведенные исследования);
3) описать существенные характеристики явления (формирование, структуру, функции);
4) рассмотреть методы его изучения.

Итак, рассмотрим некоторые аспекты теоретического анализа.

Анализ теоретических подходов. Основное назначение данного этапа заключается в последовательном рассмотрении теоретических моделей, подходов, касающихся изучаемого феномена или тесно связанных с ним. При этом важно уделить внимание исторической перспективе формирования представлений о феномене, а также сформулировать авторскую точку зрения относительно достоинств и ограничений рассмотренных подходов, обозначить и обосновать наиболее близкий студенту подход.

Анализ противоречивых данных включает в основном анализ данных эмпирических исследований. Научное знание практически о любом психологическом феномене включает данные исследований, которые противоречат друг другу, отрицают друг друга. Анализ таких данных позволяет глубже понять природу изучаемого феномена, сделать более тонкое наблюдение о механизмах развития и решить противоречие, предложив новый путь анализа феномена. Соответственно, студенту необходимо собрать воедино найденные противоречия в данных исследований и провести их анализ и интерпретацию.

Описание существенных характеристик явления служит продолжением обсуждения теоретических подходов и представляет собой попытку подойти к изучаемому феномену с трех разных сторон: формирование, структура, функции. Во-первых, анализ формирования должен содержать разбор тех факторов, которые приводят к формированию или изменению феномена. Во-вторых, структура говорит о внутренней организации явления, которая позволяет описывать и понимать его как предмет психологического знания. В-третьих, функции отвечают на вопрос о роли данного феномена в жизнедеятельности человека или группы.

Анализ существующих методов исследования является своеобразным мостиком между работами второго и третьего курса. На данном этапе необходимо систематизировать и оценить указанные в литературе методы исследования с точки зрения знания сути феномена, сложившего у студента при работе на предыдущих этапах. Важно попытаться ответить на вопрос, в чем достоинства и ограничения каждого из выделенных методов, какие из них наиболее согласуются со сложившимся представлением автора курсовой работы.

Несмотря на широкий охват проблемы, указанный в перечисленных пунктах, очень важно чтобы студент сформулировал в ходе работы определенный аспект, сторону феномена, которая его интересует более всего, которая будет предметом дальнейшего исследования.

Теоретическая часть работы должна завершаться выводами, сделанными на основе всего литературного обзора.

Эмпирическая глава

Эмпирическая часть *не является обязательной* для курсовой второго курса. Однако при желании студента провести в рамках своей курсовой работы эмпирическое исследование, она необходима. Эмпирическая глава представляет собой отчет о работе по сбору и анализу эмпирических, т.е. представленных в чувственном опыте, данных. Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа:

- Программа эмпирического исследования.
- Описание результатов.
- Обсуждение результатов.
- Выводы.

О содержании каждого из параграфов см. раздел 2.3.

Выводы

В выводах подводятся итоги теоретического анализа автора курсовой работы. Выводы обязательно должны быть пронумерованы и содержать основные положения, фиксирующие итоги теоретического исследования автора. Проще говоря, выводы должны содержать те новые идеи, которые смог сформулировать студент, проанализировав литературу по определенной проблематике.

Заключение

Заключение должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. По своему содержанию заключение обычно «симметрично» введению, т.е. в нем автор еще раз напоминает читателю смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других направлений психологических исследований и психологической практики, т.е. помещает исследование более широкий контекст науки и профессиональной деятельности. В заключении также

осуществляется рефлексия проведенного исследования (с акцентом на содержащиеся в нем возможности, а также на его ограничения и недостатки, необходимость и возможность дальнейшей доработки отдельных компонентов исследования), намечаются пути и цели дельнейших исследований.

3.2.2 Оценка курсовой работы

Законченная и оформленная в соответствии с указанными выше требованиями курсовая работа в установленные сроки сдается научному руководителю для оценки.

Распечатанный текст курсовой работы должен быть сброшюрован (папка-скоросшиватель, гребенка, пружина). Сдача работы в виде отдельных листов, скрепленных канцелярской скрепкой, недопустима

Научный руководитель проверяет работу и выставляет за нее оценку, руководствуясь следующими критериями[25]:

1. Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме.
2. Выполнение поставленных целей и задач.
3. Оригинальность и новизна курсовой работы.
4. Полнота теоретического обзора.
5. Оригинальность выводов исследования.
6. Объем проанализированного материала.
7. Самостоятельность при работе над курсовой работой.
8. Оформление работы.

3.3 КУРСОВАЯ РАБОТА НА 3 КУРСЕ

На третьем курсе курсовая работа представляет собой настоящую *самостоятельную научно-исследовательскую работу*, содержащую в себе и теоретический анализ проблемы, и программу эмпирического исследования, и описание собранных эмпирических данных с выводами на основе обсуждения этих данных. Начиная с третьего курса, оно выполняется уже в более узкой области психологической науки и практики. А, кроме того, чаще всего оно подразумевает свое продолжение и полноценное завершение в ВКР.

3.3.1 Общие требования к содержанию и объему курсовой работы

Курсовая работа представляет собой письменный многостраничный текст-отчет о проведенном студентом научном исследовании. Как и любой отчет, работа имеет стандартную структуру, т.е. состоит из нескольких взаимосвязанных частей текста, среди которых обязательными являются следующие:

1. **Титульный лист** (образец оформления см. в Приложении Б).
2. **Оглавление** (образец оформления см. в Приложении В).
3. **Введение**.

[25] Перечень типичных ошибок, за которые может быть снижена оценка за квалификационные работы, представлен в Приложении Ж.

4. **Теоретическая глава** (или несколько), имеющая свое ***содержательное*** название.
5. **Эмпирическая глава**, также имеющая свое ***содержательное*** название.
6. **Заключение**.
7. **Список литературы** (правила оформления см. в разделе 1.5).
8. **Приложения** (если они имеются (см. раздел 1.7)).

Подробное описание каждого раздела, а также технические требования к тексту см. в разделе 2 и разделе 1.1 настоящих методических рекомендаций.

Объем курсовой работы не должен превышать 40 страниц основного текста (т.е. исключая приложения). Минимальный объем – 30 страниц.

В ходе подготовки и защиты курсовой работы студент должен продемонстрировать владение следующими умениями:

- формулирования и решения задач, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности;
- выбора необходимых методов исследования, модифицирования существующих и разработка новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- количественной и качественной обработки полученных данных, их психологический анализ с учетом имеющихся данных, формулирования выводов;
- ведения библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;
- представления итогов проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями с привлечением современных средств редактирования и печати.

Введение

Основная функция раздела «***Введение***» – дать общее представление о курсовой работе и помочь понять читателю замысел проведенного исследования. Оно должно отражать основные характеристики работы, такие как:

- проблема исследования;
- актуальность, научная новизна и практическая значимость исследования;
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- используемые методы, этапы проведения исследования;
- структура текста.

Подробное описание и обоснование каждой из перечисленных характеристик дается в программе исследования (см. раздел 2.3). Текст «***Введения»*** представляет сжатое изложение сути теоретического замысла работы и его воплощения, сделанный таким образом, чтобы кратко отражать содержание всей работы. Объем введения обычно составляет 2-4 страницы.

Теоретическая глава

Теоретическая часть курсовой работы представляет собой полный обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных областей других наук, связанных с тематикой курсовой работы.

Особое внимание в курсовой работе третьего года обучения должно уделяться умению выстраивать теоретический анализ вокруг одного из аспектов изучаемого феномена, относительно которого также будет проводиться эмпирическое исследование. В связи с этим логику анализа в теоретической части можно представить как сужающуюся

воронку, постепенно переходящую в конкретную гипотезу и обоснование измеряемых в исследовании переменных, то есть переходящую в эмпирическую часть. При этом процесс «сужения» этой воронки не должен выглядеть случайным, например: «есть много граней этого феномена, но мы остановимся на этом». Сужение предмета рассмотрения в ту или иную сторону или поиск взаимосвязи между двумя феноменами должно быть обосновано как с точки зрения актуальности, так и с точки зрения проблематичности, противоречивости данных о феномене именно в выбранном аспекте. Теоретическая часть работы должна завершаться выводами, сделанными на основе всего литературного обзора и логическим переходом к эмпирической части исследования.

Эмпирическая глава

Эмпирическая глава курсовой работы представляет собой полноценный отчет о работе по сбору и анализу эмпирических, т.е. представленных в чувственном опыте, данных. Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа:

- Программа эмпирического исследования.
- Описание результатов.
- Обсуждение результатов.
- Выводы.

О содержании каждого из параграфов см. раздел 2.3.

3.3.2 Защита курсовой работы

Нововведением по сравнению с курсовой работой, выполняемой на предыдущих курсах, является процедура ее публичной защиты.

Подготовка к защите

Научный руководитель должен составить отзыв на курсовую работу с оценкой по форме, приведенной в Приложении Д. Законченная и оформленная в соответствии с указанными выше требованиями курсовая работа представляется студентом в распечатанном виде вместе с письменным отзывом научного руководителя комиссии по защите курсовых работ. Кроме того, к работе прикладывается регистрационная форма из системы «Антиплагиат».

Распечатанный текст курсовой работы должен быть сброшюрован (папка-скоросшиватель, гребенка, пружина). Сдача работы в виде отдельных листов, скрепленных скрепкой, недопустима

Процедура защиты

Защита курсовой работы проводится в установленное время на заседании комиссии по защите курсовых работ. Кроме членов экзаменационной комиссии на защите желательно присутствие научного руководителя. Процедура защиты состоит из нескольких этапов:

1. Защита начинается с устного доклада студента о содержании своей работы в течение 10 минут. Устное сообщение должно отражать смысл работы, поскольку именно оно и ответы на вопросы членов комиссии или из публики и будут подвергаться оценке в первую очередь. Оптимально выступление должно содержать:
    - обоснование актуальности избранной темы (0.5 мин),
    - описание научной проблемы и формулировки цели работы (1 мин),

- основные итоги теоретического обзора (особое внимание следует уделять наиболее важным разделам и интересным результатам, новизне работы, критическим сопоставлениям и оценками) (1 мин),
- характеристика методики, процедуры и выборки исследования (2,5 мин),
- представление и обсуждение результатов исследования (5 мин),
- выводы по исследованию и работе в целом (1 мин).

Студент должен излагать основное содержание диссертации свободно, не читая письменного текста. К защите ***необходимо*** подготовить презентацию в PowerPoint, включив в нее основную и наиболее важную информацию (проблему, объект, цель, задачи, гипотезу, характеристики выборки, используемые методы и методики, основные результаты, общие выводы). Это позволит более четко и емко представить проведенное исследование и его результаты.

2. После устного выступления члены комиссии и остальные присутствующие задают защищающемуся студенту вопросы по его работе. Вопросы могут быть как непосредственно связаны с темой курсовой работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. На вопросы следует отвечать четко и кратко, придерживаясь только сути вопроса и не отклоняясь на второстепенные детали.
3. После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю работы, которые характеризует студента (как он работал на протяжении всего периода подготовки курсовой работы).
4. Дальше всем желающим предлагается высказаться о достоинствах и недостатках защищаемой курсовой работы.
5. Студенту предоставляется заключительное слово. В нем обычно звучат слова благодарности в адрес тех лиц, которые помогли ему в ходе выполнения курсовой работы.

На этом процедура защиты курсовой работы заканчивается. Решение об оценке комиссия принимает после завершения выступлений всех студентов, намеченных в этот день, на закрытом заседании комиссии и затем объявляется всем присутствующим.

При оценке работы и выставлении за нее оценки члены комиссии руководствуются ***следующими критериями***[26]:

1. Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме.
2. Выполнение поставленных целей и задач.
3. Оригинальность и новизна курсовой работы.
4. Объем проанализированного материала.
5. Полнота теоретического обзора.
6. Корректность дизайна эмпирического исследования.
7. Правильность обработки данных.
8. Правильность интерпретации результатов исследования.
9. Соответствие выводов исследования полученным результатам.
10. Оформление работы.

[26] Перечень типичных ошибок, за которые может быть снижена оценка за квалификационные работы, представлен в Приложении Ж.

3.4 ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА (ВКР)

3.4.1 Общие требования к выполнению ВКР

Четырехлетний период обучения в бакалавриате факультета психологии заканчивается выполнением выпускной квалификационной работы, являющейся «обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников ГУ-ВШЭ в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным Приказом Минобразования России от 25 марта 2003 № 1155»[27]. ВКР является «заключительным исследованием выпускника ГУ-ВШЭ, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (далее ГАК) выносит решение о присуждении квалификации (степени) в соответствии с уровнем образования при условии успешной сдачи государственных экзаменов»[28], и «представляет собой самостоятельное законченное исследование на выбранную тему, написанное лично выпускником под руководством научного руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы. ВКР бакалавра может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной или преддипломной <научно-исследовательской> практики»[29].

В ходе подготовки и защиты ВКР студент должен продемонстрировать владение следующими умениями:

- формулирования и решения задач, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности;
- выбора необходимых методов исследования, модифицирования существующих и разработка новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- количественной и качественной обработки полученных данных, их психологический анализ с учетом имеющихся данных, формулирования выводов;
- ведения библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;
- представления итогов проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями с привлечением современных средств редактирования и печати.

Оформление курсовой работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических рекомендаций. ***ВКР подлежит обязательному рецензированию и публичной защите***.

3.4.2 Общие требования к содержанию и объему ВКР

ВКР представляет собой письменный многостраничный текст-отчет о проведенном студентом научном исследовании. Как и любой отчет, работа имеет стандартную

[27] Положение о выпускной квалификационной работе бакалавров и специалистов в Государственном университете – Высшей школе экономики (утверждено ученым советом Государственного университета – Высшей школы экономики (протокол №04 от 26.06.2009 г.)). С. 1.
[28] Там же, С. 1-2.
[29] Там же, С. 2.

структуру, т.е. состоит из нескольких взаимосвязанных частей текста, среди которых обязательными являются следующие:

1. **Титульный лист** (образец оформления см. в Приложении Б).
2. **Оглавление** (образец оформления см. в Приложении В).
3. **Введение**.
4. **Теоретическая глава** (или несколько), имеющая свое ***содержательное*** название.
5. **Эмпирическая глава**, также имеющая свое ***содержательное*** название.
6. **Заключение**.
7. **Список литературы** (правила оформления см. в разделе 1.5).
8. **Приложения** (если они имеются (см. раздел 1.7)).

Подробное описание каждого раздела, а также технических требований к оформлению текста см. в разделе 2 и разделе 1.1 настоящих методических рекомендаций.

Объем бакалаврской работы не должен превышать 55 страниц основного текста (т.е. исключая приложения). Минимальный объем – 45 страниц.

Введение

Основная функция раздела «***Введение***» – дать общее представление о ВКР и помочь понять читателю замысел проведенного исследования. Оно должно отражать основные характеристики работы, такие как:

- проблема исследования;
- актуальность, научная новизна и практическая значимость исследования;
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- используемые методы, этапы проведения исследования;
- структура текста.

Подробное описание и обоснование каждой из перечисленных характеристик дается в разделе «Программа эмпирического исследования» (см. раздел 2.3.1), текст «***Введения»*** представляет сжатое изложение сути теоретического замысла работы и его воплощения, сделанный таким образом, чтобы кратко отражать содержание всей работы. Объем введения обычно составляет 2-4 страницы.

Теоретическая глава

Теоретическая часть ВКР представляет собой полный обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных областей других наук, связанных с тематикой курсовой работы.

Особое внимание в ВКР должно уделяться умению студента выстраивать теоретический анализ вокруг одного из аспектов изучаемого феномена, относительно которого также будет проводиться эмпирическое исследование. В связи с этим логику анализа в теоретической части можно представить как сужающуюся воронку, постепенно переходящую в конкретную гипотезу и обоснование измеряемых в исследовании переменных, то есть переходящую в эмпирическую часть. При этом процесс «сужения» этой воронки не должен выглядеть случайным, например: «есть много граней этого феномена, но мы остановимся на этом». Сужение предмета рассмотрения в ту или иную сторону или поиск взаимосвязи между двумя феноменами должно быть обосновано как с точки зрения актуальности, так и с точки зрения проблематичности, противоречивости данных о феномене именно в выбранном аспекте.

Теоретический обзор выпускной работы по сравнению с теоретическим обзором работ предыдущих лет должен отражать наличие у выпускника четко сформулированной авторской позиции, относительно рассматриваемого феномена. С этой точки зрения ***ВКР является строго научной работой, вносящей определенный научный (теоретический и эмпирический) вклад в понимание изучаемого психологического явления***.

Эмпирическая глава

Эмпирическая глава ВКР представляет собой полноценный отчет о работе по сбору и анализу эмпирических, т.е. представленных в чувственном опыте, данных. Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа:

- Программа эмпирического исследования.
- Описание результатов.
- Обсуждение результатов.
- Выводы.

О содержании каждого из параграфов см. раздел 2.3.

3.4.3 Защита выпускной квалификационной работы

Подготовка к защите

Научный руководитель должен составить отзыв на работу с оценкой по форме, приведенной в Приложении Д. Законченная и оформленная в соответствии с указанными выше требованиями работа представляется студентом в распечатанном виде вместе с письменным отзывом научного руководителя комиссии по защите ВКР, а также прилагается регистрационной формы из системы «Антиплагиат».

Распечатанный текст работы должен быть сброшюрован или переплетен

Поскольку ВКР является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников ГУ-ВШЭ, на основе которого ГАК выносит решение о присуждении квалификации (степени) в соответствии с уровнем образования, то процедура ее защиты несколько отличается от защиты курсовой работы на третьем курсе. Оформленный в соответствии с требованиями текст ВКР подписывается студентом, научным руководителем, консультантом и представляется студентом на электронном и бумажном носителях вместе с отзывом научного руководителя на кафедру не позднее срока, установленного приказом о проведении защит ВКР. Данный срок устанавливается не позднее, чем за ***семь календарных дней до защиты ВКР***. Работник кафедры расписывается в получении ВКР и фиксирует срок ее сдачи в специальном журнале. Данный вариант ВКР является окончательным и не подлежит доработке или замене. ВКР бакалавра подлежит обязательному рецензированию. Кафедра направляет ВКР вместе с письменным отзывом научного руководителя на рецензию. Рецензент составляет о ВКР письменный отзыв (см. Приложение Е). Получение отрицательного отзыва не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

Процедура защиты ВКР

Защита работы проводится в установленное время на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Кроме членов ГАК на защите желательно присутствие научного руководителя и рецензента работы.

Процедура защиты включает в себя следующие этапы:

Шаг 1. В ходе заседания комиссии ее председатель называет фамилию, имя, отчество студента, тему работы, называет фамилию, имя и отчество научного руководителя и рецензента.

Шаг 2. После предоставления слова студент делает устное сообщение о содержании своей работы в течение 15 минут.

Устное сообщение должно отражать смысл работы, поскольку именно оно и ответы на вопросы членов комиссии или из публики и будут подвергаться оценке в первую очередь. Оптимально выступление должно содержать:

- обоснование актуальности избранной темы (0,5 мин),
- описание научной проблемы, формулировки цели и гипотез работы (2 мин),
- основные итоги теоретического обзора (особое внимание следует уделять наиболее важным разделам и интересным результатам, новизне работы, критическим сопоставлениям и оценками) (2 мин),
- характеристика инструментария, процедуры и выборки исследования (2,5 мин),
- представление и обсуждение результатов исследования (6 мин)
- выводы по исследованию и работе в целом (1 мин).

Выпускник должен излагать основное содержание работы свободно, не читая письменного текста. К защите ***необходимо*** подготовить презентация в PowerPoint, включив в нее основную и наиболее важную информацию (проблему, объект, цель, задачи, гипотезу, характеристики выборки, используемые методы и методики, основные результаты, общие выводы). Это позволит более четко и емко представить проведенное исследование и его результаты.

Шаг 3. После устного выступления студента председатель комиссии предлагает присутствующим задать вопросы, касающиеся понимания представленного исследования. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. На вопросы следует отвечать четко и кратко, придерживаясь только сути вопроса и не отклоняясь на второстепенные детали.

Шаг 4. Далее слово предоставляется руководителю работы, который характеризует студента и процесс его работы над ВКР и дает рекомендуемую оценку по 5-и балльной системе.

Шаг 5. После руководителя выступает рецензент, характеризуя только выпускную работу, высказывает свои замечания (обязательные по процедуре) и рекомендует оценку.

Шаг 6. Студент отвечает на замечания рецензента.

Шаг 7. Председатель предлагает желающим высказаться о произведенном впечатлении от защищаемой выпускной квалификационной работы.

Шаг 8. Студенту предоставляется заключительное слово. В нем обычно звучат слова благодарности в адрес тех лиц, которые помогли студенту состояться как специалисту в ходе выполнения выпускной работы.

На этом открытая часть процедуры защиты заканчивается. Принятие решения относительно итоговой оценки происходит в самом конце, т.е. после завершения выступлений всех студентов, намеченных в этот день, на закрытом заседании комиссии. Защищавшиеся студенты и публика на это время покидают помещение.

При оценке работы члены комиссии руководствуются **следующими критериями**[30]:

- Соответствие содержания ВКР утвержденной теме.
- Выполнение поставленных целей и задач.
- Оригинальность и новизна работы.
- Объем проанализированного материала.
- Полнота теоретического обзора.
- Корректность дизайна эмпирического исследования.
- Правильность обработки данных
- Правильность интерпретации результатов исследования.
- Соответствие выводов исследования полученным результатам.
- Правильность оформления работы.

Шаг 9. После принятия соответствующего решения об оценках председатель комиссии сообщает его вернувшимся в помещение студентам. Успешная защита выпускной квалификационной работы означает присвоение автору степени «бакалавр психологии».

3.5 МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

3.5.1 Общие требования к выполнению магистерской диссертации

Магистерская диссертация представляет собой выполненную студентом ***самостоятельную научно-исследовательскую работу***, являющуюся научным трудом, в котором содержится новое решение задачи, имеющей теоретическое, прикладное или практическое значение для психологии, либо изложены сделанные автором научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. Являясь завершающим этапом высшего профессионального образования, Диссертация должна свидетельствовать не только о сформированной академической культуре магистранта, но и о наличии у него методических навыков, необходимых в профессиональной деятельности психолога. Составной частью подготовки Диссертации является ***обязательное выполнение курсовой работы на первом курсе магистратуры***.

Диссертация выполняется студентом по материалам, собранным им лично за период обучения и научно-исследовательской практики. Магистерская диссертация отличается от бакалаврской работы более глубокой теоретической проработкой проблемы. Тема Диссертации должна отражать специфику магистерской программы и, как правило, соответствовать направленности научно-исследовательских работ соответствующей кафедры.

Студент первого курса магистратуры обязан выбрать тему Диссертации ***до 1 декабря текущего учебного года***. Студент имеет право выбрать одну из заявленных выпускающими кафедрами (далее – Кафедра) факультета тем магистерских диссертаций или предложить собственную.

Закрепление темы за студентом осуществляется на основании личного заявления студента на имя заведующего Кафедрой (Приложение Б). Заявления студентов первого курса магистратуры рассматриваются ***на заседании Кафедры не позднее 15 декабря*** те-

[30] Перечень типичных ошибок, за которые может быть снижена оценка за квалификационные работы, представлен в Приложении Ж.

кущего учебного года. Решение Кафедры оформляется протоколом, в котором фиксируются следующие позиции: тема Диссертации согласно заявлению, назначение научного руководителя Диссертации и, при необходимости, консультанта. Заявления студентов хранятся в делах Кафедры до защиты Диссертации.

После утверждения темы Диссертации студент должен сформулировать ***тему курсовой работы не позднее 15 декабря*** текущего учебного года и подать соответствующее личное заявление на имя заведующего Кафедрой, завизированное научным руководителем. Содержание курсовой работы, как правило, соответствует теоретической части Диссертации.

Декан факультета психологии издает ***приказ об утверждении тем Диссертаций студентов и назначении научных руководителей и консультантов не позднее 1 февраля*** текущего учебного года. В приказе указывается темы Диссертаций, научные руководители, консультанты, срок сдачи Диссертаций. В случае если студент не выбрал тему в срок, приказом декана факультета психологии за ним закрепляется одна из предложенных кафедрами тем и назначается научный руководитель. Информация доводится до сведения студента учебной частью. Студент, не выбравший тему Диссертации в установленный срок, не допускается к сдаче экзаменов и зачетов в текущем модуле (семестре).

Непосредственное руководство Диссертацией осуществляет научный руководитель. Научными руководителями должны быть преимущественно профессора и доценты факультета психологии ГУ-ВШЭ, штатные или работающие на условиях совместительства, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, а также специалисты, не работающие в ГУ-ВШЭ, при условии их утверждения Кафедрой. Научный руководитель оказывает помощь студенту в определении окончательной темы Диссертации, в подготовке плана Диссертации, графика ее выполнения, в подборе литературы и фактического материала, содействует в выборе методики исследования, осуществляет ***систематический контроль хода выполнения Диссертации в соответствии с планом и графиком ее выполнения***, дает квалифицированные рекомендации по содержанию Диссертации. Он обязан информировать заведующего Кафедрой в случае несоблюдения студентом графика выполнения Диссертации. После завершения Диссертации магистрантом научный руководитель оценивает качество выполнения Диссертации в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, составляя отзыв научного руководителя.

Текущий контроль выполнения студентом плана и графика выполнения Диссертации производится в рамках избранного студентом Научно-исследовательского семинара (НИС), предусмотренного Рабочим учебным планом соответствующей магистерской программы. Основанием контроля являются письменные тексты, предоставляемые студентом руководителю НИС:

1 год обучения

1) проект (замысел) курсовой работы (3 модуль);
2) теоретический обзор периодической научной литературы по теме курсовой работы в форме реферата (4 модуль);
3) курсовую работу (5 модуль).

2 год обучения

1) развернутый план Диссертации (1 модуль);
2) программа эмпирического исследования (2 модуль);
3) информационный отчет о собранных эмпирических данных (3 модуль);
4) рабочий вариант Диссертации для прохождения предварительной защиты в рамках НИС (4 модуль).

В ходе подготовки и защиты Диссертации студент должен продемонстрировать владение следующими умениями:

- формулирования и решения задач, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний;
- выбора необходимых методов исследования, модифицирования существующих и разработка новых методов, исходя из задач конкретного исследования;
- количественной и качественной обработки полученных данных, их психологический анализ с учетом имеющихся данных, формулирования выводов;
- ведения библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;
- представления итогов проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями с привлечением современных средств редактирования и печати.

Оформление Диссертации должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических рекомендаций. Диссертация подлежит обязательному рецензированию. В качестве рецензента могут выступать специалисты по теме исследования из ГУ-ВШЭ и других организаций, утвержденные Кафедрой. С целью выявления готовности студента к защите на кафедрах факультета психологии проводятся предварительные защиты магистерских диссертаций.

Курсовая работа по итогам 1-ого года обучения в магистратуре, как теоретическое основание магистерской диссертации

Курсовая работа по итогам первого года обучения в магистратуре, по сути, является теоретическим основанием для дальнейшей магистерской диссертации. В течение первого года обучения магистрант должен детально проработать монографическую и периодическую литературу по изучаемой проблеме, сформулировать цель, гипотезы (теоретическую и исследовательские), объект, предмет, задачи исследования. Основной контроль выполнения курсовой работы осуществляется в процессе научно-исследовательского семинара (НИС). Основной целью НИСа, который продолжается два года обучения в магистратуре, является систематическая работа над магистерской диссертацией, а также обсуждение результатов исследования на разных этапах готовности работы. Требования к курсовой работе на 1-ом году обучения в магистратуре аналогичны требованиям, предъявляемым к обзору литературы (см разделы 1 и 2 настоящего пособия). Курсовая работа защищается в пятом модуле и присутствие научного руководителя на защите является желательным.

Основными критериями оценки качества курсовой работы на 1-ом году обучения являются:

1. *Глубина обзора* литературы, которая определяется тем, насколько в работе охвачено наиболее значимое и существенное, опубликованное по данной проблеме.
2. *Полнота обзора* литературы, которая оценивается по содержанию и структуре приведенного списка литературы (в нем должны быть представлены не только учебники, но и первоисточники – научные монографии и журнальные публикации последних лет).
3. *Наличие анализа* существующих точек зрения на обсуждаемую проблему и четкое обозначение собственной *авторской позиции*.

4. Наличие четкой *постановки проблемы исследования,* логически и теоретически обоснованной.
5. Логичность и обоснованность гипотезы исследования.
6. Наличие в работе цели, задач, объекта, предмета исследования.
7. *Систематичность и логика* изложения.
8. *Грамотность* и соответствие текста нормам русского литературного и профессионального языка.
9. *Научность* стиля изложения мыслей (В научном тексте в отличие от художественно-литературного обычно преобладают устойчивые структуры и обороты, используется много речевых штампов, что позволяет читателю не отвлекаться на «красоты стиля», а сосредотачиваться на значимой информации – фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах и т.п.).
10. *Соответствие* ссылок в тексте источникам в списке литературы.

3.5.2 Общие требования к содержанию и объему магистерской диссертации

Магистерская диссертация должна включать обоснование актуальности темы и ее связь с предыдущими разработками в соответствующей предметной области, содержать совокупность результатов и ***научных положений, выдвигаемых автором для защиты***, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования, выбирать методы их решения. Содержание работы могут составлять результаты теоретических исследований, разработка новых методологических подходов к решению научных проблем, а также решение задач прикладного характера.

Магистерская диссертация представляет собой письменный многостраничный текст-отчет о проведенном научном исследовании. Как и любой отчет, работа имеет стандартную структуру:

1. **Титульный лист** (образец оформления см. в Приложении Б).
2. **Оглавление** (образец оформления см. в Приложении В).
3. **Введение**.
4. **Теоретическая глава** (или несколько), имеющая свое ***содержательное*** название.
5. **Эмпирическая глава**, также имеющая свое ***содержательное*** название.
6. **Выводы.**
7. **Заключение**.
8. **Список литературы** (правила оформления см. в разделе 1.5).
9. **Приложения** (если они имеются (см. раздел 1.7)).

Подробное описание каждого раздела, а также технические рекомендации по оформлению текста см. в разделе 2 и разделе 1.1 настоящих методических рекомендаций. Объем Диссертации составляет 60-70 страниц основного текста (без приложений).

Введение

Написание магистерской диссертации начинается с изложения введения. После прочтения Введения читатель должен знать, почему было решено провести именно это исследование, каковы его цели, гипотезы и задачи.

Основная функция раздела «***Введение***» – дать общее представление о магистерской диссертации. Оно должно отражать основные характеристики работы, такие как:

- проблема исследования;
- актуальность, научная новизна и практическая значимость исследования;
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- используемые методы, этапы проведения исследования;
- структура текста.

Подробное описание и обоснование каждой из перечисленных характеристик дается в разделе «Программа эмпирического исследования» (см. раздел 2.3.1). Объем введения обычно составляет 2-4 страницы.

Ключевым отличием Введения при оформлении магистерской диссертации от курсовых работ на разных годах обучения заключается в ***формулировании Положений, выносимых на защиту***.

Теоретическая глава

Первая глава диссертации является не только теоретическим обзором по проблеме исследования. *Основная цель написания первой, теоретической главы заключается в таком анализе литературы, который бы позволил предложить пути решения проблемы исследования и логически вывести исследовательские гипотезы.*

Собранные в первой главе Диссертации с целью *теоретического анализа проблемы* литературные материалы могут быть скомпонованы по *хронологическому принципу*, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Тем самым раскрывается «история вопроса», прослеживается историческая преемственность в работах различных авторов, посвященных изучению одной или сходных проблем. Возможно также *тематическое построение* литературного обзора. Для этого в водной части текста главы обозначаются основные стороны, аспекты рассматриваемой проблемы, а затем последовательно и более подробно анализируются работы, в которых изучались эти аспекты. При этом как раз часто обнаруживаются «разрывы» в общем массиве данных (что-то изучено лучше, что-то – хуже, а что-то не изучено вовсе) или противоречия в выводах исследователей. Наиболее предпочтительно для магистерской диссертации *логическое построение*, поскольку позволяет в полной мере показать сущность изучаемой проблемы. Тогда структура текста может быть примерно такой:

1. Феноменологическое описание, т.е. описание проявлений. Область проявлений, их частота, временны́е, интенсивностные и другие качественные характеристики.
2. Место изучаемого явления среди других явлений в данной предметной области, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обусловливающие.
3. Рассмотрение явления с опорой на избранный методологический (системный, целостный, функциональный и т.д.) подход. Выделяемая структура явления.
4. Сущность, природа явления. Имеющиеся в литературе определения данного явления. Характеристика степени разнообразия в его понимании.
5. Закономерности, которым подчиняется явление.
6. Прикладное, практическое использование явления (свойства или функции).

Обнаруженные в ходе такого анализа малоизученные или неизученные вовсе вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. *создают предпосылки для формулирования научной проблемы и для обоснования целей собственно эмпирического исследования*.

Эмпирическая глава

Эмпирическая глава магистерской диссертации представляет собой полноценный отчет о работе по сбору и анализу эмпирических, т.е. представленных в чувственном опыте, данных. Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа:

- Программа эмпирического исследования.
- Описание результатов.
- Обсуждение результатов.
- Выводы.

О содержании каждого из параграфов см. раздел 2.3.

3.5.3 Подготовка к защите магистерской диссертации

Законченная и оформленная в соответствии с указанными выше требованиями диссертация подписывается студентом и консультантами, если таковые назначены, и представляется студентом в распечатанном виде ***в двух экземплярах*** вместе с письменным отзывом научного руководителя и регистрационной формой из системы «Антиплагиат» на Кафедру не позднее срока, установленного приказом о проведении защит выпускных квалификационных работ.

Сотрудник выпускающей кафедры расписывается в получении работы и фиксирует срок ее сдачи в специальном журнале. Данный вариант работы считается окончательным, он не подлежит доработке или замене. Один экземпляр Диссертации направляется на рецензию не позднее, чем через два дня после ее получения.

Выпускающая кафедра должна представить Диссертацию вместе с письменными отзывами научного руководителя и рецензента ответственному секретарю ГАК не позднее, чем ***за один день до защиты***. Получение отрицательного отзыва не является препятствием к представлению работы на защиту.

Общие требования к отзыву научного руководителя на Диссертацию

В отзыве научный руководитель характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на недостатки, определяет степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные студентом в период подготовки диссертации, степень соответствия требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, рекомендует магистерскую диссертацию к защите (Приложение Д). Объем отзыва составляет одну-две страницы машинописного текста.

Общие требования к отзыву рецензента на Диссертацию

В рецензии дается анализ содержания и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию (наличия собственной точки зрения автора), умения пользоваться современными методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки работы. В заключение рецензент дает характеристику общего уровня магистерской диссертации и оценивает ее, после чего подписывает титульный лист работы. Объем рецензии должен составлять от одной до трех страниц машинописного текста. Отзыв рецензента на магистерскую диссертацию оформляется в соответствии с Приложением Е.

В случае если студент не представил диссертацию с отзывом научного руководителя к указанному сроку, в течение трех дней выпускающая кафедра представляет ответственному секретарю ГАК акт за подписью заведующего кафедрой о непредставлении работы. Защита данной работы проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации ГУ-ВШЭ вместе с работами, получившими на защите неудовлетворительную оценку.

Процедура защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации проводится в установленное время на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава. Кроме членов экзаменационной комиссии на защите желательно присутствие научного руководителя и рецензента диссертации, а также возможно присутствие преподавателей и студентов ГУ-ВШЭ.

Порядок и процедура защиты диссертации определена Положением об итоговой государственной аттестации ГУ-ВШЭ. Защита начинается с доклада студента по теме диссертации. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения диссертации, перечисляются общие выводы без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание диссертации свободно, не читая письменного текста.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента и членов ГЭК. После заключительного слова студента процедура защиты диссертации считается оконченной.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются на закрытом заседании ГЭК после проведения всех защит, назначенных на текущую дату, *на основе следующих оценок:*

- научного руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента.

Итоговая оценка по результатам защиты магистерской диссертации студента по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачетную книжку студента, в которых расписываются председатель и члены ГЭК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите магистерской диссертации повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации ГУ-ВШЭ.

Защищенные Диссертации (2 экземпляра) передаются на выпускающие кафедры факультета психологии. Первый экземпляр хранится в течение пяти лет, затем сдается в

архив, второй экземпляр передается в университетскую библиотеку до 01 октября следующего учебного года.

При оценке магистерской диссертации члены комиссии руководствуются **следующими критериями**[31]:

- Соответствие содержания магистерской диссертации работы утвержденной теме.
- Выполнение поставленных целей и задач.
- Оригинальность и новизна исследования.
- Объем проанализированного материала.
- Полнота теоретического обзора.
- Корректность дизайна эмпирического исследования.
- Правильность обработки данных
- Правильность интерпретации результатов исследования.
- Соответствие выводов исследования полученным результатам.
- Правильность оформления работы.

[31] Перечень типичных ошибок, за которые может быть снижена оценка за квалификационные работы, представлен в Приложении Ж.

Приложение А

Образцы оформления библиографических ссылок

1. Книга под фамилией автора(ов)	Шадриков В. Д. Ментальное развитие человека. М. : Аспект Пресс, 2007. 284 с. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Ценности культуры и развитие общества. М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. 527 с.
2. Книга под заглавием	Предмет и метод психологии : Антология / под ред. Е. Б. Старовойтенко. М. : Академический проект : Гаудеамус, 2005. 512 с.
3. Статья из журнала	Лэнгле А. Введение в экзистенциально-аналитическую теорию эмоций: прикосновение к ценности // Вопросы психологии. 2004. № 4. С. 3-21.
4. Статья из сборника	Зинченко В. П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция // Человек в ситуации неопределенности / гл. ред. А. К. Болотова. М. : ТЕИС, 2007. С. 9-33.
5. Произведение из собрания сочинений	Выготский Л. С. Проблема возраста // собр. соч. : В 6 т. М. : Педагогика, 1984. Т. 4 : Детская психология. С. 248-265.
6. Автореферат диссертации	Дементий Л. И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности : автореф. Дис. ... докт. психол. наук. М., 2005. 45 с.
7. Диссертация	Агадуллина Е. Р. Факторы социальной категоризации молодежных политических групп : дис. … канд. психол. наук. М., 2008. 166 с.
8. Тезисы (материалы) конференции	Ловаков А. В. Организационная идентификация: разработка методики оценки // Современная психология: актуальные проблемы и тенденции развития. Материалы XVI международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2009». Секция «Психология» (Москва, 13-18 апреля 2009 г.). М. : МГУ, 2009. С. 527-529.
9. Книга на иностранном языке	Furnham A. The psychology of behaviour at work: The individual in the organization. Hove, England : Psychology Press, 1997. 722 p.
10. Статья на иностранном языке	Levin I. Five windows into organizational culture: An assessment framework and approach // Organization Development Journal. 2000. Vol. 18 (1). P. 83-94.
11. Источник из Интернет	Поддьяков А. Н. Преднамеренное создание трудностей и совладание с ними [Электронный ресурс] // Психологические исследования. Электронный журнал. 2008. № 1. URL : http://psystudy.ru/index.php/component/content/article/13.html (дата обращения: 25.04.2008) Архангельский Г. А. Основные инструменты управленческой борьбы [Электронный ресурс] // Организация времени: [сайт]. URL : http://www.improvement.ru/zametki/uprborb/index.shtm (дата обращения: 12.10.2008).

Приложение Б

Образец оформления титульного листа

Правительство Российской Федерации

Государственный университет – Высшая школа экономики

Факультет психологии

Кафедра _____

КУРСОВАЯ РАБОТА /
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА /
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА – МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

На тему _____

_____

_____

Студент группы № _____

_____

_____

Фамилия Имя Отчество (полностью)

_____

Подпись

Научный руководитель

_____

должность, ученая степень

_____

Фамилия И.О.

Консультант

_____

должность, учена степень

_____

Фамилия И.О.

Москва 2009

Приложение В

Пример оформления оглавления

Оглавление

№ стр.

Введение
Глава 1 *Содержательное название главы*
1.1 …….
1.2 ……
1.3 ……
1.4 …….
Глава 2 *Содержательное название главы*
2.1 …….
2.2. ……..
2.3 ……
2.4 …….
Заключение
Список литературы
Приложение А *Содержательное название*
Приложение Б *Содержательное название*

Приложение Г

Образец оформления заявления на курсовую / ВКР

Утверждено на заседании кафедры
_____
"__"_____200_ г., протокол № _____

Зав. кафедрой _____

_____
(подпись)

Заведующему кафедрой
_____
_____
Фамилия И.О.
от студента _____
_____
_____
курс и Фамилия, Имя, Отчество (полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему курсовой работы / выпускной квалификационной работы / выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации
_____
_____
_____
под научным руководством _____
(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

В связи с необходимостью _____,
прошу назначить консультантом _____
(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

Подпись студента

Дата

Согласие научного руководителя _____
(подпись)

Приложение Д

Образец оформления отзыва научного руководителя

Государственный университет – Высшая школа экономики

_____
факультет/отделение

_____
кафедра

Отзыв научного руководителя на курсовую работу / выпускную квалификационную работу / выпускную квалификационную работу – магистерскую диссертацию

Студента (ки)_____,
Фамилия, имя, отчество

_____ курса, факультета _____
на тему: «_____
_____»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 10-балльной шкале)
1.	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме	
2.	Выполнение поставленных целей и задач	
3.	Оригинальность и новизна курсовой работы	
4.	Самостоятельность при работе над курсовой работой	
5.	Оформление работы	
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА* по курсовой работе, выставляемая в зачетную книжку студента и экзаменационно-зачетную ведомость	

Комментарии к оценкам:
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Научный руководитель _____ /подпись/_____
(Расшифровка подписи: Ф.И.О.,
ученая степень, звание, кафедра (место работы)

Дата

* Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по пяти критериям оценки курсовой работы.

Приложение Е

Образец оформления рецензии

Государственный университет – Высшая школа экономики

_____
факультет/отделение

_____
кафедра

Отзыв рецензента на выпускную квалификационную работу / выпускную квалификационную работу – магистерскую диссертацию

Студента (ки)_____,
Фамилия, имя, отчество

_____ курса, факультета _____
на тему: «_____
_____»

Научный руководитель_____
(Фамилия И.О., ученая степень и ученое звание)

Рецензент _____ /подпись/_____
(Расшифровка подписи: Ф.И.О.,
ученая степень, звание, кафедра (место работы)

Дата

Приложение Ж

Перечень типичных ошибок при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ

1. Оформление

1.1. Общая небрежность в оформлении (неисправленные опечатки и описки, лишние пробелы, нестандартные поля, точки после заголовков и т.д.).

1.2. Нестандартный шрифт (размер, форма).

1.3. Отсутствует название таблиц, графиков, рисунков, схем, глав, приложений.

1.4. У таблиц и графиков нет пояснений, условных обозначений.

1.5. Отсутствует авторский комментарий к содержанию таблиц и графиков.

1.6. В работе отсутствуют обязательные структурные компоненты (Введение, Заключение, Список литературы и т.д.).

1.7. Нарушение общих норм цитирования и оформления списка литературы (например, отсутствие указание на страницу при прямом цитировании, наличие в тексте ссылок разного формата и т.д.).

1.8. Представленный список литературы не соответствует ссылкам в тексте работе.

1.9. В работе описаны идеи, концепции, схемы без ссылки на авторов.

1.10. В оглавлении пропущены параграфы или даже отдельные главы.

2. Недостатки теоретической части работы

2.1. В работе отсутствует логика изложения материала.

2.2. В работе отсутствует упоминание важных источников, имеющих прямое отношение к обсуждаемой проблеме.

2.3. В работе отсутствует обсуждение современных исследований по изучаемой проблеме, опубликованных за последние пять лет в отечественных и западных периодических изданиях.

2.4. В обзоре литературы присутствуют идеи и концепции, не имеющие прямого отношения к предмету исследования и не используемые автором для интерпретации полученных результатов.

2.5. В работе присутствует изложение теорий, концепций, личных взглядов признанных авторов на основе вторичных источников (при условии доступности первичных).

2.6. Использование значительных частей (абзац, страницы) чужих текстов.

2.7. Безапелляционная критика взглядов предшественников с одновременным использованием их идей и методов в собственном исследовании.

2.8. Отсутствует обсуждение зарубежной традиции в анализе проблемы исследования.

2.9. Отсутствует обсуждение отечественной традиции в анализе проблемы исследования.

2.10. Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного исследования (отсутствует логическая связь между теоретической и эмпирической частями).

2.11. Текст создает ощущение дефицита общей и профессиональной эрудиции автора, содержит значительное количество повторов и банальных рассуждений, не имеющих отношения к проблеме исследования.

2.12. В обсуждении проигнорированы авторы и их работы, чья позиция и чьи результаты исследований противоречат позиции автора исследования.

3. Недостатки эмпирической части исследования

3.1. В программе исследования отсутствуют необходимые компоненты (формулировка проблемы, цели, предмета, объекта, задач, выборки, гипотез и т.д.).

3.2. Автор относит свое исследование к рангу качественного, но строит и проводит его на основе методологии количественного, освобождая себя при этом от необходимости статистического анализа и ограничиваясь минимальной выборкой.

3.3. Работа построена на основе чужой методики, модифицированной и сокращенной автором без проверки качества модификации и сокращений.

3.4. Работа не содержит описания процедуры, времени, места проведения исследования, а также других моментов, от которых может зависеть надежность результатов исследования.

3.5. В эмпирической части работы или приложениях не представлены «сырые» данные исследования.

3.6. В работе отсутствует вторичная интерпретация, выводы построены как констатация данных первичных таблиц. Отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами.

3.7. В работе отсутствует новизна и не понятен личный вклад автора в разработку исследуемой проблемы.

3.8. Автор работы не интерпретирует результаты своего исследования, которые противоречат выдвинутой гипотезе.

3.9. Общая гипотеза исследования сформулирована абстрактно, не содержит частных гипотез, ее конкретизирующих.

3.10. При описании результатов корреляционных исследований автор делает выводы о наличие причинно-следственной связи.

3.11. В эмпирической части отсутствует сравнение полученных автором результатов с теориями, концепциями и исследованиями, описанными в теоретической части.

3.12. Параграф описание результатов исследования представлен исключительно наглядным материалов в виде таблиц, схем, графиков и т.д.

3.13. В эмпирической части работы отсутствуют выводы.

4. Этические аспекты исследования

4.1. Автор нарушил «этические нормы» психологического исследования, указав координаты, Ф.И.О. участников исследования, название организации или выборка оказалась не зашифрованной, в результате чего в работе легко узнаются конкретные люди и группы.

4.2. Автор использует данные других исследователей без ссылки на их Ф.И.О. и на работы, где эти результаты опубликованы.

4.3. Автор использует методики без ссылки на источник их получения или их автора.