

факторы не способны оказать на законодателя положительного влияния и вернуть его к обсуждению принципиальных вопросов дальнейшего развития.

Введение договорных оснований возникновения и перехода права пользования недрами позволит существенно расширить инвестиционный инструментарий и открыть доступ для бизнеса стран участниц БРИКС.

Александр Константинович Волков,
заместитель декана юридического факультета
НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург
© А. К. Волков, 2011

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В ГАЗОВОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВ БРИКС: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

1. Отношения в газовом секторе экономики государств БРИКС и их правовое регулирование. Из пяти государств БРИКС только Российская Федерация является экспортером природного газа (она является обладателем больше четверти всех подтвержденных мировых запасов «голубого топлива»). Остальные страны в разной степени — его импортеры.²⁸³ На данный момент отношения по поставке природного газа складываются главным образом между Россией и Китаем. И это неудивительно, так как рынок природного газа, в отличие от нефтяного, по-прежнему остается региональным в силу того, что данный природный ресурс доставляется в значительной степени по газопроводам. В то же время постепенно развивается инфраструктура, позволяющая осуществлять торговлю сжиженным природным газом (СПГ) не только внутри региона, что, в конечном счете, приведет к созданию мирового рынка. Применительно к государствам БРИКС строительство мощностей по сжижению газа, танкеров по его перевозке, делает возможным поставки российского природного газа и в остальные страны БРИКС. Бразилия, например, уже осуществляет закупки в Алжире, Тринидаде и Тобаго, Нигерии, Индия — в Катаре. Таким образом, сотрудничество с Россией является актуальным для всех государств БРИКС без исключения. Неудивительно, что «Gazprom Marketing & Trading» подписало с тремя индийскими компаниями

²⁸³ Информацию о запасах энергетических природных ресурсах государств участников см.: *Energy Information Administration* // URL: <http://www.eia.gov/countries> (Дата обращения: 20 июля 2011 г.).

«GAIL», «GSPC» и «Petronet» меморандум о поставках 7,5 млн тонн СПГ в год. Индийские потребители уже покупают небольшие партии СПГ с единственного в России завода на Сахалине.²⁸⁴

Рассмотрим правовое регулирование в данной сфере на примере отношений России и Китая как наиболее значимых по объему и истории. Природный газ планируется поставлять, начиная с 2015 г., по газопроводу «Алтай» из Западной Сибири через западный участок российско-китайской границы, а также позднее и по восточному маршруту (с месторождений Якутии и острова Сахалин) в объеме 38 млрд. куб. м. Правовое регулирование данных отношений осуществляется на двух уровнях: международно-публичном и международно-частноправовом, являющихся принципиально различными. Однако контроль государствами частных субъектов значительно сближает их. Например, в ОАО «Газпром» Российской Федерации принадлежит более 50 % акций, Совет директоров представлен министрами российского Правительства, а «Китайская национальная нефтегазовая корпорация» («CNPC») является крупнейшей национальной государственной нефтегазовой компанией (доля участия государства — 100 %). Следует отметить, что наличие контролируемых государством монополий на данном рынке характерно для всех стран БРИКС. Например, в Индии таковыми являются «Oil and Natural Gas Corporation» и «Oil India», на них приходится около 69 % производства природного газа в стране. В ЮАР «Oil and Gas Corporation of South Africa» — это публичная компания, являющаяся собственником и управляющим основных нефтяных и газовых активов; ей в частности принадлежит самый большой в мире терминал по сгущению природного газа. Основную роль в добыче и распределении нефти и газа в Бразилии играет государственная компания «Petrobras», имеющая в качестве дочернего предприятия «Gaspetro», компанию, которая осуществляет продажу национального и импортного природного газа.

В настоящее время на международном публично-правовом уровне между сторонами (Россией и Китаем) заключаются акты, являющиеся результатом двустороннего взаимодействия — Энергодиалога Россия — Китай.²⁸⁵ Данный механизм, созданный в 2008 г., позволил усилить координацию и взаимодействие компаний этих стран, энергетическое сотрудничество стало носить более системный характер, между государствами установились особые

²⁸⁴ *Газпром* укрепляется в Индии // URL: <http://www.vz.ru/economy/2011/6/2/496419.html> (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

²⁸⁵ Энергодиалог — формат сотрудничества государств по комплексному решению вопросов энергетики. Встречи представителей России и Китая происходят в преддверии переговоров на высшем уровне.

отношения доверия и стратегического партнерства. В результате, 24 июня 2009 г. между Правительствами России и Китая был подписан *«Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере природного газа»*, определивший стратегические приоритетные направления сотрудничества, а именно: поставка природного газа в соответствии с *коммерческими* принципами, осуществление совместных проектов в сфере газохимии в России, включая маркетинг продукции газохимии в России, Китае и третьих странах, а также развитие научно-технического сотрудничества, осуществление совместных проектов сотрудничества, в том числе в сфере добычи и маркетинга природного газа в третьих странах. 13 октября 2009 г. в Пекине была подписана Дорожная карта (дополнение) к Меморандуму, определившая основные мероприятия, необходимые для его реализации, а в августе 2010 г. — *«Протокол, устанавливающий основные шаги и направления развития сотрудничества в нефтяной, газовой, угольной сферах, в электроэнергетике, а также в области энергоэффективности»*. И наконец, в мае 2011 г. был заключен *«Протокол согласований к Меморандуму о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере природного газа»*.

На основе международных публично-правовых договоров на международно-частноправовом уровне акты заключаются между «Газпромом» и «CNPC».²⁸⁶ Так, 14 октября 2004 г. было подписано *Соглашение о стратегическом сотрудничестве между «Газпромом» и «CNPC»*, предусматрившее широкий спектр его направлений, в том числе проработку вопросов, связанных с организацией поставок природного газа из России в Китай. В 2009 г. Соглашение продлили на очередной пятилетний срок, и были созданы Совместный координационный комитет, занимающийся правовыми вопросами организации поставок российского природного газа, а также совместная Рабочая группа по изучению возможностей реализации газоперерабатывающих и газохимических проектов на территории Российской Федерации, связанных с организацией поставки природного газа из России по «восточному» маршруту. В октябре 2009 г. стороны подписали *«Рамочное соглашение об основных условиях поставки природного газа из России в Китай»*, а в декабре 2009 г. — *«Базовые основные условия поставок газа»*. В марте 2010 г. «Газпром» и «CNPC» заключили *«Соглашение о разработке технико-экономического анализа проектов газопереработки и газохимии»*.

²⁸⁶ Точнее, соглашения, как правило, заключаются между дочерними компаниями ОАО «Газпром» и «CNPC», а именно: ООО «Газпром экспорт» и «PetroChina».

27 сентября 2010 г. сторонами были подписаны «Расширенные основные условия поставки природного газа из России в Китай».²⁸⁷

Несмотря на такое обилие документов, сам контракт на поставку газа не подписан. Однако в перечисленных актах указываются ключевые условия предстоящих поставок российского природного газа на рынок Китая по западному маршруту. Стороны договорились об объемах, сроках начала экспорта, периоде наращивания поставок, объеме гарантированной закупки газа в 41 % (так называемое условие «бери или плати») и о том, что контракт должен быть долгосрочным (30 лет). Следует отметить, что относительно формулы определения цены сторонам до сих пор не удалось достигнуть компромисса. Представители российской стороны предлагают привязку к цене на корзину других энергетических ресурсов, китайская же сторона настаивает на фиксированной цене или привязке к цене на уголь в их стране.

Данные условия контракта (долгосрочность, фиксированная цена, условие «бери или плати») позволяют «Газпрому» гарантировать возврат средств, затраченных на строительство газопровода, которые, кстати, могут быть получены в китайских банках, и застраховать себя в отношении колебания цены на газ. Китайская же компания получает гарантии поставки определенного объема газа по фиксированной цене. Такое регулирование направлено на минимизацию рисков, а оправдывается подобное отступление от рыночных механизмов значительными капиталовложениями²⁸⁸ (затраты на строительство газопровода «Алтай» составят примерно \$14 млрд).

II. Перспективы сотрудничества стран БРИКС в газовом секторе экономики. На данный момент отношения в газовом секторе экономики стран БРИКС находятся еще в стадии становления, что подтверждается и на примере Россия-Китай. В связи с этим представляется перспективным предложение их экономической модели и ее правовое оформление.

1. Экономическая модель построения отношений в сфере в газовом секторе экономики государств БРИКС. Возможные экономические модели регулирования рынка газа государств БРИКС можно свести к следующим: 1) монополистическая, при которой только «Газпром» осуществляет поставку природного газа в страны БРИКС; 2) ограниченно рыночная, предполагающая допуск компаний стран БРИКС к добыче, транспортировке, экспорту

²⁸⁷ Следует отметить, что данные контракты не обнародуются. Об их содержании можно только строить предположения, исходя из заявлений должностных лиц.

²⁸⁸ Подробнее о долгосрочных контрактах см.: Конопляник А.А. Взаимоотношения России и Европейского союза в газовой сфере и роль энергетической хартии // Нефтегаз, энергетика и законодательство. 2008. Вып. 7. С. 166–196.

природного газа (в пределах квот), соответственно российским компаниям будет предоставлена возможность участвовать в дистрибуции газа в государствах БРИКС (в пределах тех же квот); 3) рыночная, обеспечивающая полный свободный доступ к газовым месторождениям Российской Федерации, системе транспортировки, соответственно в таком случае российским компаниям предоставляется полный доступ к рынкам сбыта стран БРИКС.

Для выбора наиболее подходящей экономической модели отношений между странами БРИКС необходимо отталкиваться от индивидуальных и базирующихся на них коллективных интересов сторон. В связи с этим, представляется важным проанализировать модели в первую очередь с точки зрения интересов Российской Федерации — обладательницы ресурса, поскольку остальные государства БРИКС должны быть заинтересованы в создании свободного рынка.

Первая модель, кажущаяся наиболее отвечающей интересам России, так как в таком случае помимо налогов в бюджет поступает часть прибыли «Газпром», в связи с тем, что государство является основным владельцем акций, на самом деле не является таковой. Монополизация, особенно в условиях неразвитости политических институтов, ведет не только к утрате эффективности в деятельности «Газпрома», но и российской экономики в целом²⁸⁹ и может стать для нее «газовым проклятием».²⁹⁰ Она приведет лишь к цементированию уже сложившейся ситуации, в которой утрачиваются стимулы для предпринимательства и все ресурсы концентрируются в рамках одной отрасли.²⁹¹ Кроме того, монополистическая модель ведет к сдерживанию инвестиций в отрасль и объемов реализации газа, что в свою очередь означает и сокращение налоговых поступлений.

Свободный рынок в газовом секторе, несмотря на выпадение части монопольного дохода «Газпрома» и соответственно России, в долгосрочной перспективе является наиболее предпочтительной моделью, однако многие экономисты при ее рассмотрении отмечают затруднительность осуществления долгосрочных и дорогостоящих инвестиций, а также риски, связанные с

²⁸⁹ Более подробно о проблемах монополизма в нефтегазовом секторе экономики см.: *Нефть, газ, модернизация общества* / Под общей ред. Н.А. Добронравина, О.Л. Марганя. СПб., 2008.

²⁹⁰ Подробнее см.: *Mehlum H., Moene K.O., Torvik R. Parasites // Bowles S. and Hoff K. (eds.). Poverty Traps. Princeton, 2006. P. 79–94.*

²⁹¹ Подобная ситуация сложилась в финансовом секторе: основные банки, контролируются государством, и Правительство РФ разрешило допуск иностранных банков, в целях обеспечения развития системы, поддержания конкурентоспособности банков.

обеспечением энергетической безопасности Российской Федерации. Учитывая вышеупомянутые трудности на пути создания свободного рынка, следует сделать вывод, что на данном этапе интересам России в большей степени отвечает обеспечение свободного доступа к природному газу и его экспорту в пределах квот. Реализация данной модели сделает «Газпром» и российские компании более конкурентоспособными на мировом рынке (который рано или поздно возникнет), гарантирует российской стороне национальную энергетическую безопасность, доступ к рынку дистрибуции, а иностранным инвесторам — к газовым месторождениям.

Следует отметить, что данная модель создает предпосылки для реализации общих интересов, которые, однако, до сих пор не являются явно выраженными. Так, в Совместном заявлении лидеров стран БРИКС от 16 июня 2009 г.²⁹² указывается на необходимость «укрепление(я) координации и сотрудничества государств в энергетической области, в том числе между производителями и потребителями энергии и государствами транзита, в усилиях по снижению неопределенности и обеспечению стабильности и устойчивости... диверсификацию энергетических ресурсов и предложения энергоносителей, включая возобновляемую энергию, обеспечение безопасности маршрутов транзита энергоносителей, создание новой энергетической инфраструктуры и направление новых инвестиций в энергетику» (п. 8 Совместного заявления лидеров стран БРИК от 16 июня 2009 г.). 15 апреля 2010 г. в Бразилии стороны подтвердили ранее поставленные цели, но отчасти ограничили их перечень: «Мы стремимся развивать более чистые, доступные, устойчивые энергетические системы, предоставить доступ к энергетическим ресурсам и энергетически эффективным технологиям во всех секторах. Мы будем стремиться диверсифицировать источники энергии...» (п. 19 Совместного заявления лидеров стран БРИК от 15 апреля 2010 г.).²⁹³ Следует отметить, что в 2011 г. на встрече в Китае лидеры стран БРИКС вообще обошли данный вопрос стороной.²⁹⁴

2. Правовое оформление выбранной экономической модели. Юридическое оформление²⁹⁵ выбранной экономической модели должно происходить как на

²⁹² Совместное заявление лидеров стран БРИК от 16 июня 2009 г. // URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/06/217932.shtml> (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

²⁹³ Совместное заявление лидеров стран БРИК от 15 апреля 2010 г. // URL: http://eng.news.kremlin.ru/ref_notes/5 (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

²⁹⁴ Декларация, принятая по итогам саммита БРИКС от 14 апреля 2011 г. // URL: http://news.kremlin.ru/ref_notes/907 (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

²⁹⁵ Вопросы правового оформления отношения в сфере топливно-энергетического комплекса затрагивались в работах: Э.П. Андрюхиной, Е.Н. Владимирова, И.В. Гудкова,

международно-публичном, так и на международно-частноправовом уровне. Государства БРИКС в рамках коллективного энергодиалога²⁹⁶ могли бы выработать многостороннее международное соглашение (обеспечивающее единый подход к регулированию отношений) относительно всего энергетического сектора или лишь газового, предусматривающее основные принципы регулирования для каждой из сфер отношений по поводу природного газа, а именно: его добычи, инвестиций в промышленность, поставки, транспортировки, хранения, дистрибуции, экспорта, налогового, тарифного, пошлинного регулирования, защиты экологии. В рамках данной статьи мы остановимся лишь на некоторых аспектах содержания данного соглашения.

Добыча природного газа. Законодательство России формально не создает препятствий для допуска иностранных предпринимателей к добыче российского газа. Более того, вице-премьер Российской Федерации Игорь Сечин отметил, что «у нас нет никаких ограничений».²⁹⁷

Полагаем, что целесообразно включить в международный договор между государствами БРИКС дополняющие положения о суверенитете государства в отношении его природных ресурсов в соответствии с международным правом²⁹⁸ и свободе доступа иностранных компаний к их добыче.

Инвестиционные гарантии. Вопреки официальным заверениям и отсутствию запретов на добычу природного газа, иностранные компании почти не участвуют в реализации подобных проектов в России. Подобное отношение объясняется недостатком инвестиционных гарантий.²⁹⁹ Несмотря на наличие Федерального закона № 160-ФЗ от 9 июля 1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», двусторонних договоров о защите иностранных капиталовложений, в том числе с Китаем, ратификацию Россией

В.А. Егиазарова, В.З. Карданова, М.И. Клеандрова, С.М. Корнеева, П.Р. Кулиева, И.Г. Ларина, П. Г. Лахно, Е.М. Михайленко, В.А. Непомнящего, А.И. Перчик, Э.Г. Плиева, А.Н. Романовича, О.Н. Садикова, Р.Н. Салиевой, Д.Е. Сальной, Н.В. Фороловой, С.Д. Хазанова, Р.Р. Шанивой, Ю.С. Шемшученко, В.Ф. Яковлева и др.

²⁹⁶ Положения об организации Энергодиалога также следует поместить в текст данного договора в целях формализации процедуры и придания диалогу обязательного характера.

²⁹⁷ *Стратегическое партнерство России и Китая скрепляется природным газом* // URL: <http://file-ru.ru/news/650> (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

²⁹⁸ Подробнее см.: *Международно-правовые основы недропользования* / Отв. ред. А.Н. Вылегжанин. М., 2007. С.46–47.

²⁹⁹ Подробнее см.: *Землячева Е.А.* Государственно-правовое регулирование инвестиционной деятельности в топливно-энергетическом комплексе Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

Конвенции «Об учреждении многостороннего Агентства по гарантиям инвестиций» (так называемая Сеульская конвенция) от 11 октября 1985 г., бывший комиссар ЕС по энергетике А. Пибалгс утверждает, что Россия нуждается в более надежных, предсказуемых инвестиционных условиях.³⁰⁰ На это же указывает и Организация экономического сотрудничества и развития в своем докладе 2008 г.,³⁰¹ проблему признает и российское Правительство в распоряжении «Об энергетической стратегии России на период до 2030 г.».³⁰²

В международном договоре между государствами БРИКС стороны могли бы использовать положения, наподобие закрепленных в Договоре к Энергетической хартии.³⁰³ Данный акт, подписанный в 1994 г. в том числе и Российской Федерацией, представляет собой одну из наиболее важных инициатив, предпринятых на международном уровне, имевшую целью стабилизировать инвестиционный климат в российском энергетическом секторе. Однако в 2008 г. Россия официально объявила о своем намерении не ратифицировать Договор к Энергетической Хартии и предложила альтернативный проект регулирования.³⁰⁴ Представляется, что страны БРИКС в международном акте могут заимствовать определения и многие другие положения данного договора, в том числе о порядке разрешения споров.

Транспортировка. Иностранные компании не инвестируют капиталы в добычу природного газа в Россию не только по причине недостатка инвестиционных гарантий, а главным образом из-за существующих ограничений на осуществление других смежных видов деятельности в газовом секторе. Так, единая система газоснабжения Российской Федерации принадлежит «Газпрому». В ст. 27 Федерального закона №69-ФЗ от 31 марта

³⁰⁰ *Piebalgs A.* EU and Russian Energy Strategies, Speech 06/653 delivered at the EU-Russia Energy Dialogue Conference of 30 October 2006 in Moscow // URL: http://data.ellispub.com/pdf/EN/2006/Rapid/SPEECH-06-653_EN.pdf (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

³⁰¹ OECD Investment Policy Review of the Russian Federation: Russia's Energy Investment Policy // URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/45/52/40311537.pdf> (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

³⁰² *Распоряжение* Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. N 1715-р «Об Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2030 г.» // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5836.

³⁰³ *Energy Charter Treaty of 17 December 1994 and the Energy Charter Protocols* // URL: <http://www.encharter.org> (Дата обращения: 20 июля 2011 г.).

³⁰⁴ *Draft convention on ensuring international energy security* // URL: <http://ua-energy.org/upload/files/Convention-engl1.pdf> (дата обращения: 20 июля 2011 г.).

1999 г. «О газоснабжении в Российской Федерации»³⁰⁵ устанавливаются некоторые гарантии недискриминационного доступа к сети любых предприятий. Однако в то же время данное положение не является достаточным для иностранных компаний, так как всегда возможно ограничение доступа на основании технической невозможности. В частности, на это как на основное препятствие для осуществления инвестиций в отрасль указало и французское Правительство в Декрете № 858 от 14 июля 1997 г.³⁰⁶

Можно, конечно, пойти по пути усиления существующих гарантий, например, обязать «Газпром» по каждому случаю отказа обращаться в созданную государственную комиссию, уполномоченную контролировать использование магистральных газопроводов и разрешать споры. Но и эта мера вряд ли будет достаточной гарантией для инвестора, в условиях, когда Российская Федерация является мажоритарным акционером «Газпрома».

В связи с этим возможны следующие варианты разрешения проблемы. Первый, более мягкий: обязать «Газпром», передать данные активы в управление другой компании и путем осуществления государственного контроля, обеспечивать ее независимую деятельность от материнской организации. Второй вариант, более предпочтительный, предполагает продажу газопроводов акционерным обществам, участниками которых были бы инвесторы и сами компании, добывающие газ, в том числе «Газпром» (в определенных пределах, не позволяющих последнему осуществлять монопольный контроль). Кроме того, подобный подход позволит «Газпрому» за счет продажи «доли своего участия» в том или ином газопроводе привлечь денежные средства для развития газотранспортной системы России и полностью не утратить контроль над ней.

Данные предложения, безусловно, не являются новинкой и более подробные положения об их правовом оформлении можно обнаружить, изучив, так называемый «Третий энергетический пакет ЕС».³⁰⁷

Таким образом, в Договоре между государствами БРИКС следует поместить положение о праве иностранных инвесторов становиться

³⁰⁵ Федеральный закон РФ №69-ФЗ от 31 марта 1999 г. «О газоснабжении в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1667 (в ред. ФЗ N248-ФЗ от 19 июля 2011 г.).

³⁰⁶ *Décret du gouvernement* № 858 de 14.07.1997 «sur l'accès des entreprises indépendantes au réseau gazier de Gazprom » // *Recueil de la législation de la FR*, N29, 21.01.1997, p.3525.

³⁰⁷ *Directive* 2009/73/EC of the Parliament and of the Council of 13 July 2009 concerning common rules for the internal market in natural gas and repealing Directive 2003/55/EC // *Official Journal*. L 211 du 14.8.2009. P. 94–136.

собственниками газопроводов, принимать участие в их эксплуатации, строительстве.

Кроме того, не менее важен вопрос о тарифах на транспортировку газа. На данный момент последние устанавливаются Федеральной энергетической комиссией Российской Федерации (ст. 21 Закона «О газоснабжении в Российской Федерации»). Полагаем, что в целях гарантирования интересов инвесторов в Договоре следует прописать возможный верхний предел таких или формулу их определения.

Налоговое регулирование. «Газпром», а соответственно и Россия, в случае, если компании из государств БРИКС начнут экспортировать газ из Российской Федерации, потеряет часть доходов, связанных с получением прибыли от продажи этого газа и соответственно налога на прибыль, поэтому потери будут, скорее всего, компенсированы повышением налога на добычу полезных ископаемых или введением новых. В целях гарантирования защиты интересов инвесторов, предлагаем в договоре установить возможный верхний предел размера данного налога применительно к газу и запрет введения новых.

Экспорт природного газа. В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте газа»³⁰⁸ исключительное право на экспорт газа предоставляется организации — собственнику единой системы газоснабжения или ее дочернему обществу, в уставном капитале которого доля участия организации — собственника единой системы газоснабжения составляет сто процентов. Таким образом, иностранные компании не имеют возможности экспортировать природный газ или вынуждены это делать, продавая добытый газ «Газпрому», что и делает американская компания «ExxonMobil». Подобную ситуацию вряд ли можно назвать благоприятной для привлечения иностранных компаний. Объясняется же данная мера необходимостью обеспечения национальной энергетической безопасности, поддержания топливно-энергетического баланса России и желанием исключить конкуренцию поставщиков между собой и практики продаж по демпинговым ценам, которая приводит к сокращению суммарной выручки.

Следует отметить, что организация экспорта газа за рубеж по единому каналу имеет прецеденты в других государствах, например, в Норвегии, Канаде, Алжире. С 1986 по июнь 2001 г. Норвегия осуществляла сбыт газа через Комитет по проведению переговоров о сбыте газа (GFU).³⁰⁹ В его состав

³⁰⁸ *Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте газа» // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3293.*

³⁰⁹ *Митрова Т.А. Анализ либерализации зарубежных рынков природного газа // URL: <http://gasforum.ru/zarubezhnyj-opyt/45> (Дата обращения: 20 июля 2011 г.).*

входили представители норвежских нефтегазовых компаний, в первую очередь, компании «Statoil» (председатель), «Norsk Hydro» и «Saga Petroleum». Комитет отвечал за подготовку и проведение переговоров об экспорте норвежского газа вплоть до окончательного подписания контрактов, которые затем должны были утверждаться на уровне правительства и парламента. Таким образом, перед второй стороной контракта — импортерами газа выступал единый партнер в лице GFU. Однако работа норвежской системы вызывала критику, особенно усилившуюся с началом либерализации³¹⁰ рынка газа ЕС. Европейская комиссия потребовала от Норвегии упразднить Комитет по проведению переговоров, и с 1 января 2002 г. это было выполнено. После отмены GFU производители газа получили возможность самостоятельно поставлять газ, однако падения цены не произошло, так как основная норвежская нефтегазовая компания «Statoil» сохраняет и в новых условиях решающее влияние на экспорт газа. Подобная ситуация преобладания «Газпрома» существует и в России.

Полагаем, что для обеспечения национальной энергетической безопасности, поддержания топливно-энергетического баланса России и гарантирования интересов инвесторов было бы достаточно установить квоты на экспорт для компаний государств БРИКС. Кроме того, данная мера станет гарантией в первую очередь для них самих, так как исключит случаи, когда Правительство Российской Федерации заявит об угрозе национальной безопасности, в целях национализации инвестиций. Для отечественных компаний в случае необходимости можно предусмотреть осуществление экспорта на основании лицензии.

Дистрибуция природного газа в государствах БРИКС. Уступки в либерализации правового регулирования добычи, транспортировки, экспорта российского природного газа будут компенсированы возможностями для российских компаний («Газпрома») иметь доступ к высокодоходному рынку дистрибуции в странах БРИКС и тем самым получать доход уже на этом рынке, доступа к которому ранее у российских компаний не было. Последним также потребуются гарантии для работы на данном рынке, например, запрет количественных и таможенных ограничений на импорт, обеспечение доступа к газовым сетям и хранилищам, предоставление крупным потребителям права

³¹⁰ Под либерализацией понимается открытие рынка для конкуренции путем снятия ограничений на цены и барьеров для выхода на рынок и для доступа к его инфраструктуре: *Архипченко А.Ю. Грищенко А.И.* О проблемах развития конкурентного рынка электрической энергии // *Энергетическое право.* 2004. № 2. С. 40.

выбора поставщика и т. д. При определении данных гарантий можно также воспользоваться опытом ЕС и ВТО.

Регулирование международных частноправовых отношений. В случае, если на рынке газа, предположим России и Китая, появятся новые компании, появится конкуренция, будут изменены условия добычи, транспортировки, экспорта природного газа, возникнут мощности по хранению, то постепенно изменятся и частноправовые положения контрактов на поставку газа. Договоры поставки станут постепенно среднесрочными, а затем и краткосрочными, претерпит изменение подход к определению цены: она все в большей степени будет определяться на спотовом рынке;³¹¹ исчезнет необходимость в норме «бери или плати».

Заключение. БРИКС — объединение, предполагающее интеграцию государств участниц, но ее степень пока не определена. Проанализировав текст Совместных заявлений сторон, мы не можем прийти к выводу, о тех целях, к которым они стремятся. Если таковой является интеграция, то самой высокой ее степенью в данной сфере будет создание внутреннего рынка природного газа. Полагаем, только такой подход позволит сделать БРИКС не просто аббревиатурой, а «организацией» со своей собственной реальной «базой» существования. Понимая, что цель на данном этапе может показаться излишне радикальной, автор предлагает вариант с квотированием экспорта и доступа к рынку дистрибуции, уменьшающий риски договаривающихся сторон, но создающий предпосылки для будущей либерализации отрасли.

Кроме того, следует отметить неизбежность формирования будущего мирового рынка природного газа. В перспективе следует стремиться к созданию наподобие Североамериканского рынка природного газа государств БРИКС, что позволит компаниям данных государств активно развиваться за счет предсказуемых, конкурентных условий и занять на мировом рынке достойную нишу.

³¹¹ Спот — условия расчетов, при которых оплата по сделке производится немедленно (как правило, в течение двух дней). Местом совершения сделок спот могут быть: межбанковский валютный рынок, фондовые и иные биржи, а также внебиржевые рынки (товарный, фондовый и валютный).