

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА ПРИВАТИЗАЦИИ?

В статье рассматривается влияние финансово кризиса на приватизацию в России. Выявляются причины снижения темпов процесса приватизации и определяются тенденции его развития.

Ключевые слова: приватизация, собственность, государство.

WILL THE NEW WAVE OF PRIVATIZATION?

The article examines the impact of financial crisis, the privatization in Russia. The reason of slowing down the privatization process and identifies trends in its development.

Keywords: privatization, state, ownership.

Проблема взаимодействия государственного и частного сектора остается в центре внимания российской экономической науки в течение двух последних десятилетий. Экономисты проводят исследования пытаясь определить оптимальные доли этих секторов в национальной экономике [2,3,4]. Так согласно одному из них, доля государственного сектора в российской экономике не должна быть меньше 13% и выше 79% в противном случае ухудшается функционирование хозяйственной системы. Секторальное равновесие достигается при 14% государственной собственности [4].

На практике тенденцией последних лет является активная имущественная интеграция государства в корпоративный сектор экономики. Как отмечают ряд экономистов, если в начале 2000-х тенденция к усилению государственного контроля в корпоративном секторе только намечалась, то в 2007-2009 гг. она приобрела выраженный характер [5].

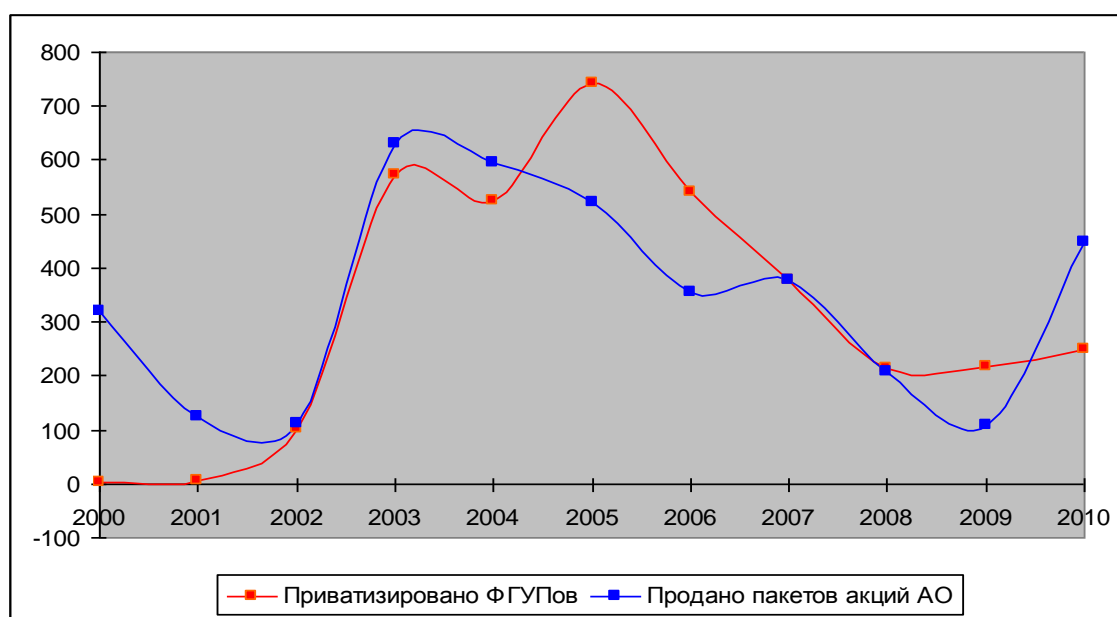
В целом, по имеющимся количественным оценкам, доля акций российских компаний, принадлежащих государству, в 2006 году составляла 29,6%, в начале 2007 года — 35,1%, в 2008 и 2009 годах составила примерно 40—45%. Иными словами государство уверенно увеличивает свою долю в российской экономике. Число госкомпаний среди крупнейших компаний уверенно растет в течение последних лет. Соответственно росту числа крупнейших госкомпаний растет отношение объема их реализации к ВВП. Если в 2004 году государство контролировало 81 компанию из 400 крупнейших (с совокупной выручкой 145 млрд. долл.), то в 2006 году — уже 103 (с совокупной выручкой 283 млрд. долл.). Если в 2004 году под контролем государства

находилось 34,7% от совокупной выручки 400 крупнейших компаний России, то по итогам 2007 года — около 40% [3].

Как видно из данных, процесс государственной экспансии в корпоративный сектор за последние годы осуществлялся быстрыми темпами, в то время как процесс приватизации государственного имущества существенно замедлился.

Схема 1.

Сравнительные данные по динамике приватизации федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных пакетов акций в 2000–2010 гг. [6].



Если сравнить имеющиеся данные за предыдущие годы с прогнозами на приватизацию в 2010 году, то можно сказать, что количество предприятий, подлежащих разгосударствлению, не превышает прошлые показатели. Возникает вопрос: "Почему в стране на протяжении 10 лет такие низкие темпы приватизации?". Причин этому несколько.

С одной стороны это основано на идеологических мотивах, связанных с негативным отношением к приватизации в 90-е. С другой стороны, приватизация все это время была никому не нужна. Политическая ситуация в стране стабилизировалась и приватизировать для того чтобы получить политическую поддержку было никому не нужно. Бюджет формировался с профицитом, и приходилось решать вопрос, куда деть деньги, чтобы слишком не укреплять рубль. Т.е. с фискальной точки зрения деньги были тоже не нужны. Поэтому государство направило свободные средства на создание госкорпораций. Частному бизнесу предлагалось приобрести в собственность не прибыльные компании, поэтому спрос на них со стороны инвесторов был низким.

Акции предприятий, обладающих высокой инвестиционной привлекательностью, как правило, переходили в активы «лояльных» или «нейтральных» к власти компаний. За счет таких единичных сделок и выполненлся план по пополнению бюджета по доходам от приватизации. Другой проблемой низких темпов приватизации, о чем не раз говорили президент и премьер, остается коррупция. Коррупция мешает устанавливать рыночные, конкурентоспособные отношения между продавцом – государством и покупателем. В качестве объектов приватизации выступают в основном средние и мелкие предприятия, которые сначала нужно подготовить к этому процессу, что занимает много времени. К тому же чиновники не хотят приобретать обязанность несения ответственности за результаты своей работы перед новым собственником, что приводит к замедлению, а иногда и к прекращению приватизационного процесса на предприятиях.

Разразившийся финансовый кризис сказался и на процессе приватизации. Произошло сокращение спроса со стороны потенциальных покупателей государственного имущества из-за снижения их инвестиционных возможностей. Как результат: были сорваны целый ряд сделок. Всего в 2009 году доходы от приватизации увеличили бюджет страны на 1,93 млрд. руб., тогда как в 2008 г.-7,19 млрд. руб. Общие масштабы разгосударствления предприятий сопоставимы с масштабом прошлых лет (см. схему), но принятая программа приватизации на 2010-2012 гг. содержит ряд существенных отличий [1].

Во-первых, предполагается, что до 2012 года доля государственного сектора сократится, состав государственного имущества будет отвечать полномочиям и функциям государства, и структурным изменениям в соответствующих секторах экономики, продолжится работа по сокращению перечня стратегических предприятий, не подлежащих приватизации.

Во-вторых, устанавливается возможность привлечения внебюджетных средств для развития акционерных обществ. Это позволит увеличить размер уставного капитала ОАО, которые были приватизированы, но сохранили долю государства или муниципальных органов в размере 25%. В качестве примера можно рассматривать компанию "Росгострах, " которая в 2009 г. была исключена из перечня стратегических компаний, и с согласия государства может увеличить свой капитал, при условии сохранения в собственности последнего 13,1% акций.

В-третьих, были определены крупные объекты федерального имущества, подлежащие приватизации в 2010г. В качестве них выступают пакеты акций открытых акционерных обществ (ОАО) "ТГК-5", "Росгосстрах", "Московский метрострой",

"Искитимцемент" (Новосибирская область), "Тыретский солерудник" (Иркутская область).

Следует также отметить, что правительство РФ может принять решение о продаже пакетов акций компаний, которые являются наиболее привлекательными для инвестирования. К таким кампаниям можно отнести морские речные порты, судоходные компании и пароходства, ОАО "Современный коммерческий флот" (не более 25% минус 1 акция из находящихся в федеральной собственности акций), "Мурманский морской торговый порт", "Новороссийский морской торговый порт", "Аэропорт "Анапа" (Краснодарский край), "Аэропорт "Кольцово" (Екатеринбург), "Аэропорт "Толмачево" (Новосибирск).

Присутствие в списке большого числа предприятий водного и воздушного транспорта не удивительно, это является тенденцией последних лет, когда правительство принимает попытки привлечь частные средства в развитие их инфраструктуры. Известные примеры продажа аэропортов Сочи и Тюмени.

В-четвертых, впервые за несколько лет не будет проводиться приватизация ФГУПов, которые не обеспечивают выполнение государственных функций Российской Федерации, а только предполагается закончить приватизационные процедуры, начатые в 2009 г. в отношении 250 ФГУПов.

Всего же в 2010 году планируется передать в частную собственность акции 449 акционерных обществ и 56 объектов иного государственного имущества, в том числе объекты недвижимого имущества, морские и речные суда.

В условиях нехватки средств у государства, оно могло бы развернуть программу активной приватизации оставшегося у него имущества для покрытия бюджетного дефицита. Но, как видно из документов, таких планов у правительства пока нет. Первая цель приватизации это формирование эффективного собственника, а затем только пополнение бюджета. Сейчас уже нельзя рассматривать приватизацию в качестве единственного источника покрытия бюджетного дефицита. Если вывести эту цель на первое место, то это может вызвать обвал цен на фондовом рынке, и к тому же в стране нет столько денег, чтобы купить все, что возможно продать. Сегодня для инвесторов привлекательными являются крупные компании сырьевого комплекса и средние компании, имеющие долю государства в своей структуре капитала. Но в современных условиях, когда ситуация на рынке быстро изменяется, продавать государственные активы крупных компаний придется по сниженным ценам, естественно бюджет от этого не выиграет. Поэтому продажу таких привлекательных активов следует отложить до лучших времен. Невысокие, «кризисные» рыночные цены, могут оказаться полезными

для небольших и средних предприятий. Для государственных предприятий они позволят найти своих эффективных собственников, которые сделают их прибыльными. Для предприятий с государственной долей они позволят частным собственникам довести свой пакет до 100 %. Что для собственников является действительно важным.

Как нам кажется, основная цель сегодняшней приватизации – возникновение эффективного собственника. Последние десятилетия и даже сто лет показали, что государство не может быть эффективным собственником. Частный собственник, если брать рынок или конкуренцию, как драйвер экономики, более эффективный, чем государственное планирование. Если в 90-е годы в стране осуществлялась беспрецедентная программа разгосударствления 100% государственной собственности, чего не было нигде в мире, то сегодня процедура приватизации стала более понятна. Действуют законы, регулирующие отношения собственности. Появились новые институты, работают новые механизмы, такие как механизмы IPO и размещения акций. Важным остается, чтобы приватизационные процессы были прозрачными и осуществлялись исключительно за деньги. Следует также отметить, что поменялся масштаб приватизируемой собственности. Теперь это средние и мелкие предприятия. Большая часть из них находится в неудовлетворительном финансовом состоянии, или фактически не ведет хозяйственной деятельности из-за отсутствия или вывода необходимых финансовых и производственных активов. Именно они нуждаются в частном собственнике, который возродил бы их. В качестве такого может выступить средний или крупный неолигархический бизнес, который действует исключительно в своих интересах. "В России сложилась парадоксальная ситуация, когда частные компании начинают проигрывать в эффективности государственным, именно из-за принадлежности их к частному сектору"[7]. Вследствие этого вопрос о приватизации крупных государственных компаний может стать спорным. Если компания приносит прибыль, повышает свою капитализацию, может не стоит распродавать ее активы? Но в любом случае продажа пакетов акций этих компаний может произойти только при наличии политической воли и готовности власти сделать это.

Литература.

1. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р, "Основные направления деятельности правительства Российской Федерации на период до 2012 г."
2. Балацкий Е.В. Коньшев В.А. Российская модель государственного сектора экономики. -М.: ЗАО "Издательство «Экономика»", 2005.

3. Балацкий Е.В. Коньшев В.А. Взаимодействие государственного и частного секторов в России: проблема достижения равновесия// Общество и экономика.-2004.-№1.

4. Балацкий Е.В. Екимова Н.А. Типология приватизационных циклов// Общество и экономика.-2007.-№9-10.

5.Радыгин А.Д. Государственный капитализм и финансовый кризис: факторы взаимодействия, издержки и перспективы // Экономическая политика.-2008.-№6.-С.88-105.

6. Российская экономика в 2009 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 31) – М.: ИЭПП, 2010. С. 452-463.

7. Тамбовцев В.Л. Права собственности, приватизация и национализация в России. М.: Новое литературное обозрение, 2009.-С. 291.