



СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ISSN 2308-4758

Наука. Инновации.
ТЕХНОЛОГИИ

№2, 2013

УДК 378(470.6)

И. Н. Молодикова [I. N. Molodikova],

В. Н. Галяпина [V. N. Galyapina]

РАЗВИТИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Development of interactive education in the North Caucasus

Показана значимая потребность педагогов Северного Кавказа, работающих с различными категориями детей, в современном методическом обеспечении, строящемся на принципах новой программы модернизации образования. Также продемонстрирована необходимость повышения профессиональной компетентности в области применения интерактивных технологий, технологий развития критического мышления в образовательном процессе.

Ключевые слова: Северный Кавказ, интерактивное образование, развитие образования.

The significant need of teachers of the North Caucasus working with various classes of children, for the modern methodical support which is constructed on principles of the new program of education modernization is shown. Also necessity of pinch of professional competence for a range of application of interactive technologies, technologies of development of critical thinking for educational process is demonstrated.

Keywords: North Caucasus, interactive education, education development.

Я не могу научить кого-то чему-то, я могу только научить его думать.

Сократ

Я никогда не учу моих студентов, я только стараюсь обеспечить условия, при которых они могут обучиться.

А. Эйнштейн

Одним из новых направлений развития образования в России является принятая Министерством образования и науки РФ Новая программа модернизации образования, которая ориентирована на воспитание нового поколения педагогов, владеющих инновационными подходами, интерактивными технологиями организации образовательного процесса.

Однако, как показывает анализ исследования, проведенного нами в 2008 году с использованием методов фокус-групп (приняли участие 125 учителей) и экспертных интервью (среди 49 работников министерств, директоров школ, представителей районной администрации) во всех республиках Северного Кавказа, из выделенных 3 основных проблем, связанных с качеством образования на Северном Кавказе, второе место занимает проблема низкого уровня компетентности педагогов. Уровень професси-

ональной подготовки учителей региона недостаточный, возможности повышения их квалификации ограничены. Профессиональная компетентность педагогов часто обусловлена устаревшими учебно-методическими пособиями. В последнее время облегченный доступ к сети Интернет создает новые возможности для самообразования, но часто учителя перегружены занятиями, и не у каждого имеются технические возможности для того, чтобы использовать этот ресурс.

Исходя из этого, актуализируется потребность в повышении компетентности уже работающих педагогов (а особенно будущих) по использованию ими инновационных интерактивных форм и методов образования в своей педагогической деятельности.

Вышесказанное позволяет выделить несколько проблем. Первая проблема — создание условий в вузе для подготовки студентов к использованию интерактивных технологий. В связи с этим важным является смена обучающей парадигмы, которая происходит в мировом образовании. В течение 20 лет переходного периода и трансформации в отечественном образовании господствовал в основном подход, состоящий в том, что высшее учебное заведение существует для «обеспечения обучения», в то время как постепенно в западных образовательных учреждениях [Bagg & J. Tagg¹ 1995. С.8–9] происходил переход к новой парадигме существования учебного заведения, направленного на то, чтобы создавать среду, благоприятную для «научения» студентов. Этот пересмотр самого понятия «обучения» как сложного процесса работы различных структур по обеспечению преподавательской деятельности по чтению лекций и проведению семинаров в парадигму *производства учения каждого студента, используя любую форму, удобную для студентов*². Происходит отход от обучения, производимого только преподавателями с целью «научения», которое создают сами студенты, где центр тяжести переносится с презентации курсов, лекций, семинаров и обучения в целом (основной которого является преподаватель, «производящий» знания) к новой парадигме, основанной на активности самих студентов. Поэтому направленность с обеспечения качества лекций и семинаров переносится на создание качественной «учебной среды», необходимой для производства знаний самими студентами.

Эта учебная среда, по мнению западных ученых, создается посредством включения большего количества элементов, способствующих процессу вовлечения студентов в процесс производства знаний, которые

они открывают для себя сами. Конечно само понятие «лекция» не исключается, но оно становится одним из многих элементов, содействующих определенным видам научения. В парадигме обучения цель вуза — передача знаний от преподавателя к студенту, и вуз придает большое значение разработке современных учебных курсов; а в парадигме научения студенты несут ответственность за собственное обучение, а вуз не транслирует знания, а, создает среду, которая формирует у студентов опыт, помогающий им открыть и «добыть» знания для самих себя. Таким образом, в парадигме научения постоянное улучшение качества образования, как каждого отдельного студента, так и всего студенчества, является его «продуктом» и смысл «научения» студентов кроется в научении навыкам, действиям и знаниям, дающим им возможность реализовать планы своей карьеры.

Оценка качества образования в вузе, по мнению западных ученых, должна ориентироваться на умение вовлечь студентов в процесс обучения, и это требует коренного изменения подходов к преподаванию. Для этого необходимо внедрение самых передовых технологий, способствующих вовлечению студентов в активный процесс самостоятельного «научения». Преподаватель обеспечивает студентов инструментарием, помогающим им самим получать знания, которые на индивидуальном уровне студенты формируют сами, но задача преподавателей состоит в создании такой среды, в которой кооперация в обучении, сотрудничество и поддержка студентами друг друга станут одной из главных составляющих процесса обучения.

Начало такого подхода предложил Бенджамин Блум (Б. Блум, 1956)³, который разработал образовательную таксономию, объясняющую существующие в образовании несоответствия между тем, на что *нацелена* учебная программа, чему студенты *на самом деле* получают возможность научиться, и чему они *фактически учатся*. Таксономия помогает точно фиксировать планируемые результаты (цели) образовательного процесса.

Первый уровень — знание.

Второй уровень — понимание (интерпретация т.е. объяснение и экстраполяция т.е. расширение смысла или определение значения, последствий или следствий чего-либо в будущем на основе представленной обучающемуся информации. Соответственно на этом уровне студенты оцениваются на основании их способности обрабатывать информацию:

переформулировать материал собственными словами, переструктурировать или предугадывать идеи.

Третий уровень — применение то есть, по сути, это еще более развернутый анализ второго уровня образовательного процесса (понимания).

Четвертый уровень — анализ — предполагает обучение студентов анализировать полученные знания для получения единого цельного представления о предмете.

Пятый уровень — синтез, который предполагает вынесение суждений относительно ценности идей, трудов, решений, методов или материалов для какой-то конкретной цели.

Шестой уровень — оценка полученных в ходе всех предыдущих шагов знаний, навыков и «научений».

Также одним из важнейших условий повышения качества образования в вузе является пробуждение интереса обучающегося. Анализ успешного опыта организации и проведения занятий, а также других мероприятий, в которых интерес обучающихся был высок, показывает, что это происходит тогда, когда студент на протяжении всего времени обучения активно взаимодействует с преподавателем, студентами, источниками информации (текстом, образом, экспериментом), стараясь связать новые знания и опыт с тем, что он уже знает и умеет. Такие занятия имеют интерактивный характер. Ниже представлены отличия между традиционными и интерактивными занятиями (см. таблицу).

Интерактивные методы предполагают высокий уровень взаимодействия (интерактивность) обучающихся непосредственно между собой, а преподавателю отводится роль организатора этого взаимодействия. Хотя для многих преподавателей такой подход является новым, мы понимаем, что эта новизна относительна: многие преподаватели проводят творческие интересные и эффективные занятия. В последнее время благодаря Интернету преподаватель может легко ознакомиться с проектами таких занятий (например, на сайте <http://festival.1september.ru/articles/subjects/22>) или «Компас» — Пособие по образованию в области прав человека с участием молодежи» <http://www.eycb.coe.int/compass/ru/contents.html>).

Однако если кто-то из преподавателей, прочитав предлагаемые описания занятий, захочет повторить их в своей аудитории, велик риск того, что он получит гораздо менее значимые результаты, чем те, что описывались авторами. Происходит это по двум основным причинам: с одной стороны, очень велика доля неповторимого «авторского» подхода в этих

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРАКТИВНЫХ И ТРАДИЦИОННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ⁴

Интерактивное занятие	Традиционное занятие
Все обучающиеся максимально вовлечены в процесс решения поставленных во время занятия задач и получают возможность самореализации благодаря применению различных творческих методов и форм работы, в первую очередь работы в парах и малых группах	Преподаватель работает в основном фронтально — то есть одновременно со всей группой. В результате того, что эта форма работы очень мало учитывает индивидуальные особенности обучающихся, активны обычно несколько лидеров, остальные включаются в работу только время от времени или остаются пассивными
Преобладает взаимодействие «студент — студент»	Преобладает взаимодействие «преподаватель — студент»
Вопросы и задания составлены так, чтобы обучающиеся могли высказать свое мнение, продемонстрировать в действии свои убеждения, обсудить и подискутировать (порассуждать) со сверстниками	Обучающиеся чаще всего высказывают социально ожидаемые мнения, которые не всегда совпадают с их собственными убеждениями.
Преподаватель организует учебные ситуации, в которых обучающиеся самостоятельно приходят к выводам о возможных путях решения поставленных задач, выбирают близкие им ценности, самостоятельно принимают решения о наиболее подходящих для них моделях поведения	Преподаватель выступает в роли «носителя истины», призывая усвоить готовые ценности и нормы поведения, при этом мнения обучающихся, не совпадающие с тем, что было представлено преподавателем, обычно критикуются или игнорируются
Учебное пространство организовано таким образом, чтобы обучающиеся эффективно общались друг с другом в парах и малых группах и могли легко менять партнеров в процессе выполнения поставленных задач	Учебное пространство (в первую очередь, расположение парт) ориентирует внимание обучающихся на преподавателей, который обычно находится перед группой, мало способствует общению обучающихся между собой

занятиях; с другой стороны, в описании процесса проведения занятия часто присутствуют такие общие фразы как, например «преподаватель проводит дискуссию» без приведения конкретных вопросов, с помощью которых эта дискуссия должна управляться. В результате другой преподаватель проводит дискуссию по-своему и получает другой результат, иногда не такой удачный.

Еще одно затруднение заключается в том, что проекты часто содержат только ссылки на необходимые для проведения занятия материалы, и это требует от преподавателя дополнительной работы по их подготовке.

Это позволяет заключить, что обучение интерактивным методам в вузе должно быть технологичным⁵, то есть позволяющим любому преподавателю провести занятие и добиться ожидаемых результатов. Основой технологичного подхода должно быть использование простого и эффективного алгоритма проектирования (введение в занятие — основная интерактивная часть — обратная связь). Также важно, чтобы формулировка образовательных задач в виде ожидаемых результатов максимально соответствовала личностно ориентированному подходу к организации учебно-воспитательного процесса вуза.

Вторая проблема — это повышение профессиональной компетентности педагогов СКФО в использовании интерактивных методов. С 2009 года на Северном Кавказе в рамках Программы поддержки высшего и среднего образования, поддержанной Центрально-Европейским университетом, направленной на повышение доступа детей «группы риска» к получению качественного образования, реализовывался ряд проектов при участии сотрудников и преподавателей Центрально-Европейского университета (ЦЭУ) и Ставропольского государственного университета, а затем — «Северо-Кавказского федерального университета»:

- проект «Расширение образовательных возможностей детей «группы риска» посредством повышения компетентности педагогов»;
- проект «Содействие»;
- проект «Творчество — основа межкультурного диалога» и др.

В ходе реализации данных проектов была выявлена значимая потребность педагогов Северного Кавказа, работающих с различными категориями детей, в современном методическом обеспечении,

строящемся на принципах новой программы модернизации образования. Также педагоги указывали на необходимость повышения профессиональной компетентности в области применения интерактивных технологий, технологий развития критического мышления в образовательном процессе.

С 2009 года в рамках этого проекта было проведено более 20 семинаров, мастер-классов для педагогов и психологов образовательных учреждений, методистов институтов повышения квалификации, преподавателей университетов Ставропольского края, Республики Дагестан, Чеченской Республики, Республики Северная Осетия – Алания, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республики с привлечением преподавателей ЦЭУ, Ставропольского государственного университета и международных специалистов, ученых, тренеров из Украины, Молдовы, Венгрии (Международная ассоциация «Диалог») по овладению методами интерактивного обучения. В данных мероприятиях приняло участие более 500 человек.

В 2010 году группа преподавателей университета приезжала на тренинг в Центрально-Европейского университета в рамках проекта по подготовке новых программ преподавателей высших учебных заведений. Они также ознакомились с существующими в странах Евросоюза подходами к созданию магистерских программ в контексте Болонского процесса.

Участники семинаров и тренингов из всех субъектов СКФО выразили желание работать и дальше в данном направлении, отметили необходимость в постоянных консультациях по вопросам использования интерактивных методов и технологий развития критического мышления, семинарах, повышении квалификации и дальнейшей разработке интерактивных занятий по предметам.

Одним из путей решения выделенных проблем могло бы стать создание в качестве эксперимента на базе СКФУ совместно с Академией ФПК и ППРО, Международной ассоциацией «Диалог» и экспертами Центрально-Европейского университета Международной учебно-научной лаборатории по развитию интерактивного образования.

Данная лаборатория могла бы стать разработчиком индивидуальных программ по дисциплинам, отдельных занятий и помочь адаптировать уже имеющиеся программы, в которых будут учитываться: неоднородность развития образования в СКФО, дифференцированность образовательных учреждений и образовательных структур, а также особенности, обуслов-

ленные этнокультурной спецификой субъектов СКФО. Также в рамках работы лаборатории возможно проведение тренингов, мастер-классов по использованию разработанных программ.

Созданная Международная учебно-научная лаборатория могла бы стать центром для интенсификации развития в субъектах СКФО интерактивного образования, технологий развития критического мышления и активизации их внедрения в деятельность образовательных учреждений. СКФУ как региональный федеральный образовательный центр может активно включиться в международное направление образования, развитие «непрерывного образования» («long life learning strategy») с развитием системы повышения квалификации или «ретренинга» (retraining), и взять на себя функции такого регионального центра, в том числе для оказания помощи всем республиканским институтам и центрам повышения квалификации работников образования.

Повышение квалификации учителей, несомненно, должно сказаться на качестве знаний школьников, и интерактивные методы помогут эффективно организовать воспитательный процесс в соответствии со стандартами, сформулированными в «Концепции духовно-нравственного воспитания», применять инновационные подходы для реализации современного национального воспитательного идеала⁶. Данные методы, как и другие образовательные мероприятия, должны способствовать воспитанию высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, разделяющего духовные и культурные традиции многонационального населения Российской Федерации. Данное направление видится важным в свете реализации принятых правительством «Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года» (2012)⁷ и государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года» (2010)⁸.

Созданная в качестве эксперимента до 2025 года лаборатория может стать динамичной структурой, в которую войдут как международные эксперты и эксперты Академии повышения квалификации, так и преподаватели СКФУ, преподаватели региональных ИПК, а также педагоги образовательных учреждений.

Данная лаборатория как региональный образовательный центр по развитию интерактивного образования сможет решать *задачи*:

- 1) стимулирования прикладных исследований в области развития интерактивного образования и критического мышления;
- 2) разработки и реализации моделей интерактивного образования для учебных дисциплин и внеклассной деятельности;
- 3) активного внедрения результатов исследований в учебный процесс образовательных учреждений СКФО;
- 4) повышения квалификации специалистов по использованию интерактивных технологий в образовательном процессе;
- 5) подготовки учебно-методических комплексов, пособий новых учебных дисциплин, направленных на развитие интерактивного образования в СКФО;
- 6) объединения и поддержки наиболее мотивированных, талантливых педагогов, психологов, методистов институтов повышения квалификации, преподавателей вузов для продвижения интерактивного образования в образовательных учреждениях СКФО;
- 7) обмена и трансляции в СКФО передового педагогического опыта по реализации интерактивного образования.

Экспериментальная работа лаборатории сможет включать следующие виды деятельности:

- 1) проведение обучающих межрегиональных и региональных тренингов, семинаров, мастер-классов по ознакомлению с интерактивными методами:
 - для преподавателей ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»;
 - методистов институтов повышения квалификации субъектов СКФО;
 - педагогов, психологов образовательных учреждений СКФО;

- 2) разработка педагогами, методистами ИПКУ программ интерактивных занятий (учебных и внеклассных), построенных на принципах критического мышления, для образовательных учреждений СКФО;
- 3) создание банка данных активных педагогов и информационной базы методических разработок по интерактивным технологиям;
- 4) консультирование сотрудниками лаборатории педагогов СКФО по использованию интерактивных технологий в образовательном процессе;
- 5) обмен опытом среди педагогов по внедрению интерактивного образования (в т. ч. проведение региональных круглых столов, конференций и конкурсов);
- 6) организация тренингов, семинаров по интерактивным методам с приглашением международных ученых, специалистов, а также проведение стажировок для членов лаборатории в зарубежных образовательных учреждениях, ориентированных на развитие интерактивного образования;
- 7) мониторинг в субъектах СКФО процессов адаптации и внедрения интерактивных технологий в образовательный процесс;
- 8) публикация наиболее интересных наработанных материалов.

В настоящее время в ФГАО ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» имеется достаточный ресурс для создания в качестве эксперимента на факультете постдипломного образования Педагогического института подобной лаборатории. Базой являются научно-исследовательские и учебно-методические наработки, полученные в рамках реализации международных проектов преподавателями университета совместно с учеными других вузов⁹, особенностью которых является учет этнической и конфессиональной этики народов Кавказа. Не случайно полученные материалы стали активно использоваться всеми институтами повышения квалификации СКФО, и Академия АПК и ППРО взяла за основу созданное пособие для апробации его на своих эксперименталь-

ных площадках России.

Международная учебно-научная лаборатория развития интерактивного образования, созданная в качестве эксперимента на базе ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», смогла бы стать институциональной основой для интеграции преподавателей, научных сотрудников, педагогов, методистов институтов повышения квалификации, а также студентов, магистров и аспирантов и преподавателей СКФУ, способных развивать интерактивное образование в образовательных учреждениях региона, что способствовало бы повышению качества образования учащихся школ и вузов, на что нацелены и принятые «Концепция государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 г.», принятая Правительством Российской Федерации в 2012 году, и утвержденная в 2010 году государственная программа Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года».

- ЛИТЕРАТУРА**
- 1 Robert B. Barr & John Tagg (1995) From Teaching to Learning — A New Paradigm for Undergraduate Education\ Change, vol.27, N.6, November-December, pp.13–25, <http://www.ius.edu/ilte/pdf/BarrTagg.pdf>.
 - 2 *from the «Instruction Paradigm» to a «Learning Paradigm» or student-centered learning vs. teacher-centered practice*
 - 3 Бенджамин Блум. Таксономия образовательных целей: Сфера познания, 1956 // Bloom B. S., (Ed.). 1956. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York: Longman.
 - 4 Молодикова И., Галяпина В., Лысенко С. 35 классных часов. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2012, 186 с.
 - 5 Педагогическая технология — совокупность методов, приемов обучения, гарантировано приводящих к заданному результату» (Юдин В. В. Сколько технологий в педагогике?/ Школьные технологии, №3, 1999).
 - 6 Концепция духовно-нравственного воспитания. Стр.11 <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=985>.
 - 7 Об утверждении «Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года» <http://skfo.gov.ru/obshestvo/molodezh/koncepciya-molodezhnoj-politiki/>.
 - 8 Государственная Программа Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года» www.minregion.ru/upload/documents/2012/08/310812-p.doc.

- 9 См.: Молодикова И., Галяпина В., Лысенко С. 35 классных часов. с. 186; Molodikova I., Galyapina V. Religion (Islamic) Education in North Caucasus: Pupils, Teachers and Experts Opinion // Religion, State & Society. Vol.39. N 2/3 June / September 2011 (P. 263–281).

ОБ АВТОРАХ**Галяпина Виктория Николаевна**

ФГАОУ ВПО НИУ Высшая школа экономики, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник Международной научно-учебной лаборатории социокультурных исследований.

GalyapinaViktoriyaNikolaevna

National Research University Higher School of Economics, candidate of psychological Sciences, associate professor, senior research fellow of International Scientific-Educational Laboratory for Socio-Cultural Research.

E-mail

galapyn@yandex.ru