

Липина С.А.

Директор Центра городского планирования
Национального исследовательского Университета – Высшая Школа Экономики,
профессор Института международных экономических связей, профессор кафедры
публичной политики НИУ ВШЭ

Оценка факторов, влияющих на развитие аграрного комплекса республик Северного Кавказа

Аннотация

В статье подводятся итоги социально-экономических преобразований в республиках Северного Кавказа за последние 12 лет, анализируются результаты реализации Национального проекта по развитию АПК, и автором делается вывод, что сегодняшнее сельскохозяйственное производство в республиках малоэффективно, непродуктивно и экономически невыгодно для большинства производителей сельскохозяйственной продукции, **с очень трудными условиями труда и низкой заработной платой.** При сегодняшнем положении дел приходится серьезно опасаться особенно за пищевую промышленность республик, которая может пострадать ещё более при вступлении России во Всемирную торговую организацию, так как давление не только импорта, но и отечественного производителя с более рентабельной и конкурентной продукцией будет только усиливаться.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, аграрно-промышленный комплекс, Республики Северного Кавказа: Дагестан, Чеченская, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Адыгея.

S.A. Lipina GPhd, Director Director of the Center for Urban Planning Institute of regional research and urban planning of the National Research University - Higher School of Economics prof. of National Research University Higher School of Economics, Department of Public Policy

Evaluation of factors influencing the development of the agrarian complex of the North Caucasus republics

Abstract

The article summarizes the results of socio-economic transformations in the republics of the North Caucasus for the last 12 years, analyze the results of realization of the National project for the development of agro-industrial complex, and the author makes a conclusion that the current agricultural production in the republics of ineffective, counter-productive and economically unprofitable for the majority of producers of agricultural products, **with a very difficult working conditions and low wages**. In today's state of Affairs has to seriously fear especially for the food industry republics, which may suffer even more in case of joining of Russia to the world trade organization, as the pressure not only imports, but also of the domestic manufacturer with more cost-effective and competitive products will only increase.

Key words: socio-economic development, the agro-industrial complex of the Republic in the Northern Caucasus: Dagestan, Chechnya, Ingushetia, North Ossetia-Alania, Kabardino-Balkaria, Karachaevo-Cherkessia, Adygeya.

Большинство республик Северного Кавказа являются самыми сельскими регионами России. Доля сельского населения выше общероссийского показателя и с 1990 по 2012 годы имеет тенденцию к увеличению. По данным федеральных статистических органов, ещё в 2008 году (Таблица № 1) удельный вес сельского населения в общей численности населения в Чеченской республике составлял 64,7%, в Дагестане 57,6%, в Кабардино-Балкарской республике 43,9%., в Республике Адыгея 47,3%, в Карачаево–Черкесской республике около 56,2%, Северной Осетии-Алании - 35,7%. В Республике Ингушетия удельный вес сельского населения с 1990 года (72,2%) снизился ввиду придания многим населенным пунктам республики городского статуса. Таким образом, в сельской местности республик сейчас проживает **большая часть трудоспособного населения**. Поэтому от устойчивого развития сельских территорий будет зависеть занятость населения, повышение уровня жизни, будет улучшаться и инвестиционная привлекательность Северокавказских республик.

Таблица 1. Удельный вес сельского населения в общей численности населения (оценка на конец года, в процентах)¹

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

¹ Составлено автором по данным: Регионы России. Социально-экономические показатели. www.gks.ru

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	26,2	27,0	26,8	26,7	26,7	26,6	27,0	27,1	27,0	26,9	26,9
Республика Дагестан	56,0	56,6	57,6	57,4	57,2	57,2	57,3	57,3	57,4	57,5	57,6
Чеченская Республика	52,2	61,4	66,5	66,2	66,3	66,3	66,0	65,7	65,6	64,9	64,7
Республика Ингушетия	72,2	58,2	57,4	57,4	57,6	57,5	57,4	57,3	57,1	57,1	56,9
Республика Северная Осетия - Алания	30,9	31,0	33,8	34,3	34,6	34,6	34,6	35,3	35,4	35,7	35,7
Кабардино-Балкарская Республика	39,0	42,8	43,4	43,4	43,4	41,2	41,1	41,5	41,5	41,5	43,9
Карачаево-Черкесская Республика	50,9	54,3	56,1	56,1	55,9	55,9	55,9	55,9	56,0	56,3	56,2
Республика Адыгея	47,5	46,7	47,2	47,3	47,4	47,4	47,4	47,4	47,5	47,5	47,3

Протянувшись вдоль горной системы Кавказа, каждая республика отличается размерами территории, обеспеченностью земельными ресурсами, густотой гидрографической сети, объективными климатическими факторами, направленностью растениеводческой и животноводческой специализации, в силу исторических и этноэкономических причин.

Большая часть равнинных и предгорных территорий республик Северного Кавказа лежит в зоне благоприятной для ведения земледелия. Это зона степей и лесостепей, кроме северной части Республики Дагестан. Почвенный покров каждой республики отличается большим разнообразием и естественным плодородием. Распространены каштановые, черноземные, луговые, песчаные, горнолесные и другие почвы. На равнине преимущественно плодородные, мощные черноземы, на возвышенных участках выщелоченные и карбонатные черноземы, в долинах рек аллювиальные и луговые, в горах - горнолесные и горно-луговые. Только на северо-востоке они становятся каштановыми, беднокаштановыми почвами, затем полупустынными.

Климат республик характеризуется как мягкий, умеренно теплый, благоприятный для произрастания большинства культурных растений, культивируемых на территории РФ, все это объективно создает базу для сбалансированного развития агропромышленного комплекса всех республик. При этом разделение территорий республик на равнинную и горную части обуславливает различные типы сельскохозяйствования. Исторически на севере республик сформировался зерново-животноводческий район, где всегда эффективно осуществлялся широкий спектр сельскохозяйственной деятельности. Лишь в горной части республик, особенно в высокогорье, основой

сельскохозяйственного производства было пастбищное мясомолочное скотоводство и овцеводство.

Таким образом - главный материальный ресурс самой важной отрасли сельского хозяйства растениеводства – земельные угодья (черноземные земли) с благоприятными климатическими условиями представляют собой благодатную, данную природой, огромную производительную силу — основу развития аграрного комплекса республик.

Наличие большого количества экономически незанятого населения, с исторически сложившимися трудовыми навыками, увеличивают потенциальные возможности возрождения и развития сельскохозяйственного производства этого региона.

Особую значимость в этом регионе всегда имела обеспеченность продовольствием в силу большого количества населения, проживающего в республиках. Однако, на сегодняшний день приходится отмечать, что произошедшее во время реформ изменение форм собственности в сельскохозяйственном производстве, серьезные структурные трансформации в организационно-экономических условиях хозяйствования сельхозпроизводителей, незавершенность правовой и институциональной базы привели не только к устранению монополий государственной собственности и к появлению многообразных форм собственности, но и создали неудовлетворительную ситуацию с обеспечением населения продовольствием собственного производства при сложившейся неудовлетворительной общественно-политической обстановке в большинстве республик.

Уровень самообеспеченности наблюдается только по производству овощей и то не во всех республиках, а по остальным видам сельскохозяйственной продукции обозначилась тенденция к снижению. Требуются действенные меры по укреплению позиций республиканских производителей на внутреннем продовольственном рынке.

Нестабильная социальная и межэтническая обстановка, ухудшение финансового положения большинства сельхозпредприятий, произошедшая обвальная либерализация цен на средства производства сельскохозяйственного назначения, резкий рост цен на товары и услуги для сельского хозяйства,

нестабильность финансовой, налоговой и внутриэкономической политики, привели в итоге к неспособности сельхозтоваропроизводителей обеспечить конкурентоспособность своей продукции на рынках сбыта и потребность в продуктах сельского хозяйства населения своего региона.

Таблица 2. Продукция сельского хозяйства в республиках Северного Кавказа (в хозяйствах всех категорий, в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; 1991, 1995 годы – млрд. рублей)²

	1991	1995	2007	2008	Место, занимаемое в Российской Федерации 2008
Республика Дагестан	3,2	1529	33545	40306	22
Чеченская Республика (1991 г. – включая Республику Ингушетию)	1,6	...	6921	8547	64
Республика Ингушетию (1991 г. – включая Чеченскую Республику)	1,6	134	2385	2978	76
Республика Северная Осетия - Алания	1,0	649	10327	14194	53
Кабардино-Балкарская Республика	1,6	1211	16746	19459	41
Карачаево-Черкесская Республика	1,2	706	10154	12397	55
Республика Адыгея	0,8	749	7884	9572	61

Падение сельскохозяйственного производства в республиках Северного Кавказа за период реформ было более глубоким, чем в других регионах России в силу ряда причин политического и этносоциального характера. Незавершенность правовой и институциональной базы, отсутствие действенных экономических рычагов; неразвитость рынка аграрной техники и технологий; неконкурентоспособность продукции; отток капитала из села; низкий уровень инвестиций; отсутствие четкой системы защиты внутреннего рынка привели к острому дефициту финансовых ресурсов.

Таблица 3. Основные финансовые показатели организаций республик Северного Кавказа, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве³

	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций ¹ , млн. руб.						Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций ² , процентов					
	растениеводства			животноводства			растениеводства			животноводства		
	2005	2007	2008	2005	2007	2008	2005	2007	2008	2005	2007	2008
РД	41	98	89	4	-6	35	4,0	10,9	7,5	-1,4	-2,4	0,5

² Составлено автором по данным www.gks.ru

³ www.gks.ru

ЧР	...	-35	-182	...	1	1	...	-32,9	-14,7	...	-9,1	-2,7
РИ	-50	-56	-7	-3	-10	-7	-37,5	-24,3	-23,6	-11,5	-68,9	-32,2
РСО-А	-84	-16	-9	-10	2	-4	-20,7	0,3	-2,7	-7,8	-10,2	-10,3
КБР	-157	9	44	-17	-88	-1	-4,2	5,8	10,7	-1,1	-35,7	2,5
КЧР	39	20	-40	-90	4	39	10,0	9,2	-11,4	-13,4	6,1	5,7
РА	-88	200	47	126	-2	87	-10,1	39,4	40,0	44,6	4,4	7,9

Ключевой проблемой развития агропромышленного комплекса республик Северного Кавказа является неудовлетворительная ситуация в его основном звене – сельскохозяйственном производстве. При распаде ранее существовавших производителей сельхозпродукции, вновь образующиеся хозяйства стали функционировать на разных формах организации: одни как самостоятельные, в силу слабости вновь образованных госхозов, другие на правах первичного арендного подразделения, в рамках госхозов. При этом в своей производственной деятельности малые формы хозяйствования (ЛПХ и К(Ф)Х) на селе сразу столкнулись с рядом проблем, где основными были :

- ✓ Финансовые - высокие процентные ставки по кредитам и высокая арендная плата;
- ✓ Правовые - несовершенство договорных отношений с посредническими структурами и перерабатывающими предприятиями;
- ✓ Низкий уровень товарности производства и ценовой диспаритет на продукцию промышленности и сельского хозяйства.

Из-за нестабильного положения дел в хозяйстве, большинство мелкотоварных производителей стали уменьшать посевные площади под трудоемким растениеводческими культурами, переходить на смешанную специализацию вследствие ситуации ценового спроса на тот или иной вид продукции. Особенно пострадали зерноводческие хозяйства, что привело к дороговизне комбикормов и к резкому сокращению поголовья скота.

Проведенная реформа в сельском хозяйстве означала революционное изменение организации всего производства в аграрной сфере, смену отношений со смежниками, закупочными организациями, потребителями и государством. Можно сказать, что реформа изменила жизнеустройство всего сельского населения, изменила общественный строй. Произошедшее раздробление и изменение формы организации крупных предприятий - колхозов и совхозов, привело к перемещению значительной части ресурсов и средств производственной деятельности в малые формы хозяйствования.

При этом структурные изменения, произошедшие за годы аграрных преобразований в республиках вызвали ухудшение организационно-экономических условий хозяйствования сельхозпроизводителей, разрушение централизованной системы государственных закупок основных видов сельскохозяйственной продукции. А отсутствие эффективных инструментов регулирования конъюнктуры агропродовольственного рынка, слабая обеспеченность материально-техническими ресурсами, привели к снижению темпов производства сельскохозяйственной продукции.

В результате требуются тщательный анализ и оценка эффективности аграрной политики на местах, разработка направлений ее корректировки; поиск оптимальных направлений приложения капитала в сельскохозяйственное производство; совершенствование нормативно-правовой базы для формирования рыночных основ рациональной структуры агробизнеса, использования инновационных агротехнологий, перехода к маркетинговой стратегии сельхозпроизводства и импортозамещению на внутреннем рынке.

За годы экономических преобразований в аграрном секторе, не учитывающих специфические условия ведения сельского хозяйства этого региона, особенности землепользования и менталитет жителей республик, произошли необратимые структурные изменения в производственном процессе сельхозпроизводителей.

В ходе исследования были выявлены сложность и этно-специфические особенности экономических отношений в аграрном секторе республик горского населения, которому приходится преодолевать трудности организационного, психологического характера, менять логику мышления, а занимаясь маркетинговой деятельностью, еще и исторические и национальные традиции народа.

Чернозем – один из основных богатств республик, их экономический потенциал для развития сельского хозяйства. И хотя в настоящее время в республиках проведена предварительная кадастровая оценка, вовлечение земельных участков в экономический оборот идет трудно, не говоря уже о создании регулируемого земельного рынка и его инфраструктуры. Потому и объем залоговых средств в сельскохозяйственном производстве еще мало включает земельные ресурсы. Это происходит в силу специфики формирования земельных

отношений в республиках Северного Кавказа. Не является секретом тот факт, что у всех народов Северного Кавказа издревне в отношении права собственности на землю основой являлось родовое владение землей. Даже в советский период это правило в той или иной пропорции сохранялось. Основа этих отношений сохранилась до наших дней. *(Пахотные участки, принадлежавшие отдельным семьям и находящиеся в наследственном владении у горцев никогда не считались окончательно ушедшими из рук рода как такового, а приусадебные места и приложенные к ним участки оставались за каждым двором без жребия. Выгоны, летние пастбища, дороги и другие общественные места находятся в общем пользовании. Таким образом, здесь различаются следующие формы землевладения: общественные, личные- передающиеся по праву наследования и кутаны- общие выпасные земли для скота в период зимы)⁴.*

Исходя из сказанного, в сельской местности при администрациях и муниципалитетах предлагается создать земельные комиссии, включив в их число авторитетных жителей селений, для организации работы по осуществлению всех кадастровых работ и земельных вопросов. Только им под силу будет справиться с задачей выявления исторических предпосылок в хозяйствовании каждого землепользователя, установление неиспользованных или нерационально используемых земель и создание муниципального фонда для выделения новых земельных участков. Одним из главных условий будет юридическое оформление права на пользование землей, регулирование арендных земельных отношений и выработка системы земельного налогообложения для каждой республики или даже отдельного района, которые до сих пор нормативно урегулированы не в полной мере. Поэтому превращение земли в экономический фактор производства *требует неоднозначных, подчиненных менталитету и логике горских отношений целенаправленных мер* как со стороны органов местного самоуправления, так и республиканских ведомств.

Следует обратить внимание, что на обострение проблемы землепользования оказали свое влияние не только разрушение экономических связей и потеря управляемости сельскохозяйственным производством по вертикали, но и несоответствие принимаемых законодательных актов в экономической сфере, а

⁴ Липина С.А. Республики Северного Кавказа. Приоритеты развития АПК, М, ЛКИ, 2008г.

также отсутствие в этих актах учета специфики и национальных особенностей каждой республики. Как видно из таблицы № 57 обеспеченность сельскохозяйственными угодьями в республиках очень различается по величине.

Таблица 4. Распределение земельного фонда по угодьям, тыс.га⁵.

Регион	Сельскохозяйственные угодья	Земли под поверхностными водами	Болота	Земли под лесами и древесно-кустарниковой растительностью	Другие угодья
Республика Дагестан	3401,0	177,2	20,6	525,7	902,5
Чеченская Республика	1000,3	29,1	2,0	351,8	181,5
Республика Ингушетия	222,2	1,7	0,1	103,2	35,6
Республика Северная Осетия-Алания	402,2	11,4	0,5	215,6	169,0
Кабардино-Балкарская Республика	698,6	15,3	1,2	209,5	322,4
Карачаево-Черкесская Республика	671,3	22,4	1,3	440,6	292,1
Республика Адыгея	363,3	53,5	4,1	296,4	61,9

Так как большинство республик Северного Кавказа, относится к территориям с высокой плотностью населения (средняя плотность населения составляет более 60 человек на 1 кв. км, а в Сунженском районе Ингушетии достигает по разным данным от 500 до 600 человек на 1 кв. км), то в республиках будет усиливаться **малоземелье** (уменьшение количества земли, пригодного к ведению хозяйства на душу населения). Этому будет способствовать рост населения, разрастание поселков и городских поселений, а также происходящая деградация почвы.

Землеобеспеченность в республиках Северного Кавказа значительно ниже, чем в среднем по всему Югу России, поэтому и показатели землеобеспеченности КФХ и тем более ЛПХ в республиках также значительно ниже, а тем более по Российской Федерации (см. Таблицу № 58). Наименьшее обеспечение пахотными угодьями имеют республики Ингушетия, Дагестан и Карачаево-Черкесия.

Таблица 5. . Землеобеспеченность и земельный фонд в Республиках Северного Кавказа⁶

⁵ Составлена автором по данным Территориальных органов федеральной службы государственной статистики по Республикам Северного Кавказа.

⁶ Составлена автором по данным Территориальных органов федеральной службы государственной статистики по Республикам Северного Кавказа

Республики	Весь земельный фонд	Население	Землеобеспеченность
Республика Дагестан	2547 тыс. га, или 51% всех земель республики, пашня - 376 тыс. га	все население - 2658,6 сельское - 1526,1	На каждого жителя -0,9 га, сельского – 1,6 га, пашни – 0,2 га
Чеченская Республика	1030,4 тыс. га или 65,8% пашни – 362,2 тыс. га	1196,4 тыс. человек, сельское 784,8 тыс. чел.	На каждого жителя 0,86 га, сельского жителя -1,3 га, пашни 0,46 га
Республика Ингушетия	120 тыс. га, или 33% всех земель республики, пашня - 65 тыс. га	все население - 492,7 сельское - 281,5	На каждого жителя -0,24 га, сельского – 0,42 га, пашни – 0,23 га
Республика Северная Осетия-Алания	241 тыс. га, или 30% всех земель республики, пашня - 176 тыс. га	все население 701,4тыс чел сельское - 248,1	На каждого жителя – 0,34 га, сельского жителя – 0,97 га. Пашни – 0,7 га
Кабардино-Балкарская Республика	345,9 тыс га, или 55,8%всех земель республики, пашня 289,3 тыс га	Все население 891,3 тыс. человек. Сельское население – 369,8 тыс чел.	На каждого жителя -0.38 га, сельского 0,93 га. Пашни – 0,78га
Карачаево-Черкесская Республика	500 тыс. га, или 35% всех земель республики, пашня - 148 тыс. га	все население - 428,7тыс чел. сельское - 240,1тыс.чел.	На каждого жителя 1,16 га, сельского – 2,08 га, Пашни – 0,6 га
Республика Адыгея	253 тыс. га. или 33% всех земель республики, пашня - 214 тыс. га	все население - 441,2 сельское - 209,4	На каждого жителя- 0,57 га, на сельского- 1,2 га. Пашни – 1,02 га

В силу ряда причин, которые связаны с избытком трудовых ресурсов, довольно высокой плотностью населения, а также исторически сложившегося менталитета горского населения республик Северного Кавказа, *предлагается рядом экономистов Северного Кавказа оставить землю в собственности государства*⁷. По мере развития земельных отношений, перехода к формированию многообразия форм собственности на землю предполагается передача определенной части земли в собственность тем хозяйствующим субъектам, которые эффективно используют землю, а остальную часть рекомендуется передавать в долгосрочную аренду через органы местного самоуправления. Так как в структуре занятости сельского населения республик пока главную роль играют малые формы хозяйствования: ЛКХ и КФХ, которые образовались после распада колхозов и совхозов в период реформирования, то в ближайшее время в сфере сельскохозяйственного землепользования необходимо развитие нормативно-правовой базы арендных отношений.

Необходимость контрольных функций для урегулирования земельных отношений в настоящее время вызвана еще и тем, что после распада колхозов и совхозов более 25 % пахотных угодий было захвачено самовольно, часть

⁷ Авторханов А.И. Роль агропромышленного производств социально-экономическом развитии Чеченской республики. Чеченская республика: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции. Москва. 19-20 апреля 2005 года.Комплексный НИИ РАН. Г.Грозный, 2006 год)

земельных угодий была отдана решением местных органов самоуправления без соответствующего юридического оформления лицам, вообще не имеющих отношения к сельхозпроизводству. Поэтому приходится еще говорить и о том, что значительная часть плодородных земельных угодий не обрабатывается и приходит в запустение.

Следовательно, логика подсказывает, что во всех республиках Северного Кавказа срочно требуется дальнейшее совершенствование нормативно-правовой и методической базы для реализации организационного механизма регулирования земельных отношений. Выполнение же контрольных функций должна осуществлять целая система специальных структур (комитеты по земельным ресурсам и землеустройству, министерства сельского хозяйства и др.).

В большинстве республик (**Кабардино-Балкарской Республике, Северной Осетии-Алании, Адыгее**) земли Указами Президентов, были переданы в собственность органов местного самоуправления, которые были наделены правом сдавать их в аренду. Приватизация была отложена на 49 лет. Эта мера оказалась неэффективной, поскольку из-за высокой арендной платы (в 2-3 раза выше, чем в соседних субъектах) тысячи гектаров земли оставались невостребованными и невозделанными. При этом положение сельского населения становится еще более тяжелым. Безработица в ряде горных районов достигает 90 процентов.

Усиливает **межэтническую конкуренцию** в республиках проблема утверждения границ муниципальных образований, отсутствие их картографического описания в соответствии с требованиями градостроительного и земельного законодательства. Ни для кого не секрет, что идет интенсивный земельный передел, когда в результате рейдерства самые плодородные земли используются не по назначению. Поэтому отсутствие однозначных, подчиненных единой логике механизмов регулирования земельных отношений, в условиях земельного дефицита, может служить поводом для открытых межэтнических столкновений. Одним из факторов, влияющих на общественно-политическую ситуацию в ряде республик (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария), является фактор внутренней миграции населения из горных районов на плоскостные территории, даже в Ставропольский край, где происходит захват плодородных земель, в том числе пастбищ и кутанных земель под домостроения, хозпостройки и

др.. Вследствие этих процессов обострился ещё один фактор нестабильности - **земельный вопрос**, проблема равнинных земель отгонного животноводства (кутаны)⁸.

В ряде республик (Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Адыгея), нарушив вековой уклад и традиционные формы бытия горцев, в законодательном порядке были переданы в постоянное (бессрочное) пользование государственным унитарным предприятиям(ГУП) пастбища государственного земельного запаса горных районов, с правом предоставления этих земель в аренду местным администрациям, у которых нет денег на аренду земель, издревле принадлежащих местным селениям. Что окончательно лишило жителей этих районов практически всех летних и зимних пастбищ⁹.

Для снятия социальной напряженности и формирования эффективного аграрного сектора необходимо оформление права на пользование землей, урегулирование арендных земельных отношений и выработка системы земельного налогообложения для каждой республики или даже района. С целью упорядочения прав на землю и постановке на кадастровый учет, а также юридической регистрации прав и сделок, которая до сих пор нормативно урегулирована не в полной мере, видится необходимым закрепление в соответствующих нормативно-правовых актах всех положений, регулирующих земельные отношения на территориях республик. Сложная обстановка складывается в **Республике Ингушетия** в отношении проблем выделения земельных участков, особенно под частное строительство. Заявления о выделении земли не рассматриваются с 1998 года, поэтому происходит самозахват земель под индивидуальное строительство. Почти 3/4 населения Ингушетии проживает на 10% территории – в Сунженской долине и прилегающих участках. Вся 40-километровая долина р. Сунжи от границы с Северной Осетией до границы с Чеченской республикой представляет собой сплошное застроенное пространство. Такая ситуация типична для многих республик северокавказского региона. Особо следует подчеркнуть, что земельная реформа, проходившая ранее во всех республиках, практически не затронула **Чеченскую Республику**, поэтому у Правительства и Министерства сельского

⁸ Курбанов К.К. Направления развития АПК республики Дагестан: политика и стабилизация экономического роста.(Материалы круглого стола ИСЭИ ДНЦ РАН. Махачкала. 2005.

⁹ Аккиева С. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской Республике. М., 2002. С.91

хозяйства Чечни есть реальная возможность учесть все те ошибки, недочеты и результаты, которые проявились в ходе реформ в других республиках.

Основные процессы экономических преобразований, происходящие в сельском хозяйстве республик этого региона, не всегда укладываются в общероссийские тенденции. Производство основных видов растениеводческой продукции почти во всех республиках происходит, в основном, за счет личных подсобных и крестьянско - фермерских хозяйств. Их роль возросла, как с точки зрения владения землей, так и в валовом производстве. Способствует развитию этих видов ведения хозяйств и дисперсный характер расселения по территории северокавказских республик. А так как многие сельские администрации (муниципальные образования) оторваны от основных районов концентрации населения, то личные подсобные хозяйства еще долго будут оставаться основным производителем продуктов питания и доходов для удовлетворения социально необходимых нужд населения. Поэтому можно прогнозировать, что **роль личного подсобного хозяйства, не требующего значительных материальных затрат и вложений для ведения, будет ещё долго превалировать в большинстве отраслей сельскохозяйственного производства республик Северного Кавказа и будет основным работодателем с точки зрения занятости населения на селе.**

Чтобы малые формы хозяйствования могли вести эффективную производственную деятельность и противостоять конкурентам на рынках сбыта своей продукции, необходимо, в первую очередь, поднять потенциал К(Ф)Х(крестьянско(фермерских)хозяйств и ЛПХ (личных приусадебных хозяйств). Важнейшим здесь видится срочная инвентаризация всех земельных угодий, всесторонний критический анализ рентабельности и необходимости продолжения существования других форм сельхозпредприятий (госхозов, сельхозов, сельхозкооперативов), что **диктуется** не только неэффективностью их производственной деятельности, но и требует решения о дальнейшем их существовании в перспективе. Хотя в сельскохозяйственном производстве большинства республик еще не завершены окончательно структурные социально-экономические преобразования, однако уже сформировались основные три типа хозяйств: государственные унитарные предприятия - госхозы, крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и личные подсобные хозяйства(ЛПХ). Таким

образом, за счет значительно сокращенного государственного сектора, в результате институциональных преобразований, в республиках складывается многоукладное агропромышленное производство, где доминирующее положение стало занимать частное предпринимательство. Для хозяйств мелких товаропроизводителей важно создать условия для наращивания объёмов продукции и уже тогда говорить о внедрении новых прогрессивных методов хозяйствования. Действенная помощь владельцам личных подсобных хозяйств техникой, удобрениями, семенами и другими видами услуг, позволит расширить посевные площади и повысит уровень товарности хозяйства, его доходность, валовый сбор овощей, картофеля и других видов продукции, и самое главное, потребует **увеличения занятости в сельскохозяйственном производстве**. Резко сокращенная обеспеченность аграрного хозяйства тракторами, зерноуборочными комбайнами, грузовыми автомобилями выдвигает решение задачи технического перевооружения отрасли более качественной и производительной техникой и малыми формами механизации. Ведь по сравнению с 1991 годом машинный парк в большинстве республик сократился втрое. Аналогичное положение сложилось и с другой сельскохозяйственной техникой.

Так как эта отрасль **самая трудоемкая** и самая уязвимая, с точки зрения обеспечения техникой, и в её малотоварном секторе реально обеспечивается решение проблем роста занятости и доходов населения в республиках Северного Кавказа, то этот сектор в республиках **нуждается в значительной государственной поддержке**, ведь именно в нем производится основная часть овощей, картофеля, фруктов и ягод.

Анализ финансовой помощи и выделения целевых бюджетных ассигнований показывает, что в большинстве республик в АПК уменьшается количество выделяемых средств. Так как Федеральный Закон РФ «*О государственном регулировании агропромышленного производства*» признает необходимость экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение АПК, то для задач такого воздействия как стабилизация и последующее развитие агропромышленного производства, поддержание

экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, улучшение продовольственного обеспечения населения, **необходимы значительные объемы бюджетных ассигнований.**

Анализируя капитальные вложения за счет федерального бюджета и бюджетов республик, а также инвестиции в АПК приходится констатировать, что они неравномерны по количеству, по времени и по территориям республик. Анализ финансовой поддержки сельских территорий, имеющей социальную значимость для населения говорит, что она неэффективна, и фактически каждая республика самостоятельно пытается решить, как использовать собственный потенциал для социально-экономического развития своих аграрных территорий и какие меры необходимы для непосредственной поддержки сельской глубинки. При этом важно акцентировать и такое явление: происходит дальнейшее фактическое расслоение в динамике экономического развития между различными сельскими административными районами. Сопоставляя складывающиеся ситуации в республиках, необходимо отметить, что в распределении бюджетных средств приоритеты отдаются так называемым «аграрным» центрам, а «периферия» на общем фоне продолжает стагнировать.

За 90-е годы XX столетия в ходе кардинальных реформ было подорвано воспроизводство материально-технической базы, снижение инвестиций в основной капитал агропромышленной сферы привело к постепенному разрушению цикла воспроизводства материальной и технической базы, начался процесс деградации основных фондов. Анализируя результаты сельскохозяйственного производства последних 15 лет следует отметить, что сельскохозяйственное производство в республиках малоэффективно, непродуктивно и экономически невыгодно для большинства производителей сельскохозяйственной продукции с очень трудными условиями труда и низкой заработной платой. Продолжается закрытие или стагнирование отраслей промышленности, производящих нужные для села материалы, отсутствует система обеспечения всех форм сельхозпредприятий топливом, удобрениями, средствами малой механизации. Произошло резкое снижение технической оснащенности сельскохозяйственного производства. Более 90% машинотракторного парка отработало свой эксплуатационный ресурс. При этом следует отметить, что большие территории ранее используемых земель

остаются необработанными, сокращаются посевные площади. Характерно, что не только в Чеченской Республике, где после двух военных кампаний сложилась кризисная ситуация, но и в других республиках неухоженная земля зарастает бурьяном, происходит ухудшение состояния почв, пашни и других сельскохозяйственных угодий. Меняется состав растительного покрова сенокосов и пастбищ, кормовые угодья зарастают кустарником и мелколесьем, налицо сбитость пастбищ, загрязнение и захламление земель отходами производства и потребления, нарастает эрозия почв, опустынивание. В результате бессистемного и неудовлетворительного использования земель за последние годы резко снизилась и продуктивность природных кормовых угодий – сенокосов и пастбищ. Почвенный покров сельскохозяйственных угодий республик подвергается процессам водной и ветровой эрозии. Существует опасность засоления почв в результате неправильного орошения. Отсюда следует вывод, что без компенсационно-стабилизирующих средств со стороны государственных структур, значимого развития традиционно отсталых и хронически депрессивных территорий, особенно горных районов, не произойдет.

Внедрение индустриальных технологий в производство сельскохозяйственной продукции потребует, особенно на первом этапе, значительных финансовых вложений. В связи с этим, для повышения заинтересованности сельхозтоваропроизводителей в применении современных технологий возделывания сельскохозяйственных культур и обработки садов и виноградников Правительствам и Министерством сельского хозяйства республик рекомендуется осуществить ряд мер государственной поддержки по выделению льготных инвестиционных кредитов на реализацию перспективных проектов в агропромышленном комплексе; предоставлению дополнительных налоговых льгот, списанию части платежей по лизингу сельскохозяйственной техники.

Бюджетная поддержка в агропромышленном секторе республик может осуществляться по двум направлениям.

Первое направление – это прямое государственное финансирование по реализации мероприятий в рамках одной целевой программы, которая заменит несколько действующих программ. Мероприятия этой программы должны быть направлены на техническое перевооружение сельскохозяйственного производства,

развитие растениеводства через применение элитных семян, удобрений и средств химической защиты растений, на повышение генетического потенциала животных. При этом особое внимание должно уделяться расширению возможностей лизинга племенного скота и сельхозтехники, развитию новых и модернизации действующих животноводческих производств.

Второе направление – это инвестиции в экономику республик частных инвесторов и реализация мероприятий по становлению кредитной кооперации.

Предложения по важнейшим направлениям:

- ✓ расширение сферы федерального и регионального лизинга, продление сроков долговременной аренды поставляемой техники и оборудования;
- ✓ поддержка развития и укрепление сети негосударственных ремонтных мастерских, машинно-технологических станций, пунктов технического обслуживания и проката машин всех видов и форм собственности;
- ✓ при острейшем дефиците сельскохозяйственной техники одним из путей улучшения работы может явиться передача МТС в руки предприятий и отдельных предпринимателей на основе лизинга или выкупа, которые обеспечат многофункциональный сервис сельхозпроизводителям различных форм собственности.

Государственное регулирование и поддержка агропромышленного предпринимательства – это сознательное и целенаправленное экономическое воздействие органов власти на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производственно-техническое обслуживание и обеспечение агропромышленного производства.

Следует отметить, что для субъектов Российской Федерации впервые составлен и закреплен перечень полномочий (ст.26.3 Федерального закона № 184-ФЗ), где органы власти субъектов не только свободны в принятии приемлемых для территории решений и несут финансовую ответственность за свои действия, но имеют возможность активного участия в организации и осуществлении межмуниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, в поддержке сельскохозяйственного производства, в организации и осуществлении межмуниципальных инвестиционных проектов, выравнивании бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Становление агропромышленного комплекса каждой республики Северного Кавказа зависит не только от природно-ресурсного, но и от инвестиционного, социального и этнокультурного потенциала. Для привлечения инвесторов в республики необходима достаточно гибкая нормативная база с решением проблемы создания схем территориального планирования в муниципальных образованиях, что очень важно для решения земельных вопросов, особенно в условиях малоземелья Республик Северного Кавказа.

Сложность и специфика экономических отношений сельскохозяйственного производства в рыночных условиях, особенно в ценообразовании и производстве сельхозпродукции, заставляет товаропроизводителей максимально учитывать складывающийся спрос на продукцию, повышая её качество и ассортимент, то есть заниматься маркетинговой деятельностью. Что представляет собой деятельность по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, а также оказанию услуг и созданию соответствующих инфраструктурных институтов.

В связи с этим особенности развития предпринимательства в сельском хозяйстве республик обусловлены **этно-экономической спецификой этого региона:**

1. Населению приходится преодолевать трудности не только организационного, технологического характера, но и психологического - менять логику мышления, исторические и национальные традиции, что особенно трудно и непривычно для менталитета горских народов Северного Кавказа.
2. Сельское хозяйство республик Северного Кавказа входило в кризисное состояние более плавно, чем другие сектора экономики, поскольку в этой отрасли падение производства замедлялось действием естественных факторов воспроизводства. Тем не менее, даже в Карачаево - Черкессии, которая ранее отличалась одним из лучших показателей по сельскому хозяйству в стране, объемы аграрного производства по сравнению с дореформенным периодом снизились в несколько раз.
3. Особую значимость для этого региона имеет ситуация с обеспечением населения продовольствием собственного производства, которая здесь носит более обостренный характер, чем в других регионах Южного Федерального

округа. В сложившейся общественно – политической обстановке в большинстве республик Северного Кавказа требуется существенная поддержка государством значительной части сельхозпредприятий, фермерских хозяйств и ЛПХ, положение их сейчас нестабильно, а часть из них в любое время может оказаться недееспособной.

4. Постоянный рост потребительских цен на продукты первой необходимости. В основном это социально значимые товары: молочные, мясные, макаронные и хлебобулочные изделия¹⁰. А влиять республиканским правительствам на цены сложно – 70 % продукции привозится в республики.

В современных условиях, когда, с одной стороны, ухудшилась структура питания основной части населения, а, с другой, имеется кризис сбыта дорогого продовольствия, *речь должна идти о возможностях снижения уровня потребительских цен на основные продукты питания.* Ведь в республиках Северного Кавказа безработного населения – в среднем около 35%! Эти люди не получают и минимальную заработную плату. Особенно в этом плане сильно пострадали удаленные горные трудодоступные районы. В этих районах наиболее высокие темпы роста числа безработных, (если по данным Госкомстата, уровень безработных уже в 1995 году составлял 35%, то в настоящее время этот показатель в некоторых районах республик достигает 60%). Сложилась очень напряженная ситуация, которая тяжелым бременем легла не только на республиканские бюджеты, но на плечи сельских жителей. Уровень доходов у селян самый низкий, смертность в 4 раза выше, чем в городах, особенно детская. Социальная инфраструктура сельских поселений и без того слабая - деградирует. Проведенное реформирование сельскохозяйственного производства в этих районах не дало особых положительных результатов. Потеря производственного потенциала, диспаритет цен привели к еще большему ухудшению положения сельхозпроизводителя. За последние 10 лет, по официальным данным, совокупные цены на сельскохозяйственную продукцию возросли почти в 90 раз, а потребляемые в аграрной сфере промышленные средства производства в 520 раз¹¹. Сложные условия жизни, снижение реальной заработной платы, слабая

¹⁰ Например, цены осенью 2008 года на муку выросли на 48%, на пшено – на 66%, на масло в 2 раза.

¹¹ Недосекин С.В. Аграрное производство в России: Состояние, тенденции и перспективы экономического роста. Автореферат на соискание ученой степени д.э.н. ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве» РАСХН. Москва 2008

обеспеченность материально-техническими ресурсами приводят к отчуждению от сельхозтруда, потере заинтересованности заниматься сельскохозяйственным производством (основное трудоспособное население республик - молодежь) - значит, проблема занятости в сельскохозяйственной сфере долго не будет решена. Хотелось бы отметить, что сельская горная территория республик – это приграничная территория, и население, проживающее здесь, всегда выполняло и функцию присмотра за территорией.

В связи с этим необходимы серьезные изменения в подходах к решению всех назревших социально-политических проблем, активной мобилизации имеющихся в республиках природно-климатических, трудовых и национальных ресурсов с тем, чтобы обеспечить стабилизацию и подъем аграрного сектора. Ведь на сегодняшний день республиканские АПК конкурируют не только с дорогой импортной продукцией, но и с соседними региональными производителями продуктов. При сегодняшнем положении дел приходится серьезно опасаться особенно за пищевую промышленность республик, которая может пострадать ещё более при вступлении России во Всемирную торговую организацию, так как давление не только импорта, но и отечественного производителя с более рентабельной и конкурентной продукцией будет только усиливаться.

Приходится, к сожалению, отмечать, что, до сих пор, в республиках продовольственное обеспечение населения значительно уступает научно обоснованным нормам питания. Потребление на душу населения мяса, молочных продуктов, яиц, картофеля и даже овощей меньше норм¹². Поэтому, основной целью развития агропромышленного комплекса республик является максимальное удовлетворение потребностей населения в молоке и молочных продуктах, мясе и яйцах, овощах и картофеле, плодах и ягодах за счет местного производства. Кроме того, для развития перерабатывающей промышленности, прежде всего овощеконсервной, сахарной и винодельческой необходимо сырье. Улучшение продовольственного снабжения населения будет являться залогом снятия социальной напряженности, стимулирования развития других смежных отраслей, противодействия кризисным явлениям рыночной конъюнктуры. Поэтому в социальном плане решение продовольственной проблемы занимает

¹² Более подробно вопрос рассмотрен: Липина С.А. Приоритеты развития АПК., М, ЛКИ, 2008 год.

первостепенное значение. Особенно это актуально для миллионного населения Чеченской республики и республики Дагестан. Чтобы решить проблему обеспечения продовольствием населения, следует, прежде всего, преодолеть отставание в развитии агропромышленного комплекса, преломить ту отрицательную тенденцию, которая существует в производстве мяса и молока. Негативные явления на продовольственном рынке, такие как импорт продовольствия, удорожание продуктов за счет перевозок можно преодолеть путем увеличения объемов сельскохозяйственного производства, что позволит значительно сократить закупки за пределами республик. Немаловажным фактором, стабилизирующим продовольственную ситуацию, является обеспечение потребностей городского населения и промышленных центров республик плодовоовощной продукцией и картофелем. Анализ таблицы № 35 свидетельствует, что в республиках даже под воздействием Национального проекта по развитию АПК не происходило резкого повышения индекса сельхозпроизводства.

Таблица 6. Производство продукции сельского хозяйства за 2007 г. (во всех категориях хозяйств)

Наименование региона	Объем производства продукции сельского хозяйства, в действующих ценах (млн. руб.) (оценка)	Индекс сельскохозяйственного производства (в % к 2006 году)
Республика Адыгея	6059,0	100,8
Республика Дагестан	34556,6	101,8
Республика Ингушетия	2660,6	91,1
Кабардино–Балкарская Республика	17214,0	105,7
Карачаево–Черкесская Республика	10773,5	102,4
Республика Северная Осетия–Алания	10588,5	103,8
Чеченская Республика	5228,1	107,2

Подводя итоги социально-экономических преобразований в республиках Северного Кавказа за последние 10 лет, а так же, анализируя результаты реализации Национального проекта по развитию АПК, приходится констатировать, что сегодняшнее сельскохозяйственное производство в республиках малоэффективно, непродуктивно и экономически невыгодно для большинства производителей сельскохозяйственной продукции, с очень трудными условиями труда и низкой заработной платой.

Негативные явления на продовольственном рынке, такие как импорт продовольствия, удорожание продуктов за счет перевозок можно преодолеть путем

увеличения объемов сельскохозяйственного производства, что позволит значительно сократить закупки за пределами республик. Немаловажным фактором, стабилизирующим продовольственную ситуацию, является обеспечение потребностей городского населения и промышленных центров республик плодовоовощной продукцией и картофелем.

Литература:

1. Официальный сайт Федеральной Службы государственной статистики Российской Федерации <http://www.gks.ru>
2. Аккиева С. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской Республике. М., 2002. С.91
3. Курбанов К.К. Направления развития АПК республики Дагестан: политика и стабилизация экономического роста.(Материалы круглого стола ИСЭИ ДНЦ РАН. Махачкала. 2005.
4. Липина С.А. Стратегические приоритеты социально-экономического развития Республик Северного Кавказа: пути и методы их достижения, М.ЛКИ, 2010г.
5. Липина С.А. Республики Северного Кавказа. Приоритеты развития АПК. М. ЛКИ, 2008г.