Пономарев Г.Н., Шансков М.А., Венедиктов И.Н.

Санкт-Петербург

РГПУ им. А.И. Герцена

**Мотивация к педагогической деятельности студентов факультета
физической культуры педагогического вуза**

Мотивация деятельности педагога в сфере физической культуры является сложной и недостаточно изученной проблемой. Имеется небольшое число работ, в которых выявлены мотивы, определяющие выбор профессии педагога физической культуры. Исследование мотивации обучения в вузе (методика Е.П. Ильина) показывает, что 35 – 40 % студентов ориентированы на приобретение знаний; около 75 % студентов считают главным получение диплома; 12% студентов направлены на овладение профессией (Жабиков В.Е., Жабикова Т.В, 2009).

В исследовании О.Л. Рубановой (2007) выявлены мотивы, определяющие выбор профессии педагога по физической культуре и спорту. В порядке убывания значимости автор выявил следующие мотивы:

1. Стремление к педагогической деятельности в сочетании с желанием помочь детям в их физическом и интеллектуальном развитии, познать внутренний мир другого человека и получить удовлетворение от общения с занимающимися.
2. Способности к профессиональной педагогической деятельности.
3. Возможности совершенствования умственного и физического развития личности в процессе педагогической деятельности, близкой к содержанию избранного вида спорта.
4. Желание получить высокое общественное признание профессиональной деятельности педагога по физической культуре и спорту.
5. Возможности частичного осуществления жизненных планов личности путем разрешения задач социального характера.
6. Восприимчивость личности к мнению близкого социального окружения.
(Рубанова О.Л., 2007).

Особый интерес представляют мотивы образовательной деятельности студентов заочной формы обучения. Как считает О.В. Якупова (2010), заочник же существует в нескольких социальных сферах (вуз, коллектив, семья), поэтому все приобретенное им в вузе сразу же внедряется в самые различные сферы: в семью он привносит новые культурные навыки, на работу – новые знания, идеи, новые формы общения с коллегами. Мотивами выбора заочной формы обучения выступают следующие основания:

- мотивы поступления в вуз заочников в подавляющем большинстве случаев являются общественно значимыми и профессионально направленными. Вследствие этого выпускник-заочник, сначала уступая в знаниях выпускнику-очнику, в жизни часто оказывается более перспективным специалистом;
- мотивом обучения на заочном отделении может стать желание совершенствовать свои знания и умения для последующего карьерного и морального роста для уже сформировавшейся личности (Якупова О.В., 2010)

Цель исследования. Выявить динамику показателей профессиональной мотивации у студентов факультета физической культуры педагогического вуза.

Методика и организация исследования. Применялись разработанный нами опросник мотивация к физкультурно-педагогической деятельности, методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) и методика оценки аффилиации. Исследование проводилось в бланковом формате с использованием аппаратно-программного психодиагностического комплекса «Мультитсихометр».

В исследованиях приняли участие 179 студентов 1 – 5 курсов факультета физической культуры дневной и заочной форм обучения. Всего было получено 7 показателей, которые были обработаны стандартными методами вариационной статистики. Результаты приведены в шкале стэнов.

Некоторые результаты исследования и их обсуждение. По показателям любовь к детям (ЛД) и интерес к педагогической деятельности (ИПД) студенты-заочники превосходят студентов дневной формы обучения. ЛД у них составляет $5,95 \pm 0,23$, у дневников – $4,23 \pm 0,39$, Различия достоверны ($p < 0,001$).

ИПД у заочников достигает $5,51 \pm 0,25$, против $4,66 \pm 0,35$. Различия также достоверны ($p < 0,05$). Таким образом, работа в области педагогической деятельности накладывает отпечаток на мотивационную сферу у студентов-заочников. Как показали наши данные, процент заочников, работающих педагогами и обучающихся на факультете физической культуры, достигает 80 %. В то же время большинство студентов дневной формы обучения, либо работает не по профессии, либо не работает совсем. Однако, имея возможность активно заниматься спортом, они не проявляют к этому интереса. Показатель интерес к спорту (ИС) у них составляет всего $5,00 \pm 0,31$, что ниже, хотя и недостоверно, показателя заочников – $5,22 \pm 0,25$.

Показатели коммуникативные способности (КС) и организаторские способности (ОС) теста КОС у студентов дневной формы обучения составляют соответственно $6,37 \pm 0,37$ и $5,54 \pm 0,36$, а у заочников $5,73 \pm 0,30$ и $5,49 \pm 0,26$. Однако, между этими показателями различия недостоверны ($p > 0,05$). По тесту аффилиация показатель стремление к принятию (СП) у студентов дневной формы обучения составляет $6,11 \pm 0,30$. Это достоверно выше ($p < 0,01$), чем у студентов-заочников – $5,02 \pm 0,27$, что свидетельствует о преобладании у дневников тенденции стремления к принятию группой, так как показатель страх отвержения (СО) у них ниже медианы ($5,14 \pm 0,32$). В противоположность этому у заочников показатель СП выше медианы ($5,66 \pm 0,27$), что говорит о преобладании у них страха отвержения.

Спустя год, когда студенты дневного и заочного обучения перешли на следующий курс все показатели теста у студентов дневной формы обучения снизились. Показатель ЛД уменьшился с $5,09 \pm 0,34$ до $4,23 \pm 0,39$, ИС – с $5,57 \pm 0,31$ до $5,00 \pm 0,31$, ИПД – с $5,36 \pm 0,33$ до $4,66 \pm 0,35$. Все различия достоверны ($p < 0,05$). Поскольку в данной выборке преобладают студенты, перешедшие с 1 на 2 курс, то можно предполагать, что такая картина во многом объясняется учебным планом прохождения дисциплин. Доминирование общеобразовательных дисциплин, не имеющих прямого отношения к будущей педагогической деятельности (история и др.), ведут к снижению интереса к

работе с детьми и занятиями спортом. Возможно в дальнейшем ситуация может измениться, что требует дополнительного исследования. Картина у заочников выглядит прямо противоположно. Все показатели через год обучения у них выросли. Показатель ЛД увеличился с $5,38 \pm 0,22$ до $5,95 \pm 0,23$, ИС – с $5,08 \pm 0,27$ до $5,22 \pm 0,25$, ИПД – с $5,11 \pm 0,23$ до $5,52 \pm 0,25$. Достоверные изменения отмечаются по показателю ЛД ($p < 0,05$). Таким образом, вслед за исследованиями О.В. Якуповой (2010) можно констатировать, что у студентов-заочников факультета физической культуры педагогического вузы мотивы обучения являются профессионально направленными.

Анализируя результаты по динамике теста МПФД у студентов с высоким (7 – 10 стэнов), средним (4 – 6 стэнов) и низким (1 – 3 стэна) исходными уровнями показателя ЛД, можно отметить, что у студентов с высоким уровнем показателя отмечается снижение всех трех показателей теста. Показатель ЛД уменьшился с $7,53 \pm 0,20$ до $6,41 \pm 0,50$, ИС – с $5,82 \pm 0,60$ до $5,35 \pm 0,34$, ИПД – с $6,71 \pm 0,34$ до $5,88 \pm 0,44$. Различия достоверны по показателям ЛД и ИПД ($p < 0,05$). В самой многочисленной ($n = 36$) группе студентов со средним уровнем все три показателя имеют тенденцию к увеличению. Показатель ЛД изменился с $5,03 \pm 0,14$ до $5,14 \pm 0,33$, ИС – с $4,92 \pm 0,32$ до $4,97 \pm 0,32$, ИПД – с $4,94 \pm 0,24$ до $5,00 \pm 0,34$. Различия недостоверны по всем показателям ($p > 0,05$). В группе студентов с низким исходным уровнем отмечаются разнонаправленные изменения. Показатель ЛД в данной группе снизился с $3,48 \pm 0,22$ до $2,91 \pm 0,46$, ИС увеличился с $3,59 \pm 0,48$ до $4,82 \pm 0,61$, ИПД также возрос с $3,47 \pm 0,56$ до $3,82 \pm 0,54$. Различия достоверны по всем показателям ($p < 0,05$).

Таким образом, проведенное исследование показало, что между студентами очной и заочной форм обучения имеются существенные отличия в мотивационной сфере. По всем исследованным показателям студенты-заочники демонстрируют отчетливо значимую профессионально направленную позицию. Любовь к детям и интерес к педагогической деятельности являются для них осознанным выбором, что подтверждается высоким процентом работающих в области физкультурно-педагогической деятельности.

Динамика показателей мотивационной сферы выявила у студентов младших курсов (1 и 2-го) дневного обучения негативную тенденцию, связанную со снижением исследованных нами показателей мотивации к физкультурно-педагогической деятельности. Очевидно, что необходим мониторинг этих показателей на последующих курсах обучения. Это позволит оптимизировать учебный процесс путем увеличения вариативности основных образовательных профессиональных программ подготовки специалистов физической культуры (Пономарев Г.Н., 2003). В этом аспекте, полученные результаты могут быть использованы для системы оценки качества образовательного процесса специалистов в области физической культуры.

1. Жабиков В.Е., Жабикова Т.В. Исследование эффективности подготовки специалиста в области физической культуры / В.Е. Жабиков // Вестник спортивной науки. № 2. – 2009. - С. 49 – 51.
2. Пономарев Г.Н. Развитие вариативной подготовки специалистов физической культуры в современных социокультурных условиях / Г.Н. Пономарев // Автореф. дис. ... докт. пед. наук, РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб, 2003. – 35 с.
3. Рубанова О.Л. Мотивация выбора профессии учителя физической культуры учащимися училища олимпийского резерва / О.Л. Рубанова // Вестник Новгородского государственного университета, № 42. – 2007. - С. 59 – 60
4. Якупова О.В. Заочное обучение в представлении студентов / О.В. Якупова // Вестник Башкирского университета, Т. 15, №3, – 2010. - С. 852 – 856