ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ

В.В. Романова, А.В. Мацкевич

БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И КИНЕМАТОГРАФИИ: анализ состояния и динамики

Выпуск 2

Под редакцией Б.Л. Рудника



Издательский дом Высшей школы экономики
Москва 2014

УДК 336.5
ББК 65.261.5
Р69

Авторы:
В.В. Романова — заместитель директора
Центра государственного сектора экономики НИУ ВШЭ;
А.В. Мацкевич — научный сотрудник
Центра государственного сектора экономики НИУ ВШЭ

В подготовке материалов приняли участие:
Г.М. Ксынкина, Д.В. Кандауров

Р69 **Романова, В. В., Мацкевич, А. В.** Бюджетные расходы в сфере культуры и кинематографии: анализ состояния и динамики. Вып. 2 / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; Ин-т управления гос. ресурсами ; под ред. Б. Л. Рудника. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 71, [1] с. — 500 экз. — ISBN 978-5-7598-1179-4 (в обл.).

В настоящем издании, подготовленном сотрудниками Института управления государственными ресурсами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», представлены и проанализированы сопоставимые по годам значения показателей бюджетных расходов в сфере культуры и кинематографии за период 2011–2016 гг. в сравнении с 2008 г. Значения показателей расходов федерального бюджета и консолидированного бюджета Российской Федерации приведены в соответствии с действующей в 2014 г. бюджетной классификацией Российской Федерации. При подготовке настоящего издания использовались материалы Министерства финансов Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Федеральной службы государственной статистики, а также методические и аналитические материалы Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.

УДК 336.5
ББК 65.261.5

При перепечатке ссылка обязательна

ISBN 978-5- 7598-1179-4

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт управления государственными ресурсами, 2014
© Оформление. Издательский дом Высшей школы экономики, 2014

Содержание

Введение 4

1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на культуру и кинематографию 6

2. Расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию 14

2.1. Объем и структура расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию 14

2.2. Расходы на культуру и кинематографию в рамках федеральных целевых программ 29

2.3. Бюджетные инвестиции, не включенные в федеральные целевые программы 39

2.4. Межбюджетные трансферты в сфере культуры и кинематографии 41

2.5. Расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии 43

2.6. Расходы на услуги (работы), оказываемые (выполняемые) юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями 46

3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на культуру и кинематографию 50

4. Общие тенденции 65

Методологические комментарии 69

Введение

Настоящее издание является выпуском 2 книги «Бюджетные расходы в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации: анализ состояния и динамики»[1] в части показателей бюджетных расходов в сфере культуры и кинематографии. При этом необходимо отметить, что в выпуске 1 данные по консолидированному бюджету РФ и консолидированному бюджету субъектов РФ приведены согласно классификации расходов бюджетов за 2010 г., т.е. за период 2005–2011 гг. расходы на культуру и кинематографию рассматривались вместе с расходами на СМИ.

В выпуске 2 проанализированы исключительно показатели бюджетных расходов на культуру и кинематографию в динамике с 2011 по 2016 г.:

— консолидированного бюджета РФ;
— федерального бюджета;
— консолидированных бюджетов субъектов РФ[2].

При этом в качестве базы для сравнения были взяты показатели бюджетных расходов за 2008 г. Данный год предшествует году экономического кризиса, поэтому анализ показателей бюджетных расходов на культуру и кинематографию свидетельствует о финансовом состоянии отрасли культуры (включая кинематографию) за период 2011–2016 гг. по сравнению с докризисным уровнем.

На протяжении рассматриваемого периода бюджетная классификация Российской Федерации неоднократно пересматривалась. Так, с 1 января 2011 г. классификация расходов бюджетов претер-

---

[1] *Романова В.В., Мацкевич А.В.* Бюджетные расходы в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации: анализ состояния и динамики / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»; Ин-т управления гос. ресурсами; под ред. Б.Л. Рудника. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013.

[2] В разрезе субъектов РФ показатели бюджетных расходов представлены в динамике с 2011 по 2013 г.

пела существенные изменения в части разделов и подразделов[3]. С 2012 г. полностью изменилась бюджетная классификация видов расходов, а с 2014 г. в связи с переходом на программный бюджет на федеральном уровне и в некоторых субъектах РФ введена программная классификация расходов (изменилась классификация целевых статей расходов бюджетов). Указанные изменения усложняют сопоставление показателей расходов бюджетов по годам.

В целях приведения показателей расходов консолидированного бюджета РФ, федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ в сопоставимый формат была разработана методика расчета показателей расходов на культуру и кинематографию в соответствии с действующей бюджетной классификацией Российской Федерации[4]. В частности, расходы федерального бюджета за 2008 г. были перераспределены по разделам (подразделам) согласно действующей классификации расходов бюджетов, в том числе межбюджетные трансферты в сфере культуры и кинематографии были перенесены в соответствующие подразделы раздела «Культура, кинематография».

---

[3] Схематично данные изменения представлены на рис. 1 в книге «Бюджетные расходы в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации: анализ состояния и динамики».

[4] Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2014 и на плановый период 2015 и 2016 годов».

1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на культуру и кинематографию

На протяжении рассматриваемого периода 2008–2016 гг. расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию в номинальном выражении устойчиво растут (рис. 1). Однако в реальном выражении (в условиях 2008 г.) значение указанного показателя в 2011–2014 гг. так и не достигнет уровня 2008 г., и только в плановом периоде (2015 и 2016 гг.) предусмотрены значения выше этого уровня.

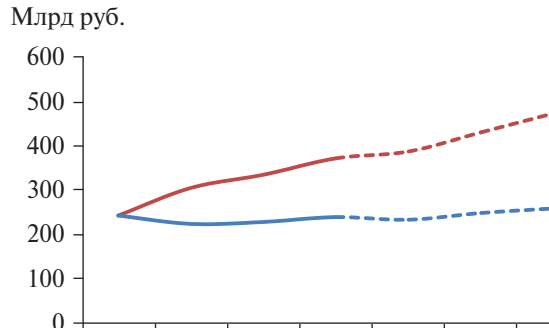
Снижается удельный вес расходов на культуру и кинематографию в общих расходах консолидированного бюджета РФ, оставаясь ниже уровня 2008 г. — 1,76%[5] (рис. 2). В 2012 г. доля расходов на культуру и кинематографию достигла минимального значения 1,47%. В 2013 г. этот показатель незначительно увеличился и практически сохранится на этом же уровне в 2014 г. и в плановом периоде 2015–2016 гг.

Следует отметить и более низкое по сравнению с 2008 г. значение показателя доли расходов на культуру и кинематографию в общих расходах консолидированного бюджета РФ на социально-культурную сферу. Если в базисном году она составила 3,4%, то в 2011 г. — 2,8%, в 2012–2014 гг. — по 2,6%. В 2015–2016 гг. ожидается ее повышение, но лишь до 2,7%.

Таким образом, можно сделать вывод, что значимость расходов на культуру и кинематографию снизилась в посткризисном периоде не только по сравнению со всеми другими направлениями расходования бюджетных средств, но и в рамках расходов на социально-культурную сферу.

---

[5] Здесь и далее в связи с изменением бюджетной классификации расходов бюджетов расходы на культуру и кинематографию за 2008 г. приводятся в сопоставимом формате по данным расчетов ИУГР НИУ ВШЭ.



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении	248,7	310,6	340,2	377,0	392,3	435,3	477,8
В реальном выражении (в условиях 2008 г.)	248,7	230,1	234,4	245,3	239,4	254,5	264,8
Индекс-дефлятор ВВП	118,0	115,9	107,5	105,9	106,5	104,4	105,5

Рис. 1. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию в номинальном и реальном выражении

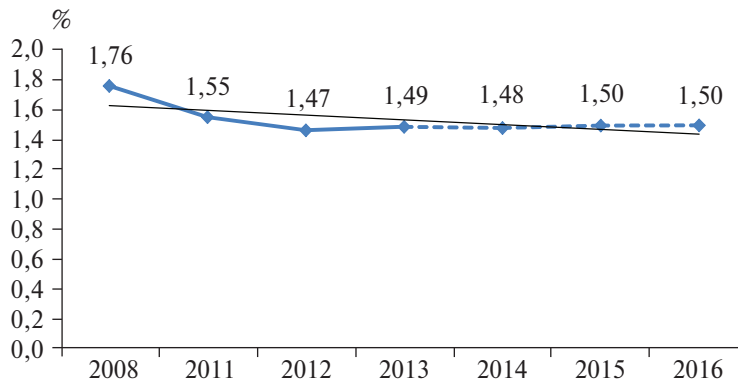


Рис. 2. Доля расходов на культуру и кинематографию в общих расходах консолидированного бюджета РФ

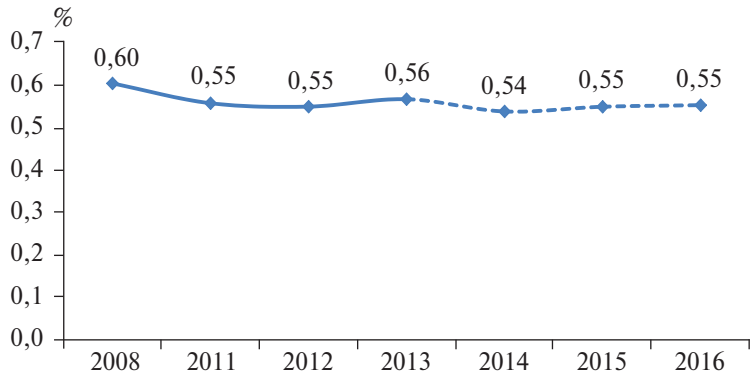


Рис. 3. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию (% к ВВП)

При рассмотрении показателя расходов на культуру и кинематографию, выраженных в процентах к ВВП (рис. 3), можно отметить следующее. Значение данного показателя в периоде 2011–2016 гг. ниже его значения в базисном году — 0,6%. Оно сохраняется на уровне 2011 г. (0,55%) с незначительными отклонениями от этого уровня в 2013 г. (+0,01 п.п.) и 2014 г. (–0,01 п.п.).

Сопоставим расходы на культуру и кинематографию в процентах к ВВП в Российской Федерации с данными стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР) (табл. 1)[6].

Из табл. 1 видно, что Российская Федерация занимает весьма скромное положение по сравнению со странами, входящими в

[6] При анализе использовались данные Евростата (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/data/database) по обязательствам государства в области рекреации, культуры и религии. При этом для проведения анализа указанные данные были приведены в сопоставимый формат с данными по Российской Федерации, а именно в расчет не вошли данные по классификатору обязательств государства 0801 «Услуги в сфере рекреации и спорта», 0803 «Расходы на телерадиовещание и СМИ» и 0804 «Услуги, предоставляемые религиозным и прочим общинам».

Таблица 1. Расходы на культуру и кинематографию в России и странах, входящих в ОЭСР
(% к ВВП)

Страна*	2008	2010	2011	2012
Исландия	1,36	1,25	1,16	1,16
Люксембург	1,21	1,16	1,14	1,13
Эстония	1,56	1,34	1,25	1,11
Словения	0,93	1,04	1,00	0,98
Нидерланды	0,82	0,90	0,85	0,86
Франция	0,79	0,77	0,78	0,79
Дания	0,67	0,72	0,71	0,74
Чехия	0,71	0,83	0,78	0,72
Мальта	0,47	0,59	0,64	0,70
Польша	0,88	0,72	0,68	0,67
Венгрия	0,78	0,82	0,77	0,65
Средняя по ОЭСР	***0,68***	***0,68***	***0,65***	***0,64***
Австрия	0,62	0,64	0,62	0,62
Норвегия	0,55	0,64	0,62	0,60
Литва	0,80	0,69	0,62	0,59
Испания	0,74	0,69	0,61	н/д
Швеция	0,62	0,61	0,59	0,57
Финляндия	0,50	0,57	0,57	0,57
Россия	**0,60**	**0,60**	**0,55**	**0,55**
Германия	0,43	0,44	0,45	0,44
Болгария	0,44	0,38	0,41	0,43
Португалия	0,44	0,47	0,43	0,42
Ирландия	0,45	0,39	0,40	0,39
Италия	0,41	0,39	0,36	0,34
Кипр	0,36	0,40	0,42	0,34
Великобритания	0,39	0,37	0,34	0,33
Греция	0,24	0,23	0,26	0,26

* Страны представлены в порядке убывания расходов на культуру и кинематографию (% к ВВП) по данным 2012 г.

Источники: база данных Eurostat (в части стран, входящих в ОЭСР) и расчеты Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ (в части Российской Федерации).

ОЭСР. В 2012 г. значение указанных расходов в России составили 0,55%, что ниже среднего уровня по странам, входящим в ОЭСР. При этом в Исландии и Люксембурге данный показатель выше в 2,1 раза, в Эстонии — в 2, в Словении — в 1,8, в Нидерландах — в 1,6, во Франции и Дании — в 1,4 раза. В то же время уровень расходов на культуру и кинематографию в Российской Федерации (% к ВВП) выше, чем в Германии (на 0,10 п.п.), Болгарии (на 0,12), Португалии (на 0,12), Ирландии (на 0,16), Италии (на 0,20), на Кипре (на 0,21), в Великобритании (на 0,22) и Греции (на 0,29 п.п.).

Однако показатель расходов на культуру и кинематографию в процентах к ВВП не является достаточно надежной характеристикой внимания государства к сфере культуры и кинематографии (или ее обеспеченности бюджетными средствами). Более информативным в этом смысле является показатель расходов на культуру и кинематографию в расчете на душу населения. Его анализ показывает еще более низкое положение России по сравнению со странами, входящими в ОЭСР (табл. 2). По данному показателю Россия опережает только Грецию и Болгарию.

Рассмотрим структуру расходов консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию в разрезе подразделов бюджетной классификации расходов (рис. 4).

Как видно из рис. 4, наибольший удельный вес (около 88%) в структуре расходов имеют расходы на культуру, наименьший — расходы на прикладные научные исследования в области культуры и кинематографии (0,1%).

Проанализируем финансирование сферы культуры и кинематографии за счет бюджетных средств по уровням бюджетной системы РФ (табл. 3).

Основная финансовая нагрузка в сфере культуры и кинематографии приходится на консолидированные бюджеты субъектов РФ. Их доля в общих расходах консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию колеблется от 73,9 до 77,3%. При этом доля расходов за счет федерального бюджета снижается. Данная тенденция сохранится и в перспективе. В соответствии с «Основными направлениями бюджетной политики на 2014 год

Таблица 2. Расходы на культуру и кинематографию в России и странах, входящих в ОЭСР, в расчете на душу населения

(евро, в текущих ценах 2008, 2010–2012 гг.)

Страна*	2008	2010	2011	2012
Италия	1486,70	1415,39	1342,31	1262,34
Люксембург	926,84	895,94	917,73	912,33
Норвегия	360,28	415,95	442,47	467,60
Исландия	441,38	373,54	368,01	383,83
Дания	284,80	307,82	308,60	326,71
Нидерланды	294,73	317,36	306,77	306,42
Швеция	224,43	226,97	239,55	246,23
Франция	237,73	230,57	240,92	244,62
Средняя по ОЭСР	***241,74***	***238,12***	***238,21***	***240,78***
Австрия	208,84	217,03	219,55	227,50
Финляндия	174,28	188,69	199,69	203,55
Словения	171,37	180,17	176,34	167,66
Эстония	189,89	144,28	152,62	145,91
Германия	130,68	135,00	142,42	144,27
Ирландия	180,04	136,64	142,00	139,33
Испания	176,31	155,29	137,03	н/д
Латвия	142,56	105,89	112,15	124,17
Мальта	69,13	91,92	102,34	114,67
Чехия	104,79	118,96	115,65	105,43
Великобритания	115,05	103,10	94,51	98,20
Кипр	79,33	82,95	88,26	69,80
Португалия	72,26	76,59	69,20	66,40
Польша	83,43	66,82	65,27	65,94
Литва	81,26	61,99	63,11	64,66
Венгрия	82,50	79,13	76,38	63,49
Россия	**47,82**	**47,19**	**53,08**	**59,61**
Греция	49,88	44,83	49,18	45,16
Болгария	20,81	18,32	21,34	23,35

* Страны представлены в порядке убывания расходов на культуру и кинематографию (на душу населения) по данным 2012 г.

Источники: база данных Eurostat (в части стран, входящих в ОЭСР) и расчеты Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ (в части Российской Федерации).

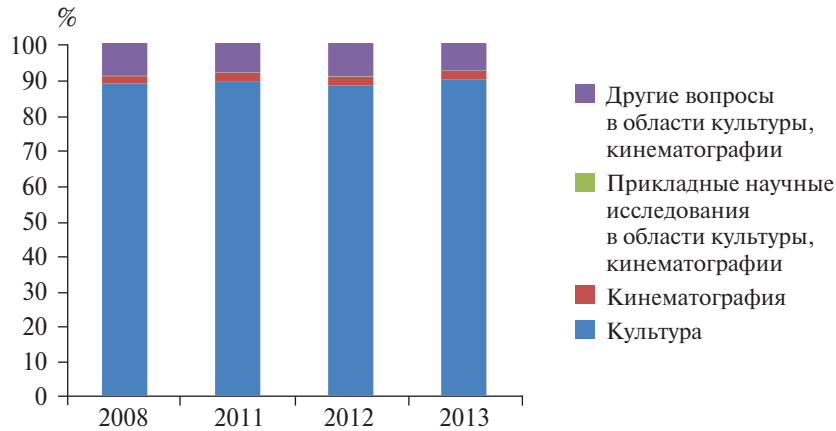


Рис. 4. Структура расходов консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию

и на плановый период 2015 и 2016 годов» к 2016 г. доля федерального бюджета в общих расходах консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию составит 20,9%.

Средства консолидированных бюджетов субъектов РФ доминируют в расходах по подразделам «Культура» и «Другие вопросы в области культуры, кинематографии», а федерального бюджета — «Кинематография» и «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии».

Таблица 3. Доля расходов федерального бюджета и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в расходах соответствующего раздела (подраздела) консолидированного бюджета РФ

Показатель	Доля расходов бюджетов в расходах соответствующего раздела (подраздела) (%)			
	2008	2011	2012	2013
Культура, кинематография				
Федеральный бюджет	22,7	26,1	25,8	24,7
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	77,3	73,9	74,2	75,3
Культура				
Федеральный бюджет	22,9	25,7	24,8	24,3
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	77,1	74,3	75,2	75,7
Кинематография				
Федеральный бюджет	75,7	80,2	83,7	81,5
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	24,3	19,8	16,3	18,5
Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии				
Федеральный бюджет	97,6	96,1	95,3	95,7
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	2,4	3,9	4,7	4,3
Другие вопросы в области культуры, кинематографии				
Федеральный бюджет	6,4	13,5	18,3	9,5
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	93,6	86,5	81,7	90,5

2. Расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию

2.1. Объем и структура расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию

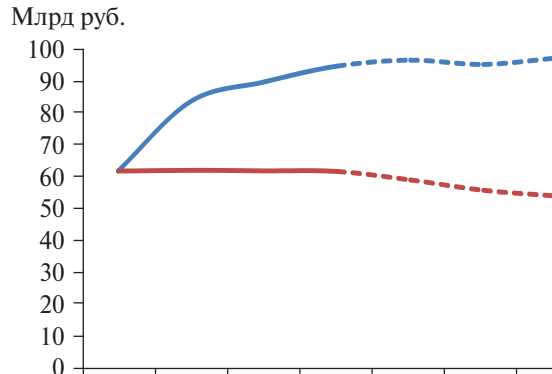
Расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию в номинальном выражении увеличивались на протяжении 2011–2013 гг. с 83,8 млрд до 94,8 млрд руб. (рис. 5). На 2014 г. запланирован их дальнейший рост до 96,7 млрд руб. Однако в 2015 г. указанные расходы должны сократиться по сравнению с 2014 г. на 1,4%, а в 2016 г. ожидается небольшой рост расходов на культуру и кинематографию относительно 2015 г. — на 2,1%. Данные колебания в основном обусловлены сокращением в 2015 г. расходов на проведение мероприятий в сфере культуры и кинематографии, а также мероприятий, предусмотренных соглашениями с международными финансовыми организациями. В 2016 г. прирост расходов происходит в основном за счет увеличения расходов на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений, в том числе в части оплаты труда работников учреждений культуры в связи с реализацией положений указов Президента РФ от 07.05.2012 в сумме 4204,8 млн руб.[7]

В реальном выражении (в условиях 2008 г.) расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию имеют тенденцию к сокращению и к 2016 г. будут даже ниже уровня 2008 г. (на 12,7%).

Следует отметить, что в 2011 и 2012 гг. (так же как и в 2008 г.) фактический объем финансирования сферы культуры и кинематографии превышал плановый, т.е. реальное положение оказалось лучше планового. Однако в 2013 г. положение изменилось (рис. 6, 7), и можно предположить, что оно останется таким же в 2014 г. и в

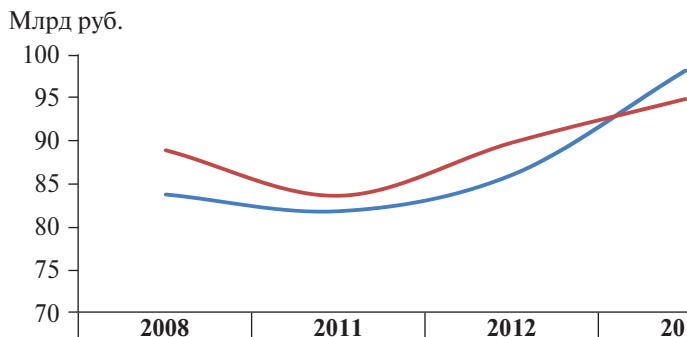
---

[7] По данным Пояснительной записки к проекту Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении	61,9	83,8	89,9	94,8	96,7	95,4	97,4
В реальном выражении (в условиях 2008 г.)	61,9	62,1	61,9	61,7	59,1	55,8	54,0
Индекс-дефлятор ВВП	118,0	115,9	107,5	105,9	106,6	104,4	105,5

Рис. 5. Динамика расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию



	2008	2011	2012	2013
План	61,9	83,8	89,9	94,8
Факт	61,9	62,1	61,9	61,7

Рис. 6. Плановое (первоначальная редакция Закона о бюджете на соответствующий год) и фактическое значения расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию

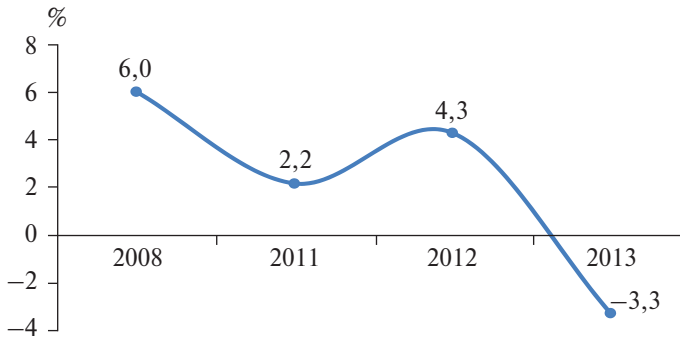


Рис. 7. Отклонение фактического исполнения расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию от планового (первоначальная редакция Закона о бюджете на соответствующий год)

плановом периоде 2015–2016 гг., т.е. можно ожидать недофинансирования данной сферы по сравнению с плановыми цифрами.

Снижается объем расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию по отношению к ВВП (табл. 4). Если в 2008 г. значение этого показателя равнялось 0,15%, то в 2016 г. оно может составить 0,11%.

Уменьшается доля расходов на культуру и кинематографию в общих расходах федерального бюджета, как и доля расходов на культуру и кинематографию в общих федеральных расходах на социально-культурную сферу (табл. 4). По сравнению с базисным годом на 2016 г. предусмотрено снижение значений названных показателей на 0,2 и 0,8 п.п. соответственно.

Рассмотрим структуру расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию (рис. 8).

На протяжении рассматриваемого периода указанная структура изменялась незначительно. Наибольшую долю в общих расходах на культуру и кинематографию составляют расходы по подразделу «Культура». Эта доля незначительно сократится на протяжении 2011–2015 гг. по сравнению с 2008 г., но к 2016 г. снова достигнет уровня 2008 г. — 90,2%. Наименьшее значение доли

Таблица 4. Динамика расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию

Показатель	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Расходы на культуру, кинематографию (млрд руб.)	61,9	83,8	89,9	94,8	96,7	95,4	97,4
Расходы на культуру, кинематографию (% к ВВП)	0,15	0,15	0,14	0,14	0,13	0,12	0,11
Доля расходов на культуру, кинематографию в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	4,8	4,6	4,0	4,2	4,1	4,0	4,0
Доля расходов на культуру, кинематографию в общих расходах федерального бюджета (%)	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6
Справочно: объем ВВП (млрд руб.)	*41 276,8*	*55 967,2*	*62 218,4*	*66 755,3*	*73 315,0*	*79 660,0*	*86 837,0*
Расходы на социально-культурную сферу, всего (млрд руб.)	*1279,8*	*1823,7*	*2242,4*	*2267,4*	*2348,3*	*2365,8*	*2413,8*
Расходы федерального бюджета, всего (млрд руб.)	*7570,9*	*10 925,6*	*12 895,0*	*13 342,9*	*13 960,1*	*14 977,5*	*15 572,6*

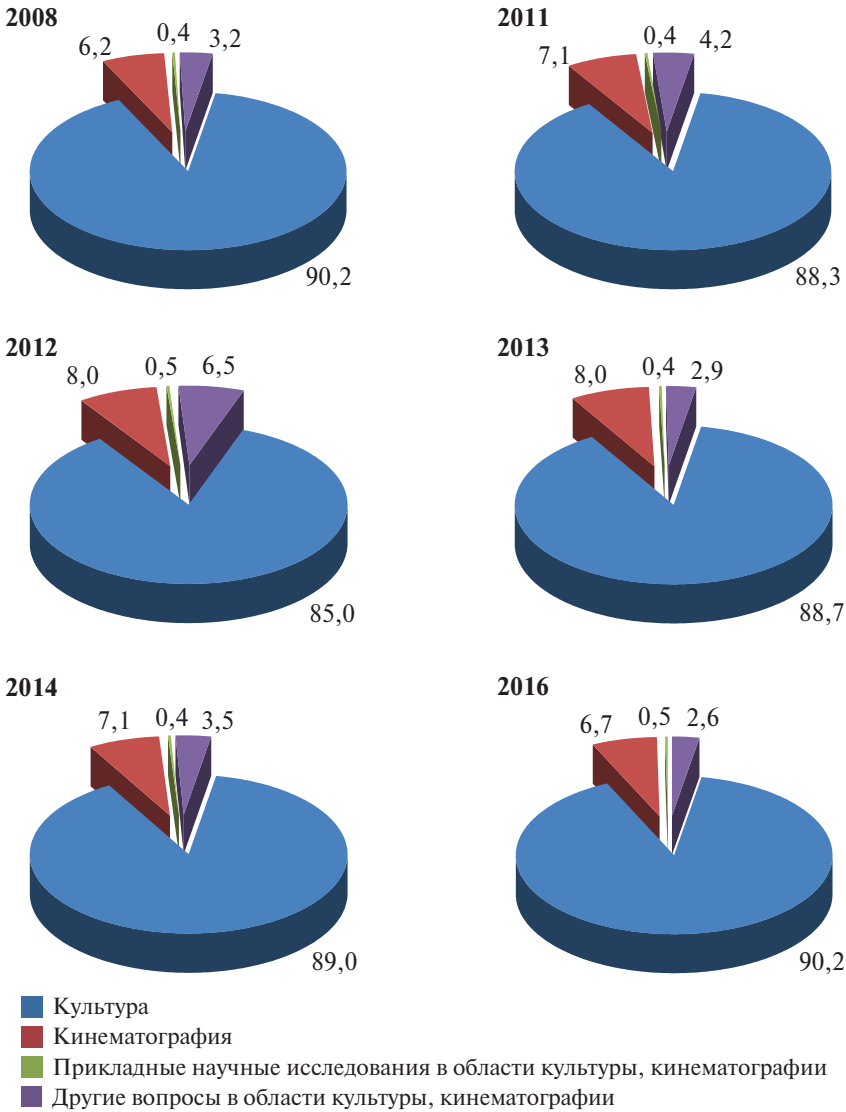


Рис. 8. Структура расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию (%)

расходов по подразделу «Культура» в общих расходах на культуру и кинематографию наблюдалось в 2012 г. — 85%. Данное сокращение обусловлено опережающим ростом расходов по подразделам «Кинематография» и «Другие вопросы в области культуры, кинематографии».

Доля расходов по подразделу «Кинематография» в общих расходах на культуру и кинематографию увеличилась с 6,2% в 2008 г. до 8,0% в 2013 г., а в плановом периоде 2014–2016 гг. ожидается ее сокращение на 1,3 п.п., и в 2016 г. она составит 6,7%. В 2010 г. из федерального бюджета стали выделяться субсидии юридическим лицам на поддержку кинематографии в целях обеспечения новых подходов к организации системы финансирования производства и проката национальных фильмов[8]. Вследствие этого в 2010 г. по сравнению с 2009 г. в 2 раза возрос объем государственной поддержки, направленной на создание кинопроизведений. В 2011–2013 гг. в целях сохранения уровня государственной поддержки, направленной на создание кинопроизведений[9], объем бюджетных средств, предусмотренных на субсидии юридическим лицам, продолжал расти, что привело к дальнейшему увеличению удельного веса расходов на кинематографию. Начиная с 2014 г. доля расходов по подразделу «Кинематография» в общих расходах на культуру и кинематографию будет сокращаться, что в основном обусловлено снижением расходов на предоставление указанных субсидий, а также расходов на проведение культурных мероприятий в рам-

---

[8] В соответствии с внесенными изменениями в Федеральный закон от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».

[9] Указанная поддержка направлена на «формирование ценностных установок, соответствующих стратегическим задачам общества, поддержку производства, проката, показа и продвижения художественных полнометражных национальных фильмов лидерами отечественного кинопроизводства, производства и проката фильмов для детей и юношества, дебютных, авторских и экспериментальных художественных национальных фильмов, анимационных, документальных и научно-популярных национальных фильмов» (Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»).

ках празднования памятных дат субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Доля расходов по подразделу «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» в 2008 г. составляла 3,2%. В 2011–2012 гг. указанная доля возросла до 6,5%, что обусловлено увеличением бюджетных ассигнований на выполнение межправительственных соглашений мемориального характера[10], а также других соглашений с международными финансовыми организациями, в том числе на реализацию проектов «Экономическое развитие г. Санкт-Петербурга»[11] и «Сохранение и использование культурного наследия в России»[12]. В 2013 г. доля расходов по данному подразделу сократилась до 2,9% в связи с уменьшением объемов использования средств займов Международного банка реконструкции и развития и средств софинансирования проектов из федерального бюджета. В 2014 г. указанная доля увеличится до 3,5%, а затем к 2016 г. сократится до 2,6%. Колебания в плановом периоде также обусловлены изменениями бюджетных ассигнований, направляемых на осуществление софинансирования, связанного с реализацией соглашений с международными финансовыми организациями.

Наименьшую долю в общих расходах на культуру и кинематографию в течение всего рассматриваемого периода составляют расходы по подразделу «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии» (0,4–0,5%).

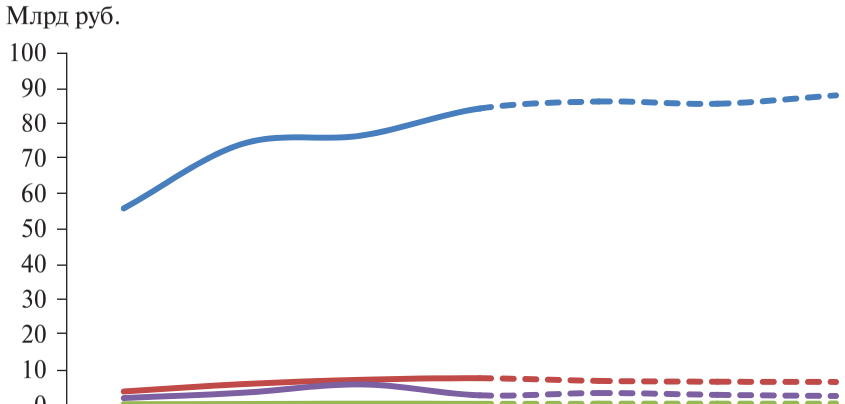
Рассмотрим динамику расходов на культуру и кинематографию по подразделам классификации расходов бюджетов (рис. 9, 10).

---

[10] Обеспечение порядка и сохранности иностранных воинских захоронений на территории России.

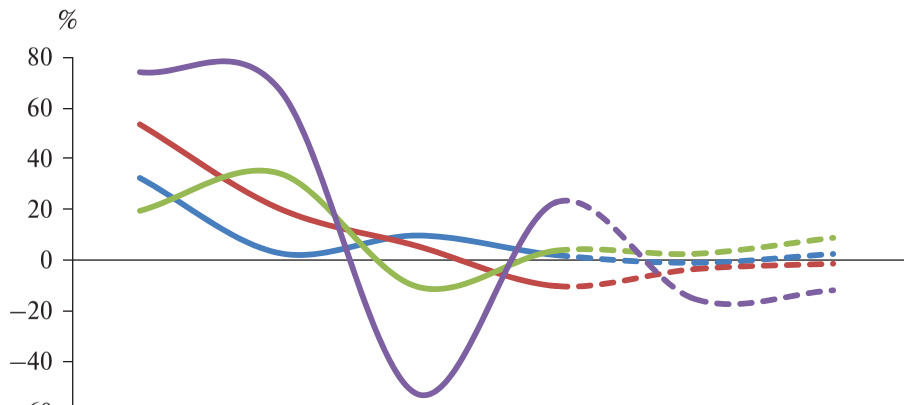
[11] В соответствии с Соглашением о займе от 04.08.2004 № 4694-0-RU между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития. Проект связан с осуществлением инвестиций в рамках федеральной программы реконструкции исторического центра г. Санкт-Петербурга.

[12] В соответствии с Соглашением о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития от 23.03.2011 № 7999-0-RU. Проект связан с осуществлением инвестиций в объекты культурного наследия регионов Российской Федерации.



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Культура	55,7	74,0	76,4	84,1	86,0	85,4	87,8
Кинематография	3,9	1,7	7,2	7,6	6,9	6,6	6,6
Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Другие вопросы в области культуры, кинематографии	2,0	3,5	5,9	2,8	3,4	2,9	2,6

Рис. 9. Динамика расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию в разрезе подразделов



	2011 к 2008	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
Культура	32,8	3,2	10,1	2,3	–0,7	2,8
Кинематография	54,0	20,9	5,9	–9,9	–3,2	–1,1
Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии	19,8	34,8	–10,2	4,1	2,8	9,2
Другие вопросы в области культуры, кинематографии	74,7	68,3	–52,6	23,2	–15,0	–11,6

Рис. 10. Темп прироста расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию

Расходы федерального бюджета **по подразделу «Культура»** увеличиваются с 55,7 млрд руб. в 2008 г. до 87,8 млрд руб. в 2016 г. (прирост — 57,5%). При этом темп прироста расходов в 2011 г. по сравнению с 2008 г. составил 32,8%, а за период с 2011 г. по 2016 г. — только 18,6%. На графике и в таблице, представленных на рис. 9, отчетливо прослеживается замедление темпов прироста расходов по указанному подразделу. В то же время необходимо отметить, что наибольший темп прироста по отношению к предыдущему году наблюдался в 2013 г. — 10,1%.

Рост расходов по подразделу «Культура» в 2011 г. обусловлен:

— увеличением бюджетных средств на проведение юбилейных и международных мероприятий в сфере культуры, проводимых в соответствии с решениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, международными соглашениями и договорами, в том числе мероприятий, связанных с празднованием памятных дат;
— ростом бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, не включенных в целевые программы;
— выделением субсидии Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви на воссоздание исторического облика монастыря[13];
— увеличением бюджетных средств на выплаты грантов в области культуры;
— реализацией намеченных мероприятий по направлению ФЦП[14] «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» (строительство зданий для размещения Государственного русского драматического театра им. Н.А. Бестужева, этнокультурного центра в с. Никольское Камчатского края и Театра оперы и балета в г. Владивостоке).

---

[13] Субсидия начала предоставляться в 2009 г.

[14] ФЦП — Федеральная целевая программа.

Рост объема бюджетных средств по подразделу «Культура» в 2013 г. по сравнению с 2012 г. объясняется увеличением бюджетных ассигнований:

— на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, не включенные в федеральные целевые программы, в том числе реконструкцию федерального государственного учреждения культуры «Политехнический музей», а также строительство и реконструкцию объектов федерального государственного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина»;
— реализацию мероприятий по созданию инновационных культурных центров;
— финансовое обеспечение подготовки и проведения отдельных мероприятий в рамках празднования памятных дат субъектов Российской Федерации;
— предоставление субсидий некоммерческим организациям (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) в целях реализации творческих проектов в сфере культуры;
— реализацию мероприятий по достижению целевых показателей развития сферы культуры, установленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
— предоставление субсидии Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество»;
— реализацию мероприятий по сохранению объектов культурного наследия в г. Енисейске Красноярского края.

Замедление темпов роста расходов на культуру в плановом периоде 2014–2016 гг. происходит в основном за счет сокращения бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы на протяжении всего периода, а также:

— сокращения в 2014 г. субсидии Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского

ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви на воссоздание исторического облика монастыря;

— завершения в 2015 г. мероприятий по сохранению объектов культурного наследия в г. Енисейске Красноярского края и в 2016 г. комплексного проекта «Культурное наследие — остров-град Свияжск и древний Болгар»;

— уменьшения бюджетных ассигнований на реализацию федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)», что обусловлено завершением строительства в субъектах Российской Федерации центров культурного развития, а также планируемым в 2016 г. окончанием строительства 3-й очереди комплекса зданий производственной базы и фондохранилища Государственного Эрмитажа.

Объем расходов федерального бюджета **по подразделу «Кинематография»** увеличился с 3,9 млрд руб. в 2008 г. до 7,6 млрд руб. в 2013 г., а на 2014–2016 гг. запланировано его снижение до 6,6 млрд руб. В 2011 г. прирост указанных расходов по сравнению с базисным годом составил 54,0%, что связано (как уже отмечалось выше) с началом выделения в 2010 г. субсидий юридическим лицам на поддержку кинематографии.

Наибольший прирост расходов к предыдущему году наблюдался в 2012 г. — 20,9% к объему расходов 2011 г. Это объясняется увеличением средств на государственную поддержку кинематографии, а также выделением новых субсидий организациям, осуществляющим деятельность по производству анимационных фильмов (ФГУП ТПО «Киностудия “Союзмультфильм”») и осуществляющим экспорт кинопродукции и развитие международных связей в кинематографии (ОАО «В/К “Совэкспортфильм”»).

Сокращение расходов по подразделу «Кинематография» в плановом периоде 2014–2016 гг. в основном обусловлено снижением расходов на предоставление субсидий юридическим лицам на поддержку кинематографии, а также расходов на проведение культурных мероприятий в рамках празднования памятных дат субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Расходы **на прикладные научные исследования в области культуры и кинематографии** увеличились в 2012 г. по сравнению с 2011-м и базисным годом с 0,3 млрд до 0,4 млрд руб. и сохранятся примерно на этом уровне до 2016 г. Данное увеличение обусловлено индексацией заработной платы работников научных учреждений, стипендий аспирантам и докторантам, расходов на оплату транспортных и коммунальных услуг, услуг связи, а также увеличением расходов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках вновь принятой ФЦП «Культура России (2012–2016 годы)» и Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2016 гг.

Объем расходов **по подразделу «Другие вопросы в области культуры, кинематографии»** увеличился с 2,0 млрд руб. в 2008 г. до 5,9 млрд руб. в 2012 г., а к 2016 г. запланировано их сокращение до 2,6 млрд руб.

Рост расходов в 2011 г. по сравнению с базисным годом в основном обусловлен повышением расходов на обеспечение мероприятий, предусмотренных соглашениями с международными финансовыми организациями (об этом уже было сказано выше), а также включением в расходы федерального бюджета ассигнований на выплату новых премий Президента Российской Федерации в целях поддержки молодых деятелей культуры, активации их участия в творческой деятельности.

В 2012 г. темп прироста расходов составил 68,3% по сравнению с 2011 г., что также связано с увеличением объемов использования средств займов Международного банка реконструкции и развития и средств софинансирования по проектам «Экономическое развитие г. Санкт-Петербурга» и «Сохранение и использование культурного наследия в России».

Наиболее существенное сокращение расходов по подразделу «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» наблюдалось в 2013 г. — 52,6% по сравнению с 2012 г., а на 2014 г. запланировано их увеличение на 23,2%, в то время как в 2015 и 2016 гг. предусмотрено сокращение указанных расходов на 15,0 и 11,6% соответственно. Эти колебания, как уже отмечалось, объясняют-

ся изменениями бюджетных ассигнований, направляемых на осуществление софинансирования, связанного с реализацией соглашений с международными финансовыми организациями.

Рассмотрим структуру расходов[15] на культуру и кинематографию в разрезе средств, направляемых на **развитие**[16] и **функционирование** (рис. 11).

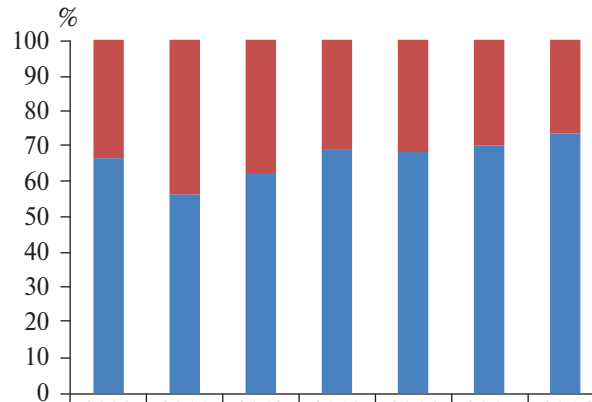
В среднем на протяжении рассматриваемого периода доля средств на развитие отрасли в общих расходах на культуру и кинематографию составляла 33%. Наибольшее значение указанной доли зафиксировано в 2011 г. (43,7%), что связано с увеличением объемов бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)», «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» и «Социальное развитие села до 2012 года», предоставлением грантов в области культуры и искусства, а также увеличением объемов бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, не включенных в целевые программы.

Начиная с 2012 г. прослеживается устойчивый тренд к сокращению средств на развитие отрасли как в абсолютном выражении, так и их доли в общих расходах на культуру и кинематографию. К 2016 г. доля указанных средств составит 26,5%, что ниже уровня

---

[15] Здесь и далее подразумеваются расходы по открытой части федерального бюджета.

[16] К средствам, направляемым на развитие культуры и кинематографии, относятся бюджетные ассигнования, направленные: на обеспечение мероприятий ФЦП; бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы; премии, стипендии за выдающиеся заслуги; гранты в области культуры и искусства; подключение общедоступных библиотек Российской Федерации к сети Интернет и развитие системы библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки; субсидии Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви на воссоздание исторического облика монастыря; на поддержку развития театральной деятельности; на развитие и популяризацию современного искусства в рамках проекта «Платформа»; на реализацию различных разовых мероприятий, например, таких как создание инновационных культурных центров.



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Средства на развитие (млрд руб.)	20,7	36,6	33,8	29,5	30,7	28,5	25,8
Средства на функ-ционированиие (млрд руб.)	41,1	47,1	55,9	65,2	65,9	66,7	71,5

Рис. 11. Расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию: средства, направляемые на функционирование и развитие

2008 г. (33,5%), и более того, это самое низкое значение указанной доли за период 2005–2016 гг.[17] Прежде всего указанное сокращение объясняется снижением объемов финансирования в рамках федеральных целевых программ, а также снижением объема средств, выделяемых на развитие, в связи с увеличением расходов на функционирование учреждений культуры, что обусловлено необходимостью достижения целевых показателей, установленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

[17] Динамика расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию в разрезе средств на функционирование и развитие отрасли начиная с 2005 г. представлена на рис. 16 в кн.: *Романова В.В., Мацкевич А.В.* Бюджетные расходы в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации: анализ состояния и динамики.

Следует отметить, что последнее обстоятельство вызывает серьезные опасения. Существенное повышение уровня заработной платы работников учреждений культуры — мера безусловно необходимая. Однако она не должна проводиться в ущерб крайне актуальным сегодня мерам по модернизации материально-технической базы учреждений, внедрению инновационных форм и технологий, проведению реставрационно-восстановительных работ, развитию художественного творчества.

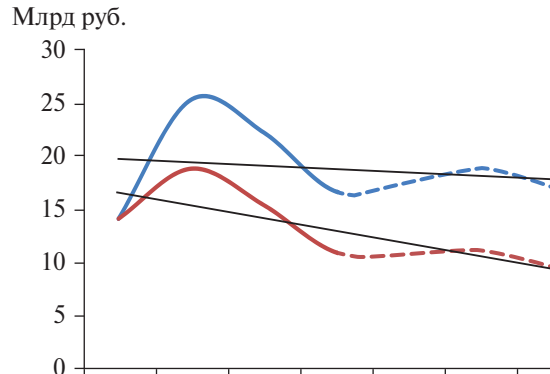
2.2. Расходы на культуру и кинематографию в рамках федеральных целевых программ

Рассмотрим динамику расходов на реализацию мероприятий ФЦП по разделу «Культура, кинематография» (рис. 12). В 2011 г. по сравнению с базисным годом указанные расходы в номинальном выражении увеличились в 1,8 раза, а начиная с 2012 г. имеют тенденцию к снижению. За 2012–2013 гг. эти расходы уменьшились в 1,5 раза и достигли в 2013 г. минимального значения за весь рассматриваемый период (16,7 млрд руб.). С 2014 по 2015 г. планируется их увеличение на 7,5%, а в 2016 г. — сокращение на 9,5%. Таким образом, в 2016 г. указанные расходы опустятся почти до уровня 2013 г.

В реальном выражении (в пересчете по индексу-дефлятору ВВП в условиях 2008 г.) сокращение бюджетных средств, направляемых на реализацию ФЦП, более существенное, чем в номинальном выражении. Так, из рис. 12 видно, что в 2016 г. расходы, направляемые на реализацию мероприятий ФЦП, будут в 2 раза ниже максимального уровня 2011 г. и в 1,5 раза ниже уровня 2008 г.

При этом отметим, что линии трендов расходов, направляемых на реализацию ФЦП, и их доли в общих расходах федерального бюджета на культуру и кинематографию идентичны и имеют тенденцию к снижению (рис. 12, 13).

Проанализируем структуру расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в разрезе подразделов классификации расходов бюджетов раздела «Культура, кинематография» (рис. 14).



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении	14,1	25,4	22,3	16,7	17,5	18,8	17,0
В реальном выражении (в условиях 2008 г.)	14,1	18,8	15,4	10,8	10,7	11,0	9,4
Индекс-дефлятор ВВП	118,0	115,9	107,5	105,9	106,6	104,4	105,5

Рис. 12. Расходы, направляемые на реализацию ФЦП по разделу «Культура, кинематография» (в номинальном и реальном выражении)

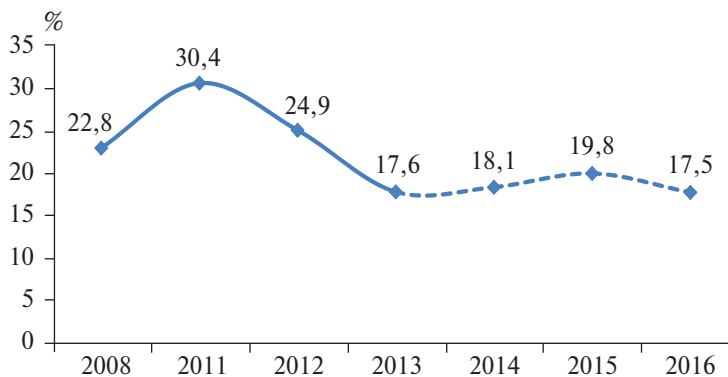
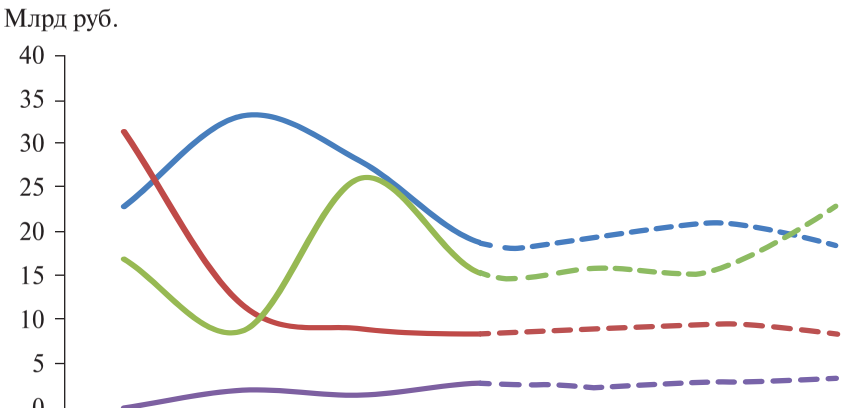


Рис. 13. Доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по разделу «Культура, кинематография» в общих расходах федерального бюджета на культуру и кинематографию



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Культура	23,0	33,0	28,1	18,9	19,5	21,1	18,6
Кинематография	31,5	11,8	9,0	8,4	9,0	9,6	8,6
Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии	17,0	8,8	26,2	15,4	15,9	15,9	22,9
Другие вопросы в области культуры, кинематографии	0,0	2,0	1,5	2,8	2,5	3,0	3,3

Рис. 14. Доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделам раздела «Культура, кинематография» в общих расходах соответствующего подраздела

В 2011 г. по сравнению с 2008 г. доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделу «Культура» в общих расходах соответствующего подраздела возросла на 10,3 п.п., что в основном обусловлено увеличением объемов бюджетных средств, направляемых на реализацию ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)». В результате снижения расходов на реализацию ФЦП в 2012–2013 гг. их доля сократилась с 33,3% в 2011 г. до 18,9% в 2013 г. Прежде всего это обусловлено завершением мероприятий ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» и «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы».

В 2014 и 2015 гг. планируется увеличение бюджетных средств, направляемых на обеспечение мероприятий ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)», на 5,5% (0,9 млрд руб.) и 7,7% (1,3 млрд руб.) соответственно. В 2016 г. планируется сокращение указанных расходов почти до уровня 2013 г., что обусловлено планируемым окончанием строительства 3-й очереди комплекса зданий производственной базы и фондохранилища Государственного Эрмитажа. Таким образом, к 2016 г. доля расходов на реализацию ФЦП будет чуть ниже уровня 2013 г. и составит 18,6%.

Рассматривая динамику доли расходов на реализацию ФЦП в общих расходах подраздела «Кинематография», можно отметить, что указанная доля сокращается до 2012 г. Это связано с уменьшением объемов бюджетных средств, направляемых на обеспечение мероприятий ФЦП «Культура России»[18]. Так, к 2012 г. расходы на обеспечение указанной ФЦП снизились по сравнению с 2008 г. в 2,1 раза, а их доля в общих расходах по подразделу «Кинематография» сократилась в 3,5 раза. В последующие годы расходы на реализацию ФЦП стабилизировались, и их доля сложилась на уровне 9%.

В 2011 г. по сравнению с 2008 г. доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в общих расходах по подразделу «Прикладные

---

[18] ФЦП «Культура России» рассматривается как совокупность двух программ: «Культура России (2006–2011 годы)» и «Культура России (2012–2018 годы)».

научные исследования в области культуры, кинематографии» сократилась почти в 2 раза. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. эта доля увеличилась, что обусловлено ростом бюджетных средств на реализацию мероприятий вновь разработанной ФЦП «Культура России (2012–2016 годы)». В 2013 г. указанные расходы сократились на 52,8%, что связано с оптимизацией расходов по ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)», уточнением плана научно-исследовательских работ по государственным контрактам. 2014–2015 гг. являются периодом стагнации указанных расходов. В 2016 г. прирост указанных расходов будет обеспечен увеличением бюджетных средств на научно-исследовательские работы, что в результате приведет к увеличению указанной доли до 22,9%.

В 2008 г. расходы на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделу «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» не предусматривались, а в период 2011–2016 гг. их объем и доля в общих расходах по подразделу изменялись в сторону увеличения. Указанные расходы были направлены на осуществление мероприятий по государственной программе «Информационное общество (2011–2020 годы)».

Как видно из табл. 5, финансирование ФЦП имеет неравномерный характер. В основном это связано с планированием мероприятий ФЦП и их финансовым обеспечением. За период 2011–2016 гг. наибольший рост указанных расходов к предыдущему году отмечается в 2012 г. в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы» (146,1%). Это обусловлено увеличением расходов на реализацию мероприятий по восстановлению и строительству объектов культуры, а именно: выполнение строительных работ на объектах Государственного Русского драматического театра им. М.Ю. Лермонтова, Национальной библиотеки Чеченской Республики, Национального музея Чеченской Республики в г. Грозном, сельского Дома культуры в с. Гендерген, Ножай-юртовского района, музея им. Азмат-Хаджи Кадырова, сельского Дома культуры в ст. Ищерская Наурского района, ГУ «Государственный ансамбль танца “Вайнах”»; проведение реконструкции домов культуры в с. Фрунзенское и с. Но-

вотерское Наурского района. Кроме того, существенный рост указанных расходов (145,7%) отмечается в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на обеспечение мероприятий ФЦП «Развитие Калининградской области на период до 2015 года», что обусловлено увеличением расходов на реализацию мероприятий по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов культуры городов и районов Калининградской области.

На протяжении рассматриваемого периода по разделу «Культура, кинематография» основную долю в общих расходах, предусмотренных на реализацию мероприятий ФЦП, занимают расходы в рамках ФЦП «Культура России» (табл. 6). Наименьшее значение доли указанных расходов по данному разделу было отмечено в 2011 г. (87,7%), наибольшее — в 2013 и 2014 гг. (98,2%).

Стратегической целью ФЦП «Культура России» является сохранение российской культурной самобытности и создание условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности. Реализация указанной цели достигается путем обеспечения комплекса мероприятий, финансируемых за счет средств бюджетов всех уровней, а также внебюджетных источников, включая ресурсы государственно-частного партнерства. При этом бóльшая часть денежных средств выделяется из федерального бюджета. Так, в 2008 г. их доля составила 86,3% от общего объема расходов, направляемых на реализацию ФЦП (табл. 7). Ожидается, что к 2016 г. доля указанных средств достигнет 96,2%.

Следует заметить, что доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП «Культура России» в общем объеме расходов на культуру и кинематографию колеблется в пределах 9,6 п.п. (рис. 15). Так, доля расходов на реализацию ФЦП «Культура России» в 2008 г. составляла 20,7%. В 2011 г. по сравнению с 2008 г. отмечается ее рост на 6 п.п., однако затем размеры этой доли снижаются. К 2013 г. указанная доля сократится до 17,3%. В 2014–2015 гг. ожидается увеличение данного показателя, а в 2016 г. он достигнет минимального уровня (17,1%) за весь рассматриваемый период.

Таблица 5. Темп роста расходов на обеспечение мероприятий ФЦП

(% к предыдущему году)

Наименование ФЦП	2011 к 2008	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
ФЦП, всего	**180,9**	**87,7**	**74,6**	**105,2**	**107,4**	**90,5**
в том числе:						
«Культура России»	174,6	91,7	80,0	105,2	107,5	89,9
«Дети России (на 2007–2010 гг.)»	—	—	—	—	—	—
«Дети-инвалиды»	—	—	—	—	—	—
«Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»	—	—	—	—	—	—
«Социальное развитие села до 2012 года»	909,1	30,0	—	—	—	—
«Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»	592,0	21,7	—	—	—	—
«Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы»	86,1	146,1	—	—	—	—
«Развитие Калининградской области на период до 2015 года»	—	129,5	145,7	102,5	106,5	—
«Доступная среда» на 2011–2015 гг.	—	—	—	—	—	—
«Информационное общество (2011–2020 годы)»	—	121,7	91,7	109,1	100,0	100,0
«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»	—	—	—	—	—	—
«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы»	—	—	—	—	—	—

Окончание табл. 5

Наименование ФЦП	2011 к 2008	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
«Социально-экономическое развитие Республики Татарстан до 2006 года»	—	—	—	—	—	—
«Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан до 2006 года»	—	—	—	—	—	—
«Юг России»	—	—	—	—	—	—
«Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002–2010 годы)»	—	—	—	—	—	—

Таблица 6. Расходы на обеспечение мероприятий отдельных ФЦП и их доля в общем объеме расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере культуры и кинематографии

Наименование ФЦП	Единица измерения	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ФЦП, всего *в том числе:*	**млн руб.**	**14 061,2**	**25 442,736**	**22 305,7**	**16 650,4**	**17 515,9**	**18 818,7**	**17 037,2**
«Культура России»	млн руб.	12 778,8	22 306,0	20 448,2	16 351,3	17 204,1	18 492,3	16 627,1
	%	90,9	87,7	91,7	98,2	98,2	98,2	97,6
«Дети России (на 2007–2010 гг.)»	млн руб.	2,8	—	—	—	—	—	—
	%	0,0	—	—	—	—	—	—
«Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»	млн руб.	15,9	—	—	—	—	—	—
	%	0,1	—	—	—	—	—	—

«Социальное развитие села до 2012 года»	млн руб.	11,0	100,0	30,0	—	—	—	—
	%	0,1	0,4	0,1	—	—	—	—
«Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»	млн руб.	350,0	2072,0	449,9	—	—	—	—
	%	2,5	8,1	2,0	—	—	—	—
«Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы»	млн руб.	902,7	777,3	1135,5	—	—	—	—
	%	6,4	3,1	5,1	—	—	—	—
«Развитие Калининградской области на период до 2015 года»	млн руб.	0,0	116,8	151,2	220,3	225,8	240,5	—
	%	0,0	0,5	0,7	1,3	1,3	1,3	—
«Доступная среда» на 2011–2015 гг.	млн руб.	—	—	4,9	—	—	—	—
	%	—	—	0,0	—	—	—	—
«Информационное общество (2011–2020 годы)»	млн руб.	—	70,6	86,0	78,8	86,0	86,0	86,0
	%	—	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»	млн руб.	—	—	—	—	—	—	324,0
	—	—	—	—	—	—	—	1,9

Таблица 7. Объемы и источники финансирования ФЦП «Культура России»*

Источники финансирования расходов	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Утвержденные данные ФЦП (млн руб.)							
Всего	15 925,8	30 521,1	22 065,6	22 498,9	22 510,1	30 775,6	31 532,1
в том числе:							
федеральный бюджет	13 738,2	27 842,3	21 758,5	21 758,5	21 758,5	29 704,5	30 333,5
прочие источники — всего	2187,6	2678,8	307,1	740,4	751,6	1071,1	1198,6
из них:							
бюджеты субъектов РФ	н/д	н/д	94,8	454,4	457,5	670,8	772,8
внебюджетные источники	н/д	н/д	212,3	286,0	294,1	400,3	425,8
Доля в общем объеме ФЦП (%)							
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:							
федеральный бюджет	86,3	91,2	98,6	96,7	96,7	96,5	96,2
прочие источники — всего	13,7	8,8	1,4	3,3	3,3	3,5	3,8
из них:							
бюджеты субъектов РФ	н/д	н/д	0,4	2,0	2,0	2,2	2,5
внебюджетные источники	н/д	н/д	1,0	1,3	1,3	1,3	1,3

* Данные представлены в целом по программам в соответствии с приложением 6 к ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» и приложением 9 к ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)».

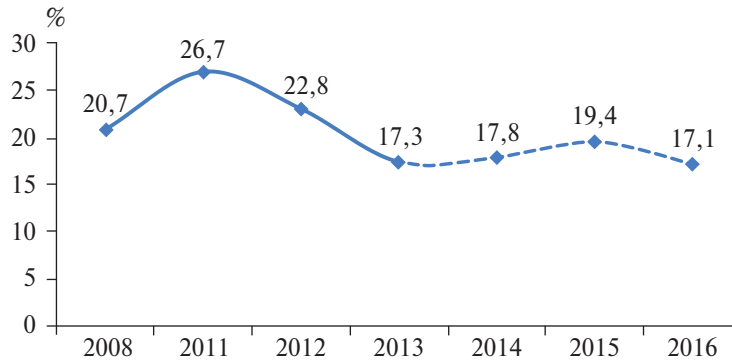


Рис. 15. Доля расходов федерального бюджета на ФЦП «Культура России» в общем объеме расходов на культуру и кинематографию

2.3. Бюджетные инвестиции, не включенные в федеральные целевые программы

Федеральная адресная инвестиционная программа (ФАИП) является одним из инструментов системы государственного стратегического управления. Бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию ФАИП, делятся на средства, направляемые на финансирование строительства объектов, включенных в ФЦП (программная часть), а также объектов, не включенных в ФЦП (непрограммная часть).

Проанализируем расходы на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере культуры и кинематографии в 2011–2016 гг. в сравнении с базисным 2008 г. (рис. 16 и табл. 8).

Из представленных в табл. 8 данных видно, что динамика указанных расходов носит неравномерный характер. В 2011 г. отмечен небольшой прирост расходов по сравнению с 2008 г. (на 5,2%), что прежде всего обусловлено обеспечением финансирования в полном объеме строек и объектов, предусмотренных к вводу в 2011 г. В 2012 г. расходы на непрограммную часть ФАИП снизились по сравнению с 2011 г. на 2,4 млрд руб. (или 38,1%). При

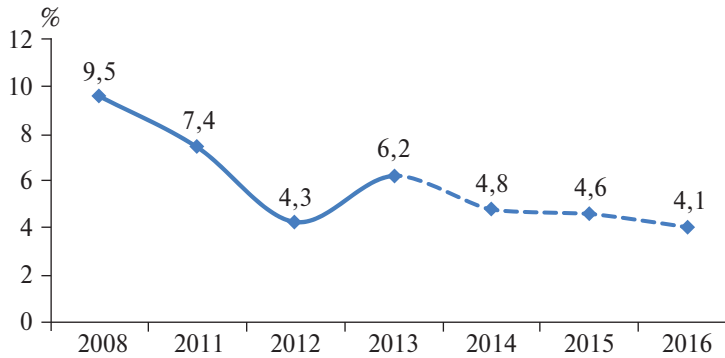


Рис. 16. Доля непрограммной части ФАИП в сфере культуры и кинематографии в общих расходах на культуру

Таблица 8. Динамика расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере культуры и кинематографии

Показатель	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиции, непрограммная часть (млрд руб.)	5,9	6,2	3,8	5,9	4,7	4,4	3,9
Прирост (% к предыдущему году)	—	5,2	–38,1	52,7	–20,5	–5,4	–10,4

этом их доля в общих расходах на культуру и кинематографию в 2012 г. также сократилась и составила 4,3% (рис. 16). Сокращение объема расходов связано с включением большинства строек и объектов, предусмотренных в 2012–2014 гг., в ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)». В 2013 г. расходы на непрограммную часть ФАИП увеличились на 1,8 млрд руб. (или 52,7%) по сравнению с 2012 г.

С 2014 г. запланировано снижение указанных расходов. Так, в 2014 г. они сократятся на 1,2 млрд руб., в 2015 г. — на 0,3 млрд руб.,

в 2016 г. — 0,4 млрд руб. и достигнут минимального уровня за весь рассматриваемый период (3,9 млрд руб.), что ниже объемов расходов на непрограммную часть ФАИП за 2008 г. в 1,5 раза. Снижение указанных расходов обусловлено переносом сроков реализации отдельных проектов, включенных в непрограммную часть ФАИП, с 2014–2016 гг. на более позднее время.

2.4. Межбюджетные трансферты в сфере культуры и кинематографии

Проведем анализ расходов федерального бюджета на предоставление межбюджетных трансфертов (далее — трансферты) в сфере культуры и кинематографии, за исключением трансфертов, предоставляемых в рамках ФЦП и ФАИП.

Динамика расходов федерального бюджета, направляемых на межбюджетные трансферты в сфере культуры и кинематографии, представлена на рис. 17. К 2014 г. указанные расходы должны возрасти с 0,4 млрд руб. (2008 г.) до 5,1 млрд. В основном это обусловлено началом реализации следующих мероприятий в сфере культуры и кинематографии:

1) в 2010 г. из федерального бюджета выделяются трансферты на осуществление полномочий Российской Федерации по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения;
2) в 2010 г. началась реализация комплексного проекта «Культурное наследие — остров-град Свияжск и древний Болгар» (2010–2013 гг. и 2015 г. — 400 млн руб. ежегодно, 2014 г. — 380 млн);
3) в период 2012–2014 гг. началась реализация мероприятий по созданию инновационных культурных центров (2012 г. — 40 млн руб., 2013 г. — 460 млн руб., 2014 г. — 750 млн руб.);
4) начиная с 2013 г. выделяются трансферты на государственную поддержку муниципальных учреждений культуры, находящихся на территориях сельских поселений, а также их лучших работников (около 150 млн руб. ежегодно);

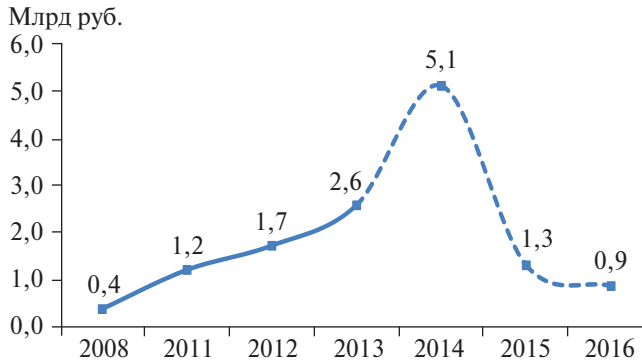


Рис. 17. Межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сфере культуры и кинематографии

5) в 2013–2014 гг. — реализация мероприятий по сохранению объектов культурного наследия в г. Енисейске Красноярского края (2013 г. — 188,9 млн руб., 2014 г. — 365 млн руб.).

Кроме того, увеличение расходов на межбюджетные трансферты в 2008–2014 гг. также обусловлено ростом расходов на выплату грантов в области культуры и искусства (с 67,8 млн руб. в 2008 г. до 664,5 млн руб. в 2014 г.).

Отметим, что наибольший прирост расходов за этот период наблюдается в 2014 г. по сравнению с 2013 г. (почти в 2 раза), что связано с выделением в 2014 г. межбюджетных трансфертов на государственную поддержку (грант) комплексного развития региональных и муниципальных учреждений культуры (1800 млн руб.) и государственную поддержку (грант) больших, средних и малых городов — центров культуры и туризма (900 млн руб.).

Сокращение расходов в 2015–2016 гг. объясняется завершением реализации большей части перечисленных выше мероприятий.

Максимальная доля межбюджетных трансфертов в общих расходах на культуру и кинематографию, как и их максимальное значение в абсолютном выражении, будет наблюдаться в 2014 г. и составит 5,3% (рис. 18), а минимальная наблюдалась в 2008 г. (0,6%), когда из федерального бюджета финансировались только гранты в

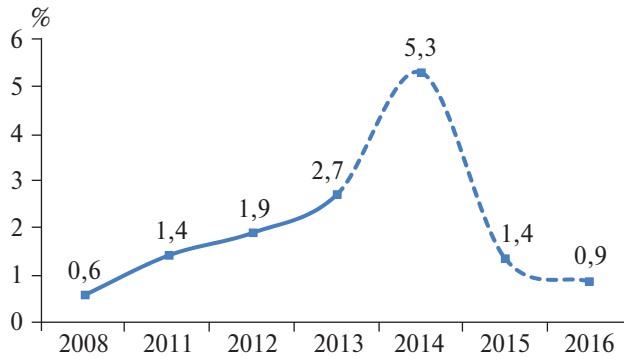


Рис. 18. Доля межбюджетных трансфертов в общих расходах на культуру и кинематографию

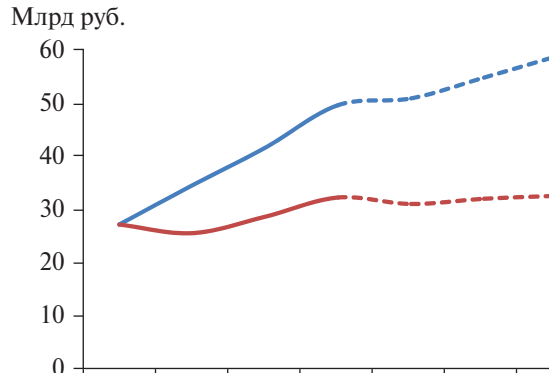
области культуры и искусства и комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований и государственных библиотек гг. Москвы и Санкт-Петербурга.

2.5. Расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии

Отметим, что расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений непосредственно связаны с финансированием социально-значимых услуг и работ.

Расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии в номинальном выражении увеличиваются с 27,1 млрд руб. в 2008 г. до 58,7 млрд руб. в 2016 г., т.е. почти в 2,2 раза (рис. 19). В реальном выражении (в условиях 2008 г.) они возрастают на 19,8%.

Доля расходов на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии в общих расходах на данную сферу немного сократилась в 2011 г. по сравнению с 2008 г. (на 2,8 п.п.), а начиная с 2012 г. она постоянно растет и к 2016 г. достигнет 60,2% (рис. 20). Последнее обусловлено прежде все-



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении	27,1	34,5	41,5	49,5	50,8	54,6	58,7
В реальном выражении (в условиях 2008 г.)	27,1	25,5	28,6	32,2	31,0	32,0	32,5
Индекс-дефлятор ВВП	118,0	115,9	107,5	105,9	106,6	104,4	105,5

Рис. 19. Динамика расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии

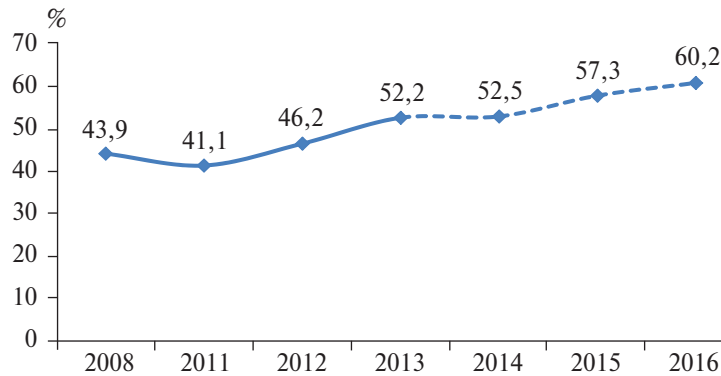


Рис. 20. Доля расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры, кинематографии и СМИ в общих расходах на соответствующую сферу

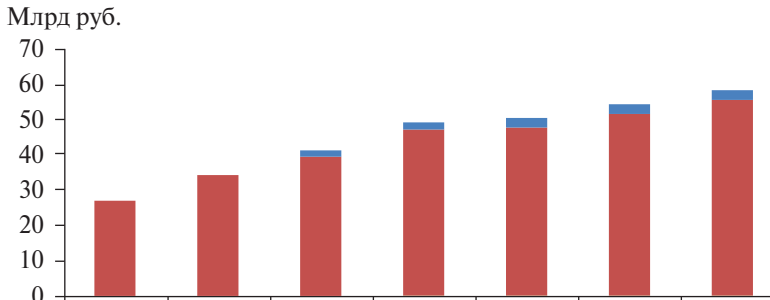
го необходимостью повышения уровня оплаты труда работников бюджетной сферы в связи с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

За период с 2008 по 2016 г. в бюджетном секторе Российской Федерации произошли существенные изменения, обусловленные прежде всего вступлением в силу Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». С принятием этого закона принципиально изменились структура и механизмы финансирования сектора государственных и муниципальных учреждений. Состав (количество типов) государственных (муниципальных) учреждений расширился до трех: автономное, бюджетное и казенное. В качестве инструментов бюджетного финансирования автономных и бюджетных учреждений были определены субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания, а также субсидии на иные цели.

В сфере культуры и кинематографии в основном функционируют бюджетные учреждения (рис. 21). Расходы на обеспечение их деятельности увеличиваются на протяжении всего рассматриваемого периода, а их доля в общем объеме средств, выделяемых на финансирование государственных учреждений культуры и кинематографии, колеблется в пределах 1 п.п. и к 2016 г. составит 95,1%. Минимальное значение указанной доли ожидается в 2014 г. — 94,4%.

Доля расходов федерального бюджета, направленных на финансирование деятельности казенных учреждений, увеличится с 4,4% в 2012 г. до 4,7% в 2016 г., в абсолютном выражении указанные расходы к 2016 г. возрастут на 51,1% по сравнению с 2012 г. Максимальная доля указанных расходов будет наблюдаться в 2014 г. и составит 5,4%.

Финансирование автономных учреждений на протяжении 2013–2016 гг. остается примерно на одном уровне (0,1 млрд руб.),



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
КУ	0,0	0,0	1,8	2,1	2,7	2,8	2,8
БУ	27,1	34,5	39,7	47,3	47,9	51,8	55,8
АУ	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1

Рис. 21. Расходы федерального бюджета на функционирование казенных (КУ), бюджетных (БУ) и автономных (АУ) учреждений в сфере культуры и кинематографии

а их доля в общем объеме средств, выделяемых на финансирование государственных учреждений культуры и кинематографии, составляет 0,2%.

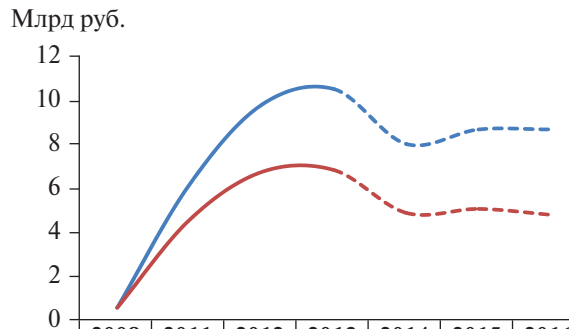
2.6. Расходы на услуги (работы), оказываемые (выполняемые) юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями

В соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг предоставляются субсидии на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг (далее — субсидии юридическим лицам).

В соответствии с пунктом 2 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в федеральном законе о федеральном бюджете могут предусматриваться субсидии иным некоммерческим организациям (НКО), не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в том числе в виде имущественного взноса в государственные корпорации и государственные компании (далее — субсидии НКО).

В сфере культуры и кинематографии расходы федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в номинальном выражении увеличились в 2011 г. по сравнению с 2008 г. в 10,3 раза, а в реальном выражении (в условиях 2008 г.) — в 7,7 раза (рис. 22). В 2012 и 2013 гг. продолжался рост объема этих субсидий. Однако в перспективе запланировано заметное уменьшение этого объема как в реальном, так и в номинальном выражении.

Доля расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере культуры и кинематографии



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении	0,6	6,2	9,8	10,5	8,0	8,6	8,6
В реальном выражении (в условиях 2008 г.)	0,6	4,6	6,7	6,8	4,9	5,1	4,8
Индекс-дефлятор ВВП	118,0	115,9	107,5	105,9	106,6	104,4	105,5

Рис. 22. Динамика расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере культуры и кинематографии

увеличилась с 1,0% в 2008 г. до 11,0% в 2013 г. (рис. 23). В плановом периоде 2014–2016 гг. указанная доля сократится до 8,9%.

Отметим, что в сфере культуры и кинематографии основную долю в расходах на услуги, оказываемые юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями (юридические лица, индивидуальные предприниматели, физические лица — производители товаров, работ, услуг, а также некоммерческие организации), на протяжении 2011–2016 гг. составляют субсидии юридическим лицам (более 67%).

Объем субсидий юридическим лицам в сфере культуры и кинематографии увеличивается с 0,3 млрд руб. в 2008 г. до 7,1 млрд руб. в 2013 г. (рис. 24), что обусловлено выделением начиная с 2011 г. субсидий на реализацию мероприятий в сфере кинематографии в целях сохранения уровня государственной поддержки по созданию кинопроизведений. На период 2014–2016 гг. запланировано снижение объема субсидий юридическим лицам до 5,8 млрд руб., что связано с сокращением объема средств, выделяемых на поддержку кинематографии, а также с уменьшением расходов на субсидии государственным цирковым организациям.

Объем субсидий НКО в сфере культуры и кинематографии увеличивается с 0,3 млрд руб. в 2008 г. до 3,4 млрд руб. в 2013 г.,

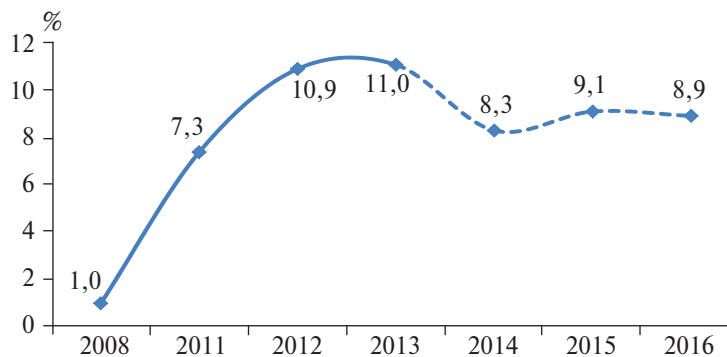
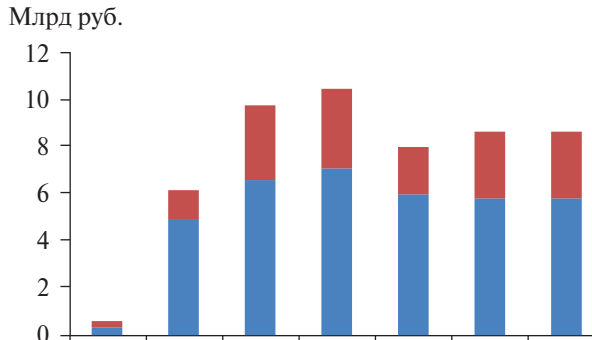


Рис. 23. Доля расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере культуры и кинематографии в общих расходах на данную сферу



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Субсидии НКО	0,3	1,3	3,2	3,4	2,0	2,8	2,8
Субсидии юридическим лицам	0,3	4,9	6,6	7,1	6,0	5,8	5,8

Рис. 24. Расходы федерального бюджета на субсидии НКО и субсидии юридическим лицам в сфере культуры и кинематографии

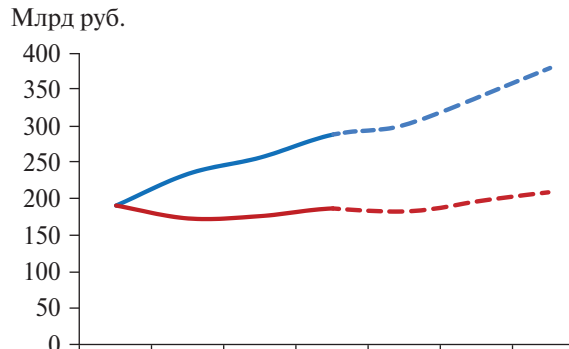
что обусловлено началом выделения в 2009 г. субсидии Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви (1,0 млрд руб.). В 2012 г. объем данной субсидии был увеличен до 2,6 млрд руб., а в 2013 г. сокращен до 1,5 млрд руб. Отметим, что на протяжении периода 2009–2012 гг. указанная субсидия составляла около 80% всех бюджетных средств, выделяемых на субсидии НКО. В 2013 г. начали предоставляться субсидии НКО в целях реализации творческих проектов в сфере культуры (0,84 млрд руб.) и субсидия Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество» (0,3 млрд руб.).

На 2014 г. запланировано уменьшение объема субсидий НКО на 40,7% по сравнению с 2013 г., что также связано с субсидией Благотворительному фонду, которая сократится до 0,38 млрд руб. В 2015 г. объем данной субсидии снова увеличится до 0,95 млрд руб. и сохранится на этом уровне в 2016 г.

3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на культуру и кинематографию

На протяжении 2011–2016 гг. расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в номинальном выражении растут из года в год и по сравнению с 2008 г. увеличатся в 2016 г. почти в 2 раза (рис. 25, 26).

Динамика указанных расходов в реальном выражении (в условиях 2008 г.) не такая равномерная. В 2011 г. расходы на культуру и кинематографию сократились на 9,2%, затем за период 2012–2013 гг. они возросли на 7,8% по сравнению с 2011 г. В 2014 г. ожидается их небольшое увеличение (на 2,0%), а в плановом периоде



	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении	191,5	234,7	257,0	288,1	300,9	338,6	378,0
В реальном выражении (в условиях 2008 г.)	191,5	173,9	177,1	187,5	183,7	198,1	209,6
Индекс-дефлятор ВВП	118,0	115,9	107,5	105,9	106,6	104,4	105,5

Рис. 25. Динамика расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию

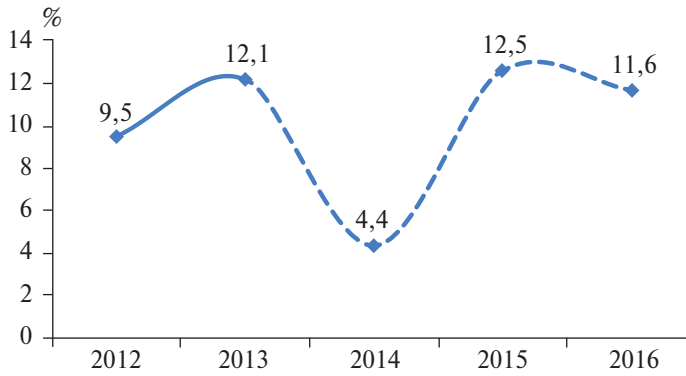


Рис. 26. Темп прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в номинальном выражении

2015–2016 гг. — прирост расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в реальном выражении более чем на 5% в год.

Рассмотрим темп прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию к предыдущему году по каждому субъекту РФ в 2012 и 2013 гг.[19] (табл. 9).

Используя данные табл. 9, все регионы можно распределить по группам в зависимости от величины темпа прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в 2012–2013 гг. по сравнению с предыдущим годом (рис. 27).

В 2013 г. в большинстве регионов наблюдался прирост расходов от 0 до 20% (47 регионов из 83), при этом в 11 субъектах РФ наблюдалось сокращение расходов. В 2012 г. таких регионов было 43 и 24 соответственно. Кроме того, в 2013 г. регионов, где прирост расходов составил более 25%, было 17, а в 2012 г. — 12. Следова-

[19] Данные по расходам консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию за период 2014–2016 гг. в разрезе каждого субъекта РФ в документе «Основные направления бюджетной политики на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» отсутствуют.

Таблица 9. Динамика расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию[20]

Субъект РФ	Расходы на культуру и кинематографию (млрд руб.)			Темп прироста расходов (% к предыдущему году)	
	2011	2012	2013	2012 к 2011	2013 к 2012
Российская Федерация	**234,7**	**257,0**	**288,1**	**9,5**	**12,1**
Центральный федеральный округ	**69,0**	**79,5**	**88,2**	**15,2**	**11,0**
Белгородская область	3,5	3,5	3,2	1,5	–10,9
Брянская область	1,3	1,4	1,4	6,3	2,2
Владимирская область	1,6	1,7	1,9	5,5	12,5
Воронежская область	3,0	3,0	3,5	–0,5	14,4
Ивановская область	1,2	1,1	1,3	–9,1	14,8
Тверская область	2,3	2,2	2,3	–2,4	3,4
Калужская область	1,4	1,6	1,8	15,9	11,2
Костромская область	0,7	0,8	1,0	8,3	24,2
Курская область	1,3	1,4	1,6	7,6	15,5
Липецкая область	1,2	1,3	1,6	9,1	22,0
Московская область	10,0	12,7	13,8	27,5	8,6
Орловская область	0,7	0,7	1,0	3,6	34,7
Рязанская область	1,5	1,7	1,8	11,0	5,4
Смоленская область	1,3	1,6	1,6	16,5	3,5
Тамбовская область	1,1	1,1	1,2	–0,2	9,5
Тульская область	1,3	1,5	1,8	14,5	26,1
Ярославская область	2,4	2,4	2,4	–0,2	0,7
г. Москва	33,1	39,7	45,0	19,8	13,4
Северо-Западный федеральный округ	**30,8**	**29,1**	**32,5**	**–5,5**	**11,8**
Республика Карелия	1,1	1,0	1,2	–8,5	19,3
Республика Коми	1,7	2,2	2,8	27,7	29,9
Архангельская область	1,8	1,7	2,4	–3,8	41,1

[20] Зеленым цветом в таблице выделено наименьшее значение темпа прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в соответствующем периоде, а красным — наибольшее.

Продолжение табл. 9

Субъект РФ	Расходы на культуру и кинематографию (млрд руб.)			Темп прироста расходов (% к предыдущему году)	
	2011	2012	2013	2012 к 2011	2013 к 2012
Вологодская область	2,2	1,9	1,9	–14,2	–0,9
Калининградская область	1,2	1,3	1,6	12,5	15,5
Ленинградская область	2,7	3,0	3,9	11,7	30,1
Мурманская область	1,7	2,0	2,5	19,7	23,4
Новгородская область	1,0	1,3	1,0	22,1	–18,1
Псковская область	1,1	0,9	1,3	–13,0	45,8
г. Санкт-Петербург	15,7	13,0	13,1	–17,2	0,5
Ненецкий АО	0,6	0,7	0,8	25,3	8,5
Южный федеральный округ	**14,8**	**16,8**	**18,3**	**13,6**	**8,7**
Республика Калмыкия	0,3	0,3	0,4	11,2	18,8
Краснодарский край	5,6	7,3	8,0	30,3	9,2
Астраханская область	2,0	1,7	1,5	–15,6	–9,4
Волгоградская область	2,6	2,6	2,8	–1,4	9,5
Ростовская область	3,8	4,4	4,9	16,0	13,0
Республика Адыгея (Адыгея)	0,5	0,6	0,7	4,1	15,7
Северо-Кавказский федеральный округ	**8,7**	**10,2**	**9,5**	**17,6**	**–7,3**
Республика Дагестан	1,6	1,9	2,2	18,2	13,6
Кабардино-Балкарская Республика	0,7	0,7	0,8	–1,6	14,5
Республика Северная Осетия — Алания	0,8	0,9	0,9	4,1	1,0
Республика Ингушетия	0,6	0,9	0,5	**37,7**	–45,7
Ставропольский край	2,3	2,6	2,9	13,2	10,8
Карачаево-Черкесская Республика	0,3	0,4	0,5	25,7	14,6
Чеченская Республика	2,3	2,9	1,8	25,5	–36,5
Приволжский федеральный округ	**37,7**	**41,5**	**49,8**	**10,0**	**20,1**
Республика Башкортостан	4,0	4,5	6,8	13,5	50,8
Республика Марий Эл	1,5	1,2	1,5	–17,5	21,8
Республика Мордовия	1,7	2,3	1,1	36,5	**–51,7**

Продолжение табл. 9

Субъект РФ	Расходы на культуру и кинематографию (млрд руб.)			Темп прироста расходов (% к предыдущему году)	
	2011	2012	2013	2012 к 2011	2013 к 2012
Республика Татарстан (Татарстан)	6,8	6,8	8,7	–0,3	29,1
Удмуртская Республика	2,0	2,2	2,6	11,8	15,4
Чувашская Республика — Чувашия	1,1	1,3	1,3	18,7	3,6
Нижегородская область	3,1	3,4	4,1	10,2	21,3
Кировская область	1,5	1,5	1,7	0,2	14,0
Самарская область	3,4	3,6	4,6	7,7	27,1
Оренбургская область	2,2	2,8	3,2	26,6	13,4
Пензенская область	2,0	2,7	3,8	34,8	43,5
Пермский край	4,3	4,9	5,5	14,1	13,4
Саратовская область	3,0	2,9	3,4	–3,6	17,5
Ульяновская область	1,2	1,3	1,3	7,6	1,1
Уральский федеральный округ	**24,5**	**27,0**	**29,8**	**10,4**	**10,2**
Курганская область	0,8	0,9	1,0	5,5	9,5
Свердловская область	5,4	6,0	7,7	10,5	29,6
Тюменская область	4,6	5,5	4,7	21,1	–15,5
Челябинская область	3,3	3,2	4,5	–3,3	41,0
Ханты-Мансийский АО	5,8	6,2	6,6	5,8	6,2
Ямало-Ненецкий АО	4,5	5,2	5,3	16,4	1,4
Сибирский федеральный округ	**32,7**	**33,1**	**37,1**	**0,9**	**12,3**
Республика Бурятия	2,5	1,8	1,7	**–27,9**	–9,1
Республика Тыва	0,7	0,7	1,1	–1,4	**61,8**
Алтайский край	2,6	2,4	2,5	–10,8	5,8
Красноярский край	6,2	6,9	7,9	10,9	13,7
Иркутская область	4,2	4,0	4,8	–4,4	19,0
Кемеровская область	3,7	4,1	4,1	10,2	–1,2
Новосибирская область	4,5	5,5	5,9	22,9	6,5
Омская область	3,3	2,8	3,6	–13,3	25,4
Томская область	1,8	1,4	2,0	–17,7	39,6
Республика Алтай	0,7	0,7	0,6	3,7	–18,8

Окончание табл. 9

Субъект РФ	Расходы на культуру и кинематографию (млрд руб.)			Темп прироста расходов (% к предыдущему году)	
	2011	2012	2013	2012 к 2011	2013 к 2012
Республика Хакасия	1,1	1,1	1,3	2,5	22,7
Забайкальский край	1,5	1,6	1,9	6,7	15,9
Дальневосточный федеральный округ	**16,5**	**19,9**	**23,0**	**20,3**	**15,6**
Республика Саха (Якутия)	4,3	5,3	6,5	23,6	22,5
Приморский край	2,9	3,8	3,8	33,2	0,9
Хабаровский край	2,7	3,2	3,4	16,5	6,1
Амурская область	1,4	1,4	1,7	–3,1	23,8
Камчатский край	1,4	1,4	1,6	4,9	14,4
Магаданская область	0,8	1,0	1,3	17,0	32,7
Сахалинская область	2,1	2,8	3,5	33,3	26,6
Еврейская АО	0,3	0,3	0,3	8,1	3,0
Чукотский АО	0,6	0,6	0,7	7,9	7,6

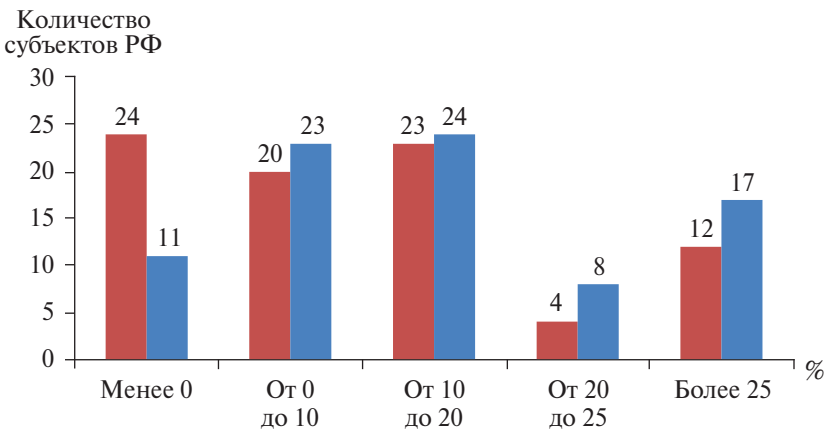


Рис. 27. Распределение субъектов РФ в зависимости от величины темпа прироста расходов на культуру и кинематографию к предыдущему году

тельно, можно говорить о более благоприятной ситуации в сфере культуры и кинематографии в субъектах РФ в 2013 г. по сравнению с 2012 г.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. наибольший темп прироста расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на культуру и кинематографию среди всех регионов наблюдался в Республике Ингушетия (+37,7%), а наименьший — в Республике Бурятия (–27,9%).

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. наибольший темп прироста расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на культуру и кинематографию среди всех регионов наблюдался в Республике Тыва (+61,8%), а наименьший — в Республике Мордовия (–51,7%).

Рассматривая значение доли расходов на культуру и кинематографию в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ, можно отметить, что на протяжении периода 2008–2016 гг. она колеблется незначительно, в пределах 0,2 п.п., и к 2016 г. составит 3,3% (рис. 28).

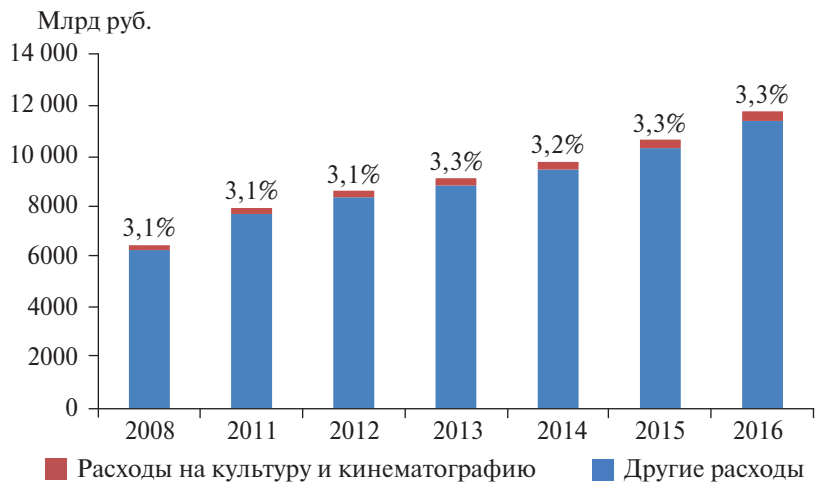


Рис. 28. Доля расходов на культуру и кинематографию в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ (%)

Доля расходов на культуру и кинематографию в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ представлена далее в табл. 10. На основе данных этой таблицы все регионы могут быть распределены по группам в зависимости от величины этой доли (рис. 29).

В большинстве регионов доля расходов на культуру и кинематографию составляла от 3 до 5%. При этом наиболее многочисленной являлась группа с диапазоном значений от 3 до 4% (41 субъект РФ из 83 в 2012 г., 46 — в 2013 г.), исключением является 2011 г., когда наиболее многочисленной была группа с долей расходов на культуру и кинематографию менее 3%.

Наименьшее значение доли расходов на культуру и кинематографию в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ за период 2011–2013 гг. составляло 2% (в Карачаево-Черкесской Республике в 2011–2012 гг. и Республике Ингушетия в 2013 г.).

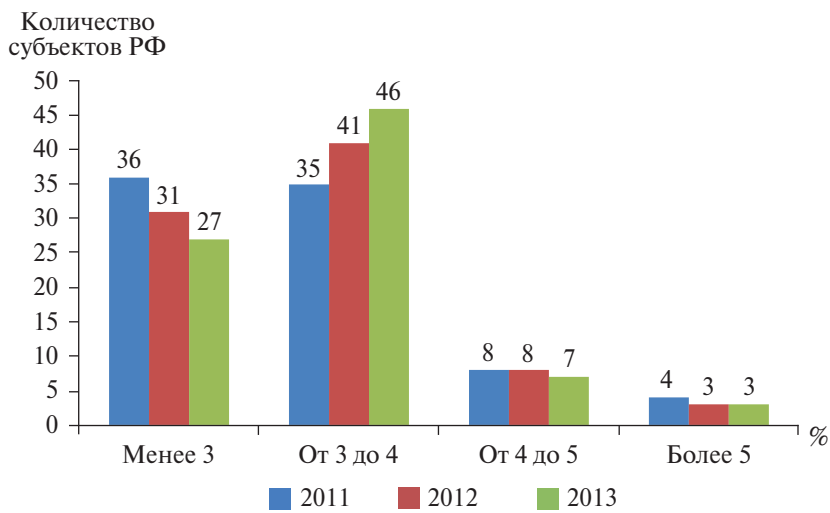


Рис. 29. Распределение субъектов РФ в зависимости от доли расходов на культуру и кинематографию в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ

Таблица 10. Доля расходов на культуру и кинематографию в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ (%)[21]

Субъект РФ	2011	2012	2013
Российская Федерация	**3,1**	**3,1**	**3,3**
Центральный федеральный округ	**2,8**	**2,9**	**3,1**
Белгородская область	4,2	4,3	3,6
Брянская область	3,4	3,2	2,9
Владимирская область	3,5	3,4	3,5
Воронежская область	3,8	3,4	3,5
Ивановская область	3,7	3,1	3,3
Тверская область	4,2	3,8	3,7
Калужская область	2,9	3,0	3,2
Костромская область	3,1	3,2	3,6
Курская область	2,9	2,9	3,2
Липецкая область	2,7	2,8	3,1
Московская область	2,9	3,2	3,1
Орловская область	2,7	2,3	2,9
Рязанская область	3,4	3,4	3,4
Смоленская область	3,5	3,8	3,7
Тамбовская область	2,8	2,6	2,4
Тульская область	2,7	2,4	2,7
Ярославская область	4,3	3,7	3,4
г. Москва	2,4	2,6	2,9
Северо-Западный федеральный округ	**3,5**	**3,3**	**3,4**
Республика Карелия	2,9	2,7	3,2
Республика Коми	2,9	3,2	3,8
Архангельская область	2,6	2,4	3,1
Вологодская область	3,8	3,3	3,3
Калининградская область	2,5	2,7	2,9
Ленинградская область	3,3	3,3	3,9

[21] Зеленым цветом в таблице выделено наименьшее значение доли расходов на культуру и кинематографию в консолидированном бюджете субъекта РФ в соответствующем периоде, а красным — наибольшее.

Продолжение табл. 10

Субъект РФ	2011	2012	2013
Мурманская область	3,0	3,4	3,9
Новгородская область	3,7	3,8	3,0
Псковская область	3,7	3,0	4,0
г. Санкт-Петербург	3,8	3,4	3,3
Ненецкий АО	5,2	5,1	4,8
Южный федеральный округ	**2,9**	**2,9**	**3,1**
Республика Калмыкия	2,9	3,1	3,2
Краснодарский край	2,5	2,6	3,0
Астраханская область	5,7	4,7	3,6
Волгоградская область	3,0	2,7	3,0
Ростовская область	2,7	2,9	3,0
Республика Адыгея (Адыгея)	3,9	3,7	3,9
Северо-Кавказский федеральный округ	**2,7**	**3,0**	**2,7**
Республика Дагестан	2,1	2,3	2,4
Кабардино-Балкарская Республика	2,8	2,7	2,8
Республика Северная Осетия — Алания	3,9	4,0	3,3
Республика Ингушетия	3,8	4,3	**2,0**
Ставропольский край	2,7	2,8	2,9
Карачаево-Черкесская Республика	**2,0**	**2,0**	2,3
Чеченская Республика	2,8	3,7	2,8
Приволжский федеральный округ	**3,2**	**3,3**	**3,7**
Республика Башкортостан	2,8	2,9	4,0
Республика Марий Эл	**6,4**	4,9	5,5
Республика Мордовия	4,1	**5,3**	2,8
Республика Татарстан (Татарстан)	3,3	3,2	4,2
Удмуртская Республика	3,7	3,4	3,7
Чувашская Республика — Чувашия	2,9	3,0	3,0
Нижегородская область	2,3	2,4	2,8
Кировская область	3,0	2,9	3,0
Самарская область	2,4	2,5	2,8
Оренбургская область	2,8	3,4	3,5
Пензенская область	3,8	5,2	**6,9**
Пермский край	4,0	4,1	4,3

Окончание табл. 10

Субъект РФ	2011	2012	2013
Саратовская область	3,6	3,3	3,9
Ульяновская область	3,0	2,9	2,8
Уральский федеральный округ	**2,8**	**2,9**	**3,1**
Курганская область	2,5	2,5	2,7
Свердловская область	2,8	2,9	3,3
Тюменская область	2,7	3,0	2,9
Челябинская область	2,6	2,4	3,1
Ханты-Мансийский АО	3,0	2,8	2,8
Ямало-Ненецкий АО	3,1	3,1	3,3
Сибирский федеральный округ	**3,7**	**3,4**	**3,6**
Республика Бурятия	5,7	3,8	3,2
Республика Тыва	4,0	3,4	4,5
Алтайский край	3,3	2,7	2,8
Красноярский край	3,2	3,4	3,8
Иркутская область	4,0	3,4	3,5
Кемеровская область	2,8	3,1	3,1
Новосибирская область	3,9	4,1	3,9
Омская область	4,6	3,6	4,0
Томская область	3,4	2,6	3,3
Республика Алтай	4,1	4,9	3,7
Республика Хакасия	4,5	4,6	5,1
Забайкальский край	3,1	3,2	3,3
Дальневосточный федеральный округ	**3,2**	**3,4**	**3,3**
Республика Саха (Якутия)	3,6	3,7	4,0
Приморский край	2,8	3,7	3,6
Хабаровский край	3,4	3,3	3,1
Амурская область	2,7	2,4	2,2
Камчатский край	2,6	2,7	2,8
Магаданская область	3,9	3,7	4,3
Сахалинская область	3,3	3,6	3,6
Еврейская АО	3,1	3,2	2,2
Чукотский АО	3,1	2,9	2,5

Наибольшее значение доли расходов на культуру и кинематографию наблюдалось в 2011 г. в Республике Марий Эл (6,4%), в 2012 г. — в Республике Мордовия (5,3%), в 2013 г. — в Пензенской области (6,9%).

Распределение расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ по подразделам раздела «Культура, кинематография» в течение всего периода оставалось практически неизменным (рис. 30). При этом наибольшую долю расходов составляют расходы по подразделу «Культура» (более 88%).

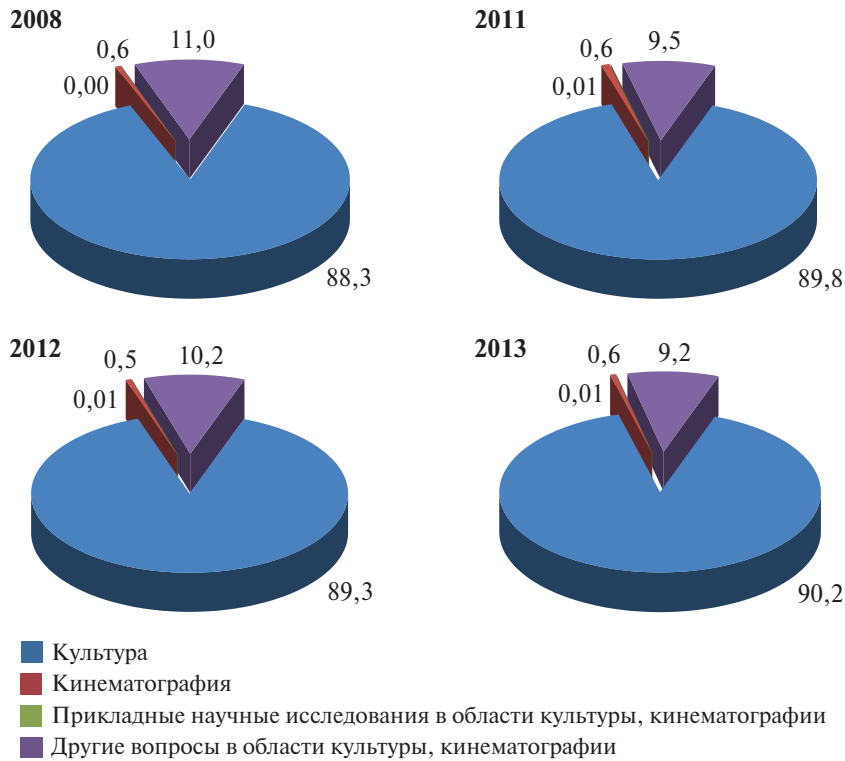


Рис. 30. Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию (%)

Млрд руб.
10,0
9,0
8,0
7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
0,0
Культура
Кинематография
Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии
Другие вопросы в области культуры, кинематографии
Республика Татарстан
Краснодарский край
Красноярский край
Свердловская область
Республика Башкортостан
Ханты-Мансийский АО
Республика Саха (Якутия)
Новосибирская область
Пермский край
Ямало-Ненецкий АО
Ростовская область
Иркутская область
Тюменская область
Самарская область
Челябинская область
Нижегородская область
Кемеровская область
Ленинградская область
Приморский край
Пензенская область
Омская область
Сахалинская область
Воронежская область
Саратовская область
Хабаровский край
Оренбургская область
Белгородская область
Ставропольский край
Республика Коми
Волгоградская область
Удмуртская Республика
Алтайский край
Мурманская область
Архангельская область
Ярославская область
Тверская область
Республика Дагестан
Томская область
Владимирская область
Вологодская область

а

б

Рис. 31. Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в 2013 г.

На рис. 31 (с. 62–63) представлена структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в 2013 г. в разрезе подразделов классификации расходов бюджетов. Субъекты РФ упорядочены по мере возрастания расходов по разделу «Культура, кинематография» (за исключением Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, где объем расходов значительно выше, чем в других регионах).

Наибольшая доля расходов по каждому подразделу классификации расходов бюджетов в общих расходах субъекта РФ на культуру и кинематографию отмечается в следующих регионах:

— «Культура» — Новосибирская область (98,6%), Республика Татарстан (97,5%), Калининградская область (97,1%);
— «Кинематография» — Чукотский автономный округ (4,2%), Магаданская область (2,5%);
— «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии» — Республика Саха (0,2%), Республика Карелия (0,1%), Алтайский край (0,01%), в других регионах расходы по данному подразделу отсутствуют;
— «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» — Магаданская область (27,1%), Алтайский край (24,2%), Воронежская область (25,0%).

Наименьшая доля расходов по каждому подразделу классификации расходов бюджетов в общих расходах субъекта РФ на культуру и кинематографию отмечается в следующих регионах:

— «Культура» — Магаданская область (70,4%), Воронежская область (75,0%), Алтайский край (75,2%);
— «Кинематография» и «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии» — примерно в 58 и 96% субъектов РФ соответственно отсутствуют расходы на данные цели;
— «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» — Новосибирская область (1,4%), Республика Татарстан (1,7%), в Чукотском автономном округе расходы по данному подразделу отсутствуют.

4. Общие тенденции

Расходы **консолидированного бюджета РФ** на культуру и кинематографию в номинальном выражении за период 2008–2016 гг. увеличились почти в 2 раза, а в реальном выражении (в условиях 2008 г.) — на 6,45% (табл. 11). Вместе с тем по сравнению с 2008 г. не увеличивается объем расходов консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию, выраженных в процентах к ВВП. По сравнению с базисным годом снизилась доля бюджетных средств, выделяемых на культуру и кинематографию в общих расходах консолидированного бюджета РФ (с 1,8% в 2008 г. до 1,5%

Таблица 11. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию

Показатель	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении (млрд руб.)	248,7	310,6	340,2	377,0	392,3	435,3	477,8
В реальном выражении (в условиях 2008 г.) (млрд руб.)	248,7	230,1	234,4	245,3	239,4	254,5	264,8
% к ВВП	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6
Темп роста расходов (в реальном выражении) (%)	—	124,9	109,5	110,8	104,1	111,0	109,8
Темп роста расходов (в номинальном выражении) (%)	—	92,5	101,9	104,6	97,6	106,3	104,0
Доля в общих расходах соответствующего уровня бюджетной системы (%)	1,8	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Доля в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	3,4	2,8	2,6	2,6	2,6	2,7	2,7

в 2016 г.), а также доля этих расходов в расходах консолидированного бюджета РФ на социально-культурную сферу (с 3,4% в 2008 г. до 2,7% в 2016 г.). Отсюда можно сделать вывод о снижении значимости расходов на культуру и кинематографию не только по сравнению со всеми другими направлениями расходования бюджетных средств, но и в рамках расходов на указанную сферу.

При этом уровень государственных расходов на культуру и кинематографию в России заметно ниже, нежели во многих развитых зарубежных странах. Так, по расходам на душу населения по сравнению со странами, входящими в ОЭСР, Россия опережает только Грецию и Болгарию. Для сравнения (за 2012 г.): Россия — 59,61 евро, Греция — 45,16, Болгария — 23,35; Италия — 1262,34, Люксембург — 912,33, Норвегия — 467,60, Исландия — 383,83; средняя по странам, входящим в ОЭСР, — 240,78 евро.

Расходы **федерального бюджета** на культуру и кинематографию в номинальном выражении увеличиваются на протяжении рассматриваемого периода (табл. 12). Однако в реальном выражении (в условиях 2008 г.) расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию начиная с 2011 г. имеют тенденцию к снижению и к 2016 г. будут существенно ниже уровня расходов 2008 г. (на 12,7%). Заметно снижаются также расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию, выраженные в процентах к ВВП.

Уменьшается доля федеральных расходов на культуру и кинематографию в общих расходах федерального бюджета, как и доля федеральных расходов на культуру и кинематографию в общих расходах на социально-культурную сферу. Данное обстоятельство, как уже отмечалось, свидетельствует о снижении значимости расходов на культуру и кинематографию как по отношению ко всем направлениям расходования бюджетных средств, так и в рамках расходов на социально-культурную сферу.

Важно заметить, что начиная с 2012 г. прослеживается устойчивый тренд к сокращению средств на развитие отрасли как в абсолютном выражении, так и их доли в общих расходах на культуру и кинематографию. К 2016 г. доля указанных средств составит 26,5%, что существенно ниже уровня 2008 г. (33,5%). Данное об-

Таблица 12. Расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию

Показатель	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении (млрд руб.)	61,9	83,8	89,9	94,8	96,7	95,4	97,4
В реальном выражении (в условиях 2008 г.) (млрд руб.)	61,9	62,1	61,9	61,7	59,1	55,8	54,0
% к ВВП	0,15	0,15	0,14	0,14	0,13	0,12	0,11
Темп роста расходов (в номинальном выражении) (%)	—	135,5	107,3	105,5	102,0	98,6	102,1
Темп роста расходов (в реальном выражении) (%)	—	100,3	99,8	99,7	95,7	94,5	96,7
Доля в общих расходах федерального бюджета (%)	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6
Доля в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	4,8	4,6	4,0	4,2	4,1	4,0	4,0
Доля средств, направляемых на функционирование (%)*	66,5	56,3	62,3	68,9	68,3	70,1	73,5
Доля средств, направляемых на развитие отрасли (%)*	33,5	43,7	37,7	31,1	31,7	29,9	26,5
Справочно: объем ВВП (млрд руб.)	*41 276,8*	*55 967,2*	*62 218,4*	*66 755,3*	*73 315,0*	*79 660,0*	*86 837,0*
Индекс-дефлятор ВВП	*118,0*	*115,9*	*107,5*	*105,9*	*106,6*	*104,4*	*105,5*

* Рассчитано по открытой части федерального бюджета.

стоятельство может негативно сказаться на модернизации отрасли, обновлении используемых средств и технологий.

Расходы **консолидированных бюджетов субъектов РФ** на культуру и кинематографию (табл. 13) в номинальном выражении растут на протяжении всего рассматриваемого периода. Вместе с тем в реальном выражении их значение по факту осталось ниже уровня базового года. Заметное увеличение этих расходов (с превышением уровня базисного года) запланировано на 2015 и 2016 гг. Однако эти планы еще предстоит выполнить.

Таблица 13. Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию

Показатель	2008	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В номинальном выражении (млрд руб.)	191,5	234,7	257,0	288,1	300,9	338,6	378,0
В реальном выражении (в условиях 2008 г.) (млрд руб.)	191,5	173,9	177,1	187,5	183,7	198,1	209,6
% к ВВП	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Темп роста расходов (в номинальном выражении) (%)	—	122,6	109,5	112,1	104,4	112,5	111,6
Темп роста расходов (в реальном выражении) (%)	—	90,8	101,8	105,9	98,0	107,8	105,8
Доля в общих расходах соответствующего уровня бюджетной системы (%)	3,1	3,1	3,1	3,3	3,2	3,3	3,3

Методологические комментарии

В настоящем издании представлены сопоставимые по годам данные показателей бюджетных расходов в сфере культуры и кинематографии за период 2011–2016 гг. в сравнении с 2008 г. При этом за 2008 г. и период 2011–2013 гг. учитываются фактические (отчетные) показатели исполнения бюджетных расходов на культуру и кинематографию, а с 2014 по 2016 г. — их плановые значения.

Значения показателей по федеральным расходам за указанный период приведены в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2014 и на плановый период 2015 и 2016 годов».

Исходной базой данных для расчета значений показателей по исполнению расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию за 2008 г. и период 2011–2013 гг. являлись данные годовых отчетов об исполнении федерального бюджета за соответствующий год. Указанные отчеты размещены на официальном сайте Федерального казначейства (www.roskazna.ru).

Наряду с перечисленными выше показателями исходной базой данных для плановых показателей расходов на 2014–2016 гг. являлись данные Федерального закона от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (в ред. Федерального закона от 02.04.2014 № 66-ФЗ).

Данные по расходам консолидированного бюджета РФ и расходам консолидированных бюджетов субъектов РФ в сфере культуры и кинематографии за 2008 г. и период 2011–2013 гг. представлены на основе годовых отчетов об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов и отчетов об исполнении консолидиро-

ванных бюджетов субъектов РФ за соответствующий год (www.roskazna.ru). При этом для сопоставимости с отчетными данными за 2011–2013 гг. показатели бюджетных расходов за 2008 г. были пересчитаны и приведены в соответствие с бюджетной классификацией, действовавшей в период 2011–2013 гг.

Расходы консолидированного бюджета РФ и консолидированных бюджетов субъектов РФ в сфере культуры и кинематографии за период 2014–2016 гг. приводятся в соответствии с «Основными направлениями бюджетной политики на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», опубликованными на официальном сайте Минфина России (www.minfin.ru). Отметим, что данные по расходам консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в разрезе каждого субъекта РФ в указанном документе отсутствуют.

Дополнительные социально-экономические показатели, необходимые для проведения анализа, такие как объем валового внутреннего продукта (ВВП) и индекс-дефлятор валового внутреннего продукта (индекс-дефлятор ВВП), за 2008 г. и период 2011–2013 гг. приведены в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Минэкономразвития России по состоянию на 20.05.2014 (www.economy.gov.ru).

Значения показателя объема ВВП за 2014–2016 гг. представлены в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (в ред. Федерального закона от 02.04.2014 № 66-ФЗ).

Значения показателя индекса-дефлятора ВВП за 2014–2016 гг. приведены в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Минэкономразвития России (www.economy.gov.ru).

При подготовке настоящего издания также были использованы следующие материалы:

— информация Минэкономразвития России о реализации мероприятий ФЦП (http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/GosProgram/View/2014);

— информация о реализации мероприятий непрограммной части ФАИП (http://faip.economy.gov.ru/cgi/uis/faip.cgi/G1);
— данные Евростата (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/data/database) по обязательствам государства в области рекреации, культуры и религии;
— нормативные правовые акты в сфере культуры и кинематографии.

Научное издание

Романова Вера Васильевна
Мацкевич Алена Вадимовна

**Бюджетные расходы
в сфере культуры и кинематографии:
анализ состояния и динамики**

Выпуск 2

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*
Художественный редактор *А.М. Павлов*
Компьютерная верстка и графика: *С.В. Родионова*
Корректор *О.А. Шестопалова*

Подписано в печать 22.07.2014. Формат 60×88/16
Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 4,4. Уч.-изд. л. 3,0
Тираж 500 экз. Изд. № 1770

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52