

УПРАВЛЕНИЕ НЕЛИНЕЙНЫМ ОБЪЕКТОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РОБАСТНОЙ МОДЕЛИ

В.Н. Афанасьев, Е.В. Окунькова

МИЭМ, Москва

afanval@mail.ru

Введение

Рассматривается задача управления нелинейным объектом, находящегося под воздействием внешних возмущений, с функционалом качества, весовые параметры которого зависят от состояния объекта. Применение уравнения Гамильтона-Якоби-Беллмана (НЖБЕ) для синтеза управляющих воздействий наталкивается, как правило, на сложности аналитического и вычислительного порядков. С другой стороны, использование уравнения НЖБЕ дает возможность исследовать системы, параметры которых зависят от состояния (SDC) [1,2]. Этот тип нелинейных обыкновенных дифференциальных уравнений позволяет перейти при синтезе управления от использования уравнения НЖБЕ к алгебраическому уравнению Риккати с параметрами, зависящими от состояния объекта (SDRE). Другим словами, если существует положительно определенная матрица $S(x)$, параметры которой зависят от состояния объекта, и которая удовлетворяет SDRE и существует положительно определенная скалярная функция $V(x)$, удовлетворяющая решению $dV(x)/dt = S(x)x(t)$, тогда эта функция удовлетворяет уравнению НЖБЕ.

Следует отметить, что использование метода SDRE для решения НЖБЕ наталкивается на проблему неоднозначного представления нелинейной системы в форме SDC [2]. Таким образом, решение SDRE может дать различные положительно определенные матрицы $S(x)$. Кроме того, аналитическое решение SDRE в общем случае получить невозможно.

В работе разрабатывается метод синтеза гарантированного управления нелинейным объектом, основанный на представлении исходной системы в виде ее робастной модели с постоянными параметрами [3].

1. Постановка задачи

Пусть нелинейный управляемый объект описывается векторным дифференциальным уравнением

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}x(t) &= f(t, x) + g_1(t, x)w(t) + g_2(t, x)u(t), \quad x(t_0) = x_0, \\ y(t) &= h(t, x), \end{aligned} \tag{1}$$

$$f, g_1, g_2 : T \times \Omega \rightarrow R^n, \quad h : T \times \Omega \rightarrow R^m,$$

$$(t, x) \rightarrow f(t, x), g_1(t, x), g_2(t, x), h(t, x).$$

Здесь T – интервал $[0, \infty)$; Ω – область (открытое связанное множество) R^n , содержащая начало; $x \in R^n$ – состояние системы; $x_0 \in X_0$, X_0 – область возможных начальных состояний системы; $y \in R^m$, $m \leq n$ – выход системы; $u \in R^r$ – управление,

подлежащее нахождению; $w \in R^m$ – неизвестное возмущение; матрицы $f(t, x)$, $g_1(t, x)$, $g_2(t, x)$, $h(t, x)$ действительны и непрерывны. Предполагается, что при всех (t, x) пары $\langle f(t, x), g_1(t, x) \rangle$ и $\langle f(t, x), g_2(t, x) \rangle$ являются управляемыми, пара $\langle f(t, x), h(t, x) \rangle$ наблюдаемой. Кроме того, функции $f(t, x)$, $g_1(t, x)$, $g_2(t, x)$, $h(t, x)$ будем предполагать достаточно гладкими, чтобы через любые $(0, x_0) \in T \times \Omega$ проходило одно и только одно решение (1) $x(t, 0, x_0)$ и был бы единственным соответствующий выход системы $y(t) = h(t, x(t, 0, x_0))$.

Рассматривая задачу синтеза закона управления, как дифференциальную игру двух игроков U и W на $[0, \infty)$, введем функционал

$$J(x, u, w) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \int_0^T \left\{ y^T(t) Q(x) y(t) + u^T(t) R(x) u(t) - w^T(t) P(x) w(t) \right\} dt. \quad (2)$$

Матрица $Q(x)$ может быть положительно полуопределенной; матрицы $R(x)$, $P(x)$ – положительно определенные. Дополнительным требованием является требование детектируемости. Предположим, что пара $\langle f(t, x), h^T(t, x), Q^{1/2}(x) \rangle$ детектируема при всех $(t, x) \in \Omega$. Требования к значениям параметров матриц $Q(x)$, $R(x)$, $P(x)$ будут определены далее.

Задача заключается в построении оптимальной стратегии с обратной связью для игроков U и W . Ограничения на управляющие воздействия учитываются при назначении матриц $P(x)$ и $R(x)$.

2. Дифференциальная игра: общее решение

Предполагая, что функции $f(t, x)$, $g_1(t, x)$, $g_2(t, x)$, $h(t, x)$, $Q(x)$, $R(x)$, $P(x)$ достаточно гладкие, введем функцию стоимости игры

$$V(x) = J(x, u, w), \quad (3)$$

где $V(x)$ дифференцируемая функция при любых допустимых стратегиях игроков $U, W \in L_2(t_0, T)$. Уравнение Гамильтона-Якоби при заданном времени окончания переходного процесса (задача стабилизации), т.е. при $F = 0$ и $t \in (0, \infty)$, учитывая, что $V(x)$ в явном виде не зависит от времени, будем иметь

$$\begin{aligned} & \frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} \left[f(t, x) + \frac{1}{2} g_1(t, x) w(t) + \frac{1}{2} g_2(t, x) u(t) \right] + \frac{1}{2} h^T(t, x) Q(x) h(t, x) + \\ & + \frac{1}{2} w^T(t) \left[g_1^T(t, x) \frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} - P(x) w(t) \right] + \frac{1}{2} u^T(t) \left[g_2^T(t, x) \frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} + R(x) u(t) \right] = 0. \end{aligned} \quad (4)$$

с граничным условием $V(0) = 0$, так как $\lim_{t \rightarrow \infty} h(t, x) = 0$.

Назначим управления $u(t)$ и $w(t)$ так, чтобы последние два слагаемых (4) равнялись нулю, т.е.

$$w(t) = P^{-1} g_1^T(t, x) \left\{ \frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} \right\}^T, \quad u(t) = -R^{-1} g_2^T(t, x) \left\{ \frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} \right\}^T. \quad (5)$$

Тогда уравнение Гамильтона-Якоби примет вид

$$\frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} f(t, x) + \frac{1}{2} \frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} \left[g_1(t, x) P^{-1} g_1^T(t, x) - g_2(t, x) R^{-1} g_2^T(t, x) \right] \left\{ \frac{\partial V(x)}{\partial x(t)} \right\}^T + \quad (6)$$

$$+ \frac{1}{2} h^T(t, x) Q(x) h(t, x) = 0.$$

Назначим матрицы $R(x)$ и $P(x)$ так, чтобы матрица

$$\Theta(t, x) = \left[g_2(t, x) R^{-1} g_2^T(t, x) - g_1(t, x) P^{-1} g_1^T(t, x) \right] \quad (7)$$

была бы, по крайней мере, положительно полуопределенной.

3. SDC-параметризация нелинейных объектов и синтез управлений

Пусть нелинейный управляемый объект описывается векторным дифференциальным уравнением (1). Представим исходную систему в несколько ином, эквивалентном виде. Для этого используем метод SDC-параметризации (State-Dependent Coefficient, [2]).

Пусть

$$f(t, x) = f_1(t, x) + f_2(t, x), \quad (8)$$

где $f_1(t, x)$ – нелинейность низкого порядка, т.е. $|f_1(t, x)|/|x| \leq \delta$, δ – малая величина, $f_2(t, x)$ – нелинейность высшего порядка [4], т.е. $|f_2(t, x)|/|x| \leq \delta$ при $|x| \rightarrow 0$.

Учитывая свойства рассматриваемых нелинейностей, запишем

$$f(t, x) = [A_1(t) + A_2(x)]x(t),$$

$$g_1(t, x) = [G_{11}(t) + G_{12}(x)], \quad g_2(t, x) = [G_{21}(t) + G_{22}(x)], \quad h(t, x) = [C_1(t) + C_2(x)]x(t).$$

Тогда нелинейная система (1) может быть преобразована в k эквивалентных систем относительно исходной, но не эквивалентных относительно друг друга, с параметрами, зависящими от состояния (SDC)

$$\frac{d}{dt} x_i(t) = [A_1^i(t) + A_2^i(x_i)]x(t) + [G_{11}(t) + G_{12}(x_i)]w(t) + [G_{21}(t) + G_{22}(x_i)]u_i(t), \quad (9)$$

$$x_i(0) = x_0, \quad y(t) = [C_1^i(t) + C_2^i(x)]x(t).$$

Следует отметить, что представление системы (1), если $n > 1$, в виде (9) не является единственным [3].

Определение. Представление системы (1) в виде (9) является эквивалентным, если матрицы $\langle [A_1(t) + A_2(x)], g_1(x) \rangle$ и $\langle [A_1(t) + A_2(x)], g_2(x) \rangle$ образуют управляемые пары, а матрицы $\langle [A_1(t) + A_2(x)], [C_1(t) + C_2(x)] \rangle$ образуют наблюдаемую пару при всех возможных $(t, x) \in \Omega$.

Синтез структуры управления произведем на i -модели системы с использованием функционала вида (9). Определим $\left\{ \frac{\partial V(x_i)}{\partial x_i(t)} \right\}^T = S(x_i)x_i(t)$. Тогда из уравнения (6) нетрудно получить уравнение Риккати с параметрами, зависящими от состояния,

$$S_i(x_i) \left[A_1^i(t) + A_2^i(x_i) \right] + \left[A_1^i(t) + A_2^i(x_i) \right]^T S_i(x_i) +$$

$$+ S_i(x_i) \Theta(t, x) S_i(x_i) + \left[C_1^i(t) + C_2^i(x) \right]^T Q(x) \left[C_1^i(t) + C_2^i(x) \right] = 0.$$

Управления определяются выражениями

$$u_i(t) = -R^{-1}[G_{21}(t) + G_{22}(x)]^T S_i(x_i)x_i(t),$$

$$\omega(t) = -P^{-1}[G_{11}(t) + G_{12}(x)]^T S_i(x_i)x_i(t).$$

4. Модель нелинейной системы и синтез робастного управления

Синтез управления для нелинейной системы (1) с функционалом качества (2) осуществляется, в предположении об интервальном изменении параметров системы и функционала качества, с использованием модели с постоянными параметрами и соответствующим функционалом качества. Это позволяет получить гарантированное управление для исходной системы.

Теорема. Если $z(t)$ является решение дифференциального уравнения с постоянными параметрами

$$\frac{d}{dt} z(t) = \left\{ [\bar{A}_1 + A_2(x_0)] + \left[[\bar{G}_{11} + G_{12}(x_0)] P^{-1} [\bar{G}_{11} + G_{12}(x_0)]^T - \underline{G}_{21} R^{-1} \underline{G}_{22}^T \right] S \right\} z(t),$$

$$z(0) = x_0,$$

а $x(t)$ возможные решения исходного нелинейного уравнения,

$$\frac{d}{dt} x(t) = f(t, x) +$$

$$+ \left[g_1(t, x) P^{-1} [\bar{G}_{11} + G_{12}(x_0)]^T - g_2(t, x) R^{-1} \underline{G}_{21}^T \right] S x(t), \quad x(0) = x_0,$$

где положительно определенная матрица S является решением алгебраического уравнения Риккати

$$S[\bar{A}_1 + A_2(x_0)] + [\bar{A}_1 + A_2(x_0)]^T S + S \left\{ g_1(x_0) P^{-1} g_1(x_0)^T - \underline{g}_2 R^{-1} \underline{g}_2^T \right\} S +$$

$$+ \left[\bar{C}_1 + C_2(x_0) \right]^T Q(x_0) \left[\bar{C}_1 + C_2(x_0) \right] = 0,$$

то при всех возможных $(t, x) \in \Omega$ справедливо соотношение $\|z(t)\| \geq \|x(t)\|$.

При выполнении условий теоремы, робастное управление $u_i(t) = -R^{-1} \underline{g}_2^T S x(t)$ обеспечивает стабилизацию исходной нелинейной системы (1).

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований по проекту 10-08-00677.

Литература

1. Van der Schaft A.J. L_2 -gain analysis of nonlinear systems and nonlinear state feedback H_∞ control // *IEEE. Trans. On Automatic Control*. 1992. V.37. P. 770 – 784.
2. Sakayanagi Y., Nakayama D., Shigeki N. et al. Clarification of Free Parameters of State-dependent Coefficient Form: Effect on Solving State-dependent Riccati Inequality // *17th WC IFAC. Seoul*, 2008. P. 182-187.
3. Афанасьев В.Н. Концепция гарантированного управления в задачах управления неопределенными объектами. Известия РАН. ТиСУ. №1, 2010.
4. Немыцкий В.В., Степанов В.В. Качественная теория дифференциальных уравнений. Изд. 3-е, испр. М.: Едиториал УРСС, 2004. 552 с.