

НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО СОЦИОЛОГИИ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Автор: М. Д. БЕРШАДСКАЯ, А. Ю. ЧЕПУРЕНКО

БЕРШАДСКАЯ Маргарита Давыдовна - кандидат технических наук, зав. центром развития *социологического* образования Национального исследовательского университета - "Высшей школы экономики" (E-mail: mbershadskaya@hse.ru). *ЧЕПУРЕНКО* Александр Юльевич - доктор экономических наук, профессор кафедры экономической социологии того же университета, декан *социологического* факультета (E-mail: achipurenko@hse.ru).

Аннотация. Статья посвящена изложению основных принципов новых образовательных стандартов по социологии. Основное внимание уделяется проблемам компетентностно-ориентированного подхода к результатам обучения, методического обеспечения контроля компетенций и сочетанию инновационных идей, заложенные в стандартах, с преемственностью образовательного процесса.

Ключевые слова: образовательные стандарты * компетенции * высшее образование * бакалавр * магистр * компетентностно-ориентированный подход * зачетные единицы трудоемкости (кредиты) * Болонский процесс.

За последние десятилетия и в профессиональном *социологическом* сообществе произошли изменения, которые не могут не отражаться на подходах к подготовке студентов-социологов. К числу этих изменений мы отнесли бы, во-первых, формирование и развитие такой сравнительно новой для России отрасли, как сфера маркетинговых и иных прикладных *исследований*. Ее рост и специфические потребности в определенным образом подготовленных, обладающих набором компетенций в области сбора, анализа и интерпретации данных кадрах предъявляют соответствующие требования к организации высшего образования.

Во-вторых, после создания в конце 1980-х гг. первых *социологических* факультетов в Москве и Санкт-Петербурге в течение 1990-х гг. возникли и окрепли в кадровом, учебно-методическом и научном отношении, наработали свои интересные практики обучения новые центры *социологического* образования как в столицах (ВШЭ, ГАУГН, ГУУ, МВШСЭН, МГИМО, РГГУ, РУДН, Европейский университет в Санкт-Петербурге), так и в ряде городов России (Екатеринбург, Нижний Новгород, Новосибирск, Самара, Саратов, Томск и др.).

В-третьих, в России происходит масштабная реформа высшего образования (как и все прочие, осуществляемая в обстановке ожесточенных дискуссий, а потому являющая собой во многих отношениях компромисс, который не удовлетворяет ни одну из сторон). В контексте этой реформы постепенно выкристаллизовались некоторые инварианты дальнейшего развития: совершается переход на бакалавриат и магист-

ратуру (4 + 2), введение ECTS, кредитных единиц, как базы для оценки трудоемкости и успешности освоения учебных программ студентами, и самое главное - переход от так называемой знаниевой модели образования к модели компетентностной. Представляется, что при всей неоднозначности данного понятия общий вектор ясен: выпускник вуза должен не просто обладать "знанием", а владеть на инструментальном уровне теоретическим аппаратом социологической науки для формулировки модели и гипотез исследования, а также уметь анализировать полученные данные. В этом, а не в знании некоторых общих теоретических положений и методов анализа выражается готовность выпускника социологического факультета к дальнейшей деятельности.

Опыт коллективной работы социологических вузов как предпосылка разработки стандартов нового поколения. Те процессы, которые описаны выше, привели к тому, что после утверждения учебных стандартов второго поколения в 2000 г. потребовалось их совершенствование.

В предложениях по совершенствованию стандартов второго поколения по направлению "Социология" ("Разработка рекомендаций по совершенствованию стандартов высшего образования по экономическим, социологическим и политологическим специальностям", 2003 г.)¹ - были впервые заявлены идеи, частично предвосхитившие некоторые из идей стандартов нового поколения. В частности, были предложены и реализованы в макетах стандартов и учебных планов введение зачетных единиц трудоемкости и повышение степени самостоятельности вузов при формировании образовательных программ.

На основе опыта коллективной работы, одобренного академической общественностью на конференциях по итогам программ инновационного проекта развития образования (16 - 19 сентября 2004 г. и 21 - 23 ноября 2004 г.), по инициативе ВШЭ в 2007 г. начал формироваться консорциум из представителей ряда ведущих вузов и работодателей, представлявших ряд ведущих исследовательских компаний в области изучения общественного мнения и анализа рынков. Основные задачи консорциума заключались в том, чтобы, опираясь на уже немалый собственный опыт участников, разработать принципы и реализовать новые идеи стандартизации высшего образования с учетом потребностей вузов страны. При этом важно было не вливать новое вино в старые мехи - в частности, чтобы исключить в третьем поколении стандартов ошибки и несоответствия, характерные для стандартов по социологии второго поколения.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению "Социология" - результат двухлетней деятельности консорциума, окончательно оформленного в феврале 2008 г. Многолетний предшествующий опыт совместной работы по анализу требований образовательных стандартов и созданию стандартов нового поколения не только способствовал успешной разработке ФГОС, но и продолжает играть важную роль на этапе их реализации.

Отличительные особенности новых стандартов. К числу коренных отличий новых ФГОС от образовательных стандартов предыдущих поколений, наряду с отмеченными выше методическими и дидактическими моментами, относится также важный принцип - повышение степени свободы вуза при формировании основных образовательных программ, позволяющее учитывать потребности локального рынка труда и ресурсные возможности вуза.

В стандартах подготовки социологов эти отличительные особенности, единые для всех ФГОС ВПО, органично сочетаются с задачами профессиональной деятель-

¹ Грант НФПК. Состав рабочей группы по направлению "Социология": Дмитриев А. В. (член-корр. РАН, руководитель рабочей группы); Тощенко Ж. Т. (декан факультета социологии РГГУ, член-корреспондент РАН); Филиппов А. Ф. (профессор ГУ ВШЭ); Девятко И. Ф. (зав. кафедрой ГУ ВШЭ); Бершадская М. Д. (директор НИИ образовательных программ СГА, координатор проекта); Гадрани Л. А. (зам. директора того же НИИ); Карпенко О. М. (проректор СГА).

ности. Наряду с требованиями работодателей на современном этапе учтены прогнозы запросов завтрашнего дня. С целью устранения мелкотемья, которое являлось одним из недостатков предыдущих стандартов (множество очень маленьких по объему курсов, которые обеспечивают учебную нагрузку преподавателям, но не дают студентам устойчивых знаний и умений), установлен минимальный объем каждой из обязательных дисциплин федеральной части образовательной программы.

Новая идеология стандартизации сочетается с преемственностью образовательного процесса. Речь идет о возможности для вузов не только самостоятельно определять конкретное наполнение учебных дисциплин, но и в значительной степени самостоятельно - исходя из наличия кадров и потребностей локального рынка труда - формировать набор конкретных дисциплин, позволяющих развить у студента определенные компетенции. Это особенно важно при разработке методических материалов для реализации новых стандартов - примерных учебных планов и примерных программ учебных дисциплин.

Рассмотрим подробнее каждую из особенностей новых стандартов с точки зрения проблем их реализации с учетом требований преемственности образовательного процесса.

1. *Переход к двухуровневой подготовке (бакалавр - магистр)* являлся и до сих пор является предметом ожесточенных споров в академическом сообществе. Для успешной подготовки бакалавра социологии и его востребованности на рынке труда важно преодолеть негативное отношение к бакалавру как к "недоучившемуся специалисту". Разумеется, если идти по пути социальной мимикрии, т.е. все менять, ничего не изменяя, то бакалавриат действительно формируется путем механического сокращения учебных планов специалитета - со всеми сопутствующими негативными последствиями и репутационными потерями для вуза. Однако предлагаемая модель бакалавриата - существенно иная. Об этом свидетельствуют требования стандарта к основной образовательной программе подготовки бакалавра социологии, к тому объему знаний, которыми должен овладеть студент, а также к набору компетенций, которыми должен обладать выпускник-бакалавр. Широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, предписанное стандартом, способствует гораздо более активному и быстрому процессу приобретения требуемых компетенций. Рекомендуемые стандартом формы: компьютерные, деловые и ролевые игры, разборы конкретных ситуаций, тренинги, групповые дискуссии, результаты работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций - должны составлять не менее 20% аудиторных занятий.

Выполнение требований стандарта обеспечит подготовку бакалавра социологии, востребованного на рынке труда и способного к дальнейшему развитию. Это может быть саморазвитие в процессе профессиональной деятельности или обучение в магистратуре любого направления подготовки. В стандарте двухгодичной подготовки магистра социологии предусмотрено расширение и углубление компетенций бакалавра, включая специализацию в рамках магистерской программы.

2. *Введение зачетных единиц трудоемкости* в учебный процесс необходимо для облегчения студенческой мобильности. В российских стандартах принята методика, основанная на европейской кредитной системе ECTS, согласно которой каждый учебный год соответствует шестидесяти условным единицам трудоемкости - образовательным кредитам. При этом трудоемкость освоения всех элементов образовательной программы включает все виды контроля. В России одна зачетная единица (один кредит) равна 36 академическим часам (в отдельных случаях допускаются отклонения в пределах 32 - 38 ак. час). Трудоемкость учебной недели при максимальной нагрузке, по-прежнему равной 54 ак. час, соответствует 1,5 зач. ед. Подготовка бакалавра (нормативный срок обучения - 4 года) соответствует 240 зачетным единицам трудоемкости, подготовка магистра (2 года) - 120 зачетным единицам.

В стандартах по социологии во избежание мелкотемья дополнительно введены следующие правила: трудоемкость освоения каждой из базовых дисциплин, указанных в стандарте, должна составлять не менее трех единиц (108 ак.час, включая трудоемкость экзамена, зачета, курсовой работы); трудоемкость освоения каждой из вариативных дисциплин, устанавливаемых вузом - не менее двух единиц (72 ак.час).

Как видим, введение зачетных единиц в учебные планы и программы по дисциплинам не должно вызывать затруднений. Нужно только четко понимать, что количество зачетных единиц, отведенное на элементы образовательной программы, будь то учебная дисциплина, цикл дисциплин, практика или итоговая аттестация - это всего-навсего *трудоемкость* их освоения, только выраженная не в часах, а в условных единицах.

Переход к европейской кредитной системе ECTS должен способствовать облегчению краткосрочного включенного обучения студентов в других университетах, а также - при необходимости - их перехода (перевода) из одного вуза в другой. Не секрет, что сегодня студенческая мобильность в России находится на предельно низком уровне, что связано отнюдь не только с инфраструктурными проблемами (общежития и т.п.), но и информационной закрытостью многих вузов и фактическим "крепостным правом", когда в случае перевода в другой вуз студенту вменяется в обязанность вновь прослушать и сдать множество конкретных дисциплин, не всегда относящихся к ядру профессиональных знаний и навыков.

3. Повышение степени свободы вуза при формировании основных образовательных программ подготовки бакалавра. Федеральная часть теоретического обучения (обязательные учебные дисциплины), составляющая основу подготовки бакалавра, включает лишь основные дисциплины из стандартов предыдущих поколений. Остальные дисциплины предыдущих стандартов вуз может использовать при формировании вариативной части теоретического обучения в зависимости от условий регионального рынка труда и условий в конкретном вузе - включая кадровый состав и его конкретный опыт, знания, сферу профессиональных интересов. В соответствии с новым ФГОС трудоемкость освоения обязательных дисциплин, предписанных стандартом подготовки бакалавра, составляет не более 50% от общей трудоемкости теоретического обучения. Остальные 50% - трудоемкость вариативных дисциплин, устанавливаемых вузом. Такой объем вариативной части (повышение от 30 до 50%), помимо прочего, может значительно облегчить формирование совместных программ с другими российскими и зарубежными вузами (при 30% вариативных дисциплин согласование совместных программ было крайне затруднительным). В то же время вуз имеет возможность на первых порах сохранить практически все дисциплины предыдущего учебного плана и вводить новые дисциплины после соответствующего анализа условий рынка труда и собственных ресурсных возможностей.

4. Компетентно-ориентированный подход к оцениванию результатов обучения. Это наиболее проблемное и ответственное отличие относится к образовательным программам обоих уровней, однако и здесь сохраняется преемственность в организации учебного процесса. Речь идет не о революционных изменениях, а о развитии методов обучения и особенно методов контроля результатов обучения. Компетенции, которыми в соответствии с новыми стандартами должен обладать выпускник на каждом из уровней подготовки, подразделяются на *общекультурные* и *профессиональные*. При качественном обучении оба вида компетенций формировались и ранее, до введения новых стандартов. Подготовка рефератов, эссе, докладов, решение ситуационных задач, выполнение проектов и курсовых работ - все это отличные методы формирования как общекультурных, так и профессиональных компетенций. Но теперь, с введением ФГОС нового поколения, необходимо развивать все эти методы и виды обучения, акцентируя внимание на формировании и оценивании компетенций как в заданиях всех видов, так и при всех видах контроля. Здесь основная

проблема - разработка методов оценивания компетенций, предполагающая создание базы контрольно-измерительных материалов нового поколения. Если тестирование знаний, как важнейшей составляющей большинства компетенций, особенно профессиональных, уже вошло в нашу жизнь (хотя и здесь требуется повышение качества тестовых заданий), то база комплексного оценивания более высоких уровней освоения (практикумов, курсовых и выпускных квалификационных работ) практически отсутствует.

Разработка методических материалов для реализации ФГОС. Консорциум вузов, разработавший стандарты по социологии, продолжил работу по созданию комплекта методических материалов, разъясняющих новые идеи и способствующие их реализации. Одно из принципиальных положений, которых придерживался Консорциум вузов - сохранение той степени свободы, которую предоставляет вузам стандарт нового поколения. Для того чтобы избежать практики прошлых лет, когда вуз при аккредитации нередко становился заложником не всегда адекватных его потребностям требований примерного учебного плана, разработанного УМО Консорциум принял *макеты примерных учебных планов* с несколькими вариантами распределения зачетных единиц по элементам образовательной программы при суммарном количестве 60 единиц в год.

Из тех же соображений сохранения степени свободы, предоставляемой ФГОС, Консорциум принял решение включить в *примерные образовательные программы* макеты учебных программ, содержащие *минимальные* требования к освоению дисциплин. Как показывает анализ примерных образовательных программ по другим направлениям, авторские программы по учебным дисциплинам не всегда пригодны для использования другими вузами. К таким же выводам пришли члены Консорциума на основе собственного опыта разработки авторских учебных программ при их независимой экспертизе. Кроме того, принятие решения о разработке макетов учебных программ с *минимальными требованиями к содержанию* имеет принципиальное значение для последующей разработки универсальных контрольно-измерительных материалов.

Важной составляющей методических материалов является *примерная матрица компетенций*, которая описывает этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Для каждой компетенции, записанной в стандарте, указываются дисциплины и другие элементы учебного плана, в которых данная компетенция формируется. При первичном формировании матрицы могут использоваться два подхода, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки. Первый - его придерживается большинство разработчиков примерных образовательных программ - предполагает формирование каждой компетенции в относительно небольшом количестве дисциплин. Одно из преимуществ такого подхода - меньшее количество оценочных средств, подлежащих разработке по каждой дисциплине. Это, конечно, существенный довод в пользу его использования, особенно если учесть, что разработка средств оценивания компетенций пока еще находится, можно сказать, в зачаточном состоянии. Второй подход реализован в примерной образовательной программе подготовки бакалавра социологии, разработанной Консорциумом вузов под руководством НИУ ВШЭ. Частичное формирование компетенций здесь предлагается осуществлять поэтапно в большом количестве дисциплин, при этом, с учетом результатов опросов работодателей, особое внимание уделено формированию общекультурных компетенций.

При разработке примерных матриц общекультурных и профессиональных компетенций, предлагаемых Консорциумом, были учтены результаты опросов работодателей, показавшие приоритетность общекультурных компетенций. По результатам *исследований*, выполненных Институтом маркетинговых *исследований* ГФК "Русь" под руководством генерального директора, канд. филос. наук Демидова А. М., наиболее важными были признаны: способность к обучению в процессе работы, ответственное отношение к работе, навыки работы с компьютерами, внимательность и аккуратность

в работе, грамотность, умение четко и ясно излагать свои мысли в письменном виде, общая эрудиция.

Вторая по важности группа компетенций: умение интерпретировать числовые и графические данные, владение методами сбора информации, навыки поиска информации в Интернете, владение методами анализа данных, владение английским языком. К третьей группе относятся собственно исследовательские компетенции: умение трансформировать задачи исследования в инструментарий, понимание и умение анализировать общественные процессы и социальные проблемы, навыки публичных выступлений, презентаций, ведения дискуссии.

В соответствии с этими данными Консорциум в своих рекомендациях уделяет особое внимание формированию следующих компетенций: способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке целей и выбору путей ее достижения; умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе; умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией; способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.

ФГОС предусматривает формирование перечисленных компетенций в двух первых циклах образовательной программы бакалавра - в гуманитарном, социальном и экономическом и в математическом и естественнонаучном. Тем не менее, с учетом важности этих компетенций для профессионального развития, Консорциум рекомендует их дополнительное формирование и оценивание во всех дисциплинах профессионального цикла².

Тестирование при использовании специальных текстов и заданий в профессиональной области важно не только для формирования этих компетенций, которые можно назвать универсальными для специалиста любого профиля, но и для более качественного освоения профессиональных дисциплин. Кроме того, это эффективный (если не единственный) путь создания базы качественных оценочных средств для контроля общекультурных компетенций. В целом наши методические материалы по реализации компетентно-ориентированного подхода к образовательному процессу основываются на следующих ключевых позициях: компетенции как результат образования; образовательные технологии как способ их формирования; оценочные средства как инструмент доказательства достижения заявленных в ООП результатов образования.

Разработка таких методических материалов по формированию и оцениванию компетенций выпускников социологических факультетов требует обобщения опыта ведущих вузов, основанного на творческом взаимодействии всех преподавателей, задействованных в образовательном процессе. Фонд оценочных средств формируется в соответствии с матрицей компетенций на основе минимума требований к содержанию дисциплин, заданного примерной основной образовательной программой.

В феврале 2011 г. на факультете социологии НИУ ВШЭ был создан Центр развития социологического образования, в задачи которого входит координация учебно-методической деятельности Консорциума: обобщение предложений, распределение работ, экспертиза и согласование разработок по созданию методических материалов, отвечающих новым требованиям. Особое внимание методисты Центра

² См. матрицу компетенций и раздел "Общие рекомендации по освоению учебных дисциплин" в примерной образовательной программе подготовки бакалавра: Федеральный образовательный портал "Эксоцмен (Экономика. Социология. Менеджмент)", раздел ФГОС ВПО "Социология", квалификация бакалавр <http://ecsocman.hse.ru/sociology/bac.html>; сайт НИУ ВШЭ (<http://www.hse.ru/standards/federal/soc>); сайт Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы <http://fgosvpo.ru/uploadfiles/poops/1/4/20110408141429.pdf>.

Таблица 1. Примеры уровней освоения "универсальных" компетенций

Компетенция	Уровень освоения	Признаки освоения (дескрипторы)
Способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	1	Обосновывает пути решения четко определенной проблемы на основе обобщения предоставленной информации
<i>Сверх стандарта рекомендуется контроль формирования в процессе изучения дисциплин профессионального цикла</i>	2	Представляет логические связи между элементами информации и обосновывает выводы для постановки цели и выбора путей ее достижения
	3	Демонстрирует способность осуществлять отбор, интерпретацию и оценку значимых данных в области изучения для вынесения суждений о направлениях развития
Умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь <i>Сверх стандарта рекомендуется</i>	1	Демонстрирует способность составлять рефераты по заданной теме (с оценкой содержания, логики построения и грамотности изложения)
<i>контроль формирования в процессе изучения дисциплин профессионального цикла</i>	2	Владеет умением выявлять логические ошибки в изложении результатов и аргументированно отстаивать свою точку зрения.
	3	Демонстрирует способность оформлять тезисы по заданной теме, выступать с докладами с презентацией результатов
ОК-3 Готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе ФГОС: формирование в циклах Б1, Б5. <i>Сверх стандарта рекомендуется</i>	1	Демонстрирует способность передавать коллегам собственное понимание, умение, опыт вырабатывать систему критериев при коллективной оценке выступлений, рефератов, отчетов и т.п.
<i>контроль формирования в процессе изучения дисциплин профессионального цикла</i>	2	Демонстрирует способность кооперации с коллегами в организации дискуссий по актуальным вопросам в области изучения
	3	Демонстрирует способность использовать собственные идеи и решения в совместной работе с коллегами.

уделяют оцениванию "универсальных" общекультурных компетенций на материалах различных учебных дисциплин, в том числе профессиональных. В табл.1 приведены примеры уровней освоения трех "универсальных" компетенций с соответствующими признаками освоения (дескрипторами). Более подробные сведения о методических разработках Центра, включая методику оценивания общекультурных компетенций с примерами тестовых заданий, предполагается обсуждать на специальных методических семинарах с привлечением представителей заинтересованных вузов. С учетом актуальности общекультурных компетенций, независимо от профиля выпускника, целесообразно участие в подобных семинарах не только социологов, но и преподавателей и методистов из других направлений подготовки бакалавров. Такое расширение состава участников семинаров будет весьма полезным для дальнейшего совместного развития методики. Более того, это послужит основой создания творческих групп для формирования фонда соответствующих тестовых заданий.

Промежуточные результаты и задачи дальнейших методических разработок. В качестве основных итогов деятельности Консорциума в 2010 - 2011 гг. следует отметить: разработаны ФГОС по социологии (бакалавр, магистр); разработаны примерные

Таблица 2. Ближайшие задачи методической деятельности Консорциума

2012	2013 - 2014
Пилотаж тестирования общекультурных и профессиональных компетенций	Проведение серии обучающих семинаров по вопросам организации фонда оценочных средств вуза
Проведение повышения квалификации по проблемам реализации ФГОС	Переподготовка преподавателей
Проведение повышения квалификации по проблемам реализации ФГОС	Создание фонда оценочных средств для внешней проверки
Проведение повышения квалификации по формированию оценочных средств	Разработка новых учебно-методических материалов, обеспечивающих самостоятельную работу студентов по освоению компетенций

образовательные программы подготовки бакалавра и подготовки магистра³; проведен круглый стол с обсуждением методики оценивания общекультурных компетенций по уровням освоения с описанием признаков освоения (дескрипторов); подготовлена программа курсов повышения квалификации преподавателей по проблемам реализации ФГОС.

В разработке и экспертизе методических материалов принимали участие представители всех вузов Консорциума. Следует особо отметить вклад РУДН (проф. Н. П. Нарбут, проф. Ж. В. Пузанова) в определение концептуальных основ формирования примерных основных образовательных программ подготовки бакалавров и магистров социологии. В организации экспертизы авторских учебных программ активно участвовали РГГУ и ГУУ (чл. -корр. РАН Ж. Т. Тощенко, проф. В. Н. Князев). Вузы консорциума представили около 20 авторских программ по учебным дисциплинам бакалавриата и магистратуры, принадлежащих проф. И. Ф. Девятко (НИУ ВШЭ), проф. Ж. В. Пузановой (РУДН), проф. М. В. Масловскому (ННГУ им. Лобачевского), доц. Т. Ю. Черкашину (НГУ) и проф. Е. Р. Ярской-Смирновой (НИУ ВШЭ), доц. И. В. Воробьевой (РГГУ). Огромный объем работ по формированию примерных образовательных программ и согласованию спорных вопросов выполнили сотрудники НИУ ВШЭ - зам. декана факультета социологии А. А. Кожанов и аналитик ЦРСО Л. А. Гадрани.

Основные задачи дальнейшей деятельности Консорциума, планируемые на 2012 - 2014 гг. (табл.2), потребуют объединения усилий большого числа преподавателей, методистов, экспертов. Следует подчеркнуть, что деятельность Консорциума на протяжении длительного периода времени происходит, по сути, в правовом вакууме. К сожалению, очень трудно проводить в жизнь идеи, вытекающие из факта принятия нового стандарта в условиях административной неразберихи, когда существующий УМС по социологии, не являясь разработчиком ФГОС, публикует альтернативную примерную образовательную программу, содержащую типичные недостатки прошлых лет, а также вопиющие несоответствия стандарту и примерному учебному плану. Опыт Консорциума свидетельствует о целесообразности создания нового центра поддержки учебно-методических разработок по социологии на базе вузов, наиболее активно участвующих в работах по реализации инновационных идей ФГОС.

³ Федеральный образовательный портал Эксоцмен (Экономика. Социология. Менеджмент), раздел ФГОС ВПО "Социология", квалификация бакалавр <http://ecsocman.hse.ru/sociology/bac.html>; квалификация магистр <http://ecsocman.hse.ru/sociology/mag.html>; сайт НИУ ВШЭ (<http://www.hse.ru/standards/federal/soc>); портал Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы <http://fgosvpo.ru/uploadfiles/poops/1/4/20110408141429.pdf>