

**БЫТЬ ПРИСЯЖНЫМ:  
ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ?**

Фонд «Российский  
общественно-политический центр»  
2008

Настоящее издание подготовлено Фондом «Российский общественно-политический центр» при поддержке Общественной палаты Российской Федерации и Независимой организации «В поддержку гражданского общества» (грант № 98 в рамках конкурса проектов, имеющих социальное значение в сфере защиты прав и свобод человека и правового просвещения населения (2007 г.)). Распространяется бесплатно.

Авторский коллектив: О.А.Гулевич, Л.М.Карнозова, С.В.Марасанова

Ответственный редактор: С.И.Касты

Художник: А.Н.Львова

Быть присяжным: что это значит? Памятка кандидату в присяжные заседатели – М.: Фонд «Российский общественно-политический центр», 2008 г. количество страниц – 64. Подписано в печать 25.07.2008. Формат 60x84 1/16. Отпечатано в типографии «Дигитал сервис». Тираж 5000 экз.

© Фонд «Российский общественно-политический центр»  
© О.А.Гулевич, Л.М.Карнозова, С.В.Марасанова  
© А.Н.Львова (оформление)

Полная или частичная перепечатка материалов издания без разрешения правообладателя не допускается.

## Часть 1.

### Вы включены в список кандидатов в присяжные заседатели. Что это значит?.....5

Что нам известно о суде присяжных .....6

Расхожие мифы о суде присяжных .....8

А как же моя работа? .....14

Где и когда возник суд присяжных? .....16

Общие условия судебного разбирательства в суде присяжных.....21

Кто может стать присяжным заседателем?.....26

Зачем нам нужен суд присяжных? .....29

## Часть 2.

### Как устроен российский суд присяжных.....30

Как формируется коллегия присяжных заседателей? .....30

С чего начинается работа коллегии присяжных? .....33

Права присяжных заседателей .....34

Что происходит в ходе судебного следствия? .....36

Вопросный лист.....42

Напутственное слово судьи.....43

Вынесение вердикта.....44

Что происходит после вынесения вердикта?.....49

Как оплачивается деятельность присяжных заседателей? .....49

Как гарантируется безопасность присяжных? .....50

## Приложения:

1. Закон .....52

2. Памятка работодателю .....63

**Часть 1.**  
**Вы включены в список кандидатов  
в присяжные заседатели.**  
**Что это значит?**



Итак, по почте пришло уведомление, что Вас включили в список кандидатов в присяжные заседатели. Наверное, у Вас сразу возникло много вопросов:

*почему именно меня?  
что делают присяжные заседатели?  
смогу ли я?  
и главное – зачем мне все это?*



Ответить на Ваши вопросы и должна эта брошюра. Но вначале – одна простая мысль, с которой имеет смысл начать разговор.

Все мы зачастую жалуемся на то, что вокруг много несправедливости, лжи, лицемерия, повсюду царит беззаконие, ни один вопрос не решается без денег, ни в ком нельзя найти сострадания, никто не способен защитить наши права: ни милиция, ни прокуратура, ни суд, а чиновники не видят в нас людей. Теперь Вас выбрал случай, который дает Вам уникальный шанс хоть что-то изменить – сделать жизнь вокруг немного справедливее. Шанс, который делает Вас судьей от народа, позволяет Вам перестать быть пассивным заложником чуждых и непонятных сил и самому принять участие в осуществлении правосудия. Точнее, сразу два шанса – установив истину, Вы сможете либо спасти невиновного, либо покарать виновного. **Разве это не важно?**

Конечно, все мы устали от высокопарных слов и призывов. Мы не очень-то верим, что от нас действительно что-то зависит. Но правильно ли распространять это общее ощущение на суд присяжных? Что мы вообще знаем о нем? Достаточно ли этого – и верны ли наши представления?

### Что нам известно о суде присяжных

Несмотря на то, что в современной России суд присяжных действует почти 15 лет, дело это для всех нас, в общем-то, довольно новое. Кто-то видел американские фильмы, кто-то читал роман Льва Толстого «Воскресение», где присяжные изображены в довольно неприглядном виде, кто-то вспомнит историю о том, как в дореволюционной России присяжные оправдали Веру Засулич, которая стреляла и тяжело ранила петербургского градоначальника. Недавно вышел фильм Никиты Михалкова «12», который тоже нечто добавляет к этим смутным представлениям – но скорее в плане нравственном. Сегодня в России суд присяжных устроен не совсем так (а во многих важных отношениях – и совсем не так), как показано в этом фильме.

А еще иногда в СМИ появляются сообщения о «громких» процессах, причем нередко, по описанию журналистов, присяжные выносят «неправильные решения», оправдывая заведомых преступников или осуждая заведомо невиновных. В СМИ часто выражается недовольство результатами того или иного процесса, но можно ли поспешно судить о верности или неверности решений по делу, если ты не был в судебном зале и перед тобой не проходила черед доказательств и опровержений? Ведь задача суда вовсе не в том, чтобы бороться с преступностью вообще, а в том, чтобы разрешить конкретное дело на основании конкретных доказательств, причем только тех, которые получены законным способом.



*Суд не борется с преступностью вообще, а устанавливает, является ли преступником конкретный живой человек – и только на основании полученных законным способом доказательств.*



Чаще всего решения присяжных критикуют те, кому все ясно заранее – исходя из личности обвиняемого, его биографии, достатка, национальности и т.д. Мы знаем, что многим истину заменяют собственные предрассудки и стереотипы. Так не стоит ли предположить, что скорее именно присяжные заседатели, которые от начала и до конца находятся в процессе, которые лично участвуют в исследовании доказательств, могут вынести справедливое решение? Во всяком случае, поспешно сомневаться в этом не стоит.

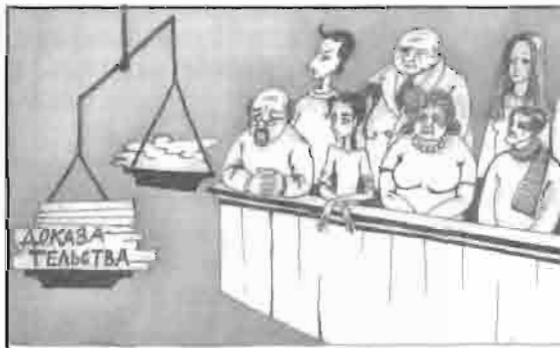
*А.П. Шурыгин, Председатель Кассационной палаты Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ (из выступления на заседании комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов – март 2008): «Более 35 лет я являюсь профессиональным судьей и 15 лет с участием присяжных заседателей, изучаю дела, анализирую. ...Сами присяжные заседатели ошибок, я откровенно об этом заявляю, сами они ошибок не допускали. Винаваты профессионалы. Я говорю откровенно – это судьи, это прокуроры, это адвокаты!».*

## Расхожие мифы о суде присяжных

Как правило, наше мнение о чем-то складывается не только исходя из личного опыта или точных знаний, но и под влиянием представлений, которые как бы «витают в воздухе» – не всегда верных. Так что даже



если Вы не осведомлены о том, как именно устроен и функционирует суд присяжных, наверняка у Вас уже есть о нем какое-то мнение. К сожалению, на него могли повлиять некоторые из мифов о суде присяжных, серьезно искажающих его сущность. Главная цель нашей брошюры состоит в том, чтобы снабдить Вас надежной информацией о российском суде присяжных – заменить мифы знаниями.



*Суд присяжных – это не произвол толпы, а стройная правовая конструкция, подробно прописанная в законе.*

Толпа действительно не вершит правосудие, а творит расправу. Но, в отличие от самосуда, суд присяжных детально регулируется законами, разработанными лучшими юристами страны. Коллегия присяжных заседателей (судей от народа) действует в сотрудничестве с профессиональным судьей, и их работа

устроена так, что функции, требующие специальных знаний, исполняет именно судья. А присяжные заседатели на основе представленных в суде доказательств отвечают на вопрос о виновности подсудимого – вопрос, ответ на который требует не профессионализма, а здравого смысла, вдумчивости, внимания, совести. И все это личные качества. Коллегия присяжных – не безликая масса. Каждый из двенадцати присяжных остается собой – и голос каждого из них важен. Присяжные действуют в рамках определенных законом правил, но при этом они независимы. На них не оказывает воздействия вышестоящая судебная инстанция, не давит политика, осуществление правосудия не стало для них рутинным повседневным занятием – рассмотрение уголовного дела является уникальным событием в жизни каждого из них. Поэтому решения суда присяжных взвешенны и ответственны.



В конце 80-х – начале 90-х годов всем было ясно, что независимого суда в нашей стране нет. Суд был включен в пирамиду власти, его решения подчинились не столько требованиям права и справедливости, сколько политическим и экономическим интересам, а также задачам «борьбы с преступностью».



*Суд присяжных в России был введен в 1993 г. для решения наших внутренних проблем, прежде всего – проблемы отсутствия независимого суда.*

(Это, кстати, извращение самой природы суда. Вообще-то бороться с преступностью должны милиция, прокуратура и т.д., а суд призван следить в том числе и за тем, чтобы эта борьба велась в соответствии с законом, чтобы преследовались только настоящие преступники и не страдали невинные). И уж точно никакого влияния не оказывали на суд рядовые граждане.

В начале 90-х годов были приняты многие законы, направленные на формирование независимой судебной власти. Но «буква закона» сама по себе не может сразу изменить судебское сознание, привыкшее к работе в совершенно иных условиях. В присяжных заседателях реформаторы увидели выход из кризиса юстиции; в лице коллегии присяжных заседателей в отечественном правосудии появился совершенно новый элемент, не связанный путами старого, репрессивного судопроизводства.

Ни Совет Европы, ни другие международные организации не требовали от нас внедрения именно этой формы судопроизводства. Вообще-то и в самой Европе, и в мире не так много стран, где она существует в своем классическом виде – когда присяжные самостоятельно принимают решение о виновности или невиновности подсудимого. Так что наш суд присяжных не является «подражанием Западу». Задача состояла в другом: сформировать независимую судебную власть, в основу которой была бы положена незыблемость прав человека, а не политические интересы властей. Нуждался в этом (и нуждается до сих пор) наш же народ, мы сами, а не какие-то внешние силы. И настоящим же образцом для реформы стал вовсе не какой-то импортный продукт, а тот суд присяжных, который успешно действовал в дореволюционной России (о нем будет сказано чуть позже)



Мы живем в мире жесткого разделения труда, и что «каждый должен заниматься своим делом», понятно всем.

Противники суда присяжных, чтобы показать (и доказать), что этот суд не просто не нужен, а еще и довольно вредная

*Суд присяжных устроен таким образом, что в нем четко разделены вопросы, требующие юридических знаний, и вопросы, касающиеся нашего общежития, где мнение обычных людей значит столько же, сколько мнение узких специалистов.*



затем, часто приводят пример с медициной: если у Вас что-то болит, разве вы пойдете к двенадцати непрофессионалам? Нет. Вы пойдете к врачу.

Это правда; но аналогия тут ложная. Даже если продолжить искать сравнения в области медицины (что не совсем оправданно), представим другую ситуацию. Делать ли тяжело больному человеку операцию, решают не врачи (кроме экстренных случаев – но к суду это как раз не относится!), а сам больной либо его родственники. Врачи могут поставить диагноз, проинформировать о возможных последствиях и т.п., а также сделать саму операцию. Но главное решение принимают не профессионалы, а «простые люди», которые берут на себя ответственность за свою собственную судьбу или судьбу своего близкого. Хотя, по-видимому, и такое сравнение не совсем правомерно, но оно, по крайней мере, ближе к тем непростым вопросам, которые вдумчивые люди задают себе и окружающим, чтобы понять, что же это такое – суд присяжных.

А вообще-то никакое сравнение не может служить аргументом – мало ли что с чем можно сравнить? Важны факты. Например, тот, что суд присяжных – это форма судопроизводства, складывавшаяся веками. Ее создавали совсем не самые глупые люди – и создавали как раз так, чтобы четко разделить вопросы, требующие специальных юридических знаний (и оставить их юристам), и вопросы, касающиеся нашего человеческого общежития, где все мы в равной степени компетентны.

Основываясь на доказательствах, представленных обвинением и защитой, присяжные принимают решение о доказанности (или недоказанности) вины подсудимого. Для такого решения не нужно юридического образования. Его может принять любой разумный человек, который внимательно слушал и анализировал доказательства, сопоставлял их между собой. В конце концов, нам всем нередко приходится заниматься тем же самым, разбираясь в сложных жизненных ситуациях – например, в спорах и конфликтах в семье и на работе. Только тут нам самим приходится собирать информацию, чтобы составить полную картину произошедшего – а в суде присяжных эту работу за нас выполняют обвинение и защита, представляя собранные ими доказательства.

В конце концов, нельзя забывать, что уголовное правосудие фактически решает судьбу человека. А это слишком важное дело, чтобы доверить его профессиональным законникам, умело жонглирующим юридическими формулами. Народное участие в правосудии – может быть, лучшая гарантия его элементарной справедливости. Юристы ответственны за правовое начало, а присяжные заседатели – за начало человеческое. В наибольшей степени их гармония достигается именно в суде присяжных.



Мы нередко слышим, что в стране нет гражданского общества, «у народа низкое правосознание», «народ не созрел» – поэтому приговоры суда присяжных часто оказываются ошибочными, и их приходится отменять. Однако элементарный анализ реальных процессов показывает, что причиной отмены приговоров суда присяжных гораздо чаще оказываются ошибки профессиональных юристов, а совсем не присяжных. Как правило, присяжных упрекают не в том, что они осуждают невиновных, а, наоборот, оправдывают виновных. Большое число оправдательных приговоров связано не с народной снисхо-

*Чтобы судить о том, что доказано, а что нет, «народ созрел» достаточно – думать иначе и оскорбительно для народа (то есть для нас самих), и не соглашается с фактами. Более того, суд присяжных еще и способствует повышению профессионализма юристов и улучшению качества юстиции в целом. В этом и состоит его роль как важнейшего элемента гражданского общества.*



длительностью к преступникам, а просто-напросто с низким качеством расследования, с низкими стандартами, которые сформировались в прежней судебной практике, когда суд не очень строго подходил к оценке доказательств обвинения и, как правило, становился на его сторону. В тех регионах, где действует суд присяжных (с 1993 по 2001 г. он был лишь в 9 субъектах Российской Федерации, так что их можно было сравнивать с теми, где все оставалось по-старому), значительно повышается качество следствия, поскольку плохо расследованные дела, доказательства, полученные с нарушением закона, приводят к оправдательным приговорам. Так что если у кого и есть проблемы с правосознанием, то как раз у профессиональных юристов, а присяжные, наоборот, способствуют его повышению. Для того, чтобы решать, что действительно доказано, а что шито белыми нитками, «народ созрел» в достаточной степени. Ждать же, пока «народ» станет образцом совершенства, можно до бесконечности – это все равно что не пускать детей в воду до тех пор, пока они научатся плавать на суше.

Хорошим примером может служить самый первый процесс с участием присяжных в постсоветской России, состоявшийся в Саратовском областном суде в декабре 1993 г. Рассматривалось дело в отношении двух братьев, которые обвинялись в совершении умышленного убийства трех человек из корыстных побуждений и с особой жестокостью, а также в разбойном нападении на них с целью завладения личным имуществом. В ходе судебного следствия присяжные заседатели настолько глубоко вни-

кли в обстоятельства дела, что сам же прокурор пришел к выводу о недостаточности доказательств для столь тяжких обвинений, и предложил переквалифицировать деяние на «убийство при превышении пределов необходимой обороны». Это событие было бы почти немислимым в обычном судебном процессе того времени. В результате присяжные признали подсудимых виновными именно в этом преступлении, причем одного из них сочли заслуживающим снисхождения.

Вообще-то закон всегда предоставляет прокурору возможность отказаться от обвинения или от части обвинения, но в суде присяжных ему иногда просто приходится это делать. И что было бы с невинно обвиняемыми, если бы не присяжные? Это обстоятельство подчеркивали еще русские дореволюционные юристы, говоря, что без присяжных учрежденные законом процедуры судопроизводства оказываются «пустой обрядностью». Ведь профессиональный судья заранее знакомится с материалами дела и вырабатывает свое суждение, поэтому то, что происходит в судебном зале, уже мало влияет на его решение.



### А как же моя работа?

Есть еще одно обстоятельство, которое часто заставляет людей отказываться от участия в суде присяжных – опасение потерять работу. Но это опасение – тоже миф.

А законы таковы:

– один и тот же человек может призываться к исполнению роли присяжного заседателя только один раз в течение года. Фактически –

гораздо реже. Возможно, только один раз в жизни Вам будет предложено воспользоваться тем самым двойным шансом – либо спасти невиновного, либо покарать виновного;

граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей один раз в год на десять рабочих дней.



только если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных заседателей, не окончилось за десять дней, Вам придется оставаться присяжным в течение всего времени рассмотрения этого дела. Это бывает. НО:

за присяжным заседателем на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия по основному месту работы сохраняются все гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством. Увольнение присяжного заседателя или его перевод на другую работу по инициативе работодателя в этот период не допускаются. Лица, пренебрегающие присяжному заседателю исполнять обязанности по осуществлению правосудия, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия учитывается при исчислении всех видов трудового стажа.

В конце брошюры Вы найдете отрывной листок, подробнее рассказывающий об этой стороне дела. В том случае, если Вы получите приглашение в суд в качестве присяжного заседателя, а у Вашего работодателя это вызовет сомнения, непонимание или недовольство, мы советуем Вам вручить ему этот листок. Скорее всего, работодатель просто не знает соответствующих законов.

Теперь, разобравшись с самыми распространенными мифами о суде присяжных, мы хотели бы описать Вам его основные черты. Самый же подробный рассказ о суде присяжных ожидает Вас во второй части брошюры.



### Где и когда возник суд присяжных?



#### Из Англии – по всему миру

Вообще-то участие населения в правосудии встречалось еще в глубокой древности, и это естественно – людям свойственно иметь собственное мнение о том, что справедливо, а что нет, и требовать, чтобы оно было услышано. Но родиной суда присяжных как особой формы такого участия является Англия, где он возник в XII в. Тогда между крестьянами часто возникали споры о границах земельных наделов. Чтобы разобраться в них, королевские судьи стали привлекать соседей спорщиков, которые под присягой давали свидетельские показания о том, кому на самом деле принадлежит тот или иной участок (понятно, что именно соседи знали об этом лучше, чем кто бы то ни было, в том числе лучше, чем судьи). Затем тех же соседей стали привлекать в качестве свидетелей и по уголовным делам. Теперь они, тоже под присягой, должны были подтвердить или опровергнуть факты, на которых настаивало обвинение. Но постепенно произошла очень важная перемена – из свидетелей присяжные превратились в судей особого рода. **«судей факта»** (часто их называют так и сейчас). Полномочия присяжных были окончательно определены в конце XVIII в. – они стали решать вопрос о виновности подсудимого во всей его полноте. Большую роль тут сыграли судебные процессы по делам о клевете в печати. Раньше, отве-

чая на вопрос по этому обвинению, присяжные должны были только установить сам факт опубликования того или иного материала – но что, если действительно появившаяся газетная статья не содержала в себе ничего клеветнического, а только правду и ничего, кроме правды? Или, может быть, автор статьи искренне заблуждался? Или, может быть, он только передал чужие слова, за которые должен нести ответственность их настоящий автор? Поэтому в 1792 г. был принят закон, согласно которому для признания подсудимого виновным в клевете присяжные должны были еще и установить, действительно ли опубликованное им является предосудительным, а если да, то несет ли за это ответственность именно подсудимый. Такая компетенция присяжных – не ведение следствия, не назначение наказания (для всего этого действительно нужны профессионалы), но ответ на вопрос о **факте виновности** конкретного человека – и стала основой этой формы суда.



Английские колонисты перенесли суд присяжных в США. В результате Великой Французской революции он был установлен во Франции, а дальше в XIX веке быстро распространился по всей Европе. Появился он и в России, о чем чуть позже.

Сегодня в мире очень мало стран, где вовсе отсутствует народный элемент в отправлении правосудия. Суд присяжных в классической форме действует в Великобритании, США, Канаде, Австралии, Австрии, Бельгии, Норвегии, Испании и многих других странах. «Классическая форма» означает, что коллегия присяжных заседателей выносит решение о виновности или невиновности подсудимого самостоятельно, а затем на основании этого решения (и только в соответствии с ним) про-

фессиональный судья назначает наказание или освобождает подсудимого. Кроме того, в ряде стран народное участие реализуется с помощью суда народных заседателей (в Германии их называют «шеффены»), которые выносят решение вместе с профессиональными судьями, причем и о факте виновности, и, в случае положительного ответа, о мере наказания. Как правило, в такой совместной коллегии представители народа в большинстве – от 6 до 9 заседателей и от 1 до 3 профессиональных судей. Однако ясно, что в действительности мнение заседателей в очень высокой степени зависит от позиции профессионалов...

Любопытно такое наблюдение: в свободных странах встречается как суд присяжных, так и суд заседателей (например, во Франции и Италии). Но ни в одном авторитарном, тираническом режиме суд присяжных не возникал или упразднялся. И понятно, почему – больше всего тираны боятся свободного народного мнения.

### Россия до 1917 г.

В России суд присяжных был образован при императоре Александре II Освободителе и введен в действие в 1866 г. – сначала в Санкт-Петербурге и Москве, а затем постепенно распространялся по другим территориям. При этом суд присяжных в России был институтом самобытным, а не заимствованным извне. Его создатели, лучшие представители российской юридической мысли, конечно, изучили опыт других стран, но не копировали какую-то определенную модель, а создали на основе этих образцов свою собственную.

В российском дореволю-



ционном суде присяжными заседателями могли быть мужчины в возрасте от 25 до 70 лет, причем всех сословий – присяжными становились и дворяне, и крестьяне, и чиновники. Для них был установлен ценз оседлости (не менее 2 лет проживания в определенной местности) и имущественный ценз (определенный уровень годового дохода или наличие собственности). Понятен смысл этих ограничений – к принятию ответственных решений о человеческих судьбах и допускались люди ответственные, которым дорого их доброе имя, которых трудно подкупить. Впрочем, независимо от наличия собственности или уровня дохода в списки присяжных включались гражданские чиновники с пятого класса и ниже, выборные служащие городских и дворянских учреждений, а также крестьяне, занимавшие беспорочно не менее трех лет выборные должности сельских старост, волостных старшин и пр. Выдвигалось также требование, чтобы присяжные заседатели были благонамеренными гражданами. Поэтому к исполнению таких обязанностей не допускались лица, состоящие под судом и следствием, подвергавшиеся уголовному наказанию.

Суд присяжных стал основой независимого российского правосудия, что было совсем непросто в условиях самодержавия. При подготовке проекта закона многие довольно скептически относились к самой возможности существования такого суда в России XIX века, только что освободившейся от крепостного права. Общество разделилось на сторонников и противников суда присяжных, современники описывают эти дебаты и борьбу «за» и «против» как настоящую войну. И все же победили реформаторы, верившие, что только предоставление обществу возможности разбирать, осуждать или оправдывать поступки своих членов может способствовать развитию его правосознания.

Належлы реформаторов, которые основу нового правосудия видели в сочетании правовых принципов и народной нравственности, сбылись. Вердикты присяжных отличались вдумчивостью, внимательным отношением ко всем деталям



рассматриваемого дела и ответственностью перед высшими инстанциями – Богом и совестью. Просуществовал этот суд до 1917 г., когда была ликвидирована судебная система царской России. Большевикам он, конечно, был не нужен.

### Россия современная

В начале 90-х годов XX века возникли предпосылки для проведения правовой реформы. Центральной задачей стало формирование независимой судебной власти, поскольку в советский период и понятия-то такого не было. Что же касается участия народа в осуществлении правосудия, то оно было заменено институтом «народных заседателей», функция которых, за редчайшими исключениями, была чисто декоративной.



Народные заседатели, конечно, заседали, но от них мало что зависело. Приговор выносился судьей, который заранее знал (нередко – по звонку из прокуратуры, партийного комитета, КГБ), какое решение должно быть принято.

Было очевидно, что без изменения этой системы, без независимого суда не может быть правового государства. Суд присяжных стал, может быть, самым ясным знаком превращения судебной системы из института политики в институт справедливости. Самостоятельное решение присяжными заседателями вопроса о виновности лучше всего способно решить проблему «телефонного права» и вообще подчинения суда каким-то иным целям, помимо правосудия.

Как и в дореволюционной России, новый суд присяжных создавался и начал действовать в атмосфере бурных дискуссий. Первоначально предлагалось, чтобы право на рассмотрение дела судом присяжных было у обвиняемых по всем уголовным делам, за которые предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок более одного года, то есть по делам сравнительно мелких, рассматриваемым в районных судах. Но это предложение вызвало ожесточенное сопротивление. Тогда было решено, что этой форме судебного разбирательства будут подлежать лишь наиболее серьезные преступления – такие, дела о которых рассматриваются в областных и приравненных к ним судах. При этом обвиняемому предоставлено право выбора между профессиональным судом и судом присяжных.

16 июля 1993 г. в России был принят Закон о суде присяжных, а затем право на суд присяжных было закреплено в Конституции.

Новый российский суд присяжных начал свою работу в конце 1993 г. Он вводился поэтапно. До 2002 г. он действовал лишь в девяти регионах – Московской, Саратовской, Рязанской, Ивановской, Ростовской, Ульяновской областях, Краснодарском, Ставропольском, Алтайском краях. В настоящее время суд присяжных действует во всех регионах России, кроме Чечни. Но и в Чеченской Республике он начнет действовать с 2010 г.

### Общие условия судебного разбирательства в суде присяжных

#### Главные участники процесса

Обязательными участниками такого судебного процесса являются присяжные заседатели, профессиональный судья (председательствующий в процессе), прокурор, адвокат, потерпевший, подсудимый.

Подсудимый – это человек, который обвиняется в совершении преступления. Потерпевший – человек, которому преступлением причинен ущерб (в некоторых случаях – его ближайшие родственники). Подсудимых и потерпевших может быть несколько.



Задача прокурора состоит в поддержании государственного обвинения. Адвокат защищает интересы подсудимого. В соответствии с Конституцией, каждый подсудимый имеет право на адвоката. Таким образом, прокурор и потерпевший представляют сторону обвинения, адвокат и подсудимый – сторону защиты.

### Основные принципы судебного процесса

В судебном процессе действует **принцип состязательности**. Это означает, что каждая из сторон должна доказать правильность своей точки зрения: прокурор должен привести доказательства того, что преступление действительно было совершено и именно этим подсудимым, а адвокат отстаивать точку зрения своего подзащитного. При этом **обе стороны обладают равными правами** по любым вопросам, которые рассматриваются в судебном заседании.

Человека, оказавшегося на скамье подсудимых, нельзя изначально считать виновным. Основой современного уголовного процесса является принцип **пре-**



**зумпции невиновности**, закрепленный и в Уголовно-процессуальном законе РФ, и в Конституции (ст. 49). Принцип презумпции невиновности означает, что считать человека виновным можно только после того, как его виновность доказана и установлена судом. Это значит, что **человек, который обвиняется в совершении преступления, еще не является виновным**. Именно присяжным предстоит определить, удалось ли прокурору до-

казать, что подсудимый виновен в том преступлении, которое ему инкриминируется. Презумпция невиновности означает также, что подсудимый не обязан доказывать свою невиновность, бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Что обвинительный приговор не может строиться на предположениях, а любые неустранимые сомнения толкуются в пользу подсудимого.

*В основе современного уголовного правосудия лежит принцип презумпции невиновности, согласно которому считать человека виновным можно только после того, как его виновность доказана и установлена судом. Это значит, что человек, оказавшийся на скамье подсудимых, еще не преступник. Именно присяжные решают, виновен ли подсудимый в том преступлении, которое ему вменяется.*

Решение обычными гражданами главного вопроса уголовного правосудия – о виновности или невиновности подсудимого – возможно потому, что один из основных принципов судебного разбирательства – **принцип непосредственности**. Коллегия присяжных заседателей основывает свои решения только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

### Задача присяжных

Присяжные заседатели являются **судьями факта**: оценив все фактические обстоятельства, они выносят решение о виновности подсудимого. В совещательной комнате присяжные анализируют доказательства, представленные сторонами, а потом принимают коллективное решение, которое называется вердиктом. Они решают, было ли совершено преступление, кто его совершил, виновен ли подсудимый в этом и, если виновен, заслуживает ли снисхождения. Необходимость отвечать на эти вопросы, сформулированные судьей по каждому обвинению, позволяет предотвратить чисто эмоциональное принятие решения и создает условия для последовательного и вдумчивого обсуждения. Другими словами, задача коллегии присяжных заседателей состоит в том, чтобы

решить, виновен или не виновен подсудимый, на основании того, удалось ли стороне обвинения доказать, что он совершил преступление, в котором его обвиняют.

В судебном заседании, как правило, сталкиваются две противоположных и пристрастных точки зрения – защиты и обвинения. Присяжные же должны объективно оценить все предъявленные доказательства, быть внимательными не только к тому, что говорится, но и как говорится, в каких отношениях находятся свидетели с подсудимым или потерпевшим и т.д. Выслушав внимательно выступления сторон и напутственное слово судьи, присяжные должны принять взвешенное решение по делу.

### **Разграничение полномочий профессионального судьи и присяжных заседателей**

В суде присяжных коллегия присяжных заседателей действует в сотрудничестве с профессиональным судьей (председательствующим в процессе), и ответственность между ними разделена таким образом, что те функции, которые требуют специальных юридических знаний, закреплены за судьей. А коллегия присяжных заседателей самостоятельно отвечает на вопрос о виновности подсудимого – вопрос, который требует не профессиональных знаний, а обычного здравого смысла, вдумчивости, внимания, совести.



Председательствующий судья отвечает за соблюдение законной процедуры в ходе судебного разбирательства, а также на основании вердикта присяжных выносит приговор. В случае вынесения обвинительного вердикта судья принимает решение о назначении наказания. Вопрос о наказании находится в исключительной компетенции председательствующего. Но присяжные оказывают влияние на меру наказания и при

вынесении обвинительного вердикта: если они считают, что подсудимый заслуживает снисхождения, судья обязан вынести более мягкое наказание, чем максимально предусмотренное по соответствующей статье Уголовного кодекса РФ.

**Если подсудимый признан присяжными заседателями виновным и заслуживающим снисхождения, размер наказания не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если же за данное преступление предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются.**

Вердикт присяжных обязателен для председательствующего – за исключением случая серьезного противоречия, когда при обвинительном вердикте судья усматривает основания для вынесения оправдательного приговора. Тогда председательствующий либо выносит оправдательный приговор, либо принимает решение о роспуске коллегии и направлении дела на новое рассмотрение иным составом суда. Таким образом, профессионализм судьи служит дополнительной гарантией, препятствующей тому, чтобы невинный человек был признан виновным.

### **Можно ли отменить приговор суда присяжных?**

Любой приговор суда первой инстанции может быть рассмотрен вышестоящей инстанцией при его обжаловании какой-либо из сторон и наличии на то законных оснований – это общее правило правосудия. Оно позволяет устранять или уменьшать судебные ошибки.

Но приговор суда присяжных может быть отменен только в том случае, если при его вынесении была нарушена законная процедура. За соблюдение ее отвечает председательствующий. По закону обжалуется не вердикт присяжных (решение вопроса о виновности и ли невинности)

сти), а именно окончательный приговор, вынесенный на основе вердикта. Если вышестоящая судебная инстанция отменяет приговор, то причиной тому ошибки профессионального судьи.

### Кто может стать присяжным заседателем?

Присяжные заседатели – это обыкновенные граждане, которые отбираются аппаратом суда путем случайной выборки из списков кандидатов, составляемых каждые четыре года администрацией субъекта Российской Федерации на основе списка избирателей. Сами списки кандидатов в присяжные заседатели тоже формируются методом случайной выборки. Кандидаты в присяжные не подбираются ни властями, ни судом, ни кем-либо еще. Стать кандидатом в присяжные по собственной инициативе тоже нельзя.

*Списки кандидатов в присяжные заседатели формируются методом случайной выборки из списка избирателей. Никакого специального отбора кандидатов не производится.*

В списки кандидатов в присяжные заседатели включается необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации (от нескольких тысяч до нескольких десятков тысяч человек). Сначала списки кандидатов составляются в муниципальных образованиях по фактическому месту жительства граждан, а затем представляются в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации для формирования общего списка. Одновременно составляется и запасной список. В него включаются только граждане, постоянно проживающие в населенном пункте по месту нахождения соответствующего суда.

Зачем нужен запасной список? Для формирования коллегии присяжных заседателей по конкретному делу в суд вызываются кандидаты из общего списка. Но если требуемое число кандидатов в присяжные из общего списка не явилось, либо при формировании коллегии присяжных заседателей много кандидатов получило отвод (о том, что это такое, будет рассказано во второй части брошюры), тогда обращаются к запасному списку. Запасной список можно назвать резервным, поэтому в

него включаются только те, кто проживает по месту нахождения суда.

Каких-либо ограничений на включение граждан в списки присяжных заседателей – в зависимости от социального происхождения, расы и национальности, имущественного положения, принадлежности к общественным объединениям и движениям, пола и вероисповедания – не существует.

Согласно закону, к условиям, исключающим внесение в списки присяжных, относятся только:

- возраст моложе 25 лет;
- наличие непогашенной или неснятой судимости;
- признанная судом недееспособность или ограниченная дееспособность;
- нахождение на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

После подписания в высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации общин и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели публикуются в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования. Списки содержат только фамилии, имена и отчества кандидатов. Далее любой кандидат может обратиться в высший исполнительный орган с письменным заявлением о необоснованном включении себя в списки кандидатов в присяжные заседатели, об исключении из них, а также об исправлении неточных сведений о себе.

На основании письменного заявления из списков кандидатов могут быть исключены граждане:

- соответствующие перечисленным выше условиям;
- не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- не способные исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья (что должно быть подтверждено медицинскими документами);
- достигшие возраста 65 лет;
- замещающие государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;
- военнослужащие;
- судьи, прокуроры, следователи, дознаватели, адвокаты, нота-

риусы, имеющие специальное звание сотрудники органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы судебных приставов, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также лица, осуществляющие частную детективную деятельность на основе специального разрешения;

- священнослужители.

Кроме того, к участию в рассмотрении дела также не допускаются:

- подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;

- имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ в пятидневный срок рассматривает поступившие заявления и принимает соответствующие решения.

Итак, если Вы увидели свою фамилию в списках кандидатов в присяжные заседатели, но не можете быть присяжным по какой-то из этих причин, об этом необходимо письменно известить высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ.

Впрочем, Вы всегда сможете отказаться от участия в суде присяжных заседателей и позже, когда придет приглашение в суд на конкретный процесс. Однако надо учитывать, что оно может и не прийти. Более того, скорее всего, оно не придет.

Дело в том, что судом присяжных в России рассматривается ничтожно малое количество дел – около 0,05% (например, в 2007 г. из 1 млн. 185 тыс. уголовных дел судом присяжных рассмотрено 606). Основная масса дел в российских судах рассматривается без какого-либо участия граждан, причем большая часть – судьей единолично, небольшая часть дел – тремя профессиональными судьями. Так что даже из тех, кто включен в списки кандидатов в присяжные заседатели, лишь единицам удастся побывать в реальном судебном процессе. А никаких других форм участия народа в уголовном правосудии действующим законом не предусмотрено...

Вообще-то эта брошюра написана для того, чтобы Вы не отвергли эту уникальную возможность. И в заключение первой части еще раз попробуем ответить на главный вопрос:

## Зачем нам нужен суд присяжных?

Присяжные имеют возможность оказать влияние на судьбы людей – подсудимых и потерпевших. Присяжные восстанавливают справедливость. **Это важно.**

Посещение судебных заседаний позволяет проникнуть в ту сферу, которая для большинства из нас обычно закрыта – увидеть, как расследуются преступления, что происходит в зале суда, как работает закон. Присяжные оказываются внутри захватывающего приключения, невыдуманной детективной истории. **Это интересно.**

Участвуя в суде присяжных, мы непосредственно влияем на деятельность судебной системы, заставляя ее прислушиваться к голосу народа. Тем самым мы меняем к лучшему и собственную жизнь, поскольку делаем государство, в котором живем, более справедливым, более правовым. **Это полезно.**

Отказывающийся от участия в суде присяжных уклоняется от исполнения гражданского долга. Как правило, мы не любим, когда нам напоминают о долге – но важно понимать, перед кем этот долг. Не перед государством или властью – это долг перед другими людьми, такими же, как мы, а главное, это долг перед совестью. Становясь присяжными заседателями, мы доказываем, что у нас есть честь и совесть, что мы не стадо, а свободные граждане. **Этим можно и нужно гордиться.**

Теперь Вы можете отложить эту брошюру в сторону – до того момента, когда и если Вы получите приглашение в суд. Не выбрасывайте ее – скорее всего, тогда Вы захотите во всех подробностях узнать, как устроен и работает российский суд присяжных. Если это Вам интересно, читайте вторую часть прямо сейчас.



## Часть 2.

### Как устроен российский суд присяжных

*Клятва присяжного заседателя: Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку.*

#### Как формируется коллегия присяжных заседателей?



Для участия в конкретном судебном процессе секретарь суда или помощник судьи из общего и запасного списков методом случайной выборки отбирает кандидатов в присяжные заседатели и составляет предварительный список. Не позднее чем за 7 суток до начала судебного заседания кандидатам, включенным в предварительный список, вручаются

извещения с указанием даты и времени прибытия в суд.

В назначенное время Вы должны прийти в суд. Обычно в суде имеется отдельное помещение, куда приглашают всех кандидатов в присяжные заседатели. Работники аппарата суда проводят с явившимися кандидатами информационную беседу. В частности, они выясняют, имеются ли у кандидатов обстоятельства, препятствующие им осуществлять полномочия присяжных (обычно это делается с помощью анкет, которые предлагается заполнить каждому кандидату). После всех предварительных процедур и составления работником аппарата суда списка явившихся кандидатов в присяжные заседатели Вас приглашают в зал судебного заседания. Начинается отбор коллегии присяжных заседателей для рассмотрения конкретного дела.

В зале судебных заседаний Вы встречаетесь с председательствующим судьей, который будет вести судебный процесс, прокурором и адвокатом, потерпевшим и подсудимым.

Сначала председательствующий произносит перед кандидатами в присяжные заседатели краткое вступительное слово, в котором представляется сам, представляет стороны, сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению, какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства, разъясняет задачи, стоящие перед присяжными заседателями, и предусмотренные законом условия их участия в рассмотрении данного уголовного дела.



После этого начинается процедура отбора присяжных для участия в деле. Судья и стороны задают кандидатам ряд вопросов. Их цель – **отбор беспристрастной коллегии присяжных**, члены которой не имеют личной заинтересованности в исходе данного дела и готовы к серьезной и плодотворной работе. Предоставившие кандидатом ложной информации о себе впоследствии могут стать основанием для отмены судебного решения, каким бы оно ни было.

Все кандидаты в присяжные находятся в зале судебных заседаний. Первым вопросом задает судья. Они касаются возможности и желания кандидатов исполнять обязанности присяжных заседателей.

Судья должен провести судебный процесс таким образом, чтобы были соблюдены все требования закона, иначе приговор может быть отменен по основаниям нарушения судьей Уголовно-процессуального Кодекса. Закон требует, чтобы в коллегии присяжных заседателей не было людей, которые не вправе быть присяжными. Поэтому, несмотря на то, что кандидаты в присяжные заседатели заполняли анкету и отвечали на вопросы работников аппарата суда, судья обязан вновь поставить те же вопросы, а кандидаты в присяжные заседатели обязаны правдиво на них ответить.

Каждый вопрос адресован сразу всем кандидатам. Если кто-то из кандидатов в присяжные считает нежелательным давать пояснения по заданным вопросам публично, он может попросить судью предоставить ему возможность ответить на вопрос лично ему, подойдя к судейскому столу. Кроме того, судья по собственной инициативе может пригласить





того или иного кандидата к своему столу, где тот даст необходимые пояснения, связанные с ответом на те или иные вопросы. В этой беседе могут принять участие прокурор и адвокат, поскольку у них есть право на отвод кандидатов. Таким образом, присяжным гарантирована анонимность, поскольку их ответы слышат только те, кто находится у стола судьи. Прокурор и адвокат могут задавать дополнительные вопросы, если председательствующий не возражает.

Кандидат в присяжные имеет возможность взять самоотвод, если работа или обстоятельства личной жизни не позволяют ему принимать участие в судебном процессе. Однако если человек хочет стать присяжным, работодатель не вправе препятствовать ему, в противном случае он будет нести ответственность по закону.

После завершения опроса председательствующий и стороны (защита и обвинение) обсуждают кандидатов. Обсуждение происходит за столом судьи, не публично – чтобы оградить кандидатов от возможного разглашения сведений об их частной жизни. Стороны обладают правом мотивированного и немотивированного отвода. В первом случае они обязаны объяснить судье, почему считают данного кандидата необъективным, во втором они не должны давать таких разъяснений. Однако возможности немотивированного отвода ограничены: каждая из сторон без дополнительного разрешения судьи может отвести только по два кандидата.

После решения всех вопросов о самоотводах и отводах формируется окончательный список кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список. Первые 12 человек по списку образуют коллегию присяжных заседателей по данному уголовному делу, 13-й и 14-й – участвуют в рассмотрении дела в качестве запасных присяжных заседателей. С учетом характера и сложности уголовного дела по решению председательствующего может быть избрано большее количество запасных присяжных заседателей. Запасные присяжные избираются на случай, если кто-то из основного состава заболел или не сможет продолжить работу по каким-либо иным причинам. Тогда один из запасных присяжных занимает его место. Поэтому и основные, и запасные присяжные принимают

присягу и должны посещать каждое судебное заседание. Они обладают равными правами, за двумя исключениями: выбор старшины и вынесение вердикта осуществляется только коллегией присяжных заседателей.



Если Вы не попали в число присяжных по конкретному делу, это не значит, что Вы в принципе не можете быть присяжным заседателем – просто та или иная сторона отклала Вашу кандидатуру, исходя из своих интересов. Например, на скамье подсудимых человек, который обвиняется в изнасиловании. По мнению адвоката, женщины более жестко относятся к подобного рода преступлениям. Поэтому из списка кандидатов в присяжные заседатели адвокат будет исключать женщин, хотя все они весьма добропорядочные люди.

Если Вас не отобрали в присяжные заседатели по одному процессу, Вас могут пригласить на отбор присяжных по другому делу. Обычно в областных судах на один день (или на несколько ближайших дней) назначают формирование коллегий сразу по нескольким делам, чтобы сэкономить время кандидатов в присяжные заседатели.

### С чего начинается работа коллегии присяжных?

Присяжные заседатели, вошедшие в состав коллегии, удаляются в совещательную комнату и выбирают старшину. Старшина присяжных заседателей избирается открытым голосованием, большинством голосов. О своем избрании старшина сообщает по выходе из совещательной комнаты председательствующему.

Наряду с теми правами и обязанностями, которыми наделены все присяжные заседатели, на старшину возложены дополнительные функции. Старшина:

- ведет совещание присяжных заседателей;
- по поручению присяжных обращается к судье с вопросами и просьбами;
- при вынесении вердикта в совещательной комнате оглашает поставленные судом вопросы и записывает ответы на них;

- подводит итоги голосования;
- оформляет вердикт;
- по указанию судьи провозглашает вердикт в судебном заседании.



После избрания старшины судья предлагает присяжным заседателям принять присягу, зачитывая ее текст. Каждый из присяжных заседателей, названный судьей, должен ответить: «Клянусь».

### Права присяжных заседателей

После принятия присяги судья разъясняет присяжным их права и обязанности. Присяжные заседатели, в том числе и запасные, вправе:

- участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать (через судью) вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;
- просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия;
- вести собственные записи и пользоваться ими при обсуждении вердикта.

Вместе с тем присяжные заседатели не вправе:

- отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;
- высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
- общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;
- собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
- нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

Все эти требования имеют важное значение для вынесения объективного решения; их нарушение может явиться основанием для отстранения присяжного заседателя от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела.

После разъяснения прав судья разъясняет присяжным режим работы, и начинается судебное следствие.

## СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ



### Что происходит в ходе судебного следствия?

Судебное следствие начинается со вступительных речей прокурора и адвоката, в которых каждый кратко излагает свою точку зрения в связи с предъявленным обвинением. Первым выступает прокурор. Он рассказывает, что, по версии обвинения, произошло на месте преступления, и кто его совершил. После этого выступает адвокат, который высказывает позицию, согласованную с подсудимым.

Стороны высказывают свои мнения о порядке исследования доказательств. После того, как председательствующий определит, в каком порядке допрашивать подсудимого, потерпевшего, свидетелей и исследовать другие доказательства, начинается предъявление доказательств по делу.

#### Доказательства

В качестве доказательств выступают устные показания участников и свидетелей преступления, письменные документы, вещественные доказательства, заключения и показания экспертов и специалистов. Устные показания могут давать свидетели, потерпевшие и подсудимые, эксперты и специалисты. Все допросы производятся непосредственно в зале суда. Однако закон допускает возможность оглашения показаний, данных на предварительном следствии в следующих случаях:

- если свидетель не явился в суд по причинам, исключаящим эту явку (смерть, нахождение за границей и т.д.);
- если его показания, данные в зале суда, отличаются от показаний, данных в ходе следствия;
- если подсудимый давал показания на следствии, но отказался дать их в зале суда.

Отказ от дачи показаний допускается только в одном случае: когда допрашивается подсудимый или его родственники, которые, согласно Конституции, могут не давать показания против себя и своих близких.

#### Показания свидетелей

Показания свидетелей – один из наиболее ярких и запоминающихся моментов судебного следствия. Перед присяжными проходят раз-

ные люди, каждый из которых описывает преступление со своей точки зрения, выделяя те аспекты, которые им больше всего запомнились. Поэтому показания разных людей об одном и том же событии, даже если каждый из них говорит правду, могут различаться.

Существует четыре основных причины, почему это происходит.

Во-первых, внимание и память человека избирательны. То, что кажется важным одному человеку и что он запомнит, может оказаться неважным для другого. Например, водитель, скорее всего, хорошо запомнит повреждения, которые получила его машина, а пассажир или прохожий вряд ли обратят на это серьезное внимание. Кроме того, люди, находящиеся во время совершения преступления в разных местах, воспринимают происходящее по-разному.

Во-вторых, человек не просто запоминает информацию, а невольно осмысливает ее. Если что-то кажется ему нелогичным или непривычным, он может не обратить на это внимание или забыть об этом. Например, если какое-то слово, сказанное в разговоре, не соответствует общему смыслу сказанного, слушатель часто пропускает его или подставляет вместо него другое, более, как ему кажется, соответствующее.

В-третьих, большинство людей могут достаточно точно описать последовательность событий, но не могут точно оценить расстояние и время, внешность окружающих. Для того, чтобы дать точную оценку, необходимо использовать специальные измерительные приборы или обладать большим опытом описания внешности. Конечно, свидетели и участники преступления, как правило, не пользуются специальными средствами и такого опыта не имеют.

В-четвертых, память человека определяется тем состоянием, в котором он находится. Например, люди, испытывающие сильные эмоции, особенно испуганные, или находящиеся в состоянии стресса (недавно пережившие неприятности или ставшие свидетелями/жертвами насилия) хуже запоминают информацию, чем те, кто не испытывает подобных эмоций!

Тем не менее устные показания дают возможность составить общее представление о произошедшем на месте преступления и мотивах, двигавших участниками.

Несмотря на то, что показания свидетелей, а также подсудимых и потерпевших (у кото-



рых противоположные процессуальные интересы) производят большое впечатление и, как правило, хорошо запоминаются. Присяжные должны оценить их в совокупности с другими доказательствами – письменными материалами дела и вещественными доказательствами.

### Другие доказательства

В число письменных материалов дела входят протоколы осмотра места происшествия и вещей, например, одежды, машин и т.д., протоколы обысков и опознаний подозреваемых в совершении преступления, финансовые документы, заключения экспертиз. Протоколы осмотров, как правило, сопровождаются схемами и фотографиями. По желанию стороны, которая попросила судью предъявить их, присяжным дается возможность изучить их.



В зале суда письменные материалы дела зачитываются судьей или стороной, предъявляющей их в качестве доказательств. Они достаточно длинные, содержат много мелких деталей и специальных терминов, поэтому их труднее понять и запомнить. Однако они не менее важны, чем устные показания. Например, в протоколах осмотра содержится точное описание места преступления и расположения вещей, в заключениях экспертиз – информация об оружии, использованном при совершении преступления, личности побывавших там людей и т.д. Поэтому письменные материалы дела играют важную роль при вынесении вердикта.



Важное место в базе доказательств занимают экспертизы. Делая заключение, эксперты, как правило, проводят кропотливую работу, анализируя разного рода материалы (фрагменты крови, спермы, взрывчатки и т.д.) или практически незаметные неспециалистам особенности документов и предметов. Иногда кажется, что на основании таких незаметных следов нельзя прийти к определенным заключениям. Но современные методы исследования позволяют сделать это. Однако даже возможности экспертов ограничены: в некоторых случаях они не в состоянии сделать определенный вывод и указывают на это в своем заключении или делают выводы в вероятностной форме.

В качестве вещественных доказательств совершения преступления может предъявляться одежда подсудимого или потерпевшего, оружие и другие вещи, имеющие отношение к событию преступления. Они наглядно демонстрируют некоторые аспекты преступления.

### Почему присяжных иногда просят удалиться из зала судебного заседания?

Вердикт о виновности или невиновности подсудимого выносится на основании доказательств, предъявленных в зале суда. Однако иногда в ходе судебного следствия возникают юридические вопросы, решением которых занимаются профессиональные юристы, хорошо знающие закон, то есть судья, прокурор, адвокат. Эти вопросы решаются в отсутствие присяжных. Чаще всего это вопросы о допустимости доказательств.

Допустимыми считаются доказательства, полученные с помощью четко определенной законом процедуры. Например, у обвиняемого проводился обыск. По результатам обыска должен быть составлен протокол, который приобщается к материалам дела; этот протокол, а также изъятые предметы, которые служат вещественными доказательствами, исследуются в судебном заседании. Сам обыск должен производиться по строгим правилам, которые зафиксированы в законе. Так, например, при обыске должно присутствовать лицо, у которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска присутствуют понятые; если обыск производится одновременно в нескольких комнатах, понятые должны присутствовать в каждой из них. Все изымаемые документы и предметы должны предъявляться понятым и другим присутствующим при обыске лицам; такие предметы необходимо снабдить бирками с удостоверительными надписями и подписями лица, у которого произведено изъятие (или члена семьи), понятых, следователя. Если этого не сделано, то изъятые предметы признаются недопустимыми доказательствами, поскольку они получены с нарушением закона. Это не формальная прищипка, ведь нарушение процедуры говорит о **ненадежности доказательств**, поскольку нет уверенности, действительно ли эти предметы изъяты у подсудимого. Соответственно, если обыск прошел с наруше-

ниями, председательствующий исключает изъятые в его ходе предметы и протокол этого следственного действия. Это значит, что действия правоохранительных органов, произведенного с нарушениями закона, **в юридическом смысле не было**, и суд не может принимать во внимание его результаты.

Поскольку оценка доказательств на допустимость требует юридических знаний (только юрист знает определенные законом процедуры выполнения тех или иных действий), то она относится к компетенции председательствующего. Вопрос о допустимости показаний решается судьей по ходатайству сторон.

Чтобы недопустимые доказательства не заплевались в сознании присяжных и не стали невольными причинами предвзятого отношения к подсудимому, закон предписывает исследовать доказательства, вызывающие сомнения относительно их допустимости, в отсутствие присяжных. В этом случае председательствующий предлагает присяжным заседателям на время удалиться, а в зале судебного заседания обсуждаются ходатайства сторон об исключении доказательств, которые с их точки зрения являются недопустимыми.

Если председательствующий приходит к выводу, что доказательства допустимы, их предъявляют присяжным заседателям, которые будут оценивать их наряду с другими доказательствами.

### **Какова роль присяжных во время судебного следствия?**

Во время судебного следствия присяжные находятся в зале суда, сидя на специально предназначенных для них креслах. До начала обсуждения вердикта в совещательной комнате они действительно должны воздержаться от принятия какого-либо решения. Дело в том, что доказательства по делу предъявляются в течение всего судебного следствия, и если присяжные сформируют окончательное мнение в самом начале процесса, основываясь только на первых доказательствах, вынесенный вердикт будет необъективным.

В связи с этим к числу довольно распространенных заблуждений относится представление, будто во время судебного следствия присяжные пассивны, поскольку до обсуждения в совещательной комнате

им не нужно принимать никаких решений. Однако эта пассивность только кажущаяся.

Перед присяжными стоит задача как можно точнее понять и запомнить все предъявленные доказательства, чтобы потом в совещательной комнате сопоставить их между собой. Для ее решения присяжные обладают двумя правами – вести записи и задавать вопросы.

Во-первых, по ходу судебного следствия они могут записывать все, что покажется им важным, и затем использовать эти записи в совещательной комнате при обсуждении вердикта. Во-вторых, присяжные могут задавать вопросы тем участникам процесса, которые дают показания, – свидетелям, потерпевшим, подсудимым, экспертам. Для этого они пишут их на листе бумаги и передают старшине, который, в свою очередь, отдает их судье.

Это делается, поскольку существуют определенные правила постановки вопросов. Часть этих правил определена законом, часть – этическими нормами.

- в суде нельзя задавать наводящие вопросы, то есть вопросы, в которых уже заложен ответ.
- нельзя задавать вопросы не по существу рассматриваемого дела.
- нельзя ставить вопросы таким образом, чтобы было понятно отношение задающего к исследуемым доказательствам.
- нельзя задавать вопросы относительно личности подсудимого, если для этого необходимо раскрывать его негативные характеристики, и т.д.

Именно поэтому судья должен сначала увидеть тот вопрос, который хотят задать присяжные заседатели. Судья может скорректировать формулировку вопроса либо разъяснить, что данный вопрос не может быть поставлен.

Ведение записей и возможность задавать вопросы позволяют присяжным принять активное участие в рассмотрении дела на протяжении всего судебного следствия.



*Заповедь присяжного заседателя: главное – уметь слушать и сопоставлять, быть предельно внимательным ко всем доказательствам, которые представлены в процессе.*

После того, как будут исследованы все доказательства, суд приступает к прениям сторон.

### **Прения сторон и последнее слово подсудимого**

После окончания судебного следствия суд переходит к заслушиванию сторон, в ходе которых прокурор и адвокат излагают свои окончательные позиции по вопросам, подлежащим разрешению присяжными заседателями. Они обосновывают свои версии рассмотренными в ходе судебного следствия доказательствами. Поскольку позиции, как правило, отличаются, то и рассказы защиты и обвинения будут разными. В прениях также участвует потерпевший и его представитель.

После окончания прений стороны имеют право на реплику по поводу сказанного в прениях.

Затем подсудимому предоставляется последнее слово.

### **Вопросный лист**

По завершении исследования всех доказательств, прений сторон и последнего слова подсудимого судья и стороны приступают к подготовке вопросов, на которые должны ответить присяжные. Вместе эти вопросы называются вопросным листом. Когда в нем появятся ответы присяжных, вопросный лист станет их вердиктом.

На время обсуждения вопросов со сторонами присяжные заседатели покидают зал суда.

Вопросы составляет судья и передает их для обсуждения сторонам. Стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения по постановке новых вопросов. С учетом замечаний и предложений сторон судья формулирует окончательный вариант вопросного листа и подписывает его.

Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине.

Перед присяжными ставятся следующие главные вопросы:

- доказано ли, что то или иное деяние имело место (то есть было ли событие преступления)?
- доказано ли, что это деяние совершил подсудимый?
- виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?

В случае признания подсудимого виновным, ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения.

Кроме того, в вопросном листе могут быть поставлены частные вопросы, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер или влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности.

Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно. Кроме того, обязательные три вопроса ставятся по каждому вмененному подсудимому преступлению.

От присяжных заседателей не требуется юридической оценки события преступления и действий подсудимого. Они дают только оценку фактам и на этом основании отвечают на вопрос о виновности.

Когда вопросный лист готов, судья произносит напутственное слово, адресованное присяжным.

### **Напутственное слово судьи**

В напутственном слове судьи:

- еще раз приводит содержание обвинения;
- сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;
- напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая никаких выводов;
- излагает позиции обвинения и защиты;
- разъясняет присяжным заседателям основные правила и принципы оценки доказательств;

- разъясняет условия и порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта;

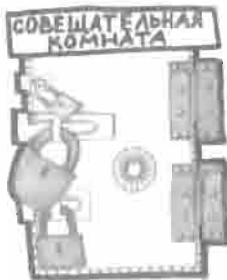
- напоминает присяжным заседателям содержание данной ими присяги и обращает их внимание на то, что при вынесении обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения.

Присяжные заседатели, выслушав напутственное слово и ознакомившись с поставленными перед ними вопросами, вправе получить от судьи дополнительные разъяснения через старшину присяжных.

После напутственного слова судьи стороны могут высказать свои возражения на него (по мотивам нарушения судьей принципа объективности и беспристрастности). Затем коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта.

## Вынесение вердикта

### *Тайна совещательной комнаты*



В совещательной комнате присяжные обсуждают доказательства, предъявленные им во время судебного следствия, и выносят вердикт. Вердиктом являются ответы присяжных на вопросы вопросного листа. Если в ходе обсуждения у присяжных возникают какие-либо вопросы, они имеют право задать их судье.

Основным условием вынесения вердикта является полное сохранение тайны совещательной комнаты. Во время вынесения вердикта никто не вправе находиться в совещательной комнате, кроме двенадцати присяжных заседателей, составляющих коллегия (это касается и судьи, и работников аппарата суда). В совещательной комнате запрещены любые телефонные переговоры.

После процесса присяжные заседатели не вправе разглашать суждения, имевшие место во время совещания, раскрывать тайну их голосования.

Все эти ограничения вводятся для того, чтобы оградить присяжных от возможного давления на них в ходе вынесения решения и обеспечить их безопасность после оглашения вердикта.

### **Вердикт – это групповое решение, где никто не может воздержаться**

Групповое решение имеет значительное преимущество перед индивидуальным. В ходе обсуждения члены коллегии вспоминают доказательства, предъявленные в ходе судебного заседания, правовые нормы, о которых они узнали, и исправляют ошибки друг друга. Во время совещания присяжные заседатели вправе пользоваться своими записями, которые они вели во время процесса.

Однако существуют обстоятельства, при которых качество группового решения снижается. Это происходит по нескольким причинам. Во-первых, некоторые люди стесняются высказывать собственное мнение, если оно не совпадает с точкой зрения других. Во-вторых, некоторые люди избегают обсуждать те сюжеты, которые большинство игнорирует или считает неважными. В-третьих, некоторые люди перекладывают ответственность на плечи своих коллег, думая, что те более компетентны в принятии подобных решений. В результате некоторые присяжные устремляются от высказывания своей точки зрения, присоединяясь к большинству.

Однако важно помнить, что для общего решения важно мнение каждого члена коллегии. Все присяжные имеют жизненный опыт, необходимый для оценки и сопоставления доказательств. При этом разные люди оценивают ситуацию с разных точек зрения, обращают внимание на разные аспекты происходящего. Сопоставление разных точек зрения даст коллегии возможность вынести наиболее правильное и взвешенное решение. Поэтому важно, чтобы каждый присяжный высказал свое мнение.

Это мнение должно быть основано на фактических обстоятельствах дела, а не на отношении к отдельным участникам судебного процесса. В ходе судебного процесса присяжные сталкиваются с потерпевшим, которому преступлением был нанесен ущерб, и с подсудимым, который обвиняется в его совершении. Они могут вызывать жалость, страх, злость и другие эмоции. Кроме того, определенное

отношение вызывают и профессиональные юристы, участвующие в судебном процессе – судья, прокурор, адвокат. Справиться с возникающими эмоциями бывает достаточно сложно. Однако достоинство суда присяжных – беспристрастное решение, учитывающее различные обстоятельства совершения преступления. И вопросный лист позволяет перейти от эмоциональных впечатлений к работе по формированию взвешенной оценки доказательств.

Старшина коллегии должен организовать совещание таким образом, чтобы каждый присяжный смог высказать свое мнение.

***Заповедь присяжного заседателя: не надо торопиться с принятием решения; в совещательной комнате важно выслушать мнение каждого присяжного заседателя, потому что каждый может обратить внимание на то, чего не заметили другие; при решении судьбы человека не может быть несущественных точек зрения.***

Обсуждение в совещательной комнате заканчивается голосованием. Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений по всем вопросам.

Если в течение трех часов присяжным заседателям не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием. Голосование должно проводиться по каждому вопросу отдельно. Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей. Ответы на другие вопросы определяются простым большинством голосов присяжных заседателей. Если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

Если присяжные достигли единого мнения по всем вопросам и подотомили свой вердикт, то они вправе возвратиться в зал судебного

заседания сразу же после подписания старшиной вопросного листа в любое время, в том числе до истечения трех часов с начала обсуждения вопросов в совещательной комнате.

Совещанием присяжных заседателей руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов. Голосование проводится открыто. Никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании. Присяжные заседатели голосуют по списку. Старшина подает свой голос последним.

Ответы на поставленные перед присяжными заседателями вопросы должны представлять собой утверждение или отрицание с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим или уточняющим смысл ответа («Да, виновен»; «Нет, не виновен» и т.п.). Ответы на вопросы вносятся старшиной присяжных заседателей в вопросный лист после каждого из соответствующих вопросов. В случае, если ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость отвечать на последующий вопрос, старшина с согласия большинства присяжных заседателей вписывает после него слова «без ответа». Если же ответ принимается голосованием, старшина указывает после ответа результат подсчета голосов.

Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной. Совещание присяжных заседателей проводится непрерывно до принятия вердикта. Однако с наступлением ночного времени (с 22 часов до 6 часов по местному времени) коллегия присяжных заседателей вправе самостоятельно прервать совещание, и с разрешения судьи присяжные заседатели могут покинуть совещательную комнату для отдыха.

***Что делать, если во время совещания присяжным понадобилась дополнительная информация?***

Если у присяжных возникает необходимость получить дополнительные разъяснения, когда они находятся в совещательной комнате, они могут вернуться в зал судебного заседания, где старшина обращается к судье. Судья в присутствии сторон дает нужные разъяснения, либо, выслушав мнение сторон, при необходимости вносит соответствующие



уточнения в поставленные вопросы, либо дополняет вопросный лист новыми вопросами. После этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату.

Если у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, то они возвращаются в зал судебного заседания, и старшина обращается с соответствующим вопросом к судье. Выслушав мнение сторон, судья возобновляет судебное следствие, то есть предоставляет возможность присяжным заседателям дополнительно исследовать необходимые вопросы. Затем вновь повторяется процедура проведения прений сторон, последнего слова, возможного уточнения поставленных перед присяжными заседателями вопросов или подготовки новых вопросов, напутственного слова судьи. После чего присяжные заседатели вновь удаляются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

#### ***Может ли судья перед провозглашением вердикта высказать какие-либо замечания по вердикту?***

Присяжные выносят вердикт самостоятельно, однако судья имеет право высказать свои замечания. Это происходит в том случае, когда вердикт присяжных является неясным или противоречивым. Например, на первый вопрос о доказанности деяния, присяжные отвечают: «Нет, не доказано», а в вопросе о виновности подсудимого указывают: «Да, виновен». Бывали случаи, когда присяжные оставляли без ответа вопрос, на который они должны были ответить, и т.п.

Если вердикт присяжными провозглашен, внести в него какие-либо изменения уже невозможно. Поэтому, судья обязан проверить вердикт на предмет его неясности или противоречивости. Найдя вердикт неясным или противоречивым, судья указывает на это коллегии присяжных заседателей и предлагает им возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Он также вправе после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы. Выслушав краткое напутственное слово судьи по поводу изменений в вопросном листе, коллегия присяжных заседателей возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта.

### **Что происходит после вынесения вердикта?**

После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания. Старшина присяжных заседателей передает вердикт судье для ознакомления. При отсутствии замечаний судья возвращает вопросный лист старшине для провозглашения. Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей на них. Провозглашенный вердикт передается судье для приобщения к материалам уголовного дела.

После провозглашения вердикта судья благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном разбирательстве, а судебное заседание продолжается с участием сторон. Присяжные заседатели вправе остаться в зале судебного заседания на отведенных для публички местах.

На этом этапе обсуждаются юридические последствия вердикта, основания для назначения наказания и другие юридические вопросы. Но если присяжными вынесен вердикт о невинности судья объявляет подсудимого оправданным и в случае нахождения его под стражей немедленно освобождает.

#### **Как оплачивается деятельность присяжных заседателей?**

Присяжные заседатели за счет средств федерального бюджета получают вознаграждение в размере половины должностного оклада судьи данного суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за соответствующий период. Сколько это окажется точно, сложно сказать – оклады судей постоянно меняются в сторону повышения. В 2005 году средняя зарплата российских судей составила 59 200 руб. в месяц.

Кроме того, присяжному заседателю возмещаются судом командировочные расходы, а также транспортные расходы на проезд к



месту нахождения суда и обратно – в том же порядке и размере, которые установлены для судей данного суда.

### Как гарантируется безопасность присяжных?



Иногда возникают опасения, что присяжные беззащитны перед возможными угрозами и давлением. Это не так. Присяжные заседатели в период осуществления ими правосудия приравниваются к судье, поэтому на них распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Конституцией РФ и российским законодательством. Попытка воздействия на присяжных заседателей наказывается так же, как и попытка давления на судью. Это означает, что во время судебного

процесса присяжный заседатель находится под особой защитой государства: он и его имущество неприкосновенны; ему гарантируется тайна переписки и иной корреспонденции; присяжный заседатель не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение; никто не вправе заключить под стражу присяжного заседателя без специального решения Верховного суда РФ и без согласия квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ, и т.п.

В соответствии с Уголовным кодексом РФ посягательство на жизнь присяжного заседателя (так же, как и на других лиц, участвующих в отправлении правосудия), а также на жизнь его близких, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности присяжного либо из мести за такую деятельность, относится к категории особо тяжких преступлений и влечет за собой самое строгое наказание вплоть до пожизненного лишения свободы (ст. 295 УК РФ). Подлежит уголовной ответственности и сама угроза убийством, причинением вреда, уничтожением или повреждением имущества присяжного заседателя (ст. 296 УК РФ).

Безопасность присяжных заседателей защищает также норма закона о тайне совещательной комнаты.

В соответствии с законом присяжные заседатели не вправе общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств

рассматриваемого дела. Присяжные могут (через старшину коллегии) заявить во время судебного заседания об оказании любого давления на них. В начале каждого рабочего дня судья спрашивает старшину коллегии, не оказывалось ли на ее членов давление.

Если от Вас поступит такое заявление, органы внутренних дел примут все необходимые меры к обеспечению Вашей безопасности, безопасности членов Вашей семьи и сохранности принадлежащего Вам имущества.

**В КАЖДОМ ИЗ НАС ЖИВЕТ ИДЕЯ  
СПРАВЕДЛИВОСТИ. В КАЖДОМ ИЗ НАС  
ПРИСУТСТВУЕТ ЖЕЛАНИЕ СДЕЛАТЬ ЧТО-ТО  
ВАЖНОЕ, ХОРОШЕЕ И ПОЛЕЗНОЕ –  
НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ СЕБЯ ИЛИ СВОИХ  
БЛИЗКИХ, НО И ДЛЯ ЛЮДЕЙ, ДЛЯ СТРАНЫ.  
НО ЕСЛИ МЫ СПРОСИМ СЕБЯ, ГДЕ,  
В РАМКАХ КАКОГО «ОБЩЕГО ДЕЛА»**

**НАШ ГОЛОС  
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО  
ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ**

**– ЧТО МЫ НАЗОВЕМ,**

**КРОМЕ СУДА ПРИСЯЖНЫХ?**

**ИМЕННО ЗДЕСЬ ЖИВЕТ СПРАВЕДЛИВОСТЬ.  
ИМЕННО ЗДЕСЬ МЫ МОЖЕМ ЕЕ ЗАЩИТИТЬ.**

**А СПРАВЕДЛИВОСТЬ  
НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ.**

**Федеральный закон  
от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ  
"О присяжных заседателях федеральных судов  
общей юрисдикции в Российской Федерации"  
(с изменениями от 31 марта 2005 г.)**

**Статья 1. Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей**

Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции (далее - присяжные заседатели) проводится в Верховном Суде Российской Федерации, верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судах (далее - суды).

**Статья 2. Участие граждан Российской Федерации в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей**

1. Граждане Российской Федерации (далее - граждане) имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Ограничение данного права устанавливается только федеральным законом.

2. Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом.

**Статья 3. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям**

1. Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установ-

ленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации по явке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

2. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

- 1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- 3) признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности;
- 4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

3. К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в качестве присяжных заседателей не допускаются также лица:

- 1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- 2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

**Статья 4. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели**

1. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации каждые четыре года составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации.

2. Число граждан, подлежащих включению в общий список кандидатов в присяжные заседатели субъекта Российской Федерации от каждого муниципального образования, должно примерно соответствовать соотношению числа постоянно проживающих в муниципальном обра-

зовании граждан с числом граждан, постоянно проживающих в субъекте Российской Федерации.

3. Число граждан, подлежащих включению в запасной список кандидатов в присяжные заседатели, определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и составляет не более одной четвертой числа кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих включению в общий список кандидатов в присяжные заседатели.

4. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для окружных (флотских) военных судов составляются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по территориальному признаку на основании представления председателя соответствующего окружного (флотского) военного суда в порядке, установленном статьями 5-8 настоящего Федерального закона.

#### **Статья 5. Порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели**

1. Председатель суда не позднее чем за три месяца до истечения срока полномочий кандидатов в присяжные заседатели, ранее включенных в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, вносит руководителю высшего исполнительного органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации представление о необходимом для работы суда числе кандидатов в присяжные заседатели.

2. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 4 настоящего Федерального закона устанавливает порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели и сообщает исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований число граждан, которое необходимо включить в списки кандидатов в присяжные заседатели от соответствующих муниципальных образований. При составлении списков кандидатов

в присяжные заседатели число указанных граждан может быть превышено не более чем на 10 процентов.

3. Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований отдельно по каждому муниципальному образованию субъекта Российской Федерации на основе персональных данных об избирателях, входящих в информационные ресурсы Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы", путем случайной выборки установленного числа граждан. При этом из числа огороженных граждан исключаются лица, которые не могут быть присяжными заседателями в соответствии с частью 2 статьи 3 настоящего Федерального закона.

4. О составлении списков кандидатов в присяжные заседатели исполнительно-распорядительный орган муниципального образования извещает граждан, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, а также уведомляет граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, и в течение двух недель предоставляет им возможность ознакомиться с указанными списками и рассматривает поступающие от них письменные заявления об исключении граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели и исправлении в них неточных сведений о кандидатах в присяжные заседатели.

5. Уточненные списки кандидатов в присяжные заседатели, подписанные главами муниципальных образований (если уставом муниципального образования такая должность не предусмотрена, - лицом, уполномоченным на то представительным органом местного самоуправления), представляются в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

6. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации на основании поступивших от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований списков кандидатов в присяжные заседатели составляет общий список кандидатов в присяжные заседатели субъекта Российской Федерации, который подписывается руководителем высшего ис-

полнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и скрепляется печатью.

7. Одновременно с составлением общего списка кандидатов в присяжные заседатели высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации составляет запасной список кандидатов в присяжные заседатели. В него включаются только граждане, постоянно проживающие в населенном пункте по месту постоянного нахождения соответствующего суда.

8. Запасной список кандидатов в присяжные заседатели подписывается руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и скрепляется печатью.

9. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели публикуются в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования и содержат только фамилии, имена и отчества кандидатов в присяжные заседатели.

10. Граждане имеют право обращаться в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации с письменными заявлениями о необоснованном включении в списки кандидатов в присяжные заседатели, об исключении их из указанных списков или исправлении неточных сведений о кандидатах в присяжные заседатели, содержащихся в этих списках.

11. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в пятидневный срок рассматривает поступившие письменные заявления и принимает решения, которые могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

12. Изменения и дополнения, внесенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, публикуются в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования.

13. Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования и высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны ежегодно (или в более короткие сроки по представлению председателя суда) проверять и при необходимости изменять и дополнять в соответствии с положениями настоящей статьи списки кандидатов в присяжные заседатели, исключая из них граждан, утративших право быть присяжными заседателями, и включая в них тех, кто был отобран дополнительно.

14. Финансовое обеспечение переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели осуществляется из средств федерального бюджета в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации.

#### **Статья 6. Обязанности должностных лиц и руководителей организаций по представлению информации для составления списков кандидатов в присяжные заседатели**

1. Должностные лица и руководители организаций независимо от их организационно-правовой формы обязаны по запросу исполнительно-распорядительного органа муниципального образования и высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации представить информацию, необходимую для составления списков кандидатов в присяжные заседатели.

2. За непредставление информации, необходимой для составления списков кандидатов в присяжные заседатели, а также за представление заведомо неверной информации лица, указанные в части 1 настоящей статьи, несут ответственность, установленную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

#### **Статья 7. Исключение граждан из общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели**

Граждане, включенные в общий или запасной список кандидатов в присяжные заседатели, исключаются из указанных списков высшим ис-

полнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в случаях:

1) выявления обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3 настоящего Федерального закона;

2) подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если он является:

а) лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;

б) лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;

в) лицом, достигшим возраста 65 лет;

г) лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;

д) военнослужащим;

е) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом или имеющим специальное звание сотрудником органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы судебных приставов, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также лицом, осуществляющим частную детективную деятельность на основе специального разрешения (лицензии);

ж) священнослужителем.

#### **Статья 8. Направление в суд общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели**

1. Составленные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели направляются в соответствующий суд не позднее чем за месяц до истечения срока полномочий кандидатов в присяжные заседатели, включенных в ранее представленные общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.

2. Изменения, внесенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели в соответствии с частью 13 статьи 5 настоящего Федерального закона, направляются в соответствующий суд в недельный срок.

3. При выявлении в поступивших в суд общем и запасном списках кандидатов в присяжные заседатели лиц, указанных в части 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, или лиц, подавших письменное заявление об исключении из списков кандидатов в присяжные заседатели в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Федерального закона, а также в случае необходимости дополнения этих списков председатель суда вносит в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации представление о необходимости изменения и дополнения общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели.

#### **Статья 9. Кандидаты в присяжные заседатели Верховного Суда Российской Федерации**

Кандидаты в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовных дел Верховным Судом Российской Федерации отбираются путем случайной выборки аппаратом Верховного Суда Российской Федерации из общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели, составленных для судов в субъектах Российской Федерации.

Статья 10. Порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя

1. Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, один раз в год на десять рабочих дней, а если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных заседателей, не окончилось к моменту истечения указанного срока, - на все время рассмотрения этого дела.

2. Кандидаты в присяжные заседатели, вызванные в суд, но не отобранные в состав коллегии присяжных заседателей и не освобожденные от исполнения обязанностей кандидатов в присяжные заседатели по ос-

нованиям, предусмотренным статьями 3 и 7 настоящего Федерального закона, могут быть привлечены для участия в качестве присяжных заседателей в другом судебном заседании.

### **Статья 11. Материальное обеспечение присяжных заседателей**

1. За время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия соответствующий суд выплачивает ему за счет средств федерального бюджета компенсационное вознаграждение в размере одной второй части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за такой период.

2. Присяжному заседателю возмещаются судом командировочные расходы, а также транспортные расходы на проезд к месту нахождения суда и обратно в порядке и размере, установленных законодательством для судей данного суда.

3. За присяжным заседателем на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством. Увольнение присяжного заседателя или его перевод на другую работу по инициативе работодателя в этот период не допускаются.

4. Время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия учитывается при исчислении всех видов трудового стажа.

### **Статья 12. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя**

1. На присяжного заседателя в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности

судей, установленные Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", пунктом 1 (за исключением абзацев третьего, четвертого и шестого) и абзацем первым пункта 2 статьи 9, статьей 10, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 и 8 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июля 1992 года N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральным законом от 20 апреля 1995 года N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" и настоящим Федеральным законом.

2. Лица, препятствующие присяжному заседателю исполнять обязанности по осуществлению правосудия, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

### **Статья 13. Заключительные и переходные положения**

1. Списки кандидатов в присяжные заседатели для судов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрено рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей, должны быть составлены в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

2. Граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели до вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняют свои полномочия до составления списков присяжных заседателей в соответствии с настоящим Федеральным законом, а в случае их участия в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовных дел, которые не могут быть закончены до истечения этого срока, - до окончания рассмотрения этих дел.

3. Признать утратившими силу:

1) раздел V Закона РСФСР от 8 июля 1981 года "О судостроительстве РСФСР" (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1981, N 28, ст. 976);

2) пункт 5 раздела I Закона Российской Федерации от 26 июля 1993 года N 5451-1 "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных

правонарушениях" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 33, ст. 1313);

3) статью I Федерального закона от 25 июля 2002 года N 116-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области пожарной безопасности" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3033).

Президент Российской Федерации  
В. Путин  
Москва, Кремль  
20 августа 2004 года  
N 113-ФЗ

### *Уважаемый (ая)* \_\_\_\_\_

К Вам обратился сотрудник Вашего учреждения с письмом из суда о приглашении его для работы в качестве присяжного заседателя. От того, какую позицию Вы займете, во многом зависит его решение. Мы, составители информационной брошюры для кандидатов в присяжные заседатели, хотели бы Вам помочь. Вначале краткая информация:

По закону кандидатом в присяжные заседатели может стать любой гражданин, который включен в списки избирателей. И общие списки кандидатов в присяжные заседатели, и лица, приглашаемые для участия в конкретных процессах, отбираются исключительно методом случайной выборки. Основания для исключения из списков подробно описаны в информационной брошюре, имеющейся у Вашего сотрудника.

Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжного заседателя не более одного раза в год на 10 рабочих дней. Этот срок может быть продлен только в тех случаях, когда рассмотрение уголовного дела требует большего времени.

За присяжным заседателем на время его участия в процессе по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством. Увольнение присяжного заседателя или его перевод на другую работу по инициативе работодателя в этот период не допускаются.

Время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия учитывается при исчислении всех видов трудового стажа.

За время исполнения обязанностей по осуществлению правосудия присяжному заседателю за счет средств федерального бюджета выплачивается компенсационное вознаграждение (заработная плата), возмещаются командировочные и транспортные расходы.

Мы понимаем, что неожиданная необходимость временно отпустить Вашего сотрудника для участия в суде присяжных может вызвать Ваше неудовольствие. Однако возглавляемое



Вами предприятие или учреждение не понесет в этом случае никаких материальных убытков. Единственная проблема – физическое отсутствие работника в течение некоторого времени: но ведь совершенно незаменимые люди встречаются крайне редко. Кстати, при наличии действительно чрезвычайных обстоятельств, когда именно в указанное время работник не может оставить свое место, время исполнения им обязанностей присяжного заседателя может быть перенесено по согласованию с судом. Если же таких обстоятельств нет, то Ваше решение должно быть основано на следующем:

*Исполнение обязанностей присяжного заседателя – не просто гражданский долг. Это мало кому выпадающий реальный шанс лично содействовать восстановлению справедливости.*

*Это уникальная возможность либо спасти невинного, либо покарать виновного.*

*Других способов участия представителей народа в совершении правосудия просто не существует.*

*Пренебрегать этим шансом неразумно; не позволять воспользоваться им другому человеку – дурно.*

Наконец, законодательство Российской Федерации предусматривает административную ответственность за создание помех исполнению присяжным заседателем его обязанностей по осуществлению правосудия, в том числе и за препятствование его явке в суд (штраф от 5 до 10 МРОТ). Но нам хочется верить, что этот последний аргумент – лишний. Нам хочется верить, что Вы поддержите своего сотрудника в его решении принять участие в суде присяжных, а если он колеблется – посоветуете сделать это. Ведь на самом деле все просто:

**СПРАВЕДЛИВОСТЬ НУЖНА ВСЕМ.**