



4(112)2015 ■ СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ

АНАЛИТИКА

БУЛЬДОЗЕРЫ

ТЕХНИКА/КРУГЛЫЙ СТОЛ

САМОХОДНЫЕ ТЕЛЕСКОПИЧЕСКИЕ ПОДЪЕМНИКИ



ТЕХНИКА/КРУГЛЫЙ СТОЛ
ПЕРЕГРУЖАТЕЛИ

ЛИЗИНГ
СТАБИЛЬНОСТЬ
СТРОЙЛИЗИНГА

ТЕХНОЛОГИИ
СТРУКТУРА ОБРАЗОВАНИЯ ЛИТОГО
И ВИБРОЛИТОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА

18+



4-28 NEWS, EVENTS

30 ON THE RENOVATION TRUCK

ON THE 23-RD APRIL AT THE PLANT «TVERSKOY EXCAVATOR» - A PRODUCTION GROUND OF THE COMPANY RM-TEREX - WAS OPENED A RECONSTRUCTED ASSEMBLING SHOP AND STARTED A SERIAL PRODUCTION OF A NEW GENERATION OF WHEELED AND CRAWLER EXCAVATORS UNDER THE BRAND RM-TEREX.

32 ON THE ANNIVERSARY'S EVE

ON THE EVE OF ITS 25-TH ANNIVERSARY THE MACHINE-BUILDING PLANT «TONAR» BY TRADITION ORGANIZED AN ANNUAL FULL-SCALE PRESENTATION OF ALL TECHNIQUE PRODUCED BY THE PLANT. AT THE EVENT WERE DEMONSTRATED NOVELTIES AND A SERIAL PRODUCE. TO THE GUESTS WERE SHOWN PRODUCTION SHOPS, INCLUDING THE SHOP, WHICH WAS RECENTLY CONSTRUCTED.

34-37 EQUIPMENT TOP 50

THE GLOBAL CONSTRUCTION EQUIPMENT INDUSTRY ENDURED ANOTHER TOUGH YEAR IN 2014 AS REVENUES SLID AGAIN AND SOME MANUFACTURERS MADE CHANGES TO THEIR PORTFOLIOS.

38-48 WILL ALL TURN OUT FOR US?

THE ARTICLE IS DEDICATED TO THE RUSSIAN MARKET OF CRAWLER DOZERS. IN IT IS GIVEN AN ANALYSIS OF THIS MARKET SEGMENT DEVELOPMENT - PRODUCTION VOLUMES AND IMPORT, MODEL RANGES OF COMPANIES-PRODUCERS, WHICH MANUFACTURE DOZERS, TENDENCIES - IN THE PERIOD FROM 2000'S TILL 2014.

50-52 MOTIVE POWER FROM FUTURE

BECAUSE THE DRESSTA TECHNIQUE IS WIDENING WITH A REGULAR PERIODICITY, IN THE END OF MARCH WAS ORGANIZED ALREADY TRADITIONAL PRESS-TOUR TO THE COMPANY WITH THE AIM OF ACQUAINTANCE WITH PRODUCED MACHINES AND A PRESENTATION OF NEW DEVELOPMENTS.

54-57 CONQUERORS HEIGHT

A DISCUSSION OF THE MARKET FOR SELF-PROPELLED TELESCOPIC LIFT.

58-59 UNDER THE BRAND NAME LEADER

JSC «KLINTSY MOBILE CRANES PLANT» AND JSC «GALICH MOBILE CRANES PLANT», DESPITE THE ECONOMIC CRISIS, CONTINUE TO THRIVE. THIS CONFIRMS THE EXPOSITION OF ENTERPRISES AT THE EXHIBITION «СТТ-2015», WHERE THEY SHOW THEIR LATEST ACHIEVEMENTS.

62-72 INTELLECTUAL OVERLOAD

HAVING APPEARED IN RUSSIA FOR THE FIRST TIME APPROXIMATELY IN THE MIDDLE OR RATHER IN THE END OF THE FIRST DECADE OF THE XXI CENTURY, ASPHALT MIXTURE TRANSFER VEHICLES HAVE PRODUCED VERY STRONG IMPRESSION AND HAVE BEEN AT ONCE INCLUDED INTO A PRODUCTION-TECHNOLOGICAL CHAIN BY A NUMBER OF BIG ROAD-BUILDING CONTRACTING ORGANIZATIONS. AT FIRST THE ONLY REPRESENTATIVE OF THIS FAMILY MACHINES HAS BEEN THE LEGENDARY «AMERICAN» SHUTTLE BAGGY OF THE ROADTEC COMPANY. AND PRACTICALLY DURING FIVE YEARS, IF NOT MORE, THESE MATERIAL TRANSFER VEHICLES HAVE BEEN MONOPOLISTS AT THE RUSSIAN MARKET. FROM THE END OF THE FIRST DECADE OF THIS 3-RD MILLENNIUM IN EUROPE AND IN RUSSIA APPEARED NEW ASPHALT MIXTURE TRANSFER VEHICLES OF THE «GERMAN STANDARD».

74-79 LIFE CYCLE OF AN ASPHALT ROAD

CATERPILLAR EURASIA AND ITS DEALER ZEPPELIN RUSSLAND ORGANISED A SEMINAR «NEW TECHNOLOGIES IN ROAD CONSTRUCTION» ON 31 MARCH IN SOCHI. THE GOAL OF THIS EVENT WAS TO DEMONSTRATE THE WORK OF CAT MACHINES, THE COMPANY INNOVATION AND NEW TECHNOLOGIES IN ROAD CONSTRUCTION, AS WELL AS COLLABORATION OF THE CIS SPECIALISTS WITH EQUIPMENT SUPPLIERS AND FURTHER OPPORTUNITIES FOR LONG AND FRUITFUL COLLABORATION.

80-83 INNOVATIONS IN PAVEMENTS CONSTRUCTION

A LONGEVITY OF VIBRATORY CASTING ASPHALT CONCRETE, MAINLY, DEPENDS ON A HEIGHTENED CONTENT AND HIGH DEGREE CONCENTRATION OF ASPHALT BINDING SUBSTANCE IN A STRUCTURE, HEAT-RESISTANT BITUMEN BINDER, CRUSHED GRAINS OF SAND AND RUBBLE, AND ALSO ON STRUCTURE FORMING CONDITIONS.

84-92 AMBITIOUS COMPETITOR

THE ARTICLE IS DEDICATED TO A NEW TREND AT THE RUSSIAN MARKET OF THE MINE TECHNIQUE. RECENTLY A NUMBER OF AUTOMOBILE PRODUCERS PROPOSED TO CUSTOMERS AN ALTERNATIVE TO TRADITIONAL MINE HAULERS - SPECIAL MINE VERSIONS OF HAULERS, CREATED AT A BASE OF CLASSIC ROAD TRUCKS.

94 THE RESOURCES TOGETHER

THE USE OF JOHN DEERE EQUIPMENT IN MINING

96 INDISPENSABLE ASSISTANTS

WHEEL LOADERS XGMA ON THE SCRAP PROCESSING ENTERPRISE «MOTEX».

98-101 ABOUT THE WINNER OF SOCIALIST EMULATION OR HOW I VISITED GRABOVO

IN THE ARTICLE IS TOLD ABOUT THE PLANT «GRAZ», THE LARGEST RUSSIAN PRODUCER OF FUEL-SERVICING TRUCKS, TANKERS, TANKER SEMITRAILERS AND TANKER TRAILERS FOR THE TRANSPORTATION OF PETROLEUM PRODUCTS. AT THIS ENTERPRISE HAS BEEN MADE A LARGE-SCALE MODERNIZATION OF THE PRODUCTION, WHICH ENABLED TO ACHIEVE A QUALITATIVELY NEW LEVEL OF TECHNOLOGIES FOR THE PRODUCTION OF SPECIAL TRUCK TECHNIQUE.

102-106 HYDRAULIC GAUGES OF TEMPERATURE AND PRESSURE

IN THE ARTICLE ARE CONSIDERED LIQUID, BIMETALLIC, GAS PRESSURE DIGITAL ELECTRONIC DEVICES FOR A MEASUREMENT OF WORKING LIQUID TEMPERATURE IN DIFFERENT PLACES OF A HYDRAULIC SYSTEM. PERFORMANCE PRINCIPLES OF EACH TYPE OF THERMOMETERS AND THERMOSTATIC GAUGES ARE EXPOSED. HERE IS GIVEN A STRUCTURE DESCRIPTION OF A RELAY AND PRESSURE GAUGES, DISTINCTIONS BETWEEN THEM ARE SHOWN. AN ESSENCE OF VARIOUS METHODS TO TRANSFORM A PRESENT PRESSURE INTO ELECTRIC SIGNALS IS DESCRIBED.

108 REALISTIC SIMULATION

LIEBHERR SIMULATORS ARE CURRENTLY LISTED AMONG THE MOST SOPHISTICATED TRAINING SOLUTIONS FOR OPERATORS OF HEAVY-DUTY CRAWLER CRANES AND DEEP FOUNDATION MACHINES.

110-115 SEALS OF HYDRAULIC CYLINDERS

IN THE ARTICLE ARE DESCRIBED SEALS OF HYDRAULIC CYLINDERS. STATIC AND DYNAMIC TYPES OF THE SEALS ARE CONSIDERED. SHORT MATERIALS' CHARACTERISTICS, WHICH ARE USED FOR A PRODUCTION OF VARIOUS TYPES OF THE SEALS, ARE LISTED. HERE ARE CONSIDERED PROFILES OF SEALING RINGS, FIT GROOVES AND SEALS PERFORMANCE CONDITIONS ARE CONSIDERED, MOUNTING AT PISTONS AND FRONT COVERS IN REAL STRUCTURES ARE SHOWN. RECOMMENDATIONS FOR THE MOUNTING OF THE SEALS ARE GIVEN, AND SPECIAL TOOLS FOR THEIR MOUNTING AT THE PISTON AND THE FRONT COVER OF HYDRAULIC CYLINDERS ARE SHOWN.

116-121 STABILITY OF CONSTRUCTION LEASING

IN THIS ARTICLE ARE PRESENTED RESULTS OF THE 17-TH ANNUAL SURVEY MADE BY THE AUTHOR OF THE RUSSIAN MARKET OF LEASING SERVICES ACCORDING TO THE 2014 RESULTS. HERE WERE CONSIDERED INDICES OF 76 LESSORS-RESPONDENTS' ACTIVITIES FROM 21 TOWNS OF THE RUSSIAN FEDERATION, WHICH SHARE IS MORE THAN 77% OF NEW SIGNED CONTRACTS AND 83% OF THE TOTAL AMOUNT OF JOINED LEASING PORTFOLIO.

122-128 INSTEAD OF STEEL

CONSTRUCTION TECHNOLOGIES AND MATERIALS IN THE XXI CENTURY. COMPOSITES. CLASSIFICATION AND APPLIED CONSTRUCTION PRACTICE. HOWEVER, NOT FOR NO PARTICULAR REASON HUGE MEANS AND INTELLECTUAL EFFORTS OF THE BEST SCIENTIFIC-RESEARCH CENTERS AL OVER THE WORLD ARE DIRECTED AT WORKS, WHICH CONCERN COMPOSITE MATERIALS. THEY HAVE UNIQUE AND, ABOVE ALL, PREDICTED PROPERTIES, PROVIDING TECHNOLOGICAL AND ECONOMIC SAFETY OF COUNTRIES, WHICH POSSESS A FULL CYCLE OF THEIR PRODUCTION. TODAY COMPOSITES (ESPECIALLY POLYMERIC) HAVE FORMED IN A SEPARATE HI-TECH PRODUCTION BRANCH, WHICH FINAL PRODUCT - NEW STRUCTURAL AND SPECIAL MATERIALS, PROVIDING TECHNOLOGICAL BREAK IN INDUSTRY AND CONSTRUCTION.

Издатель

ООО «Издательский дом СТТ»

>>>

Генеральный директор

Алексей СТРИГАНОВ

Главный редактор

Елена ПЕТРОВА (petrova@mediaglobe.ru)

Заместитель главного редактора

Владимир НОВОСЕЛОВ (vladimir@mediaglobe.ru)

Директор проекта

Марина ВАШУРКИНА (ctt@mediaglobe.ru)

Менеджер по международному сотрудничеству

Ольга ГРАБНЕР (olga.grabner@mediaglobe.biz)

Менеджеры по рекламе:

Игорь АФАНАСЬЕВ (afanasiev@mediaglobe.ru)

Екатерина МАРТЫНОВА (martynova@mediaglobe.ru)

Директор по распространению

Олег БОГОЛЮБОВ (raspr@mediaglobe.ru)

Корректор

Наталья АЛЕКСЕЕВА

Дизайн-макет, верстка

Евгений ТАЛАНОВ

Пре-пресс, верстка

Александр БАРИНОВ

Редакционная коллегия:

Зорин В. А., д.т.н., МАДИ

Корнюшенко С. И., д.т.н., ПАЕН

Луцкий С. Я., д.т.н., МИИТ

Силкин В. В., д.т.н., МАДИ

- 4-28 **НОВОСТИ, СОБЫТИЯ**
- 30 **НА ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ**
СТАРТ ПРОИЗВОДСТВА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ЭКСКАВАТОРОВ RM-TEREX
- 32 **В КАНУН ЮБИЛЕЯ**
ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ НА ЗАВОДЕ «ТОНАР»
- 34-37 **ЖЕЛТАЯ ТАБЛИЦА**
50 КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОБОРУДОВАНИЯ
- 38-48 **ВСЕ У НАС ПОЛУЧИТСЯ?**
РОССИЙСКИЙ РЫНОК БУЛЬДОЗЕРОВ
- 50-52 **ДВИЖУЩАЯ СИЛА ИЗ БУДУЩЕГО**
ПРЕЗЕНТАЦИЯ ТЕХНИКИ DRESSTA ВО ВРЕМЯ ПРЕСС-ТУРА НА ЗАВОД КОМПАНИИ
- 54-57 **ПОКОРИТЕЛИ ВЫСОТЫ**
ОБСУЖДЕНИЕ РЫНКА САМОХОДНЫХ ТЕЛЕСКОПИЧЕСКИХ ПОДЪЕМНИКОВ
- 58-59 **ПОД БРЕНДОМ ЛИДЕРА**
НОВЫЕ РАЗРАБОТКИ ООО «КУДЕСНИК»
- 62-72 **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ПЕРЕГРУЗКА**
ОБСУЖДЕНИЕ РЫНКА И КОНСТРУКЦИЙ ПЕРЕГРУЖАТЕЛЕЙ АСФАЛЬТОВОЙ СМЕСИ
- 74-79 **ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ДОРОГИ**
СЕМИНАР «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОРОЖНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ»
- 80-83 **ИННОВАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПОКРЫТИЙ**
ОСОБЕННОСТИ УСТРОЙСТВА АСФАЛЬТОБЕТОННЫХ ПОКРЫТИЙ ИЗ ВИБРОЛИТЫХ СМЕСЕЙ
- 84-92 **АМБИЦИОЗНЫЙ КОНКУРЕНТ**
КАРЬЕРНЫЕ САМОСВАЛЫ, СОЗДАННЫЕ НА БАЗЕ ДОРОЖНЫХ ГРУЗОВИКОВ
- 94 **ДОБЫВАЕМ ИСКОПАЕМЫЕ ВМЕСТЕ**
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКИ JOHN DEERE ПРИ ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
- 96 **НЕЗАМЕНИМЫЕ ПОМОЩНИКИ**
ФРОНТАЛЬНЫЕ ПОГРУЗЧИКИ XGMA НА ПЕРЕРАБОТКЕ ЛОМА ПРЕДПРИЯТИЯ «МОТЭКС»
- 98-101 **О ПОБЕДИТЕЛЕ СОЦСОРЕВНОВАНИЯ,**
ИЛИ КАК Я СЪЕЗДИЛ В ГРАБОВО
ПРЕСС-ТУР НА ЗАВОД «ГРАЗ»
- 102-106 **ГИДРАВЛИЧЕСКИЕ ДАТЧИКИ ТЕМПЕРАТУРЫ И ДАВЛЕНИЯ**
- 108 **РЕАЛИСТИЧНАЯ СИМУЛЯЦИЯ**
СОВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ВИРТУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ОПЕРАТОРОВ ТЕХНИКИ LIEBHERR
- 110-115 **УПЛОТНЕНИЯ ГИДРОЦИЛИНДРОВ**
БАЗОВЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ГИДРОПРИВОДОВ
- 116-121 **СТАБИЛЬНОСТЬ СТРОЙЛИЗИНГА**
- 122-128 **ВМЕСТО СТАЛИ**
СТАТЬЯ № 2. СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕРИАЛЫ В XXI ВЕКЕ. КОМПОЗИТЫ.
КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРИКЛАДНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Полная версия журнала «СТТ» с 2010 года — www.mediaglobe.ru
По вопросам приобретения и получения журнала — raspr@mediaglobe.ru



petrova@mediaglobe.ru

Человек здравомыслящий
должен остерегаться
вражды и озлобления.

Совершать дурные
поступки – низко,
делать добро, когда это
не сопряжено с опасностью, –
вещь обычная.

Хороший человек – тот,
кто делает большие
и благородные дела,
даже если он при этом
рискует всем.

Почести меняют нравы,
но редко в лучшую сторону.

Характер есть не что иное,
как долговременный навык.

Из цитат и афоризмов

Плутарха

>>> Журнал
«Строительная Техника и Технологии»
выходит 8 раз в год.

Перепечатка любых материалов журнала допускается
только после письменного разрешения редакции.

За достоверность фактов
и их оценку ответственность несут авторы и
рекламодатели.
Материалы, отмеченные знаком (*), печатаются на
правах рекламы

>>> Журнал зарегистрирован Федеральной службой по над-
зору за соблюдением законодательства в сфере массо-
вых коммуникаций
и охране культурного наследия.
Рег. ПИ № ФС77-19556

>>> Отпечатано в типографии
«ScanWeb» / Финляндия
Тираж 17 000 экз.
Цена свободная

>>> Весь редакционный материал,
корреспонденцию и материал
для рекламы отсылайте, пожалуйста, по адресу:
Россия, 123242, г. Москва,
переулок Капранова, д. 3, стр. 2

>>> Тел: (495) 961-2262 (многоканальный)
Факс: (495) 697-4100
E-mail: ctt@mediaglobe.ru

СТАБИЛЬНОСТЬ СТРОЙЛИЗИНГА

Газман В.Д.,

профессор НИУ «Высшая школа экономики»

В настоящей статье представлены результаты 17-го ежегодного обследования автором российского рынка лизинговых услуг по итогам 2014 года. Были рассмотрены показатели деятельности 76 лизингодателей-респондентов из 21 города Российской Федерации, на долю которых приходится более 77% новых заключенных договоров лизинга и 83% величины совокупного лизингового портфеля. Это обстоятельство позволяет считать, что выборка при обследовании имеет высокий уровень репрезентативности и достаточно объективно отражает сложившиеся на отечественном рынке пропорции.

Предлагаем вашему вниманию данные об объемах новых заключенных лизинговых договоров, ренкинги лизинговых компаний, включая данные по видам лизингового имущества. Наши оценки отечественного лизингового рынка всегда строились на основе подхода, во главе угла которого находится инвестиционная составляющая лизинговой деятельности. Поэтому расчеты ведутся по контрактной, а не по первоначальной (за минусом налогов) стоимости новых договоров, позволяющих определить реальные объемы инвестиций для конечного пользователя лизинговых услуг – лизингополучателя. Этот подход отличается от методологии Европейской федерации национальных лизинговых ассоциаций «Leaseurope», в основе которого чистые инвестиции лизингодателей.

Пропорции роста строительного лизинга в стране

В 2014 г. стоимость новых заключенных в течение года договоров лизинга сократилась по сравнению с 2013 г. на 17,34%. Исходя из этого, мы определили, что объем нового бизнеса на лизинговом рынке России составил 1092 млрд. руб. с учетом НДС или 28,24 млрд. долл. по среднегодовому курсу валюты. Это означает, что в долларовом исчислении имело место сокращение объемов на 31,8%.

В течение десяти лет лизинговой отрасли нашей страны была присуща циклическая синусоидальная кривая развития.

Траектория изменчивости лизинговых операций такова, что рост (на начальном этапе по экспоненте) замедлялся торможением и спадом, затем следовало новое увеличение объемов, и опять ситуация повторялась с периодичностью примерно в четыре года. Для сравнения отметим, что в соответствии с собранными нами данными по ряду стран за 33-38 лет продолжительность циклов лизинга составляет: в США – 5 лет; в Германии, Великобритании – до 7 лет; в Италии, Франции – 5-6 лет, в Японии – 4 года. Указанные обстоятельства подтверждают гипотезу, согласно которой большое влияние на цикличность оказывает структура лизингового имущества и обновляемость основных производственных фондов.

Российский лизинг строительного и дорожно-строительного оборудования и техники в 2014 г. продемонстрировал определенную стабильность на общем фоне существенного замедления и возникновения отрицательных темпов роста всего отечественного лизингового рынка

Российский лизинг строительного и дорожно-строительного оборудования и техники в 2014 г. продемонстрировал определенную стабильность на общем фоне существенного замедления и возникновения отрицательных темпов роста всего отечественного лизингового рынка. Строительная отрасль оказывает высокое воздействие на всю российскую экономику, и поэтому ситуация с применением лизинга в данной отрасли крайне важна для определения траектории изменчивости отечественного лизинга и определения перспектив экономики страны в целом.

В структуре всего отечественного лизингового рынка удельный вес совокупного объема лизинга строительного и

STABILITY OF CONSTRUCTION LEASING

Gazman V.D.,

professor of NIU «Highest school of economics»

In this article are presented results of the 17-th annual survey made by the author of the Russian market of leasing services according to the 2014 results. Here were considered indices of 76 lessors-respondents' activities from 21 towns of the Russian Federation, which share is more than 77% of new signed contracts and 83% of the total amount of joined leasing portfolio.

дорожно-строительного оборудования и техники составляет 10,4% (в 2013 г. – 8,7%). Достигнутое значение данного удельного показателя является наиболее высоким за всю историю российского лизинга.

В сравнении с другими наиболее крупными сегментами отечественного рынка стройлизинг по результатам 2014 г. оказался пятым по значимости после таких отраслей лизинговой индустрии, как автотранспортные средства; железнодорожный подвижной и тяговый состав; авиатранспорт; промышленное оборудование, на долю которых пришлось соответственно 29,4%; 27,7%; 13,3%; 11,3%. Причем разрыв с первой тройкой сократился за год с 7,1 до 2,9 процентного пункта.

В 2014 г. стоимость новых заключенных договоров лизинга различных видов строительного оборудования и техники составила 114 млрд. руб., т.е. была почти такой же, как и в предыдущем году. Отклонение со знаком минус составило менее одного процента. Действительно, на фоне общего падения рынка такое положение дел можно характеризовать как относительно стабильное.

Лизингодатели на отечественном рынке

Лизингом различных видов строительного оборудования и техники занимались 63 лизингодателя (83% от числа всех

Таблица 1

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Стоимость заключенных в течение года всех договоров лизинга, млрд. руб.	463	832	657	325	730	1290	1312	1321	1092
Прирост по отношению к предыдущему году по всем договорам лизинга, %	92	79,8	-21,0	-50,5	124,6	76,7	1,7	0,7	-17,3
Стоимость заключенных в течение года договоров лизинга всего строительного и дорожно-строительного оборудования и техники, млрд. руб.	46	90	93	22	62	92	108	115	114
Прирост по отношению к предыдущему году по лизингу всего строительного и дорожно-строительного оборудования и техники, %	84	95,7	3,3	-76,3	181,8	48,4	17,4	6,5	-0,9

№	Лизингодатель Всего 63 респондента, сумма договоров – 84463 млн. руб., в т.ч.:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.
1	ВТБ-Лизинг (Москва)	20487,5
2	Катерпиллар Файнэншл (Москва)	9673,9
3	Элемент Лизинг (Москва)	5486,4
4	Балтийский лизинг (Санкт-Петербург)	5121,0
5	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	3694,0
6	Газтехлизинг (Москва)	3335,2
7	ГК «Сбербанк Лизинг» (Москва)	3003,0
8	СТОУН-XXI (Москва)	2993,3
9	РЕСО-Лизинг (Москва)	2554,4
10	ЛК «Свое дело-Лизинг» (Москва)	2367,0
11	Райффайзен-Лизинг (Москва)	2117,7
12	РБ Лизинг (Москва)	2051,9
13	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	1896,9
14	БОТ Лизинг (Евразия) (Москва)	1781,5
15	Юникредит Лизинг совместно с Локат Лизинг Россия (Москва)	1468,7
16	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	1457,9
17	Альфа-Лизинг (Москва)	1282,0
18	ГК «Ураллизинг» (Екатеринбург)	1047,6
19	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	1026,7
20	ЛК «Дельта» (Красноярск)	1008,3
21	ЮГРА-ЛИЗИНГ (Ханты-Мансийск)	867,9
22	Система Лизинг 24 (Москва)	720,6
23	Эксперт Лизинг (Челябинск)	710,2
24	Техноспецсталь-Лизинг (Санкт-Петербург)	707,4
25	Сибирская лизинговая компания (Москва)	622,6
26	ЭКСПО-лизинг (Москва)	556,8
27	Объединенная лизинговая компания (Москва)	526,1
28	Опцион-ТМ (Москва)	478,4
29	Лизинг-Трейд (Казань)	456,4
30	Приволжская лизинговая компания (Нижний Новгород)	429,5
31	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	409,9

№	Лизингодатель Всего 63 респондента, сумма договоров – 84463 млн. руб., в т.ч.:	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.
32	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	395,9
33	Межотраслевая лизинговая компания (Москва)	359,0
34	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	286,8
35	Петербургснаб (Санкт-Петербург)	274,5
36	Столичный лизинг (Москва)	258,8
37	Каркаде Лизинг (Москва)	251,7
38	ЭкономЛизинг (Саратов)	238,8
39	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	204,5
40	ЗАО Банк Интеза и ЗАО Интеза Лизинг (Москва)	202,0
41	Соллерс-Финанс (Москва)	177,0
42	Базис Лизинг (Москва)	173,0
43	ЛИКОНС (Москва)	167,3
44	Петролизинг-Менеджмент (Москва)	154,5
45	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	145,4
46	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	120,8
47	Ак Барс Лизинг (Казань)	120,2
48	ИКБ Лизинг (Москва)	104,2
49	Первая лизинговая компания (Тверь)	67,5
50	Уралпромлизинг (Челябинск)	67,0
51	Лизинговая компания малого бизнеса Рес- публики Татарстан (Казань)	61,6
52	ЛК «Пруссия» (Калининград)	59,5
53	ЛИАКОН (Москва)	38,4
54	ГК «АС Финанс» (Екатеринбург)	36,2
55	Экспресс-Волга-Лизинг (Саратов)	28,3
56	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	28,2
57	Аквилон-Лизинг (Пенза)	26,7
58	ЯрКамп Лизинг (Ярославль)	21,0
59	Независимая Лизинговая Компания (Москва)	17,4
60	МСП Лизинг (Москва)	13,1
61	Межрегиональная лизинговая компания (Ижевск)	10,7

респондентов). В среднем на одного участника проекта в отчетном году приходилось договоров на сумму в 1341 млн. руб. Для сравнения отметим: в 2012 г. – 1257 млн. руб.; в 2013 г. – 1535 млн. руб. При этом количество лизингодателей – операторов рынка строительного оборудования и техники в прошедшем году было 59, и здесь средняя «выработка» на одного лизингодателя составляла 821 млн. руб.; дорожно-строительного оборудования – 39, т.е. на каждого из лизингодателей приходилось по 924 млн. руб.

Как видно из данных, представленных в табл. 2, новые договоры строительного лизинга на сумму, соответствующую «гроссмейстерской» величине, т.е. превышающей в совокупности один миллиард рублей, заключили 20 респондентов, участвовавшие в нашем проекте. Причем у 12 из них стоимость нового бизнеса превысила 2 млрд. руб., а у семи она была более 3 млрд. руб.

По традиции определим, какое количество новых договоров лизинга заключалось в течение анализируемого периода и какова средняя стоимость одного договора. Об этом свидетельствуют данные табл. 3.

Среди всех лизингодателей-респондентов средняя стоимость одного нового договора строительного лизинга составила 7506 тыс. руб., что на полтора процента меньше, чем в 2013 г. Этот показатель существенно дифференцирован по лизинговым компаниям. Разброс значений оказался почти восьмикратным. Так, например, у тех, кто заключил более ста контрактов, средняя стоимость одного договора колебалась в диапазоне от 2835 тыс. руб. (Лизинг-Трейд) до 22235 тыс. руб. (Газтехлизинг).

При анализе данных, представленных в табл. 3, необходимо обратить внимание на то, что количество новых заключенных договоров напрямую далеко не все-

гда может сигнализировать о высокой или низкой эффективности работы того или иного лизингодателя. Данный показатель является аналитическим и может свидетельствовать, например, об определенном уровне так называемой «розницы» в строительном лизинге; о развитости инфраструктуры лизинговой компании; о возможности сократить конечные расходы лизингополучателя по страхованию строительного оборудования и техники, передаваемых в лизинг; о загруженности работы юридической и некоторых других служб лизинговой компании. Следовательно, чем больше было заключено в течение года договоров, тем меньше единиц техники приходится на одну сделку.

Ренкинги лизингодателей по сегментам рынка

Ренкинги лизингодателей по двум сегментам строительного лизинга представ-

Лизинговая компания	Количество новых договоров лизинга	Стоимость новых договоров лизинга, млн. руб.	Средняя стоимость одного договора, тыс. руб.
ВТБ-Лизинг (Москва)	3987	20487,5	5139
Катерпиллар Файнэншл (Москва)	1093	9673,9	8851
Элемент Лизинг (Москва)	1027	5486,4	5342
Балтийский лизинг (Санкт-Петербург)	761	5121,0	6729
ЛК «Свое дело-Лизинг» (Москва)	581	2367,0	4074
СТОУН-XXI (Москва)	528	2993,3	5669
РЕСО-Лизинг (Москва)	359	2554,4	7115
ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	254	3694,0	14543
ГК «Сбербанк Лизинг» (Москва)	189	3003,0	15889
Юникредит Лизинг совместно с Локат Лизинг Россия (Москва)	175	1468,7	8393
ГК «Ураллизинг» (Екатеринбург)	169	1047,6	6199
Лизинг-Трейд (Казань)	161	456,4	2835
Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	151	1026,7	6799
Газтехлизинг (Москва)	150	3335,2	22235
Эксперт Лизинг (Челябинск)	128	710,2	5548
БОТ Лизинг (Евразия) (Москва)	127	1781,5	14028
РБ Лизинг (Москва)	127	2051,9	16157
Райффайзен-Лизинг (Москва)	110	2117,7	19252
Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	88	1896,9	21556
ЭКСПО-лизинг (Москва)	69	556,8	8070
Каркаде Лизинг (Москва)	68	251,7	3701
Опцион-ТМ (Москва)	63	478,4	7594
Система Лизинг 24 (Москва)	62	720,6	11623
Объединенная лизинговая компания (Москва)	59	526,1	8917
ЮГРА-ЛИЗИНГ (Ханты-Мансийск)	54	867,9	16072
Соллерс-Финанс (Москва)	52	177,0	3404

лены в табл. 4, где приведена информация по тем лизинговым компаниям, которые заключили в течение года новые договоры на сумму более 10 млн. руб., т.е. превышающие в валютном эквиваленте примерно четверть миллиона евро.

В состав публикуемых рейтингов мы включили лизингодателей, осуществлявших операции непосредственно строительного и дорожно-строительного оборудования, а также те компании, которые заключали договоры с грузовым автотранспортом и погрузчиками. Дело в том, что эта техника также активно используется строительными организациями. Так, например, ГК «КАМАЗ-ЛИЗИНГ» заключила договор по лизинговому продукту «Особенный» с компанией «Дальстроймеханизация» из Хабаровска, которая ежегодно входит в первую двадцатку рейтинга «100 лучших строительных организаций России». Предметом лизинга стали 24 самосвала КАМАЗ-6520-011-60. Эти автотранспортные средства предназначены для перевозки различных сыпучих строительных грузов и разрабатывались специально для строительной отрасли. Аналогичный договор был заключен с компанией «Стройдорэкспорт» из Кемерово на поставку в лизинг семи

самосвалов КАМАЗ-65115 сроком на 36 месяцев. Эти самосвалы грузоподъемностью 15 т будут использоваться также для транспортировки сыпучих, навалочных грузов строительного назначения. Для удобства эксплуатации и сохранности все автомобили, переданные в лизинг, оборудованы современной спутниковой системой ГЛОНАСС. Похожие договоры имеют «ВТБ-Лизинг», «Сбербанк Лизинг» и другие. Компания «ВЭБ Лизинг» поставила для самарского муниципального предприятия «Благоустройство» специальную дорожную технику, состоящую из 5 мини-погрузчиков Bobcat S530. Операции с фронтальными погрузчиками, активно используемыми в строительстве, проводила компания «Балтийский лизинг» и другие лизингодатели.

Развитие потенциала лизинговых компаний для участия в крупных строительных проектах

В 2014 г. наблюдался дефицит финансирования лизинга. Лизинговая отрасль сразу ощутила определенный дисбаланс, возникший между банковской системой и реальным сектором экономики. Банки стали сокращать объемы и существенно ограничивать лизингодателям условия

предоставляемого кредитования. Лизингодатели столкнулись с повышением ставок по действующим и новым договорам, отказом от выдачи средств по ранее открытым кредитным линиям, с санкциями, которые распространялись на ряд компаний, включая те, которые занимаются лизингом строительного оборудования и техники, с неисполнением договорных обязательств лизингополучателями, сложностями в рефинансировании обязательств и т.д.

Вместе с тем объемы новых заключаемых договоров лизинга строительного оборудования и техники, привлекаемые источники фондирования и сроки проводимых сделок свидетельствуют о том, что потенциал ряда лизингодателей, работающих на российском рынке, вполне соответствует возможностям участия в крупномасштабных проектах.

Примечательно, что лизинговые компании, которые входят в первую десятку крупнейших в совокупном строительном лизинге и на долю которых в 2014 г. пришлось более двух третей стоимости новых договоров, привлекали кредиты российских банков менее чем наполовину – только 43,4% от общего объема финансирования. Значительными для этих компаний стали такие источники, как: эмиссия ценных бумаг (выпуск облигаций) – 18,4%; собственные средства – 10,3%; займы учредителей, других организаций и векселя – 4,6%; авансы лизингополучателей – 21,3%, зарубежные кредиты – 2%.

Необходимо учесть, что стоимость ресурсов, привлекаемых для финансирования лизинга, во многом зависит от большого количества взаимообусловленных факторов – финансовой состоятельности лизингополучателей; рисков, которые могут возникнуть у лизингодателей и других кредиторов при реализации лизинговых проектов; гарантийного обеспечения лизинговых сделок; взаимосвязанных между собой трех основных параметров: сроки амортизации имущества, сроки кредитных договоров, сроки договоров лизинга; валюты, в которой проводятся лизинговые операции; места заимствования – на внутреннем или международном рынке капиталов; инфляции и ее динамики; предусмотренных в договоре отклонений от ставки LIBOR и от ставок рефинансирования ЦБ РФ; схем проведения лизинговых операций и др.

Аналитики, оценивая деятельность лизинговых компаний, нередко определяют их финансовую устойчивость посредством коэффициента Debt/Equity Ratio, который рассчитывается путем деления суммы обязательств предприятия на собственный капитал. Это леверидж бухгалтерский. Конечно, определение левериджа подобным образом имеет право

№	Лизингодатель	Стоимость новых заключенных договоров лизинга, млн. руб.
Строительное оборудование и техника		
Всего 59 лизингодателей-респондентов, договоры на сумму в 48429,2 млн. руб., в т.ч.:		
1	Катерпиллар Файнэншл (Москва)	9012,0
2	Элемент Лизинг (Москва)	3741,4
3	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	3513,0
4	Газтехлизинг (Москва)	3335,2
5	Балтийский лизинг (Санкт-Петербург)	3018,0
6	ГК «Сбербанк Лизинг» (Москва)	3003,0
7	СТОУН-XXI (Москва)	2585,8
8	ЛК «Свое дело-Лизинг» (Москва)	2349,0
9	Райффайзен-Лизинг (Москва)	1768,8
10	РЕСО-Лизинг (Москва)	1756,6
11	БОТ Лизинг (Евразия) (Москва)	1715,7
12	Альфа-Лизинг (Москва)	1282,0
13	Юникредит Лизинг совместно с Локат Лизинг Россия (Москва)	1084,0
14	Универсальная ЛК (Хабаровск)	801,0
15	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	768,7
16	ГК «Ураллизинг» (Екатеринбург)	727,2
17	Система Лизинг 24 (Москва)	717,2
18	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	568,8
19	Объединенная лизинговая компания (Москва)	526,1
20	ЛК «Дельта» (Красноярск)	524,8
21	Сибирская лизинговая компания (Москва)	457,9
22	Лизинг-Трейд (Казань)	456,4
23	Эксперт Лизинг (Челябинск)	414,5
24	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	395,9
25	ЮГРА-ЛИЗИНГ (Ханты-Мансийск)	345,8
26	РБ Лизинг (Москва)	301,1
27	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	286,8
28	Петербургснаб (Санкт-Петербург)	274,5
29	Столичный лизинг (Москва)	243,8
30	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	226,4
31	ЗАО Банк Интеза и ЗАО Интеза Лизинг (Москва)	202,0
32	Соллерс-Финанс (Москва)	177,0
33	Опцион-ТМ (Москва)	162,2
34	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	156,4
35	Петролизинг-Менеджмент (Москва)	154,5
36	ЭкономЛизинг (Саратов)	141,9
37	Техноспецсталь-Лизинг (Санкт-Петербург)	140,3
38	Ак Барс Лизинг (Казань)	120,2
39	ЭКСПО-лизинг (Москва)	110,0
40	ИКБ Лизинг (Москва)	104,2
41	ЛИКОНС (Москва)	94,57
42	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	86,4
43	Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан (Казань)	61,6
44	Уралпромлизинг (Челябинск)	61,0
45	Приволжская лизинговая компания (Нижний Новгород)	59,7
46	ЛК «Пруссия» (Калининград)	59,5
47	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	57,9
48	Первая лизинговая компания (Тверь)	45,0
49	ЛИАКОН (Москва)	38,4

№	Лизингодатель	Стоимость новых заключенных договоров лизинга, млн. руб.
50	ВТБ-Лизинг (Москва)	37,5
51	ГК «АС Финанс» (Екатеринбург)	36,2
52	Экспресс-Волга-Лизинг (Саратов)	28,3
53	Аквилон-Лизинг (Пенза)	26,7
54	Независимая Лизинговая Компания (Москва)	17,4
55	МСП Лизинг (Москва)	13,1
56	ЯрКамп Лизинг (Ярославль)	12,7
57	Межрегиональная лизинговая компания (Ижевск)	10,7
Дорожно-строительное оборудование и техника		
Всего 39 лизингодателей-респондентов, договоры на сумму в 36033,6 млн. руб., в т.ч.:		
1	ВТБ-Лизинг (Москва)	20450,0
2	Балтийский лизинг (Санкт-Петербург)	2103,0
3	РБ Лизинг (Москва)	1750,8
4	Элемент Лизинг (Москва)	1745,0
5	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	1095,9
6	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	889,0
7	РЕСО-Лизинг (Москва)	797,8
8	Катерпиллар Файнэншл (Москва)	661,9
9	Техноспецсталь-Лизинг (Санкт-Петербург)	567,1
10	ЮГРА-ЛИЗИНГ (Ханты-Мансийск)	522,1
11	ЛК «Дельта» (Красноярск)	483,6
12	ЭКСПО-лизинг (Москва)	446,8
13	СТОУН-XXI (Москва)	407,4
14	Юникредит Лизинг совместно с Локат Лизинг Россия (Москва)	384,7
15	Приволжская лизинговая компания (Нижний Новгород)	369,8
16	Межотраслевая лизинговая компания (Москва)	359,0
17	Райффайзен-Лизинг (Москва)	348,9
18	ГК «Ураллизинг» (Екатеринбург)	320,4
19	Опцион-ТМ (Москва)	316,2
20	Эксперт Лизинг (Челябинск)	295,7
21	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	258,0
22	Каркаде Лизинг (Москва)	251,7
23	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	183,5
24	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	181,0
25	Базис Лизинг (Москва)	173,0
26	Сибирская лизинговая компания (Москва)	164,7
27	ЭкономЛизинг (Саратов)	96,9
28	ЛИКОНС (Москва)	72,9
29	БОТ Лизинг (Евразия) (Москва)	65,8
30	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	62,8
31	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	59,0
32	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	48,1
33	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	28,2
34	Первая лизинговая компания (Тверь)	22,5
35	ЛК «Свое дело-Лизинг» (Москва)	18,0
36	Столичный лизинг (Москва)	15,0
Грузовой автотранспорт		
Всего 65 лизингодателей-респондентов, договоры на сумму в 110388,3 млн. руб., в том числе:		
1	ВЭБ-Лизинг (Москва)	27575,5
2	ВТБ-Лизинг (Москва)	15107,0
3	ГК «КАМАЗ-ЛИЗИНГ» (Набережные Челны)	8551,0

№	Лизингодатель	Стоимость новых заключенных договоров лизинга, млн. руб.
4	Балтийский лизинг (Санкт-Петербург)	8102,0
5	Элемент Лизинг (Москва)	6148,9
6	ГК «Сбербанк Лизинг» (Москва)	6137,6
7	РЕСО-Лизинг (Москва)	4865,6
8	СТОУН-XXI (Москва)	3748,5
9	Каркаде Лизинг (Москва)	2834,7
10	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	2526,1
11	Юникредит Лизинг совместно с Локат Лизинг Руссия (Москва)	2068,6
12	Соллерс-Финанс (Москва)	1698,5
13	РБ Лизинг (Москва)	1565,1
14	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	1422,0
15	ЛК «Дельта» (Красноярск)	1151,2
16	ГК «Ураллизинг» (Екатеринбург)	1148,9
17	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	1030,1
18	ЛК «Свое дело-Лизинг» (Москва)	1003,9
19	Райффайзен-Лизинг (Москва)	838,5
20	Газтехлизинг (Москва)	800,0
21	Опцион-ТМ (Москва)	793,7
22	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	692,5
23	Альфа-Лизинг (Москва)	662,0
24	Лизинг-Трейд (Казань)	657,0
25	ЗАО Банк Интеза и ЗАО Интеза Лизинг (Москва)	648,0
26	Петролизинг-Менеджмент (Москва)	610,2
27	БОТ Лизинг (Евразия) (Москва)	557,7
28	ГК «ЗЕСТ» (Санкт-Петербург)	537,2
29	Сибирская лизинговая компания (Москва)	506,6
30	Столичный лизинг (Москва)	501,8
31	Объединенная лизинговая компания (Москва)	453,8
32	ЭКСПО-лизинг (Москва)	408,5
33	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	386,2
34	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	377,4
35	Эксперт Лизинг (Челябинск)	355,6
36	Приволжская лизинговая компания (Нижний Новгород)	341,0
37	ТрансФин-М (Москва)	332,5
38	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	317,2
39	Первая лизинговая компания (Тверь)	309,3
40	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	260,7
41	Мэйджор Лизинг (Москва)	258,7
42	Металлинвестлизинг (Москва)	239,0
43	ЭкономЛизинг (Саратов)	219,9
44	Уралпромлизинг (Челябинск)	201,0
45	ЯрКамп Лизинг (Ярославль)	198,0
46	Государственная транспортная лизинговая компания (Москва)	129,8
47	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	128,6
48	Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан (Казань)	124,0
49	Ак Барс Лизинг (Казань)	114,9
50	ЛИКОНС (Москва)	100,4
51	ГК «АС Финанс» (Екатеринбург)	92,2

№	Лизингодатель	Стоимость новых заключенных договоров лизинга, млн. руб.
52	Техноспецсталь-Лизинг (Санкт-Петербург)	91,8
53	Независимая Лизинговая Компания (Москва)	80,3
54	Аквилон-Лизинг (Пенза)	71,9
55	Экспресс-Волга-Лизинг (Саратов)	71,8
56	ЮГРА-ЛИЗИНГ (Ханты-Мансийск)	65,8
57	ЛК «Пруссия» (Калининград)	43,3
58	Межрегиональная лизинговая компания (Ижевск)	37,1
59	Межотраслевая лизинговая компания (Москва)	28,5
60	ИКБ Лизинг (Москва)	20,7
61	Лизинговая компания «ЦФМ» (Вологда)	12,3
62	Петербургснаб (Санкт-Петербург)	10,6
Погрузчики		
Всего 50 респондентов, договоры на сумму в 5165 млн. руб., в том числе:		
1	Элемент Лизинг (Москва)	774,8
2	Райффайзен-Лизинг (Москва)	559,0
3	Балтийский лизинг (Санкт-Петербург)	466,0
4	Альфа-Лизинг (Москва)	379,0
5	РЕСО-Лизинг (Москва)	343,8
6	ГК «Сбербанк Лизинг» (Москва)	316,0
7	Каркаде Лизинг (Москва)	298,1
8	РБ Лизинг (Москва)	229,4
9	ГК «Северная Венеция» (Санкт-Петербург)	185,4
10	Объединенная лизинговая компания (Москва)	173,3
11	ИКБ Лизинг (Москва)	156,1
12	ЗАО Банк Интеза и ЗАО Интеза Лизинг (Москва)	128,0
13	ЛК «Дельта» (Красноярск)	103,6
14	Универсальная лизинговая компания (Хабаровск)	95,0
15	Национальная Лизинговая Компания (Москва)	89,6
16	Альянс-Лизинг (Санкт-Петербург)	83,3
17	Металлинвестлизинг (Москва)	79,4
18	ЭКСПО-лизинг (Москва)	70,7
19	ГК «Ураллизинг» (Екатеринбург)	64,1
20	СТОУН-XXI (Москва)	62,0
21	Сибирская лизинговая компания (Москва)	59,2
22	БЭЛТИ-ГРАНД (Москва)	58,3
23	ГК «Интерлизинг» (Санкт-Петербург)	40,7
24	Система Лизинг 24 (Москва)	40,5
25	Тюменская агропромышленная лизинговая компания (Тюмень)	33,9
26	ЭкономЛизинг (Саратов)	32,2
27	ЧелИндЛизинг (Челябинск)	27,9
28	Ак Барс Лизинг (Казань)	26,0
29	Первая лизинговая компания (Тверь)	25,9
30	Межотраслевая лизинговая компания (Москва)	20,1
31	Эксперт Лизинг (Челябинск)	18,4
32	Уралпромлизинг (Челябинск)	19,0
33	Столичный лизинг (Москва)	10,9
34	Межрегиональная инвестиционная компания (Вологда)	10,8
35	Техноспецсталь-Лизинг (Санкт-Петербург)	10,4

на существование для обычных хозяйствующих субъектов, но представляется не совсем точным применительно к лизингу. Это обусловлено как минимум двумя причинами: расширение бизнеса лизингодателя строится на основе более быстрого увеличения заимствований и активного привлечения средств кредиторов под новые инвестиционные проекты; в сумму обязательств включаются авансы лизингополучателей.

В 2010-2013 гг. значение этого показателя по лизинговому рынку России находилось на уровне 10,76. В 2014 г. сократилось до 7,52.

Наиболее часто кредиторы заинтересованы в уменьшении левериджа заемщиков. Их мотивация такова: чем ниже объем задолженности, тем более основательной становится их защита от возможных потерь в случае банкротства клиента.

Для обычного производственного предприятия отношение долга к капиталу считается рискованным, если превышает 30%. Считается, что если долг превышает EBITDA (прибыль до уплаты налогов, процентов и амортизационных отчислений) более чем в три раза, то компания считается агрессивным заемщиком; диапазон от двух до трех отражает умеренную политику заимствований, менее двух – консервативную политику. Однако для нормально работающих и развивающихся лизинговых компаний такие пропорции недостаточны.

Расчет левериджа, характеризующего деятельность лизингодателя по новым сделкам, мы рассматриваем как отношение всех заемных средств лизинговых компаний без авансов лизингополучателей к собственным средствам лизингодателей, т.е. исключаем из обязательств лизинговой компании перечисленные ей авансовые платежи. Расчет этого коэффициента в большей степени привязан к показателям, характеризующим структуру финансирования новых лизинговых договоров, которые были заключены лизинговыми компаниями в течение отчетного периода (средства, полученные за счет всех банковских кредитов; займы учредителей, других организаций; коммерческие кредиты поставщиков; векселя; эмиссии облигаций и валютных кредитных нот; собственные средства лизингодателей). В 2010-2013 гг. – 8,96, а в 2014 г. – 6,08.

Если рассматривать леверидж лизингового проекта как инвестиционного проекта, то это отношение заемных средств к сумме собственных средств лизингодателя и авансов лизингополучателя. Значение данного показателя в 2010-2013 гг. – 3,20, а в 2014 г. – 2,49.

Таким образом, одна из наиболее важных особенностей российского лизинга,

имевших место в 2014 г., – существенное сокращение величины левериджа.

Выросла сумма сомнительной и проблемной задолженности у лизинговых компаний. Этот показатель составлял на 31 декабря 2014 г. 6,3% от совокупной величины лизинговых портфелей. Для наших расчетов сомнительной считается просроченная дебиторская задолженность лизингополучателя, превышающая дату уплаты лизинговых платежей на срок свыше 30, но менее 60 дней, предусмотренный договором лизинга. Проблемной задолженностью считается просроченная дебиторская задолженность лизингополучателя на срок, превышающий две подряд даты уплаты лизинговых платежей, предусмотренные договором лизинга (рост за год – с 2,89 до 4,75%).

Характерной для 2014 г. стала квартальная ритмичность заключения договоров лизинга. Она показала большую волатильность. Так, доля I квартала составила 22,1%; II квартала – 29,9%; III квартала – 20,7%; IV квартала – 27,3%. Полагаю, что первые три периода являются в известной степени отражением политических событий, и их влияние вполне объяснимо, а вот заметное увеличение удельного веса четвертого квартала на фоне роста процентных ставок на первый взгляд парадоксально.

Более значимым фактором, чем стоимость заимствований и в связи с этим рост контрактной стоимости, оказалась девальвация национальной валюты и поспешность подачи заявок лизингополучателями и приобретение лизинговыми компаниями ряда видов имущества по старым ценам.

Предполагаем, что в 2015 г. рядом российских лизинговых компаний для финансирования их новых сделок будет использован механизм секьюритизации лизинговых активов. Секьюритизация лизинговых активов представляет собой комбинацию целого ряда элементов, используемых в деятельности участников лизинговых сделок: купля-продажа движимого и недвижимого имущества, контрактов; уступка денежных прав по дебиторской задолженности, которые находятся в обороте, посредством заключения и исполнения договоров цессии и факторинга; смена лица в обязательстве; эмиссия ценных бумаг; залог; кредитование и др. Лизингодатель за счет секьюритизации имеет возможность получить средства для заключения новых лизинговых сделок, которые для него становятся более выгодными по сравнению с условиями первоначального банковского кредитования лизингового договора. Этот эффект привлекателен и для лизингополучателей. Секьюритизация лизинговых активов нацелена на расширение доступности средств для за-

емщиков; повышение ликвидности на лизинговом рынке; улучшение условий финансирования лизинговых проектов, включая снижение стоимости привлекаемых ресурсов; замену долгосрочных активов наличностью; структуризацию и упорядочение портфелей договоров; снижение уровня рисков для кредиторов и создание для инвесторов новых инвестиционных возможностей. Публично о намерениях осуществлять сделки секьюритизации сообщили уже несколько лизинговых компаний. Причем в ряде случаев речь идет о проведении секьюритизации лизинговых активов на внутреннем финансовом рынке.

В ближайшие несколько лет в России намечается реализация ряда очень крупных инвестиционных проектов, исполнение которых возможно в том числе с использованием механизма проектного финансирования в режимах финансового лизинга, оперативного лизинга, леверидж-лизинга. Например, это могут быть проекты строительства центральной кольцевой автомобильной дороги по территории Московской области и по районам Новой Москвы; транспортного моста (или подводного туннеля) между Кубанью и Крымским полуостровом, строительства дорог в Крыму; создания в Керчи наиболее крупного в России черноморского порта. В 2014 г. четыре лизинговые компании, участвующие в обследовании рынка, сообщили нам о лизинговых сделках в Республике Крым и г. Севастополе. Велика вероятность, что в 2015-2016 гг. этих компаний станет значительно больше. Кроме того, на рынке возможно появление и непосредственно крымских компаний.

По первоначальным прикидкам проектантов, суммарно эти проекты составляют 2 трлн. руб. Однако мировой опыт свидетельствует о значительном превышении расходов на строительство в крупных транспортных проектах. Реальные инвестиции в предстоящие российские проекты могут увеличиться примерно еще на 80-100%, т.е. будут достигать почти 4 трлн. руб. Отметим, что, по данным Росстата, в 2011-2013 гг. сумма всех инвестиций в строительный комплекс страны была вчетверо меньше.

С учетом того, что удельный вес лизинга профильного имущества в общем объеме инвестиций в строительство достигал уровня в 27-28%, соответственно, предстоит привлечение строительного лизинга в качестве инвестиционного механизма для реализации предстоящих проектов примерно в 1,1 трлн. руб. Причем это только часть предстоящих операций лизинга строительной техники. Следовательно, в 2015-2020 гг. объемы лизинга строительной техники могут вырасти в разы. **СТТ**