

Федеральное государственное автономное учреждение
«Государственный научно-исследовательский институт
информационных технологий и телекоммуникаций»
(ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика»)

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
по функционированию системы дополнительного
профессионального образования
в Российской Федерации в 2012 году

Москва, 2012

Аналитический доклад по функционированию системы дополнительного профессионального образования в Российской Федерации в 2012 году / Абрамов А.Г., Булакина М.Б., Иванников А.Д., Кикнадзе Е.С., Кривошеев А.О., Плосковитов А.Б., Симонов А.В. – М.: ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика», 2012. – 80 с.

Аналитический доклад содержит материалы по результатам работ, выполненных в рамках II этапа Государственного контракта от 24 августа 2011 г. № 12.P20.11.0002 «Создание и внедрение автоматизированной системы сбора, анализа и представления информации о функционировании системы дополнительного профессионального образования на базе учреждений профессионального образования (ДПО, СПО и ВПО) в субъектах Российской Федерации».

Содержание

Введение	4
Оценка эффективности функционирования системы ДПО.....	5
Анализ общих тенденций обучения слушателей по программам дополнительного профессионального образования	11
Анализ показателей, характеризующих обучение преподавателей образовательных учреждений профессионального образования.....	15
Анализ показателей, характеризующих обучение слушателей, направленных службами занятости	16
Анализ показателей, характеризующих обучение лиц, уволенных с военной службы.....	18
Анализ показателей, характеризующих профессорско-преподавательский состав.....	19
Анализ общих тенденций обучения слушателей по программам ДПО по федеральным округам	21
Дополнительное профессиональное образование по УГС в федеральных университетах	53
Дополнительное профессиональное образование по УГС в университетах, имеющих особый статус	69
Анализ общих тенденций обучения слушателей по программам обучения.....	73
Анализ общих тенденций обучения слушателей по УГС в образовательных учреждениях ВПО, ДПО и СПО	74
Анализ общих тенденций обучения слушателей по источнику финансирования	77
Заключение	77

Введение

Приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда в России происходит в период всестороннего и глубокого обсуждения проекта федерального закона "Об образовании", введения новых образовательных стандартов и появления необходимости оценивать их достижения в масштабах всей страны. В связи с этим весьма важной представляется задача создания эффективной системы получения объективной информации о функционировании системы дополнительного профессионального образования на базе учреждений профессионального образования (ДПО, СПО и ВПО) в субъектах Российской Федерации.

В рамках существующей системы сбора информации о функционировании системы дополнительного профессионального образования на базе учреждений профессионального образования предусмотрена форма федерального государственного статистического наблюдения №1-ПК "Сведения о дополнительном профессиональном образовании", утверждённая постановлением Росстата №65 от 29.08.2005 года. В 2011 году были проведены работы, нацеленные на обеспечение перехода от ручного сбора и обработки данных, полученных в виде анкет в бумажной форме, к автоматизированному процессу сбора данной отчетности и повышению тем самым эффективности обработки статистической информации, поступающей из образовательных учреждений страны.

В качестве такого инструментария, позволяющего проводить сбор и систематизацию сведений о функционировании системы дополнительного профессионального образования на базе учреждений профессионального образования в субъектах РФ, была разработана и введена в эксплуатацию специализированная автоматизированная система, в задачи которой входит сбор, анализ и наглядное представление информации о функционировании системы дополнительного профессионального образования на базе учреждений профессионального образования.

Источником сведений, представленных в данном документе, является форма федерального государственного статистического наблюдения №1-ПК "Сведения о дополнительном профессиональном образовании". Сведения по этой форме были собраны в автоматизированном режиме от образовательных учреждений ДПО, ВПО и СПО, осуществлявших программы обучения по дополнительному профессиональному образованию в 2011-2012 учебном году. В ряде разделов доклада для сопоставления и анализа дополнительно приведены данные за 2010-2011 учебный год.

Оценка эффективности функционирования системы ДПО

Оценка эффективности функционирования системы дополнительного профессионального образования в РФ проведена на основе данных, собранных по форме федерального статистического наблюдения №1-ПК "Сведения о дополнительном профессиональном образовании" в автоматизированной системе сбора, анализа и представления информации о ДПО. Система доступна в сети Интернет по адресу <http://as-dpe.mon.gov.ru>. Данные были предоставлены образовательными учреждениями ВПО, ДПО и СПО в субъектах РФ, на базе которых в 2011-2012 учебном году слушатели прошли обучение по программам дополнительного профессионального образования: повышения квалификации, стажировки, профессиональной переподготовки. Суммарное количество образовательных учреждений разных типов, предоставивших статистические данные, следующее:

- образовательные учреждения ДПО - 119;
- образовательных учреждений ВПО - 602 (в их числе - 178 филиалов); из них - 9 Федеральных университетов, 29 национальных исследовательских университетов, 2 университета, имеющих особый статус (МГУ имени М.В. Ломоносова и СПбГУ);
- образовательных учреждений СПО - 310.

Количество заполненных веб-форм по дополнительному профессиональному образованию представителями образовательных учреждений - 1030. В таблице 1 приведены данные по регионам и типам образовательных учреждений, предоставившим отчётные данные.

**Таблица 1. Суммарные статистические данные по регионам и типам образовательных учреждений, предоставившим отчетные данные
(1 - кол-во учреждений данного типа, зарегистрировавшихся в системе, 2 - кол-во учреждений данного типа, заполнивших формы)**

№ п/п	Регион РФ	Учрежде- ний ВПО	(1)	(2)	Филиалов учреждений ВПО	(1)	(2)	Учрежде- ний СПО	(1)	(2)	Учрежде- ний ДПО	(1)	(2)
1.	Алтайский край	10	9	7	20	6	4	61	18	5	2	2	0
2.	Амурская область	4	2	2	7	0	0	23	3	0	1	0	0
3.	Архангельская область	5	2	2	14	3	0	40	13	4	0	0	0
4.	Астраханская область	5	2	2	15	4	1	22	3	1	1	0	0
5.	Белгородская область	8	3	3	13	5	4	35	24	6	0	0	0
6.	Брянская область	5	3	2	15	4	2	32	9	2	1	1	0
7.	Владимирская область	5	3	3	18	4	2	37	23	6	2	2	2
8.	Волгоградская область	14	12	8	22	7	3	55	24	8	0	0	0
9.	Вологодская область	7	5	4	11	2	4	40	20	5	2	1	1
10.	Воронежская область	21	17	14	16	6	5	56	20	5	1	0	0
11.	Еврейская автономная область	1	1	1	3	0	0	5	3	1	3	3	2
12.	Забайкальский край	3	3	3	8	4	2	24	13	4	1	1	1
13.	Ивановская область	10	6	6	10	2	2	30	4	1	2	2	1
14.	Иркутская область	14	8	7	18	7	5	69	26	14	5	2	3
15.	Кабардино-Балкарская Республика	4	3	3	5	2	1	15	3	0	1	1	0

16.	Калининградская область	8	6	5	14	4	1	22	11	5	13	13	8
17.	Калужская область	4	4	1	21	7	4	24	0	0	3	3	3
18.	Камчатский край	3	2	1	7	2	2	8	2	2	2	2	2
19.	Карачаево-Черкесская Республика	2	2	2	9	1	0	8	0	0	0	0	0
20.	Кемеровская область	11	8	7	31	9	6	63	26	10	6	4	3
21.	Кировская область	7	6	5	26	11	5	66	19	4	11	11	6
22.	Костромская область	4	3	3	4	0	0	24	10	2	3	2	1
23.	Краснодарский край	34	17	14	72	5	4	109	32	9	8	8	5
24.	Красноярский край	14	6	5	30	2	2	75	17	12	1	1	1
25.	Курганская область	4	2	2	5	1	1	23	4	1	1	1	1
26.	Курская область	15	4	2	14	1	0	35	4	0	1	1	0
27.	Ленинградская область	2	0	0	24	4	3	24	12	7	1	1	1
28.	Липецкая область	5	5	5	13	5	4	24	13	4	2	2	1
29.	Магаданская область	1	1	1	4	1	2	4	1	0	1	1	0
30.	Москва	289	90	60	9	1	1	228	64	26	60	35	22
31.	Московская область	35	8	6	82	8	4	116	4	0	6	3	2
32.	Мурманская область	4	2	2	20	3	4	29	4	0	1	1	1
33.	Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0

34.	Нижегородская область	18	12	10	43	9	7	98	39	9	3	2	2
35.	Новгородская область	1	1	1	8	2	1	14	6	0	2	2	0
36.	Новосибирская область	23	15	13	19	3	2	67	17	7	2	1	2
37.	Омская область	17	14	11	15	5	2	49	18	10	1	1	1
38.	Оренбургская область	8	2	2	22	2	0	45	10	1	0	0	0
39.	Орловская область	7	5	5	6	2	1	20	0	0	1	1	0
40.	Пензенская область	5	4	4	12	5	1	31	1	1	3	1	2
41.	Пермский край	16	10	8	24	4	6	90	35	14	1	1	0
42.	Приморский край	13	5	3	35	2	6	39	3	0	0	0	0
43.	Псковская область	5	5	4	14	2	3	17	3	0	0	0	0
44.	Республика Адыгея	2	2	2	8	1	0	7	1	1	1	1	1
45.	Республика Алтай	1	1	1	1	0	0	6	2	1	1	1	0
46.	Республика Башкортостан	16	5	3	33	5	1	113	42	21	6	6	2
47.	Республика Бурятия	5	4	3	6	0	0	24	8	4	1	0	0
48.	Республика Дагестан	16	4	2	37	2	2	36	0	0	1	1	1
49.	Республика Ингушетия	2	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0
50.	Республика Калмыкия	1	1	1	8	0	0	6	0	0	1	1	1
51.	Республика Карелия	4	3	3	11	1	1	19	9	3	1	0	0

52.	Республика Коми	6	4	4	16	1	0	20	7	0	2	2	0
53.	Республика Марий Эл	3	2	2	5	0	0	19	8	4	3	3	3
54.	Республика Мордовия	3	2	2	8	2	1	26	9	1	0	0	0
55.	Республика Саха (Якутия)	8	2	1	26	2	3	26	0	0	0	0	0
56.	Республика Северная Осетия-Алания	10	6	3	2	0	0	13	3	3	1	1	1
57.	Республика Татарстан	33	18	14	46	12	3	92	27	8	18	16	10
58.	Республика Тыва	2	1	1	2	1	1	7	1	0	1	1	1
59.	Республика Хакасия	3	1	1	5	1	0	17	7	2	0	0	0
60.	Ростовская область	27	11	10	55	11	4	82	12	2	7	2	0
61.	Рязанская область	9	3	3	13	2	2	31	2	0	1	1	0
62.	Самарская область	31	23	17	31	4	4	81	27	14	7	7	4
63.	Санкт-Петербург	101	35	22	13	3	4	92	8	2	18	12	6
64.	Саратовская область	16	6	5	23	6	4	55	16	4	2	2	2
65.	Сахалинская область	4	2	1	6	3	2	13	6	2	1	1	1
66.	Свердловская область	28	7	7	36	5	4	116	14	4	1	1	0
67.	Смоленская область	8	4	4	20	5	3	41	9	5	2	2	0
68.	Ставропольский край	22	6	5	48	6	2	44	4	1	0	0	0
69.	Тамбовская область	6	5	4	8	3	3	35	12	4	2	2	0

70.	Тверская область	7	3	3	23	4	2	41	9	0	1	1	0
71.	Томская область	9	6	5	13	2	1	23	2	1	2	2	2
72.	Тульская область	6	3	2	12	2	1	46	3	1	1	1	0
73.	Тюменская область	17	13	11	75	5	5	55	20	12	1	0	0
74.	Удмуртская Республика	8	6	5	17	3	2	45	16	8	1	1	1
75.	Ульяновская область	6	3	3	12	3	2	35	12	3	0	0	0
76.	Хабаровский край	20	10	7	12	5	1	32	14	5	2	2	2
77.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2	2	1	2	0	0	12	8	3	2	2	1
78.	Челябинская область	19	8	5	28	7	5	83	4	0	2	1	1
79.	Чеченская Республика	3	3	3	0	0	0	4	1	1	1	1	1
80.	Чувашская Республика	6	3	3	17	3	3	30	14	4	1	1	1
81.	Чукотский автономный округ	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0
82.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	3	1	1	8	0	0	1	1	1
83.	Ярославская область	10	5	5	17	6	3	32	9	1	3	2	2

Анализ общих тенденций обучения слушателей по программам дополнительного профессионального образования

Соотношение количества слушателей, обученных по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки и стажировки (как отдельного вида обучения) представлено на рисунке 1. Данный показатель является одним из ключевых, определяющих структуру спроса на программы ДПО. По данным, представленным в автоматизированной системе за 2011-2012 год, общее количество обученных по всем видам дополнительного профессионального образования составило около 1,674 млн. чел. Наибольшее количество специалистов (суммарно по всем направлениям подготовки) в 2011-2012 учебном году прошли обучение по программам повышения квалификации (от 70 до 100 часов и от 100 до 500 часов). Общее количество обученных по программам повышения квалификации – около 1,157 млн. чел. Общее количество обученных по программам стажировки как отдельного вида обучения – около 11 тыс. чел. Общее количество прошедших профессиональную переподготовку (500 часов и выше) – около 85 тыс. чел. Общее количество прошедших профессиональную переподготовку для получения дополнительной квалификации (не менее 1000 часов трудоемкости) – около 25,5 тыс. чел.

В сравнении с 2010-2011 учебным годом количество слушателей незначительно уменьшилось по программам повышения квалификации и увеличилось по программам стажировки и профессиональной переподготовки.

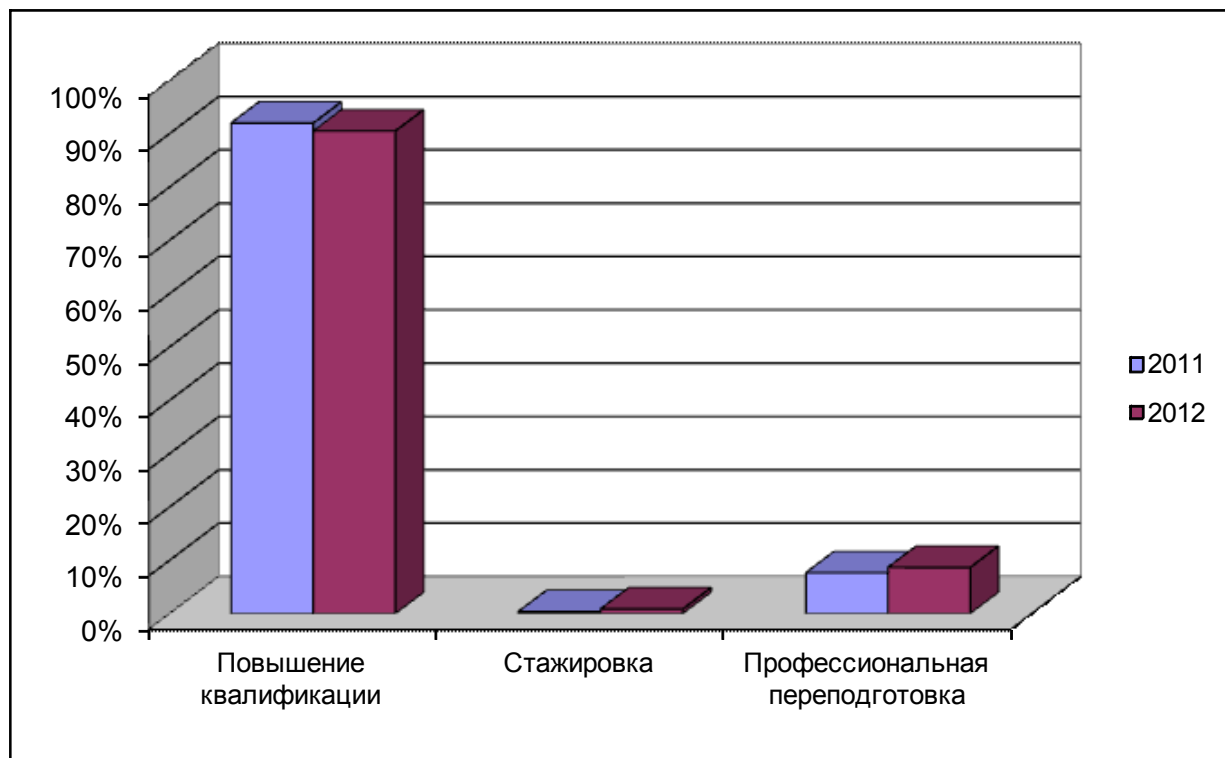


Рисунок 1 - Соотношение количества обученных слушателей по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки и стажировки в сравнении по годам.

На рисунке 2 представлено распределение слушателей, прошедших обучение по программам ДПО в 2011-2012 учебном году, по федеральным округам (в процентном соотношении).

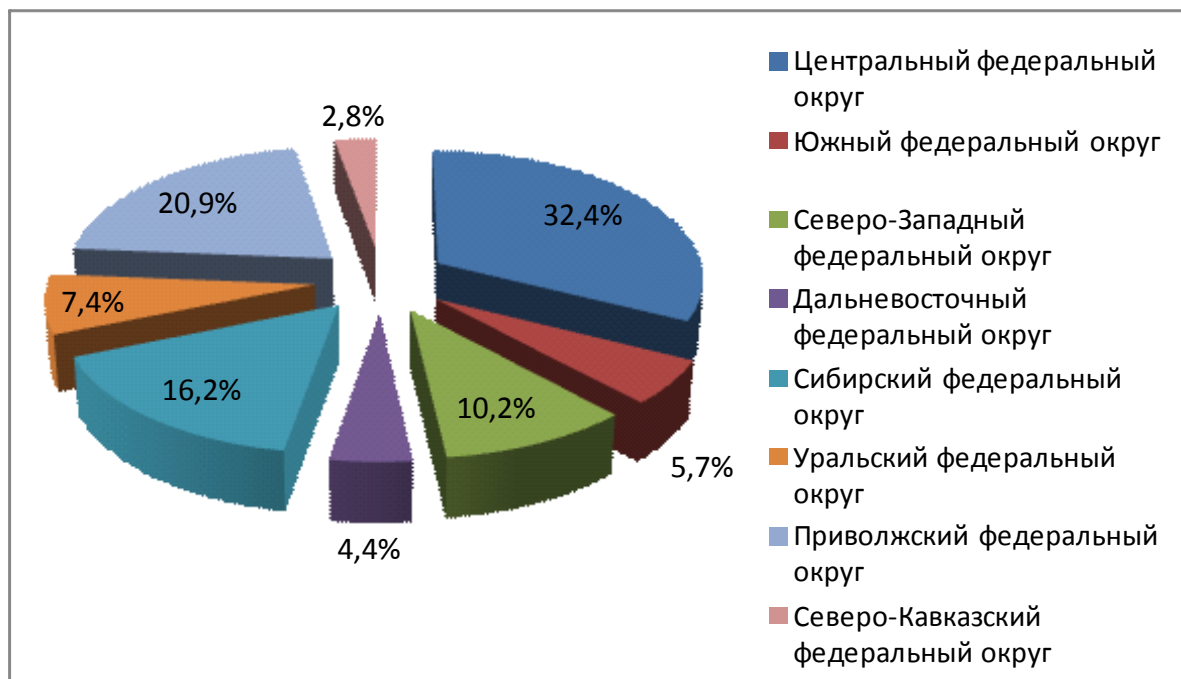


Рисунок 2 - Распределение количества слушателей по федеральным округам.

Наибольшее количество обученных по программам ДПО в течение 2011-2012 учебного года зарегистрировано в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. Для более корректного и объективного сравнения количества обученных требуется соотнесение полученных абсолютных значений с общим количеством трудоспособного населения в федеральных округах.

На рисунке 3 приведена карта России, на которой цветом показаны доли слушателей, обученных в различных субъектах РФ по программам ДПО в 2011-2012 учебном году в общей численности обученных в целом по стране. Можно отметить, что наибольшее количество обученных слушателей приходится на регионы Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов.

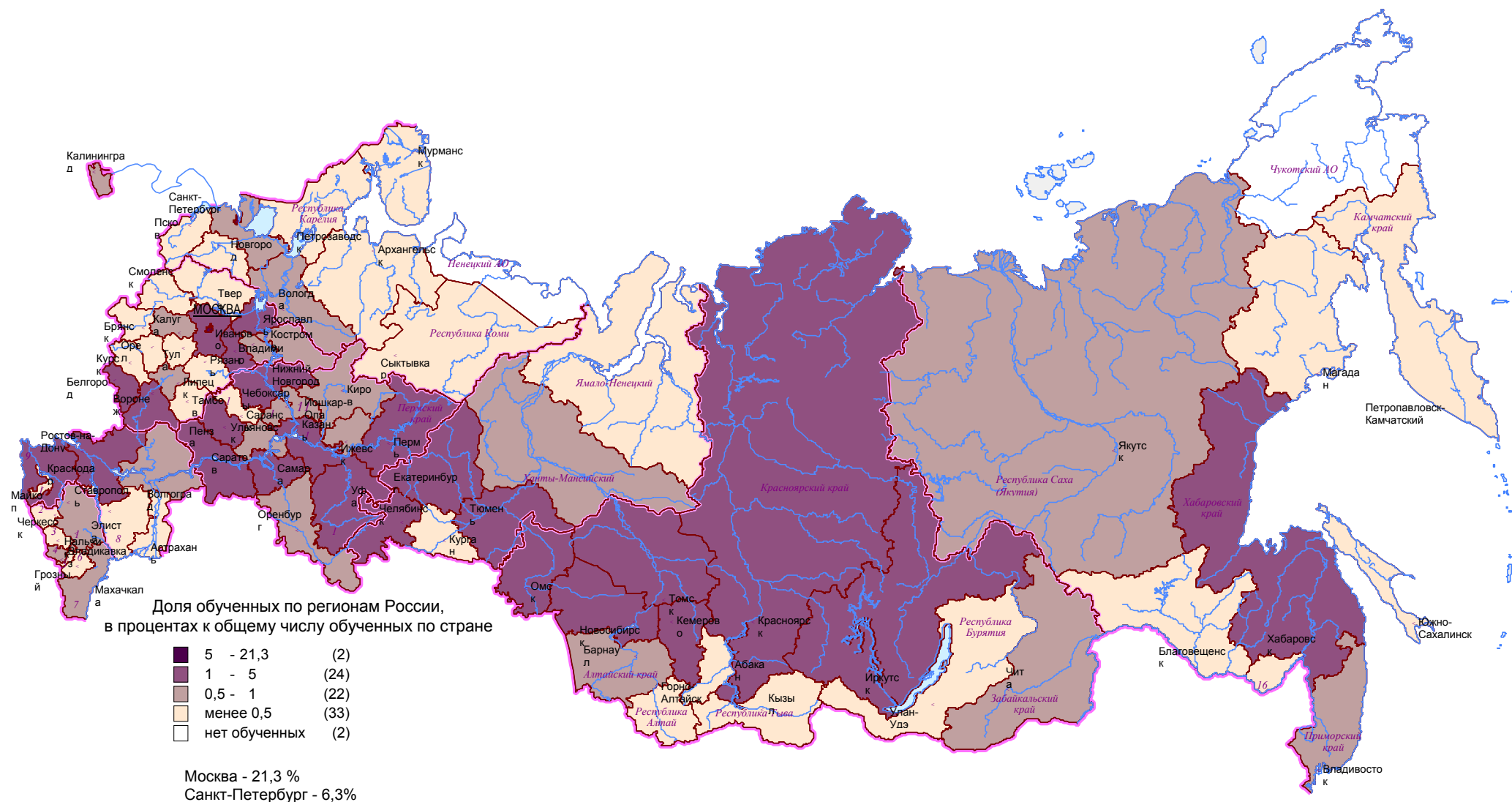


Рисунок 3 – Доля слушателей в субъектах РФ, обученных по программам ДПО в общей численности обученных в целом по стране в 2011-2012 учебном году.

Распределение количества слушателей по укрупнённым группам специальностей (УГС) и направлениям подготовки представлено на рисунке 4.

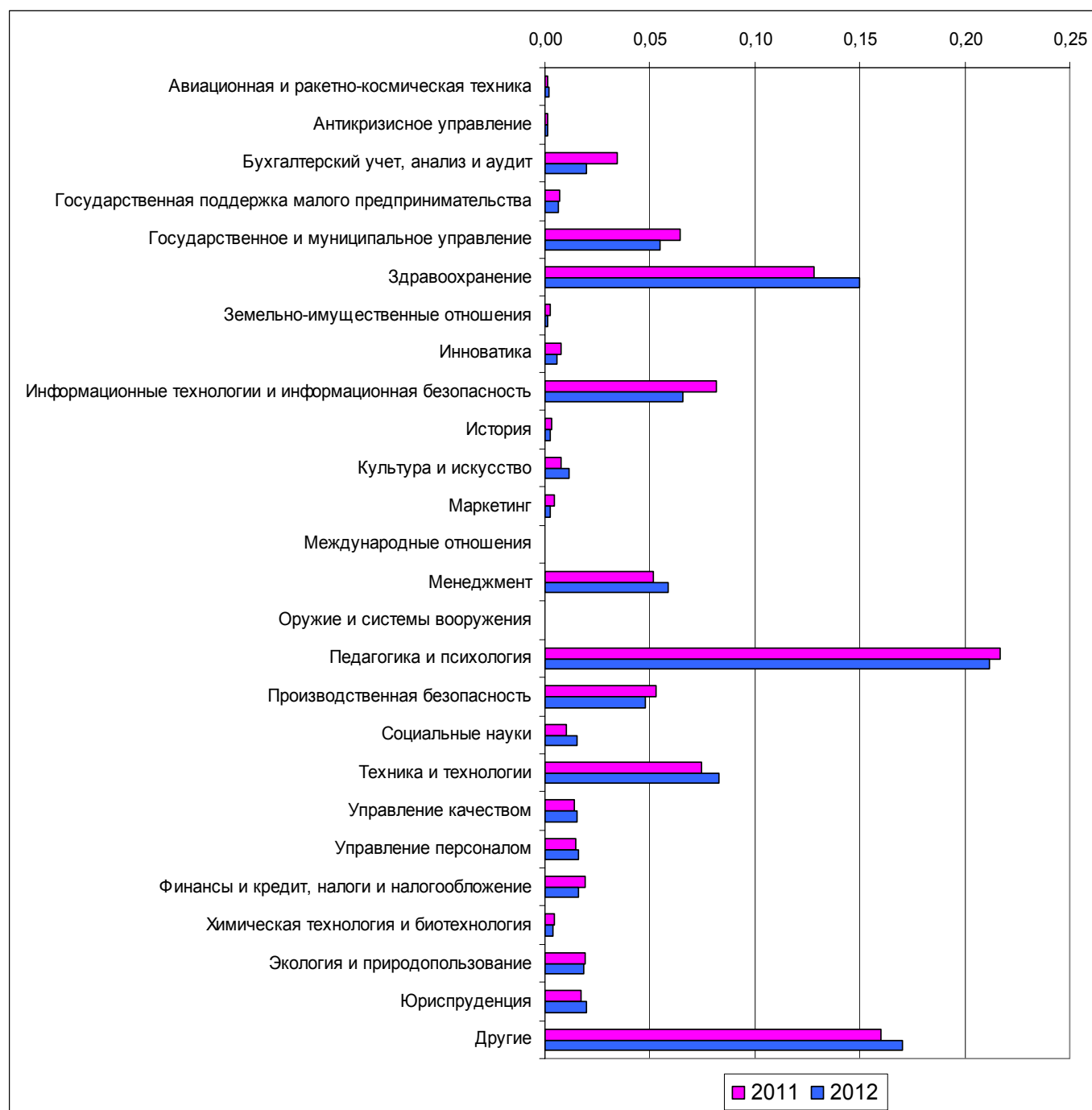


Рисунок 4 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (нормированные данные).

В 2011-2012 учебном году наибольшее количество обученных специалистов относится к следующим УГС: "Педагогика и психология", "Здравоохранение", "Информационные технологии и информационная безопасность", "Техника и технологии", "Государственное и муниципальное управление". Данное распределение количества обученных специалистов по УГС и направлениям

подготовки является типичным для всех федеральных округов, что подтверждается приведенными ниже данными.

По сравнению с 2010-2011 учебным годом наблюдается увеличение доли обученных по направлениям "Здравоохранение", "Техника и технологии", "Менеджмент" и снижение - по УГС "Информационные технологии и информационная безопасность", "Педагогика и психология". В целом же распределение обученных по УГС в 2011-2012 учебном году соответствует наблюдавшемуся 2010-2011 учебном году. Лидирующие позиции направлений "Педагогика и психология" и "Здравоохранение", по-видимому, объясняются сложившейся многолетней системой повышения квалификации педагогов и медицинских работников.

Анализ показателей, характеризующих обучение преподавателей образовательных учреждений профессионального образования

Соотношение программ повышения квалификации, профессиональной переподготовки и стажировки (как отдельного вида обучения) преподавателей учреждений профессионального образования представлено на рисунке 5.

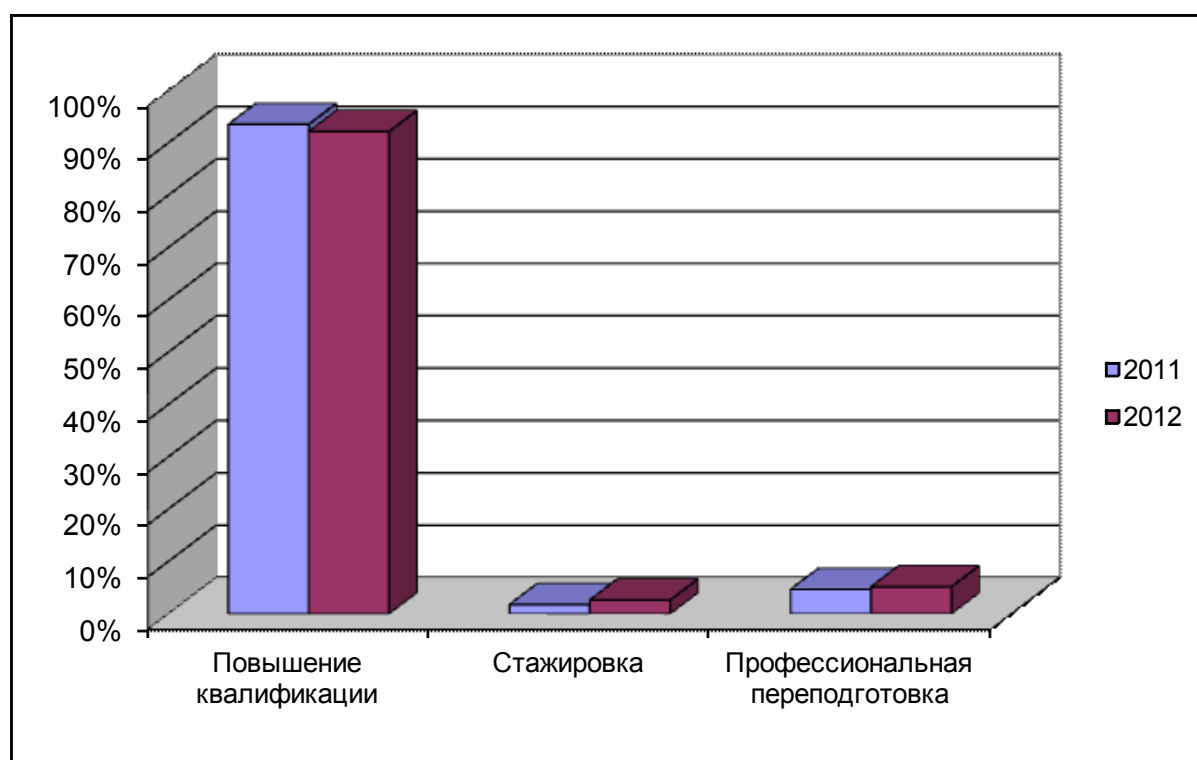


Рисунок 5 - Соотношение программ обучения преподавателей учреждений профессионального образования (нормированные данные) в сравнении по годам.

Представленное распределение показывает, что у преподавателей программы повышения квалификации (~90%) преобладают над программами стажировки и профессиональной переподготовки. Данный факт, вероятно, объясняется тем, что у преподавателей образовательных

учреждений отсутствует возможность в виду рода деятельности, привязанного к строго регламентированному учебному процессу, проходить обучение по длительным программам (свыше 500 часов). Немаловажным фактом является целевое финансирование для организации повышения квалификации научно-педагогических работников со стороны Минобрнауки России.

На рисунке 6 представлено распределение обученных преподавателей учреждений профессионального образования в 2011-2012 учебном году по федеральным округам. Для более обоснованного рассмотрения полученных данных необходимо соотнести полученные значения с общим количеством преподавателей в федеральных округах.

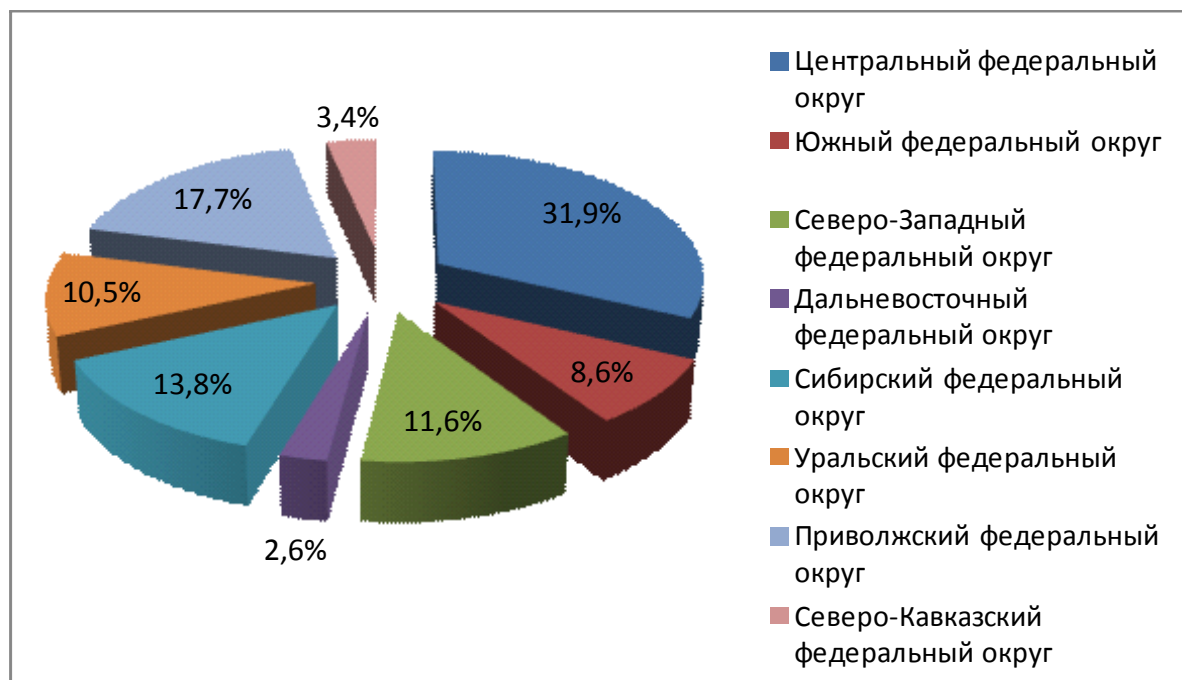


Рисунок 6 - Распределение количества обученных преподавателей учреждений профессионального образования по федеральным округам.

Анализ показателей, характеризующих обучение слушателей, направленных службами занятости

На рисунке 7 представлено процентное соотношение программ повышения квалификации, профессиональной переподготовки и стажировки (как отдельного вида обучения) лиц, обученных по направлению служб занятости населения.

Как видно, наибольшая доля обученных лиц по направлению служб занятости в 2011-2012 учебном году приходится на программы повышения квалификации. Количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки как отдельного вида обучения, составляет менее 1%. В сравнении с периодом 2010-2011 гг. в текущем отчетном периоде наблюдается незначительное снижение доли обученных по программам повышения квалификации и увеличение доли обученных по программам стажировки и профессиональной переподготовки.



Рисунок 7 - Соотношение программ обучения незанятых лиц (нормированные данные) в сравнении по годам.

Распределение обученных незанятых лиц по направлению службы занятости по федеральным округам в 2011-2012 учебном году представлено на рисунке 8. Видно, что наибольшая доля обученных лиц по направлению службы занятости приходится на Приволжский и Центральный федеральные округа.

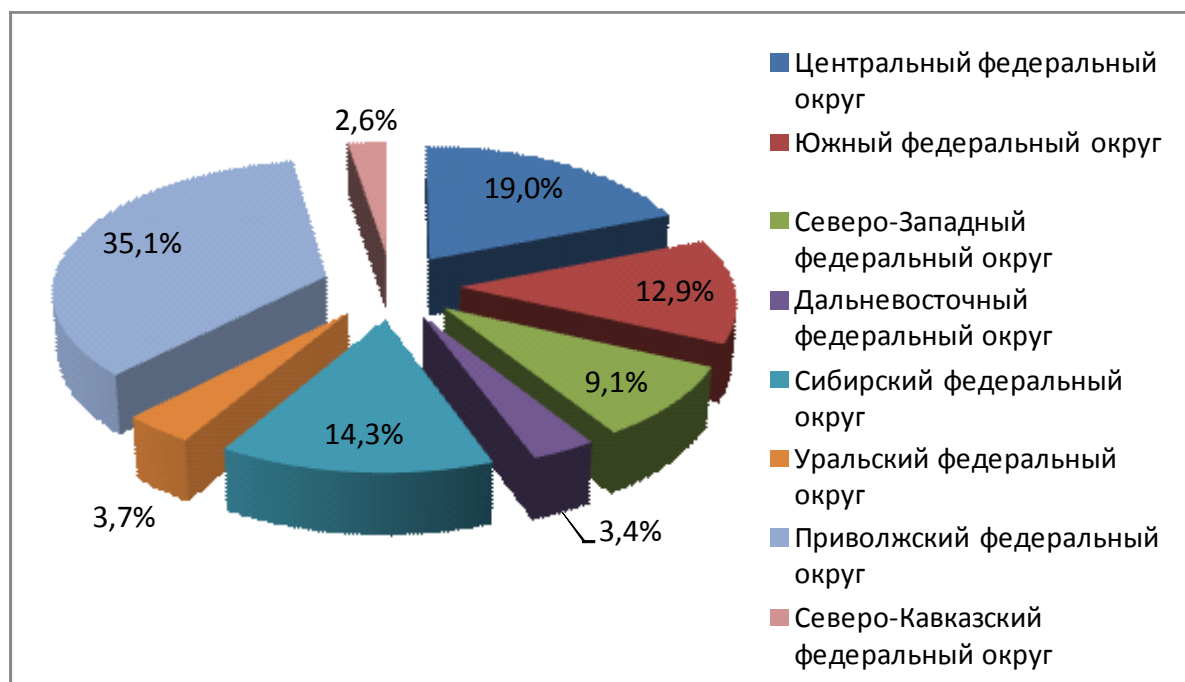


Рисунок 8 - Распределение количества обученных лиц по направлению службы занятости по федеральным округам.

Анализ показателей, характеризующих обучение лиц, уволенных с военной службы

На рисунке 9 представлено процентное соотношение программ повышения квалификации, стажировки и профессиональной переподготовки лиц, уволенных с военной службы. Наибольшее количество лиц, уволенных с военных служб, прошли обучение по программам профессиональной переподготовки. Этот факт, возможно, объясняется необходимостью для данной категории лиц менять род деятельности в условиях сокращения кадрового состава вооруженных сил. Но наблюдается также снижение доли обученных по программам повышения квалификации и стажировки за счёт увеличения доли по профессиональной подготовке. Для данной категории обученных лиц такая тенденция, по-видимому, сохранится и в 2012-2013 учебном году.

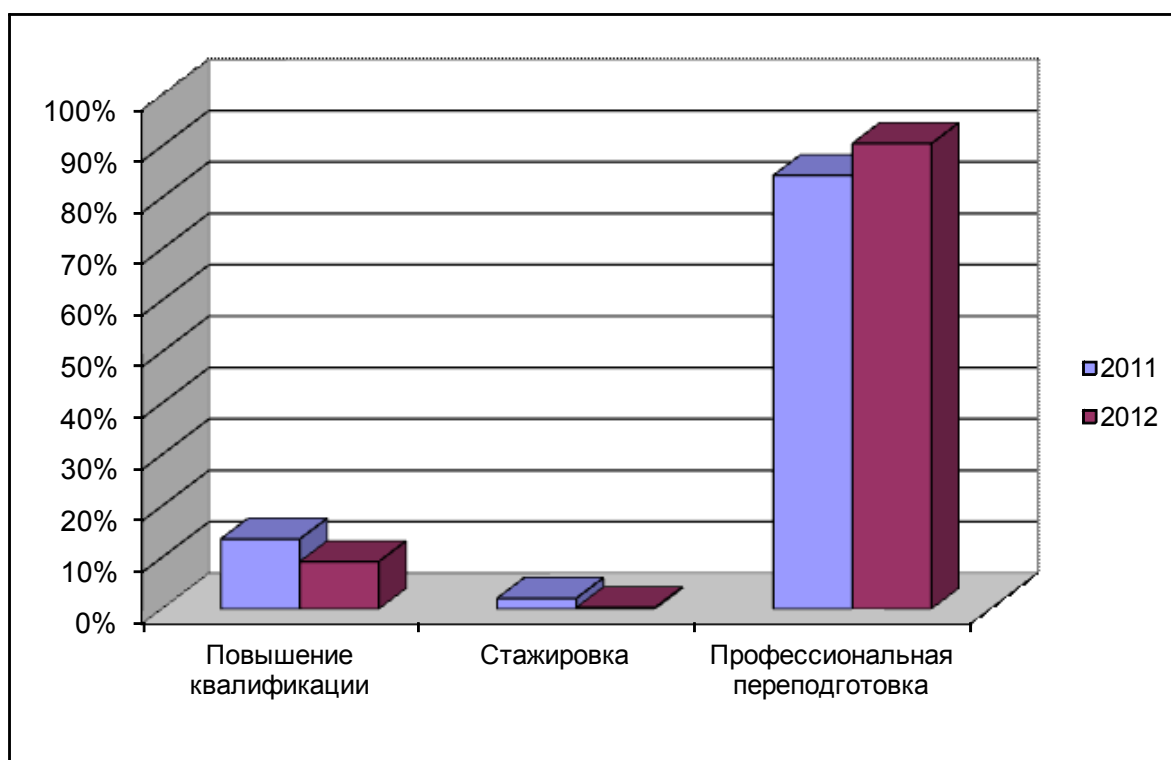


Рисунок 9 - Соотношение программ обучения лиц, уволенных с военной службы (нормированные данные) в сравнении по годам.

Распределение данной категории обученных по программам ДПО по федеральным округам представлено на рисунке 10. Наибольшее в абсолютном отношении количество лиц, уволенных с военной службы и прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования, приходится на Центральный и Южный федеральные округа.

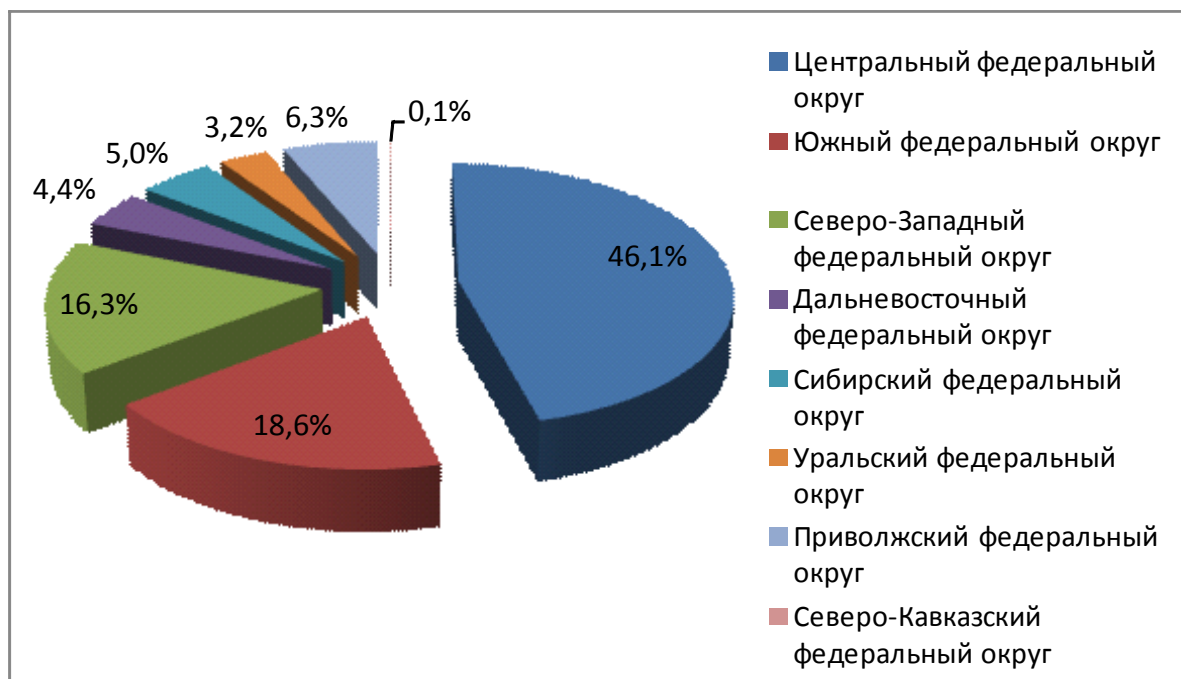


Рисунок 10 - Распределение количества лиц, уволенных с военной службы и прошедших обучение по программам ДПО, по федеральным округам.

Анализ показателей, характеризующих профессорско-преподавательский состав

Распределение численности профессорско-преподавательского состава в области дополнительного профессионального образования показано на рисунке 11. Общее количество данной категории в 2011-2012 учебном году составило более 170 тыс. чел., из них более 47% - штатные преподаватели, более 39% - работают на условиях почасовой оплаты, более 13% - на условиях штатного совместительства. В сравнении с 2010-2011 учебным годом незначительно (~3%) уменьшилась доля штатных преподавателей и увеличилась доля преподавателей-почасовиков, участвующих в реализации программ ДПО.

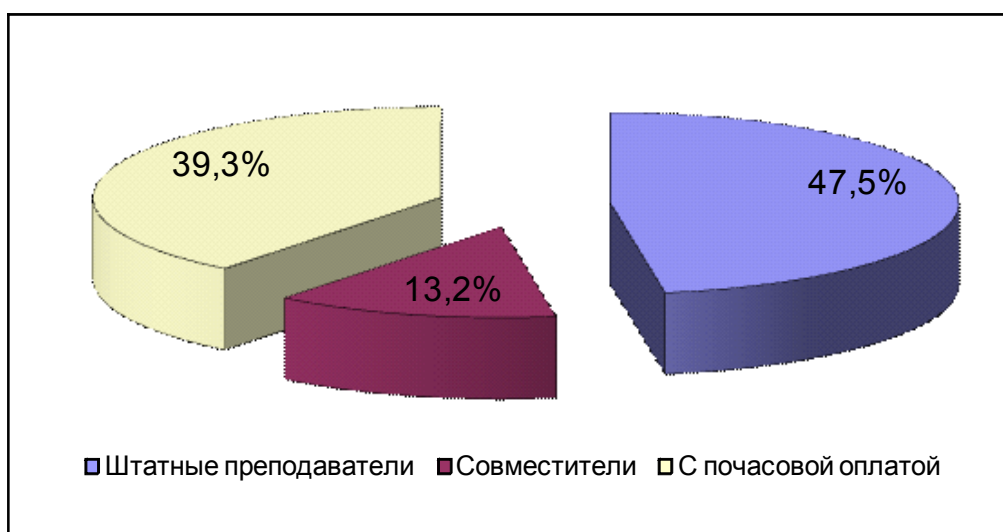


Рисунок 11 - Структура профессорско-преподавательского состава по категориям.

Распределение контингента профессорско-преподавательского состава, осуществлявшего обучение по программам ДПО в 2011-2012 учебном году, следующее: немногим более 41% - преподаватели без ученых степеней, около 60% приходятся на преподавателей высшей категории - доцентов, кандидатов наук и профессоров, докторов наук (рисунок 12).

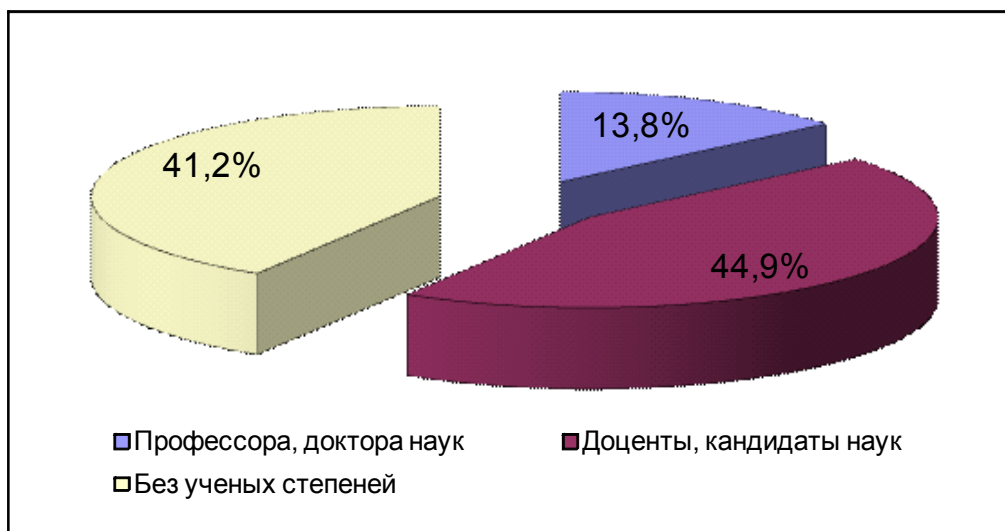


Рисунок 12 - Структура профессорско-преподавательского состава по квалификации.

Анализ общих тенденций обучения слушателей по программам ДПО по федеральным округам

Распределение общего количества слушателей (в абсолютных цифрах), прошедших обучение по программам ДПО в 2011-2012 учебном году, по федеральным округам было приведено на рисунке 2. На рисунках 13-44 представлено распределение общего количества обученных по УГС и направлениям подготовки по федеральным округам.

Центральный федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Центральном федеральном округе представлено на рисунке 13.

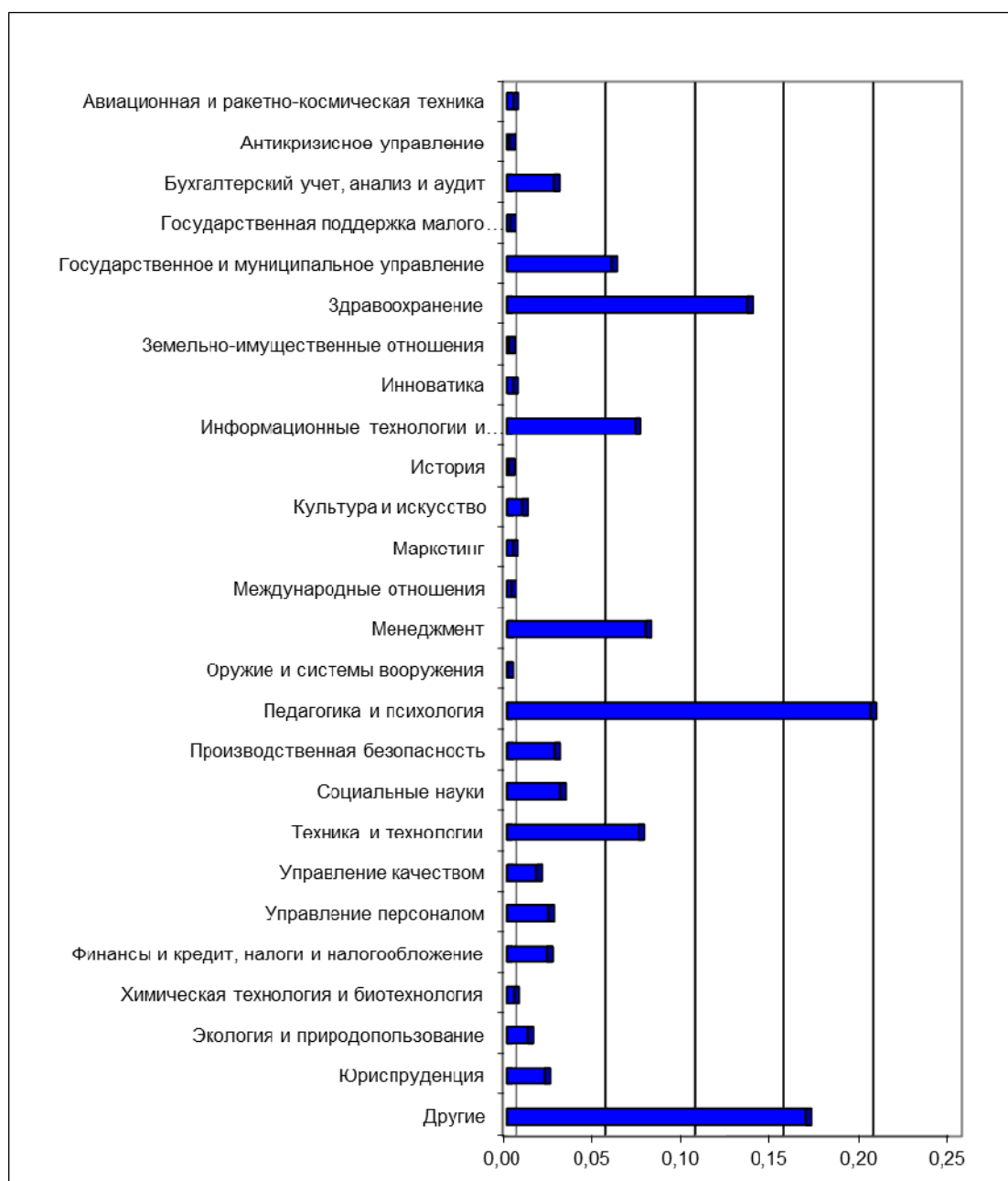


Рисунок 13 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Центральном федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам ДПО (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Центральном федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 14-16.

Центральный федеральный округ: повышение квалификации

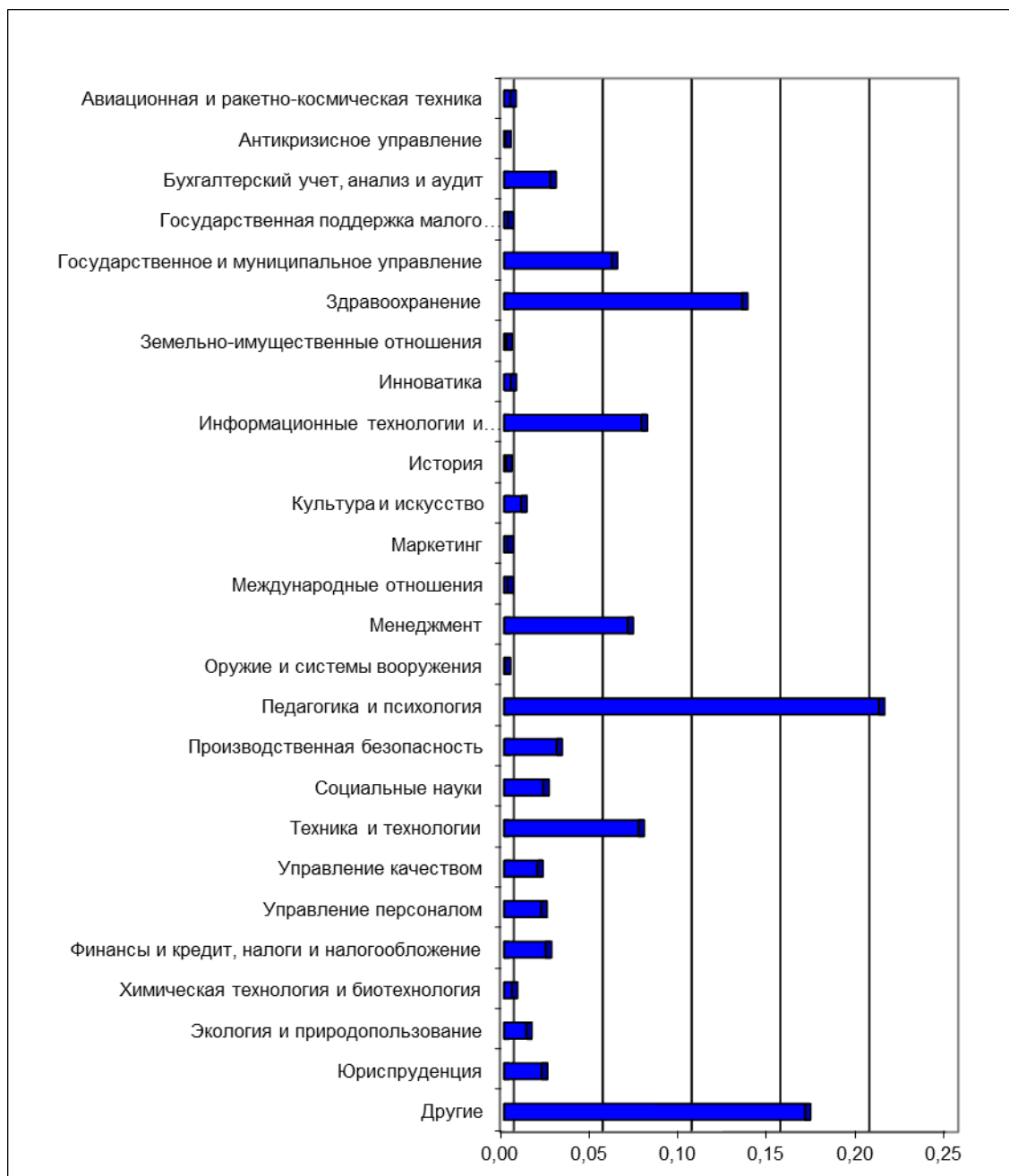


Рисунок 14 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Центральном федеральном округе (нормированные данные).

Как видно, наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: педагогика и психология, здравоохранение, информационные технологии и информационная безопасность.

Центральный федеральный округ: стажировка

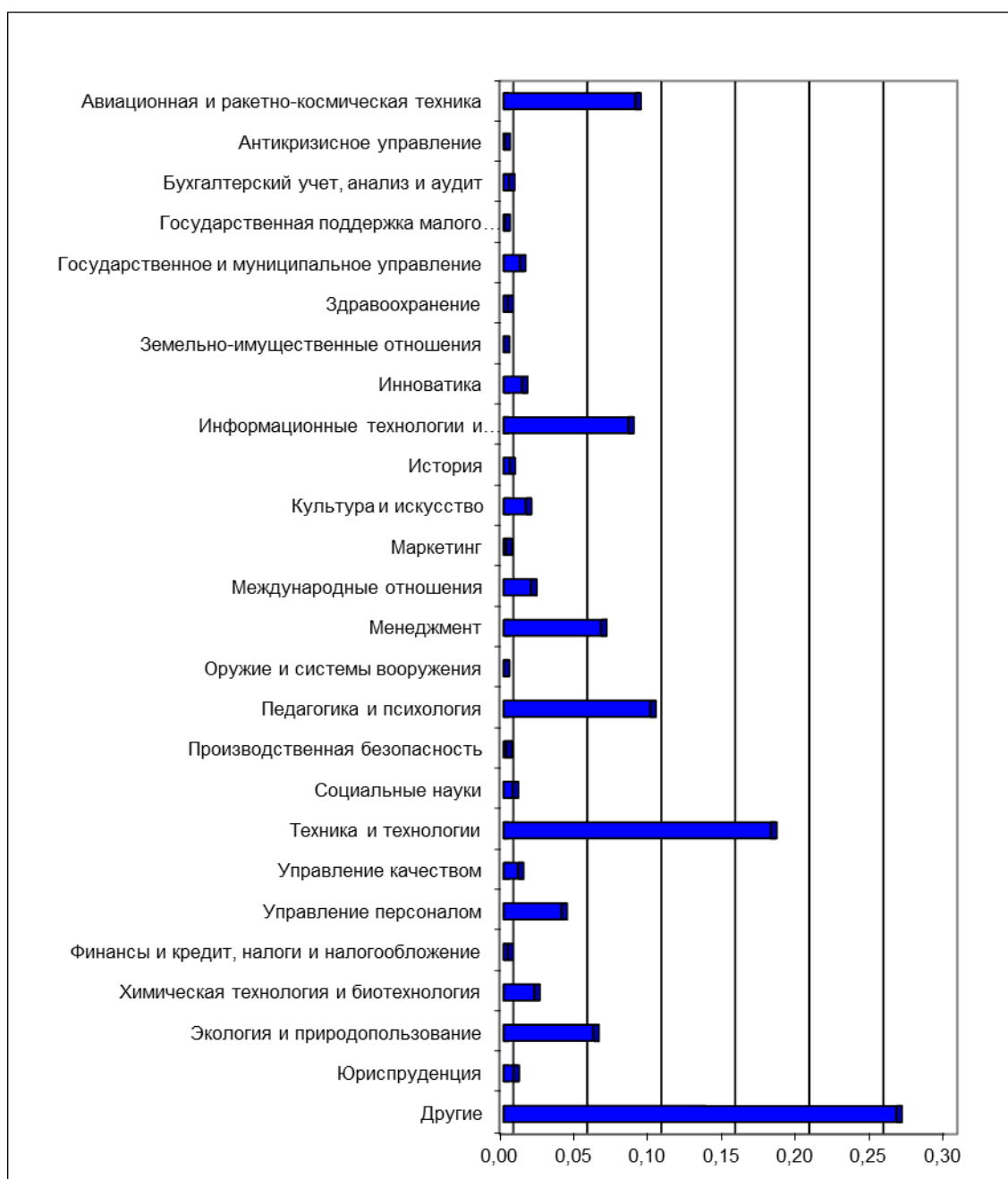


Рисунок 15 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Центральном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки, имеет место по направлениям: техника и технологии, информационные технологии и информационная безопасность, педагогика и психология, авиационная и ракетно-космическая техника.

Центральный федеральный округ: профессиональная переподготовка

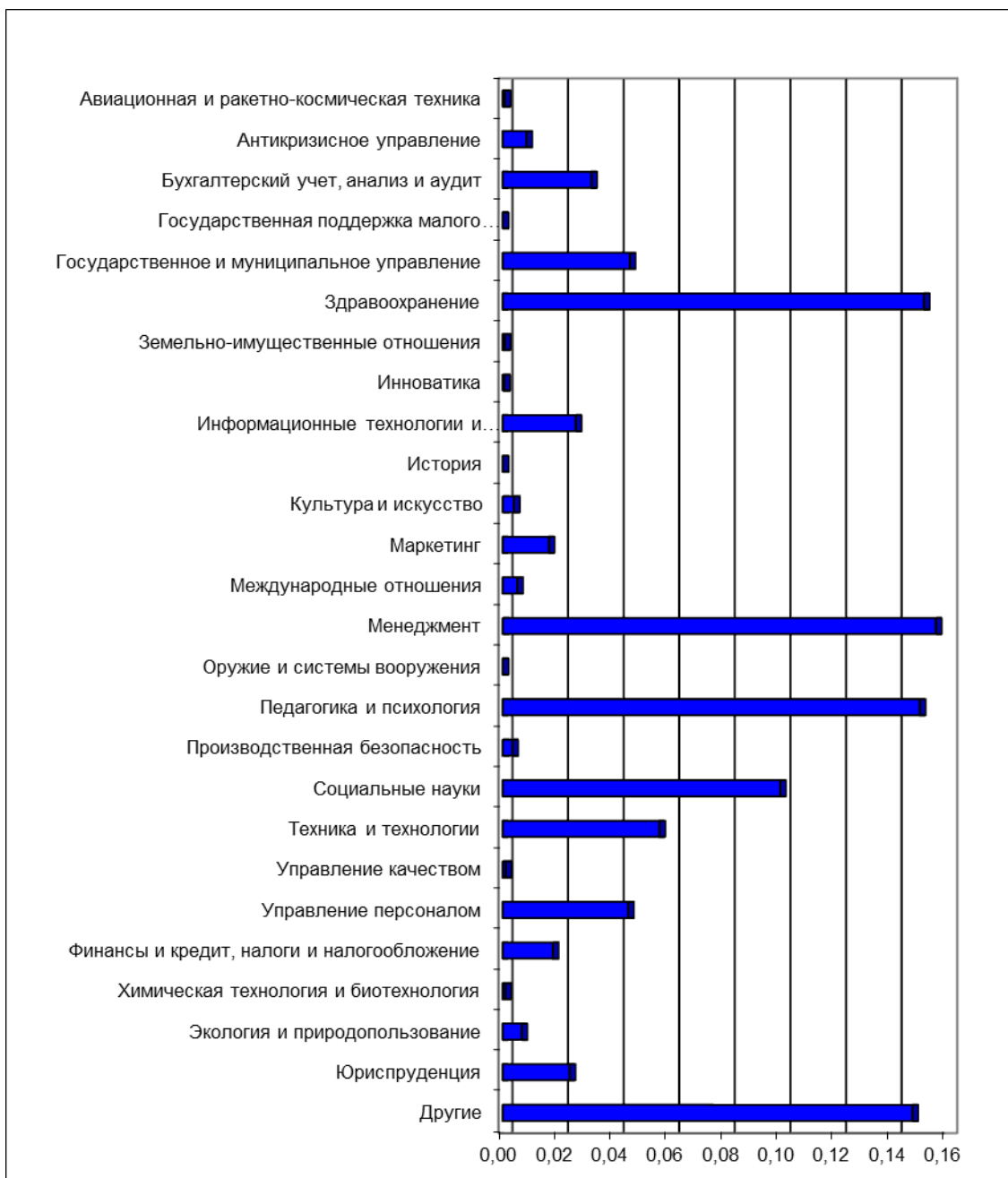


Рисунок 16 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Центральном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: менеджмент, педагогика и психология, здравоохранение, социальные науки.

Южный федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Южном федеральном округе представлено на рисунке 17.

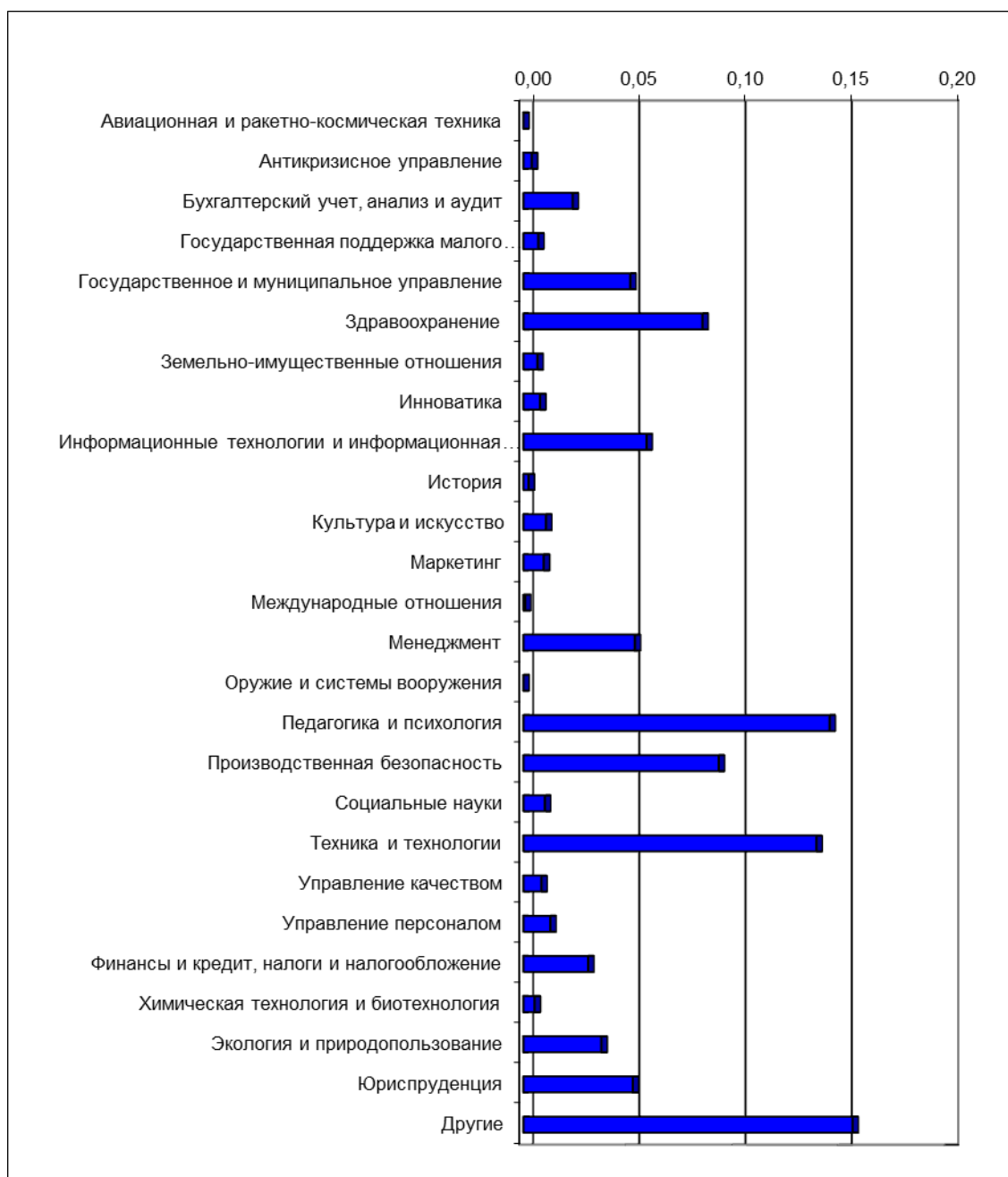


Рисунок 17 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Южном федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Южном федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 18-20.

Южный федеральный округ: повышение квалификации

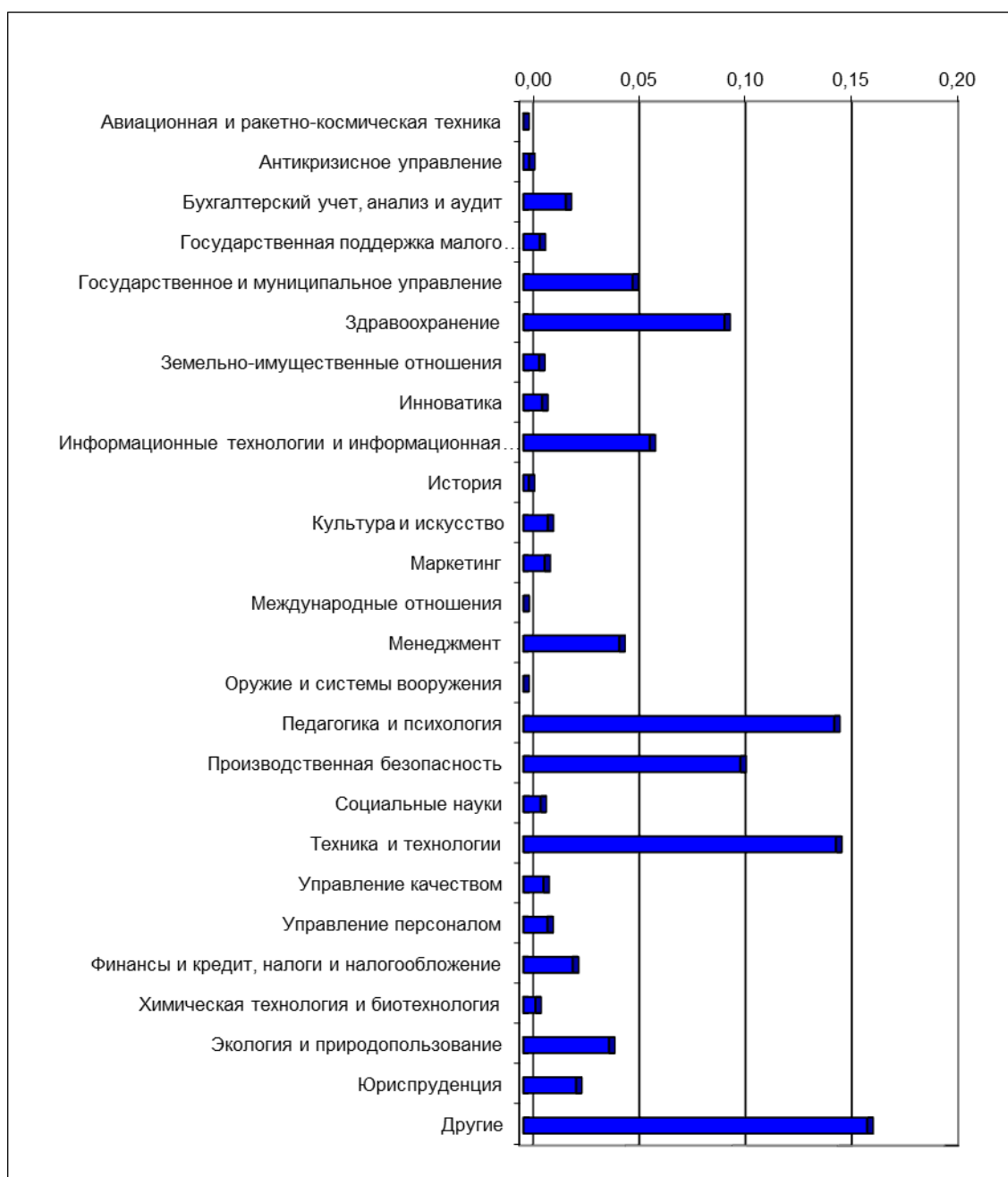


Рисунок 18 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Южном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: техника и технологии, педагогика и психология, здравоохранение, производственная безопасность.

Южный федеральный округ: стажировка

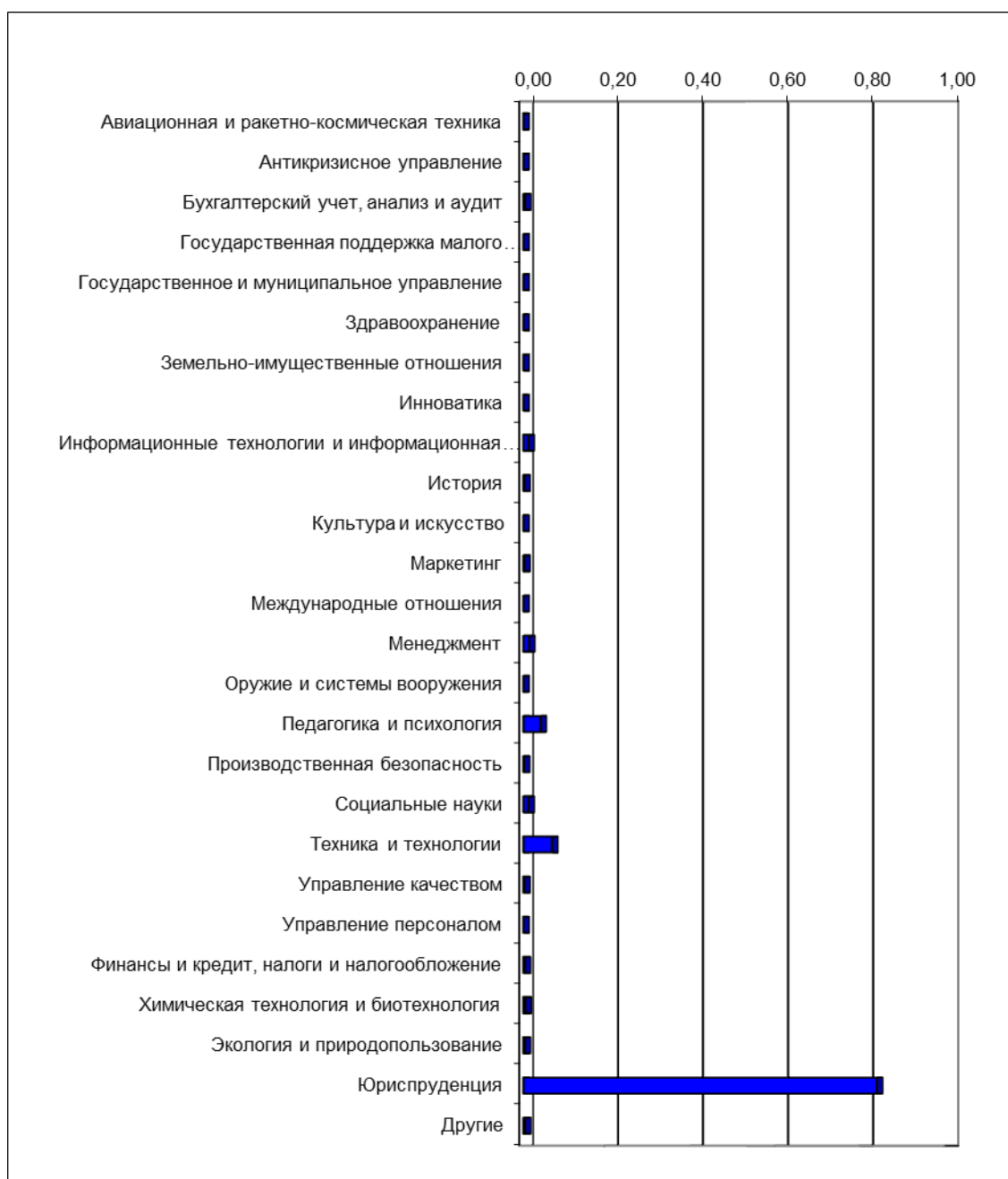


Рисунок 19 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Южном федеральном округе (нормированные данные).

Приведенные статистические данные показывают, что почти по всем направлениям подготовки и УГС стажировка в ЮФО не проводилась. При этом наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки, имеет место по направлениям: техника и технологии, педагогика и психология.

Южный федеральный округ: профессиональная переподготовка

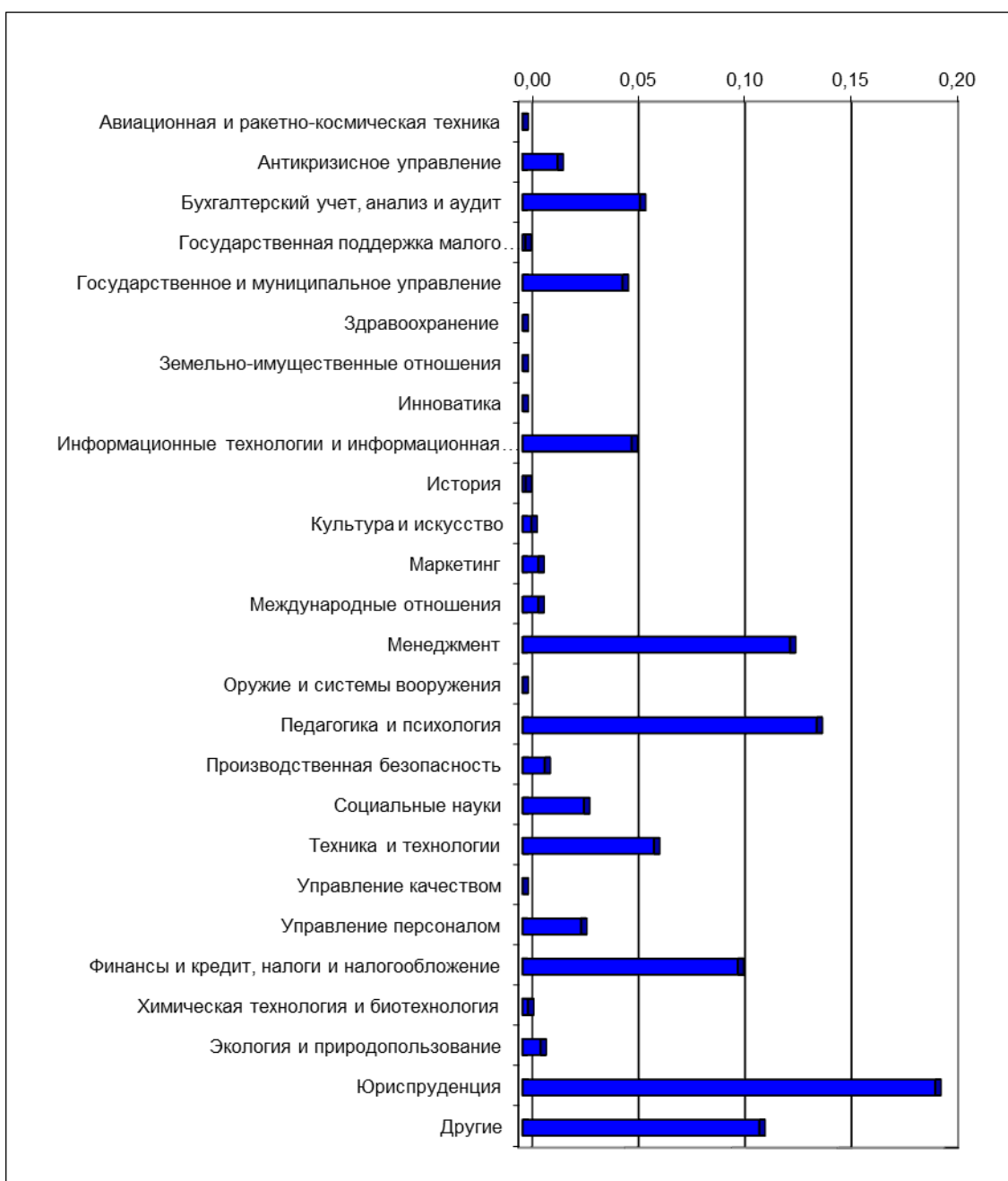


Рисунок 20 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Южном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: юриспруденция, педагогика и психология, менеджмент, финансы и кредит, налоги и налогообложение, техника и технологии, бухгалтерский учёт, анализ и аудит. В данном случае спектр наиболее востребованных направлений подготовки является весьма широким и представительным. В сравнении с 2010-2011 учебным годом в текущем году значительно увеличилась доля обученных по направлению "Юриспруденция".

Северо-Западный федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Северо-Западном федеральном округе представлено на рисунке 21.

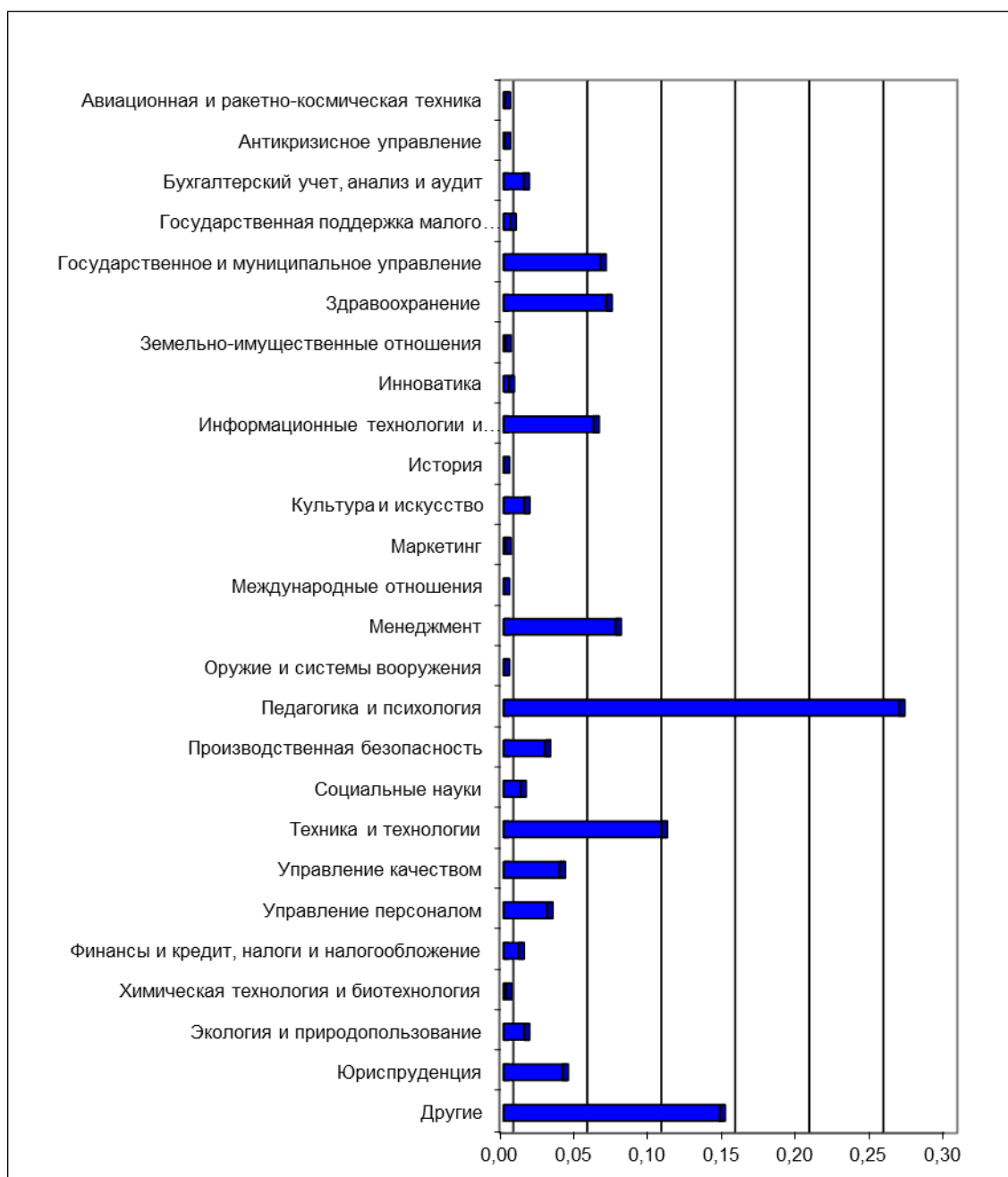


Рисунок 21 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Северо-Западном федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Северо-Западном федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 22-24.

Северо-Западный федеральный округ: повышение квалификации

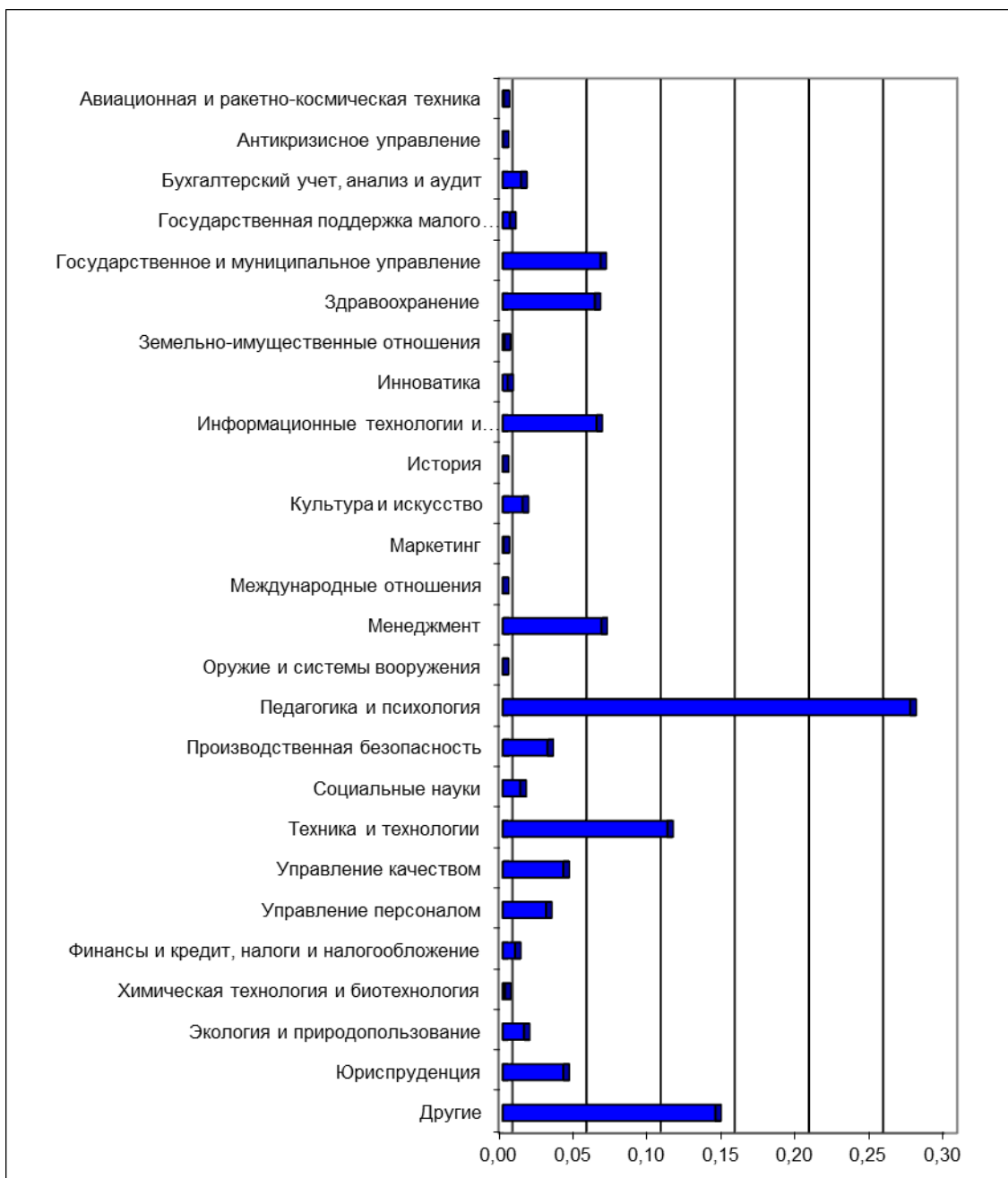


Рисунок 22 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Северо-Западном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: педагогика и психология, техника и технологии, государственное и муниципальное управление, здравоохранение, информационные технологии и информационная безопасность. В сравнении с 2010-2011 учебным годом заметно увеличилось количество слушателей по направлению "Техника и технологии".

Северо-Западный федеральный округ: стажировка

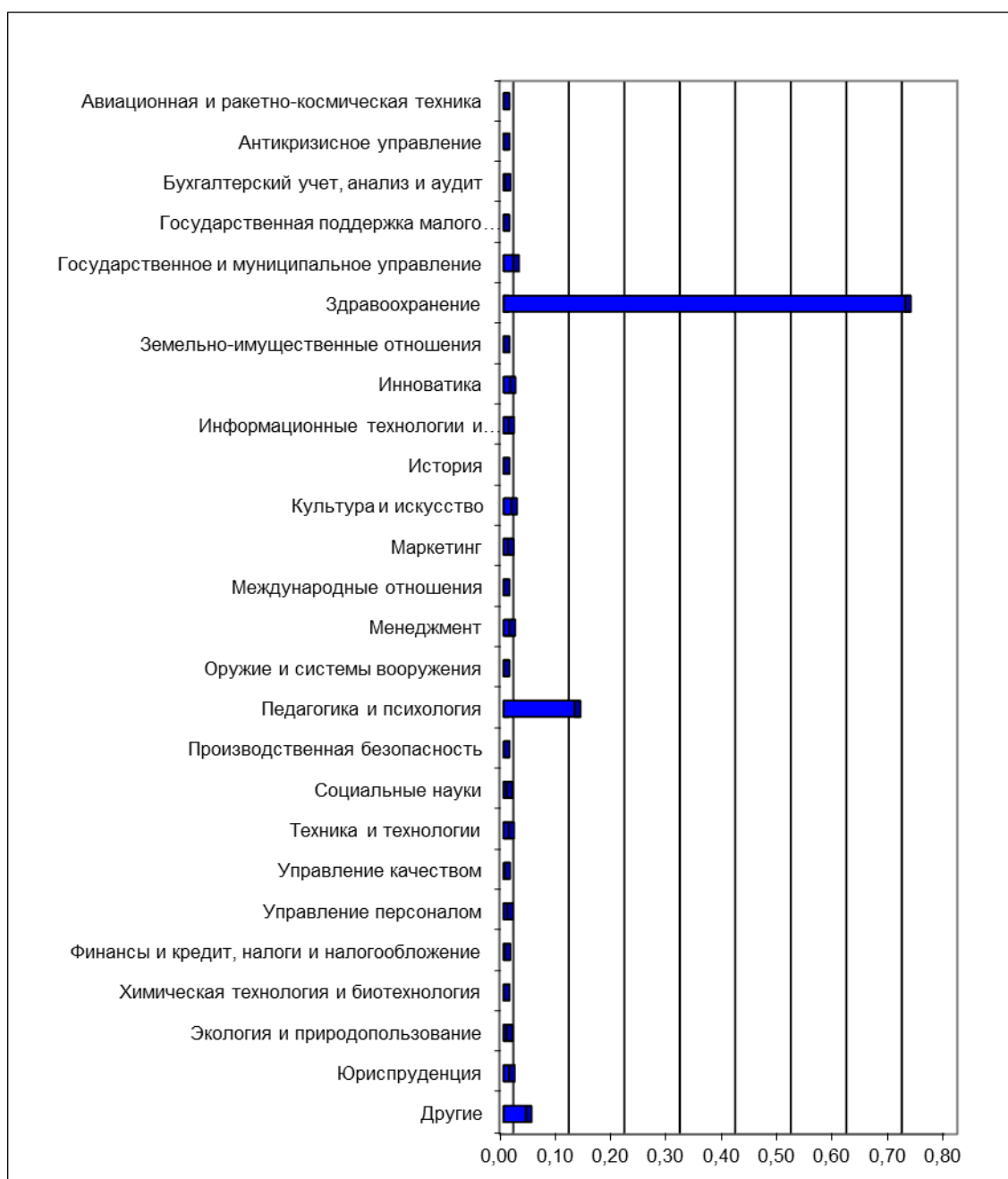


Рисунок 23 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО образования в Северо-Западном федеральном округе (нормированные данные).

Собранные статистические данные показывают, что по подавляющему большинству направлений подготовки и УГС стажировка в Северо-Западном федеральном округе не проводилась. Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки, имеет место по направлениям здравоохранение, педагогика и психология. В сравнении с 2010-2011 учебным годом значительно увеличилось количество слушателей по направлению "Здравоохранение" и уменьшилось по всем остальным УГС.

Северо-Западный федеральный округ: профессиональная переподготовка

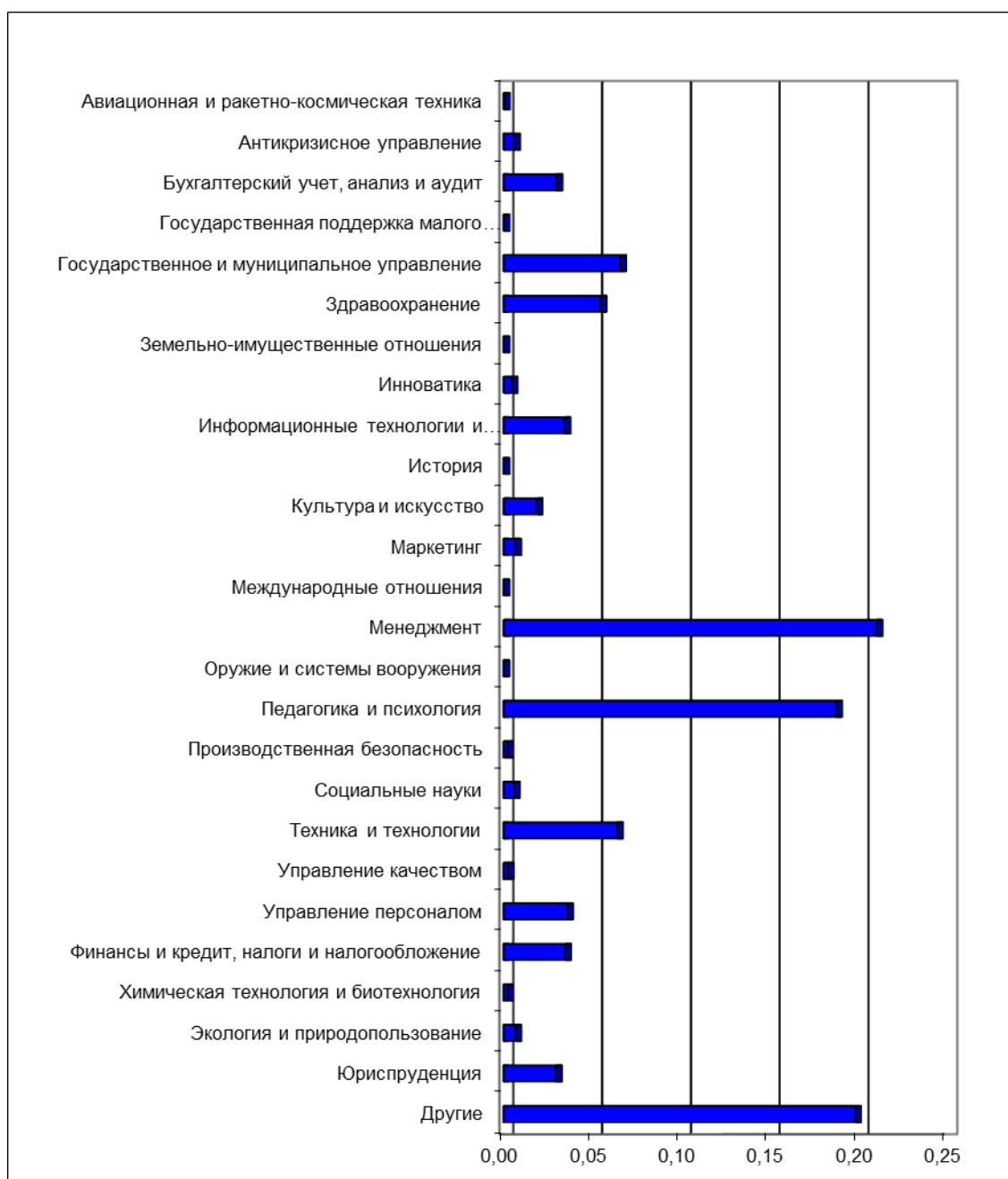


Рисунок 24- Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Северо-Западном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: менеджмент, педагогика и психология, государственное и муниципальное управление, техника и технологии, здравоохранение.

Дальневосточный федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Дальневосточном федеральном округе представлено на рисунке 25.

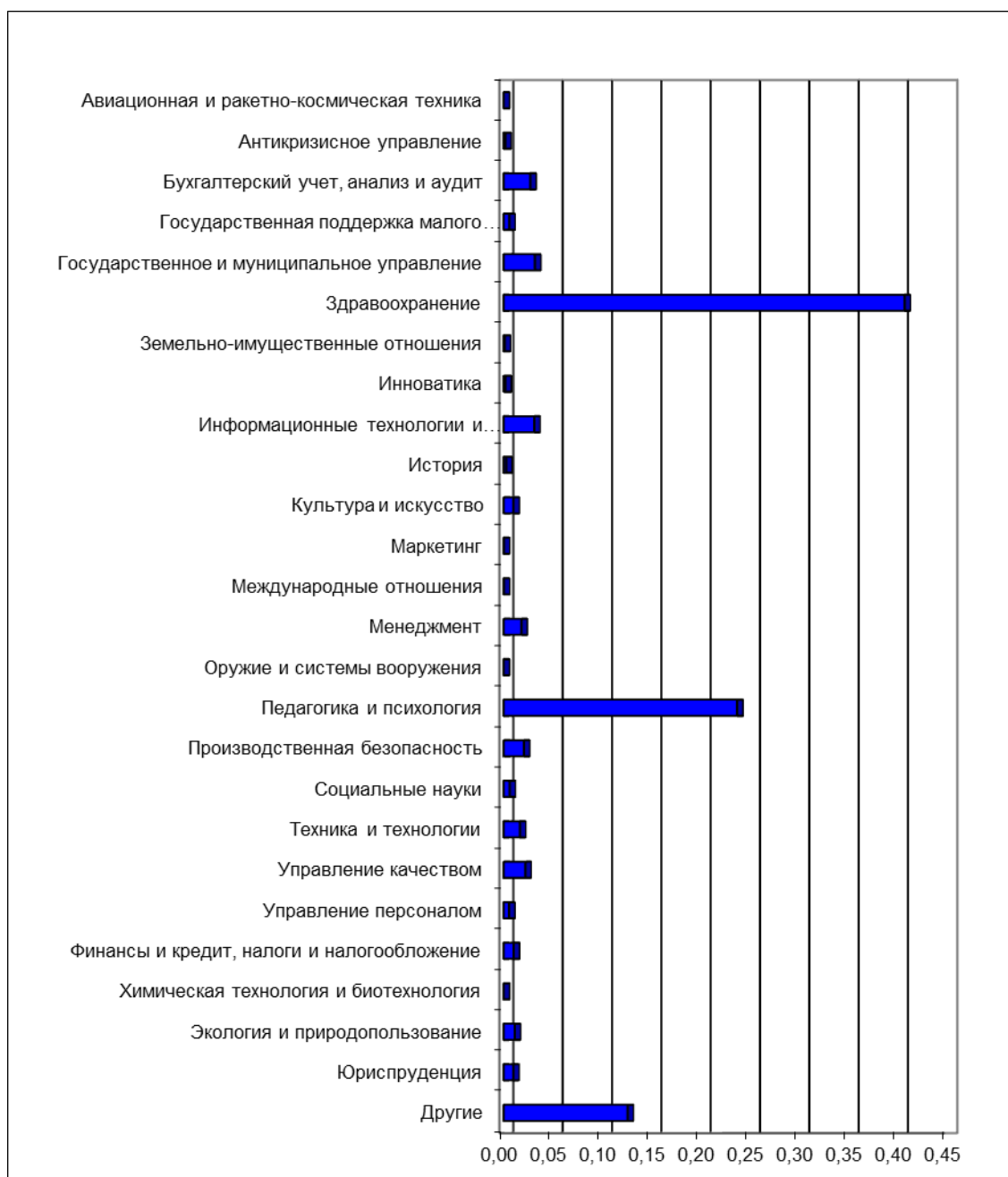


Рисунок 25 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Дальневосточном федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Дальневосточном федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 26-28.

Дальневосточный федеральный округ: повышение квалификации

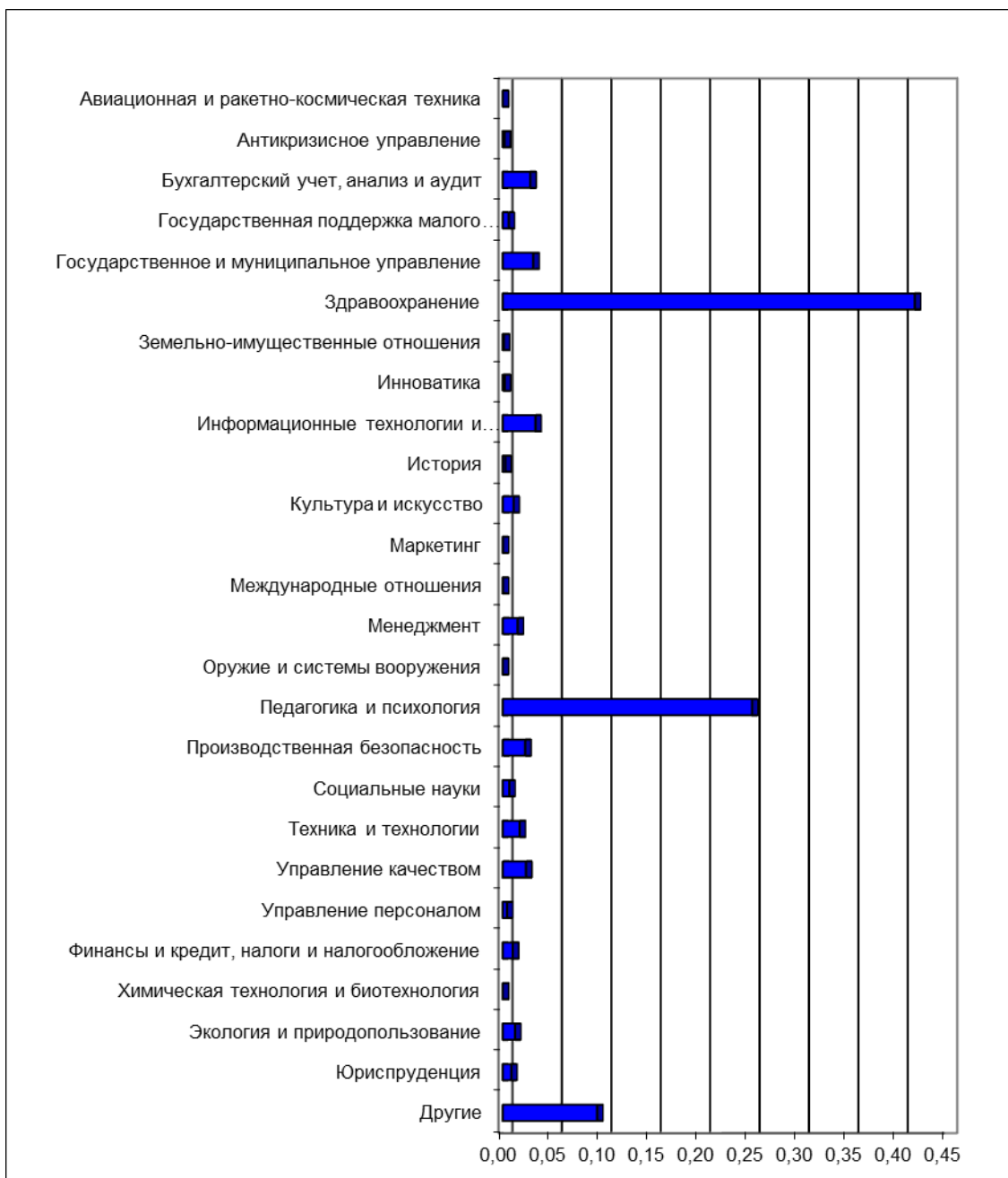


Рисунок 26 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Дальневосточном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: здравоохранение, педагогика и психология.

Дальневосточный федеральный округ: стажировка

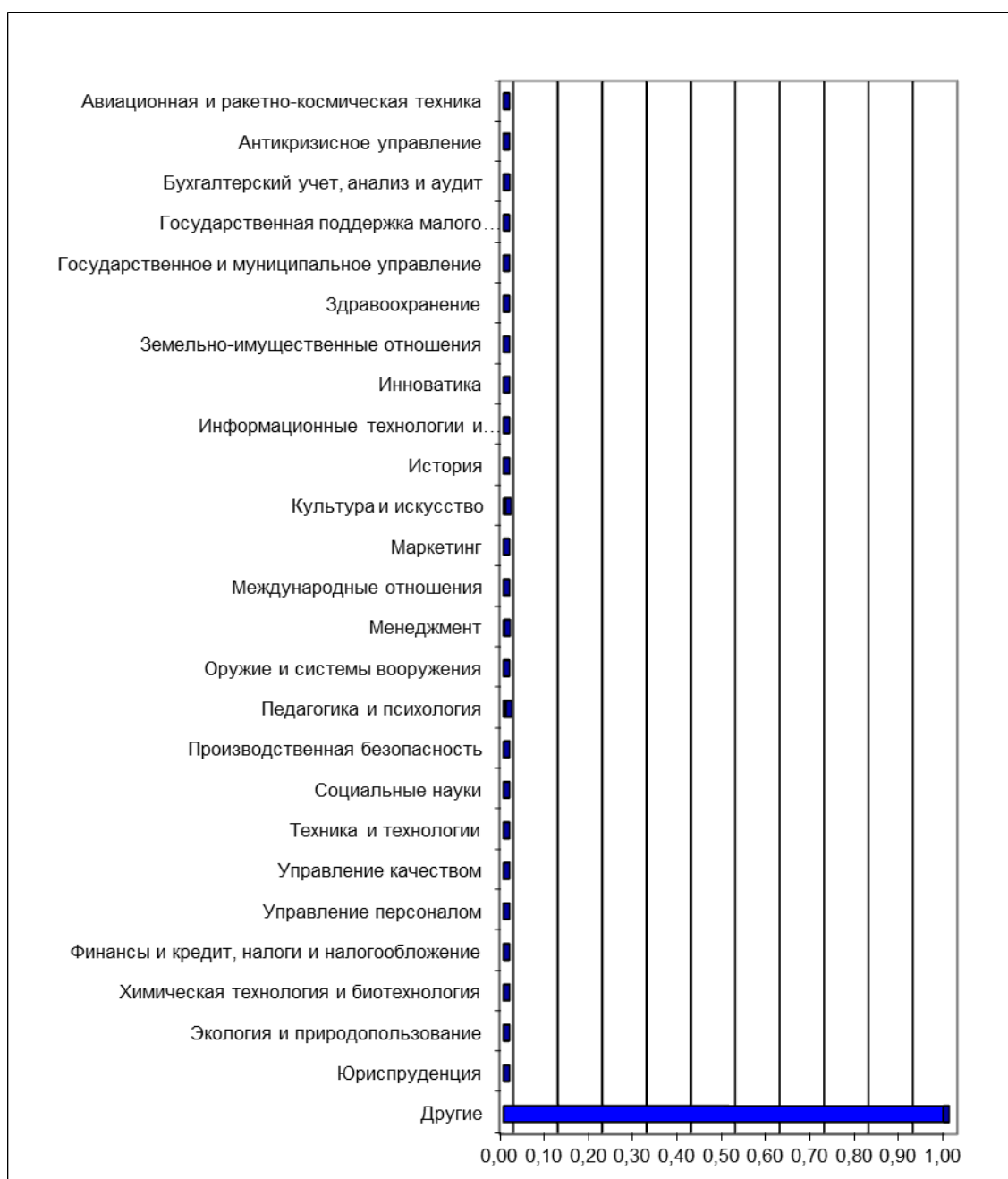


Рисунок 27 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Дальневосточном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки, было отнесено к направлению "Другие". По заявленным в списке УГС соотношение количества обученных минимально. В сравнении с 2010-2011 годом значительно уменьшилась доля слушателей по направлениям: "Бухгалтерский учёт, анализ и аудит", "Инноватика" и "Культура и искусство". Данное распределение объясняется весьма немногочисленным суммарным количеством обученных и соответствующих образовательных учреждений, реализующих программы дополнительного профессионального образования.

Дальневосточный федеральный округ: профессиональная переподготовка

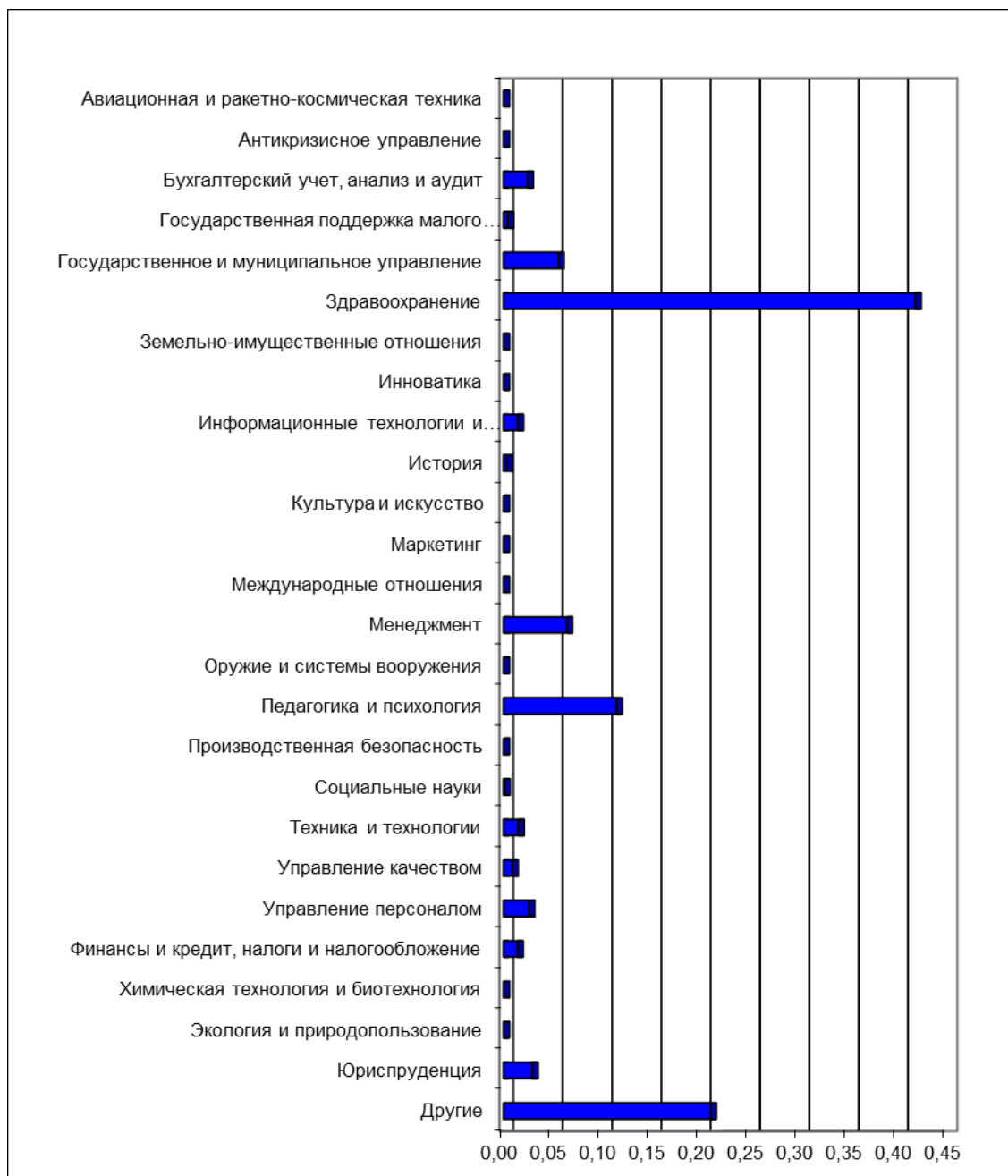


Рисунок 28 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Дальневосточном федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: здравоохранение, педагогика и психологии, менеджмент, государственное и муниципальное управление.

Сибирский федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Сибирском федеральном округе представлено на рисунке 29.

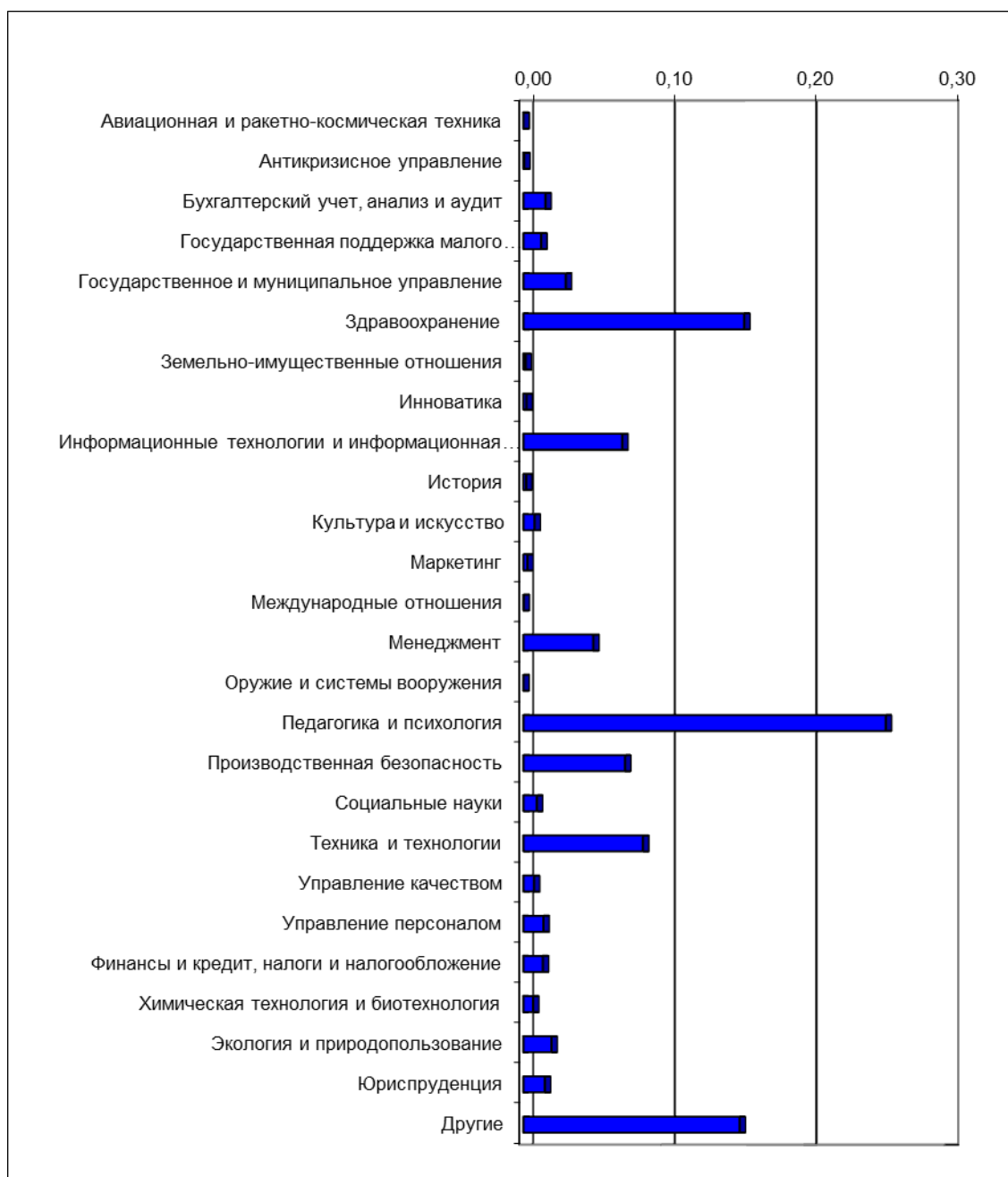


Рисунок 29 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Сибирском федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Сибирском федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 30-32.

Сибирский федеральный округ: повышение квалификации

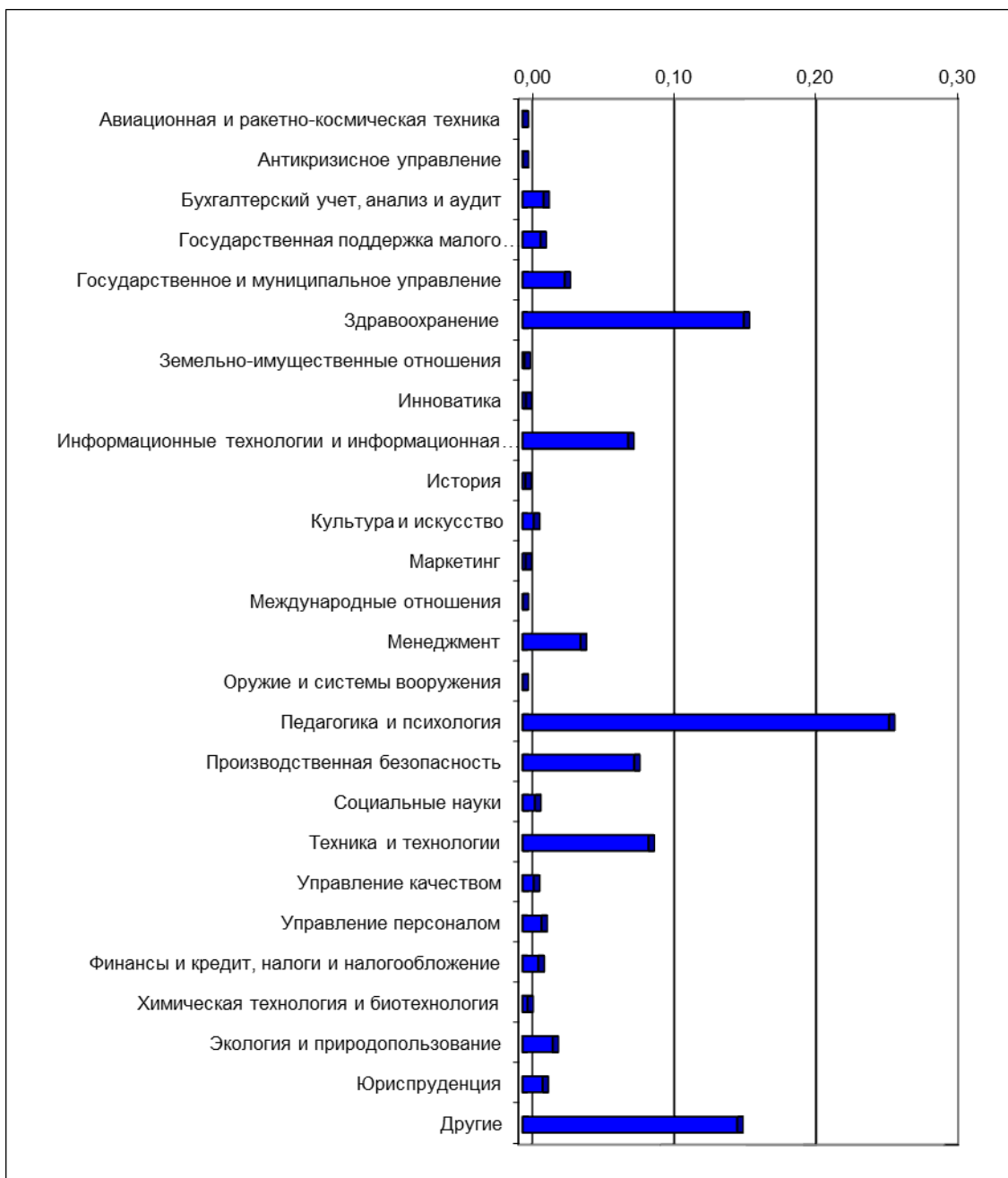


Рисунок 30 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Сибирском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: педагогика и психология, здравоохранение, техника и технологии, информационные технологии и информационная безопасность, производственная безопасность.

Сибирский федеральный округ: стажировка

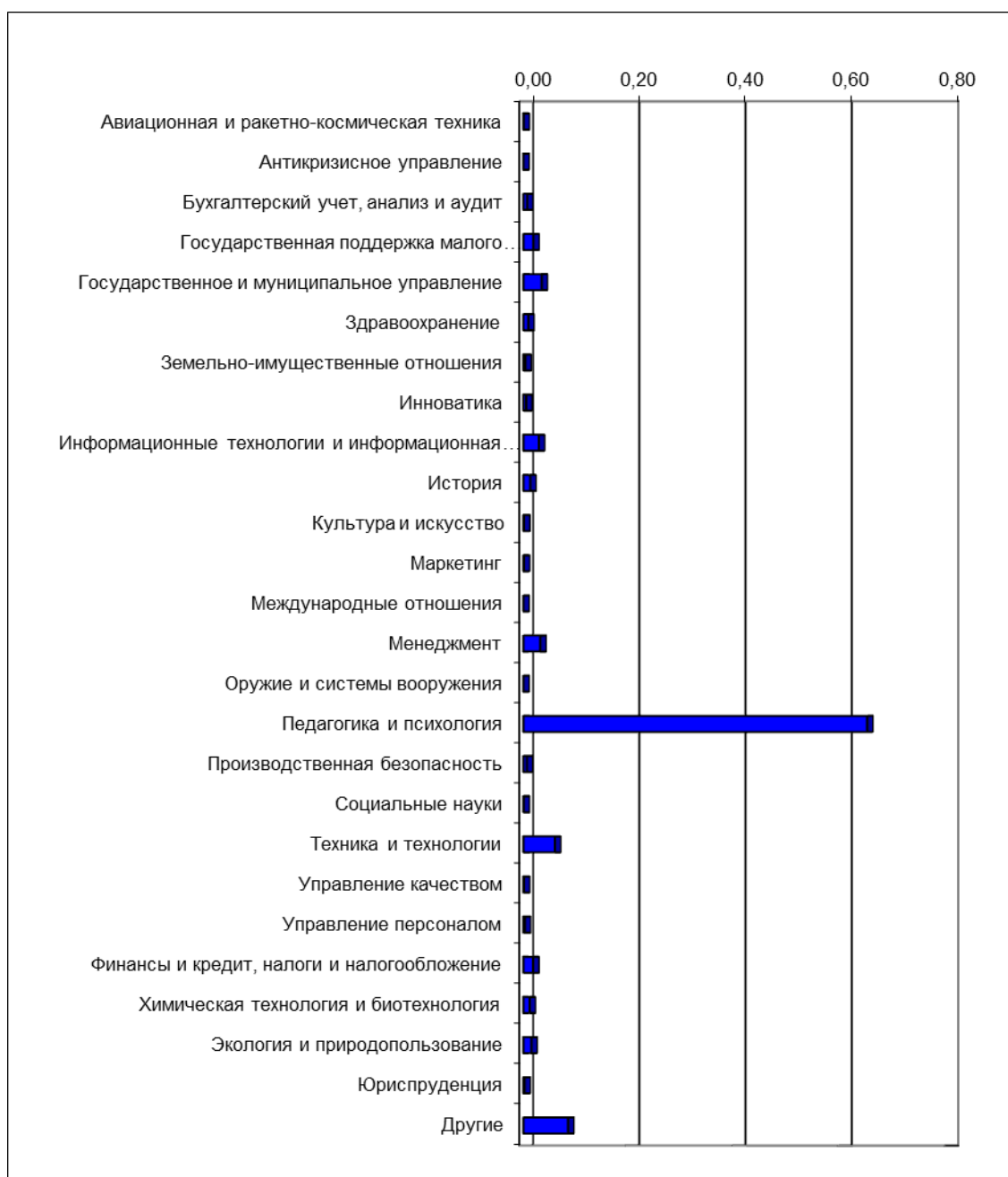


Рисунок 31 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Сибирском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки, имеет место по направлению педагогика и психология.

Сибирский федеральный округ: профессиональная переподготовка

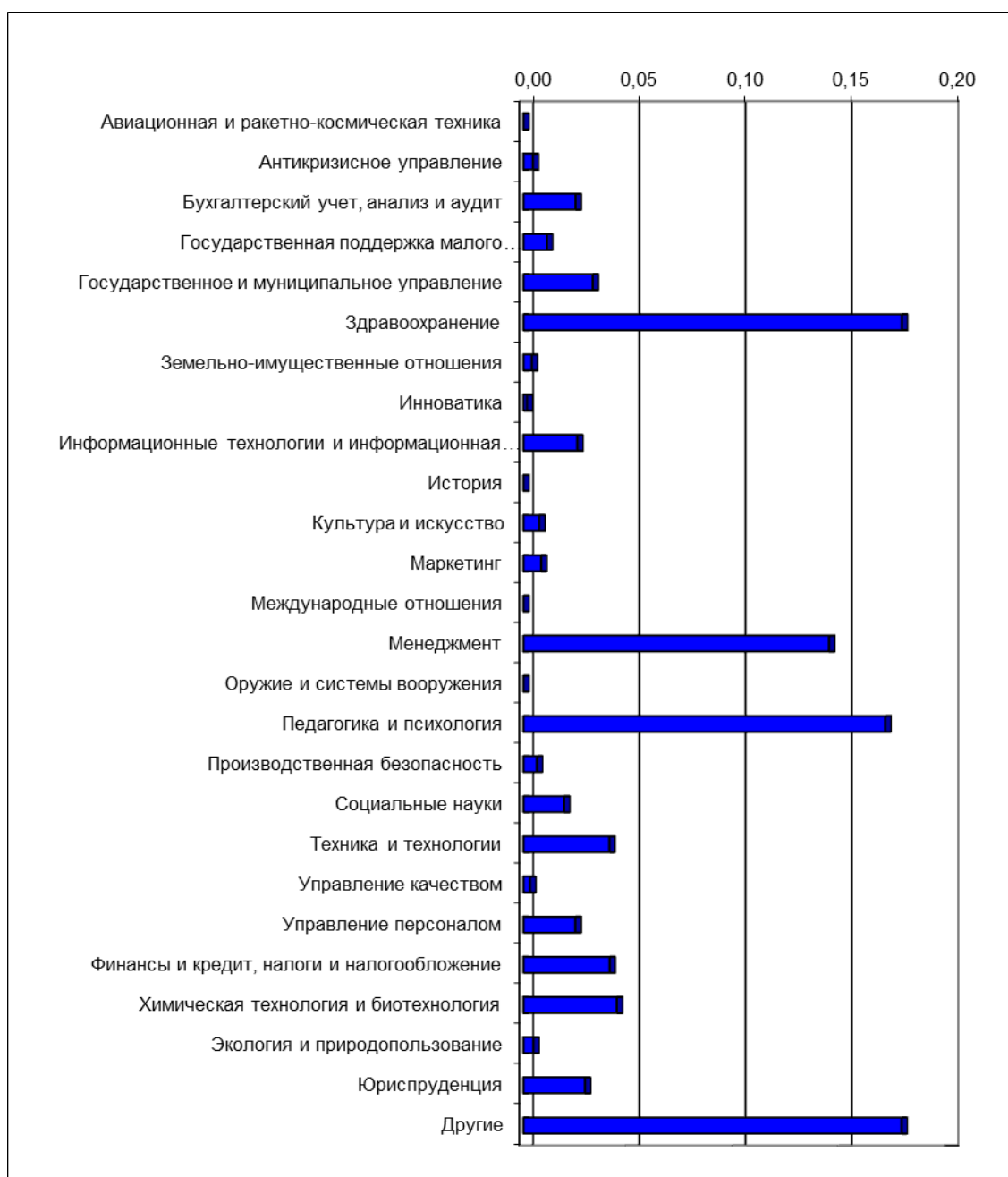


Рисунок 32 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Сибирском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: здравоохранение, педагогика и психология, менеджмент.

Уральский федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Уральском федеральном округе представлено на рисунке 33.

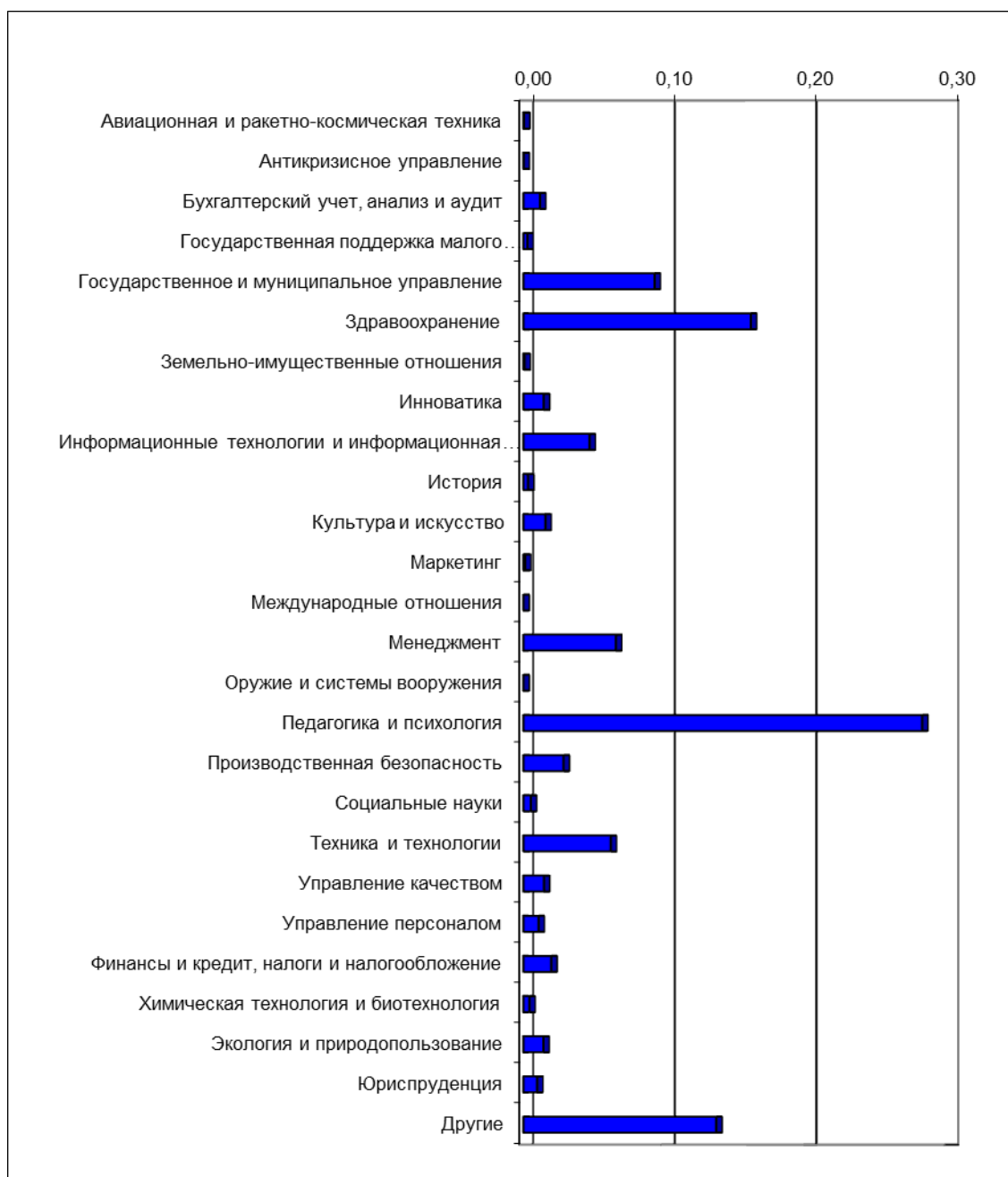


Рисунок 33 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Уральском федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Уральском федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 34-36.

Уральский федеральный округ: повышение квалификации

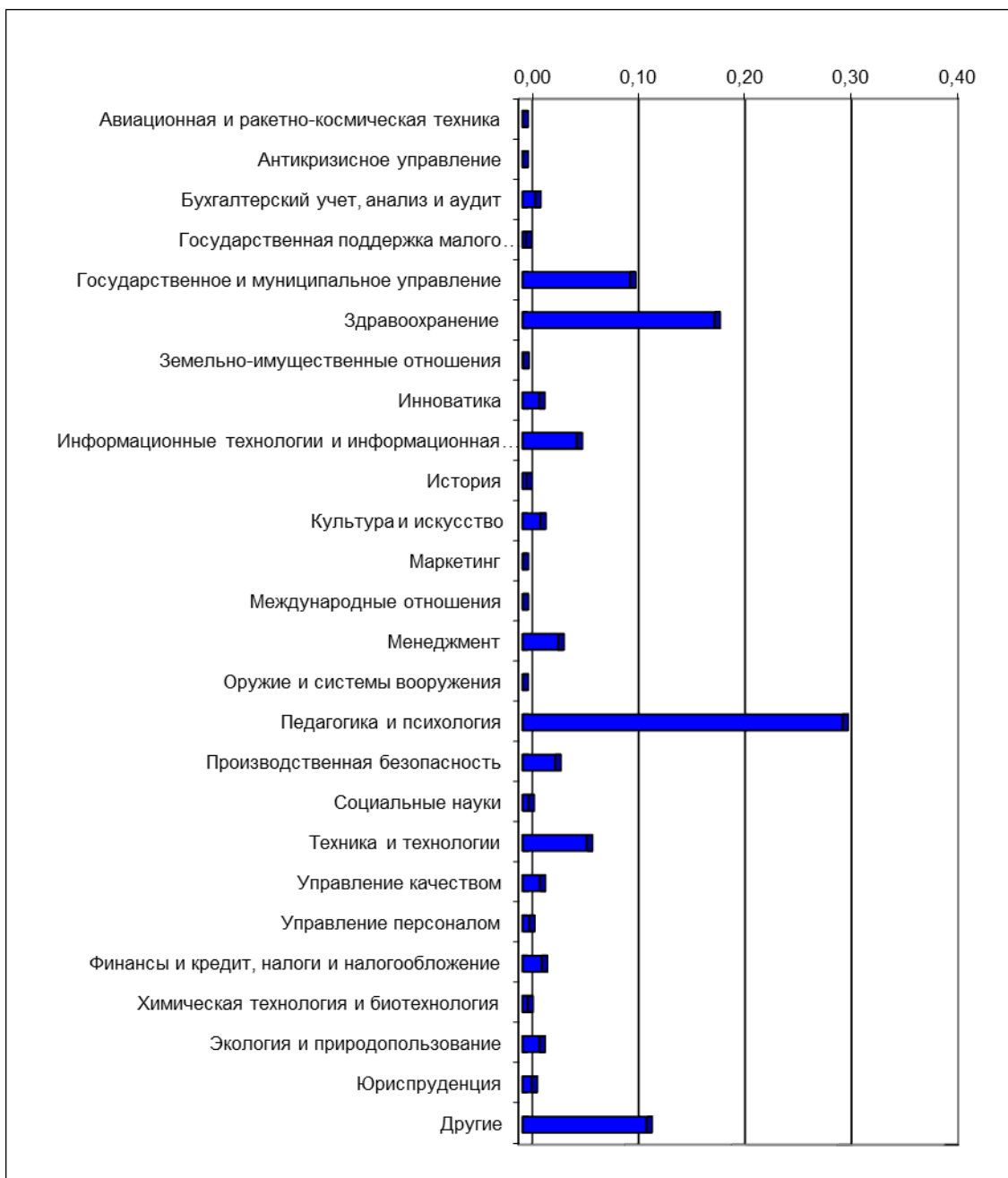


Рисунок 34 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Уральском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: педагогика и психология, здравоохранение, государственное и муниципальное управление, техника и технологии.

Уральский федеральный округ: стажировка

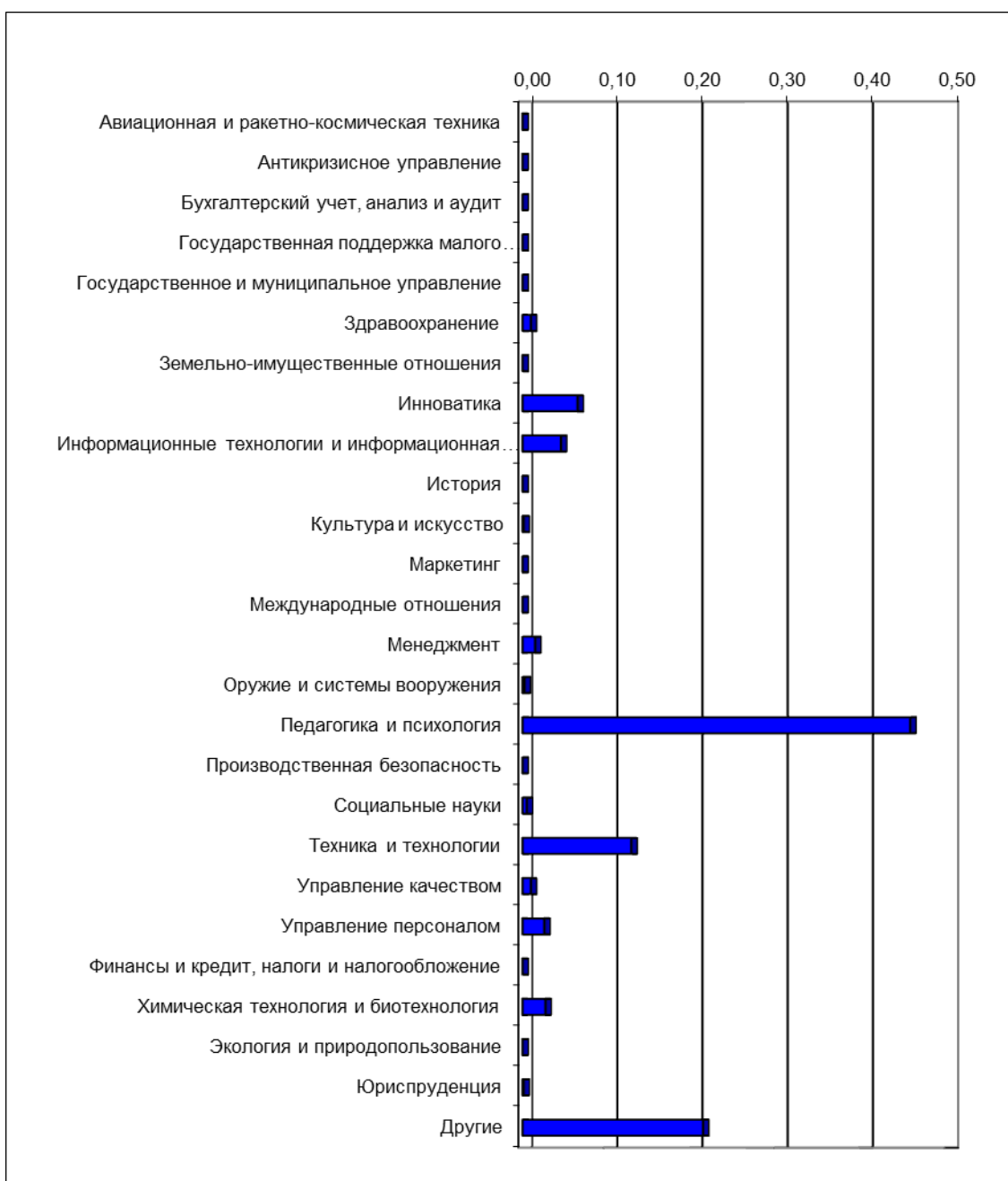


Рисунок 35 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Уральском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки, имеет место по направлениям: педагогика и психология, техника и технологии, инноватика, информационные технологии и информационная безопасность. В сравнении с 2010-2011 учебным годом наблюдается уменьшение доли слушателей по направлениям "Культура и искусство" и "Техника и технологии", в то же время существенно увеличилась доля слушателей по направлению "Педагогика и психология".

Уральский федеральный округ: профессиональная переподготовка

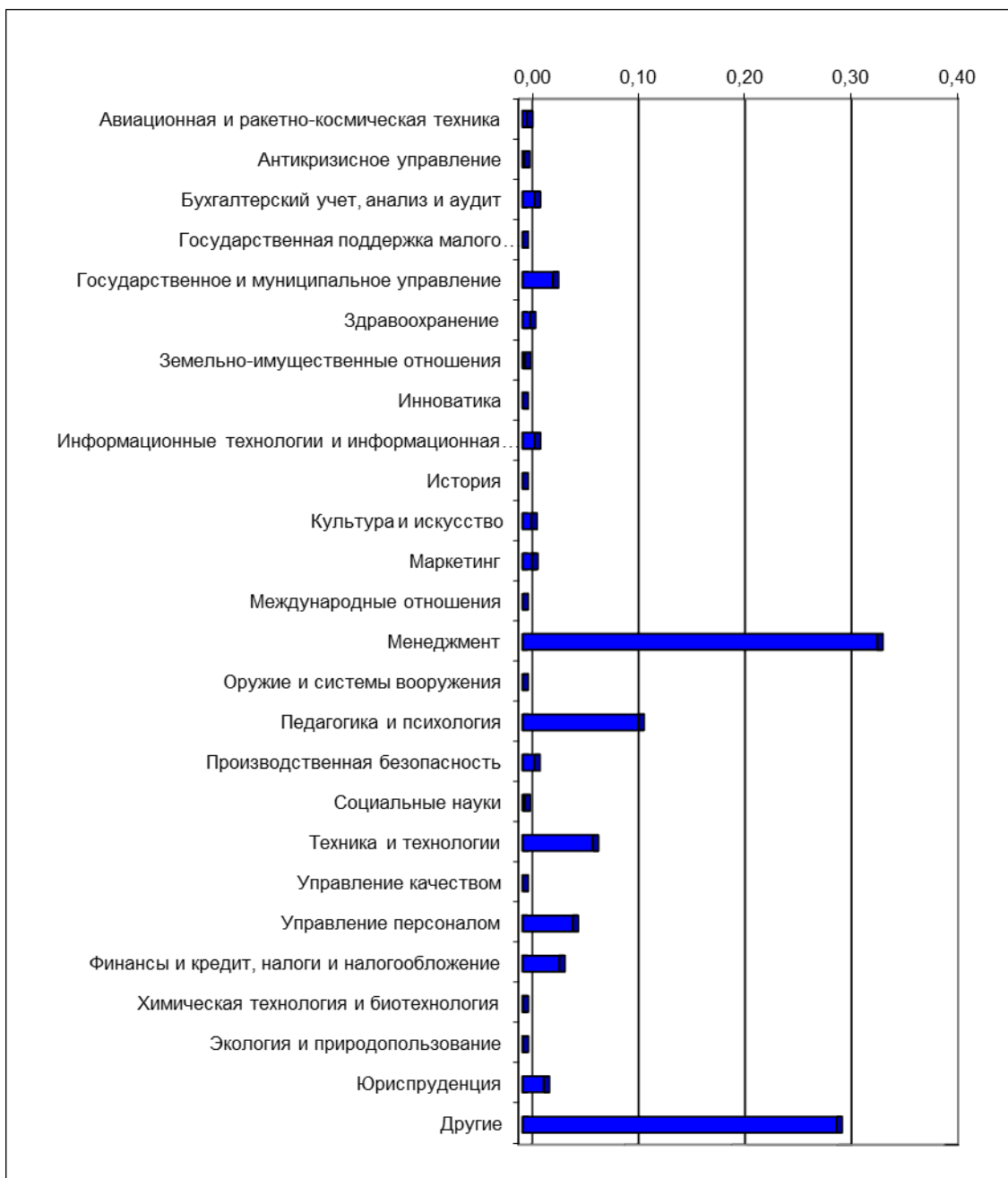


Рисунок 36 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Уральском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: менеджмент, педагогика и психология.

Приволжский федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Приволжском федеральном округе представлено на рисунке 37.

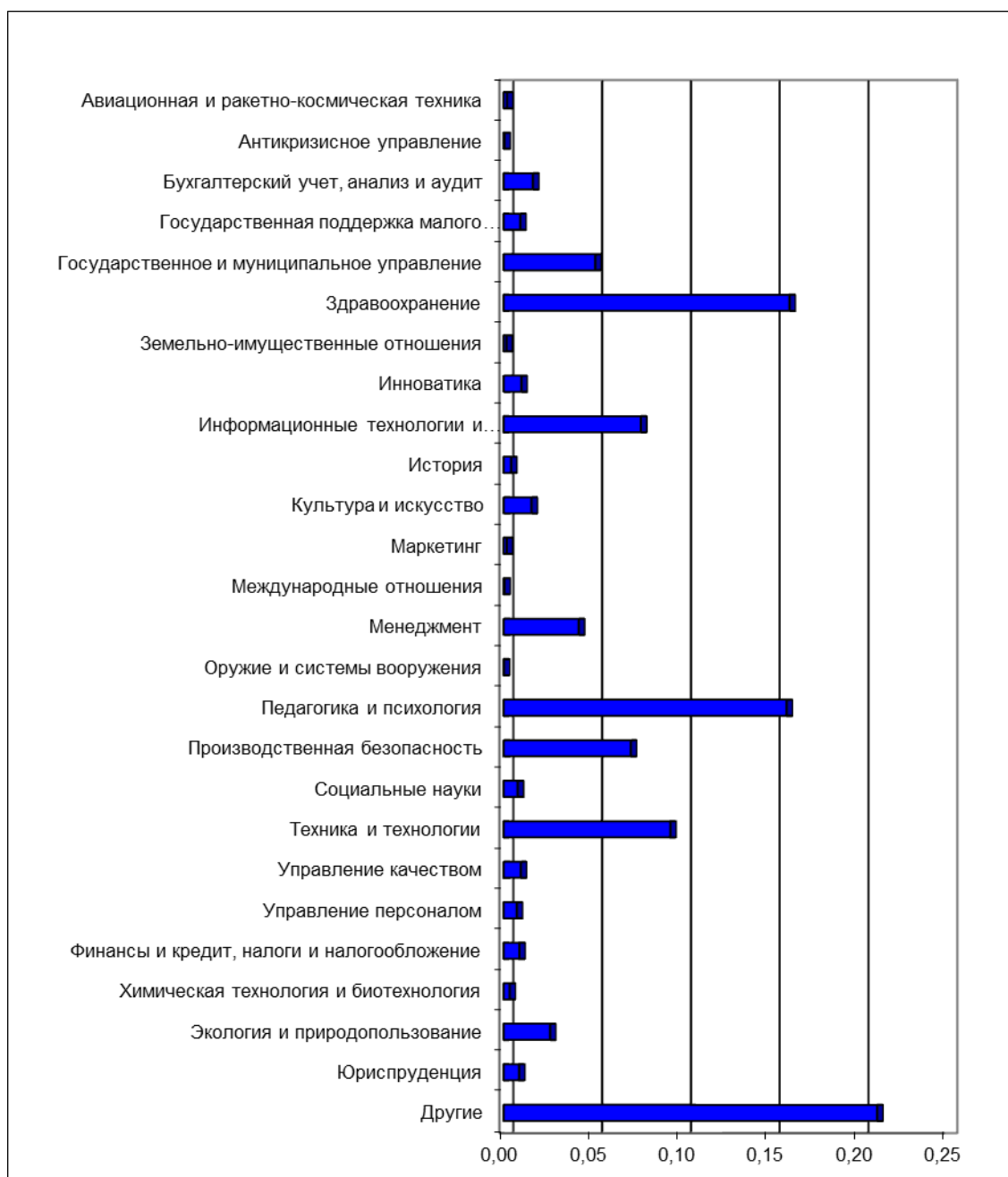


Рисунок 37 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Приволжском федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Приволжском федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 38-40.

Приволжский федеральный округ: повышение квалификации

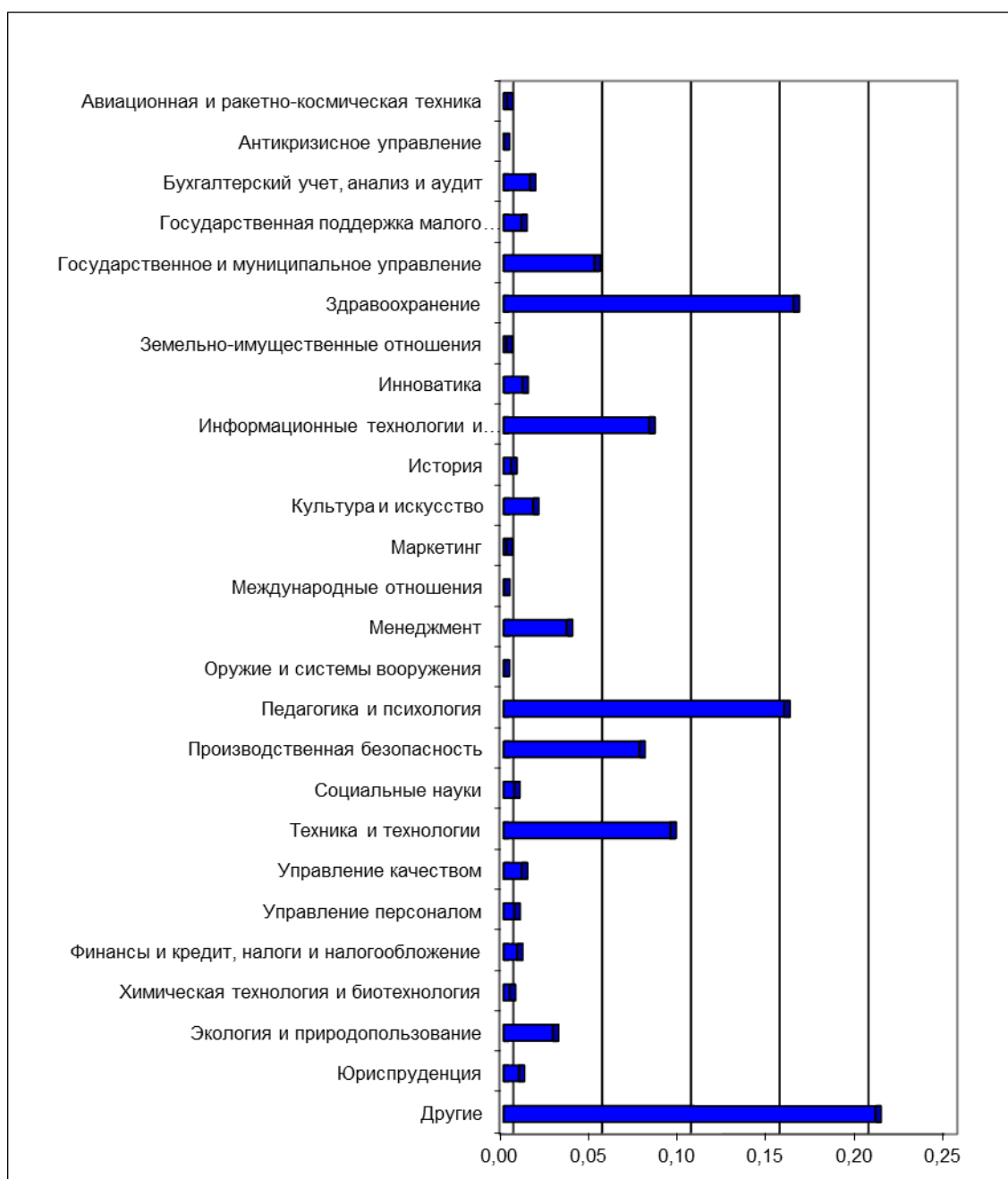


Рисунок 38 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Приволжском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: здравоохранение, педагогика и психология, техника и технологии, информационные технологии и информационная безопасность, производственная безопасность. В сравнении с 2010-2011 учебным годом уменьшилась доля слушателей по направлениям "Техника и технологии", "Управление персоналом", "Химическая технология и биотехнология". Заметно возросла доля слушателей по педагогике и психологии.

Приволжский федеральный округ: стажировка

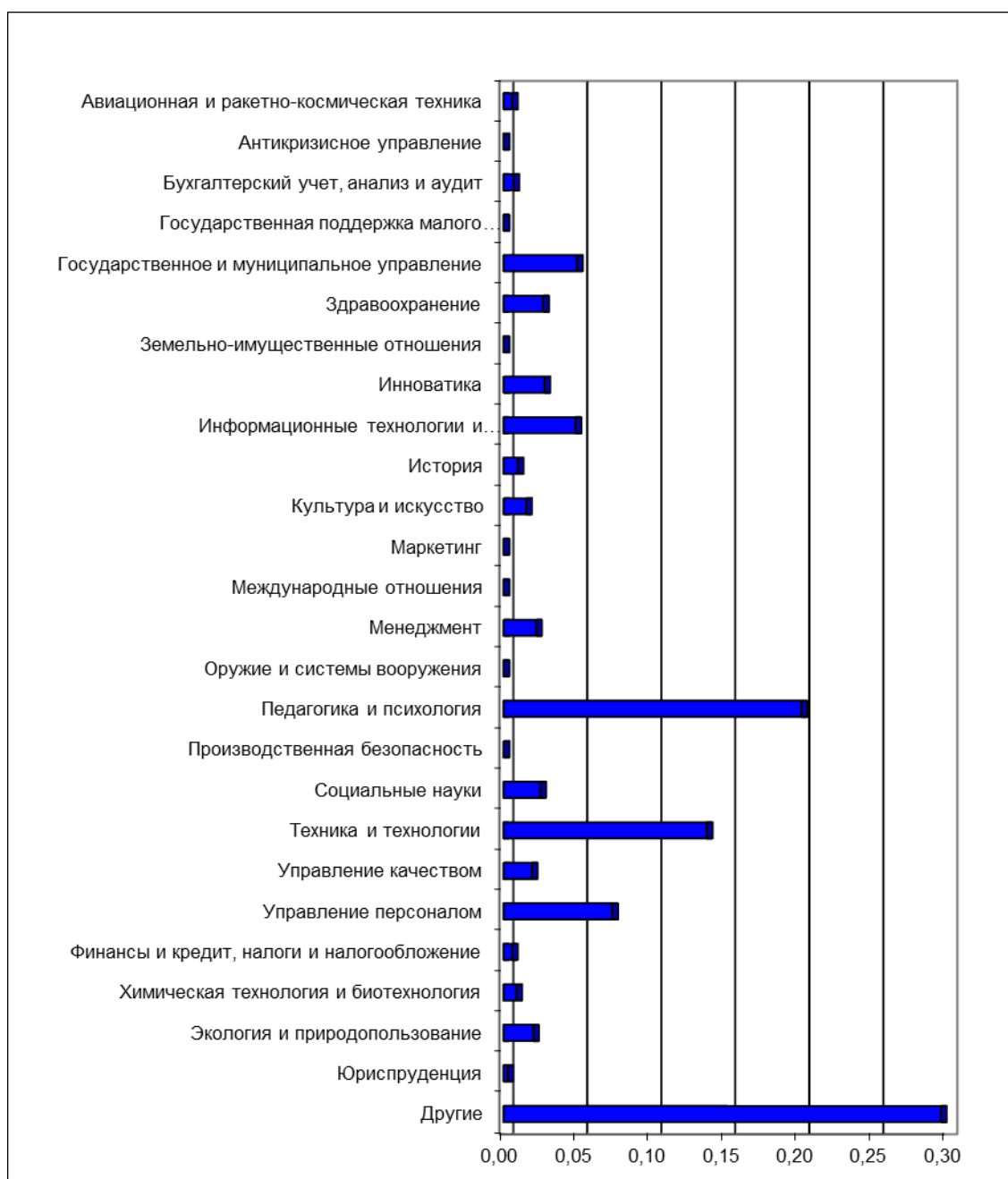


Рисунок 39 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Приволжском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам стажировки, имеет место по направлениям: педагогика и психология, техника и технологии, управление персоналом. В сравнении с 2010-2011 учебным годом снизилась доля слушателей по направлениям "Здравоохранение" и "Техника и технологии", увеличилась доля слушателей по направлению "Педагогика и психология".

Приволжский федеральный округ: профессиональная переподготовка

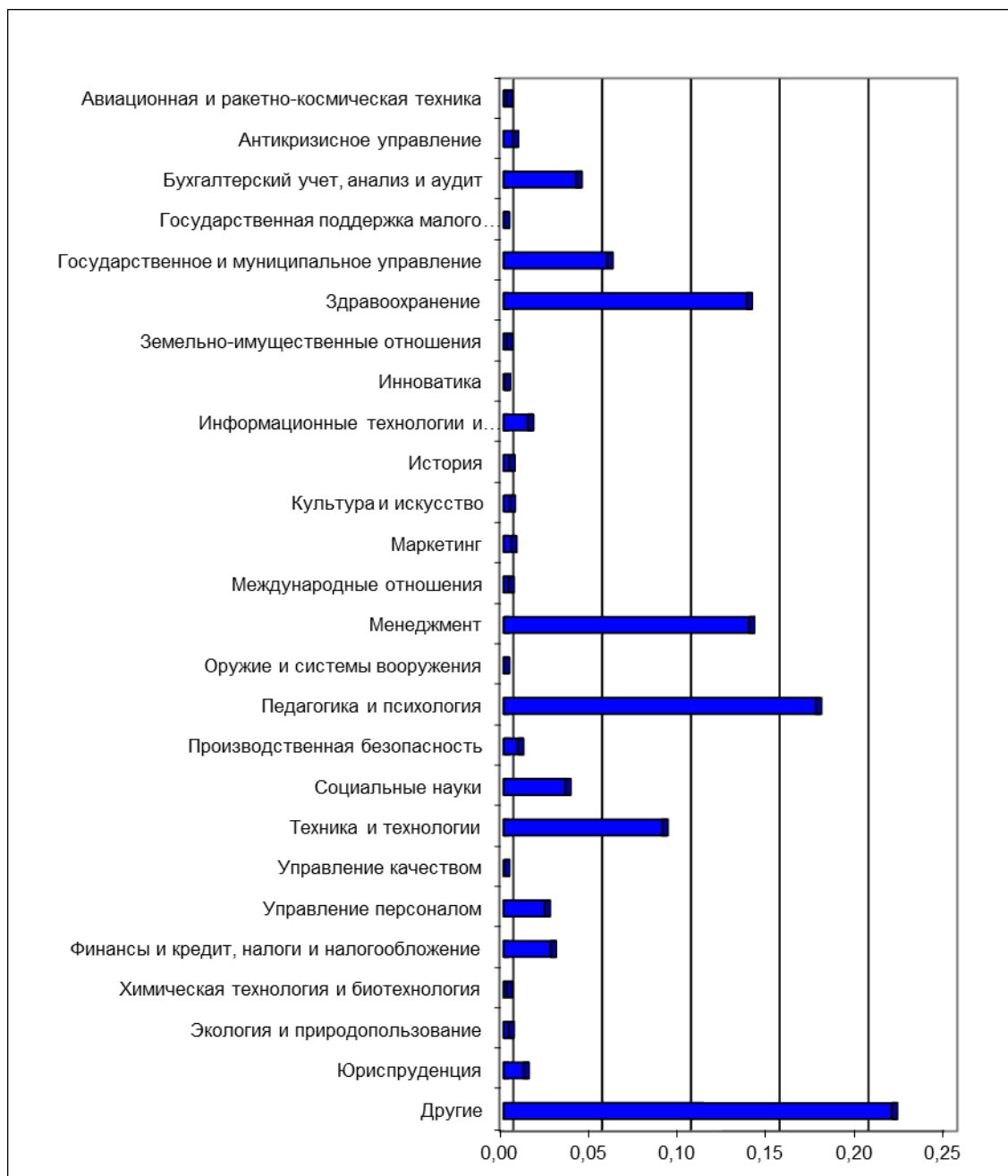


Рисунок 40 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Приволжском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: педагогика и психология, здравоохранение, менеджмент, техника и технологии. По сравнению с 2010-2011 учебным годом снизилась доля слушателей по направлениям "Производственная безопасность" и возросла по направлениям "Техника и технологии", "Здравоохранение".

Северо-Кавказский федеральный округ

Общее распределение количества слушателей по направлениям подготовки ДПО в Северо-Кавказском федеральном округе представлено на рисунке 41.

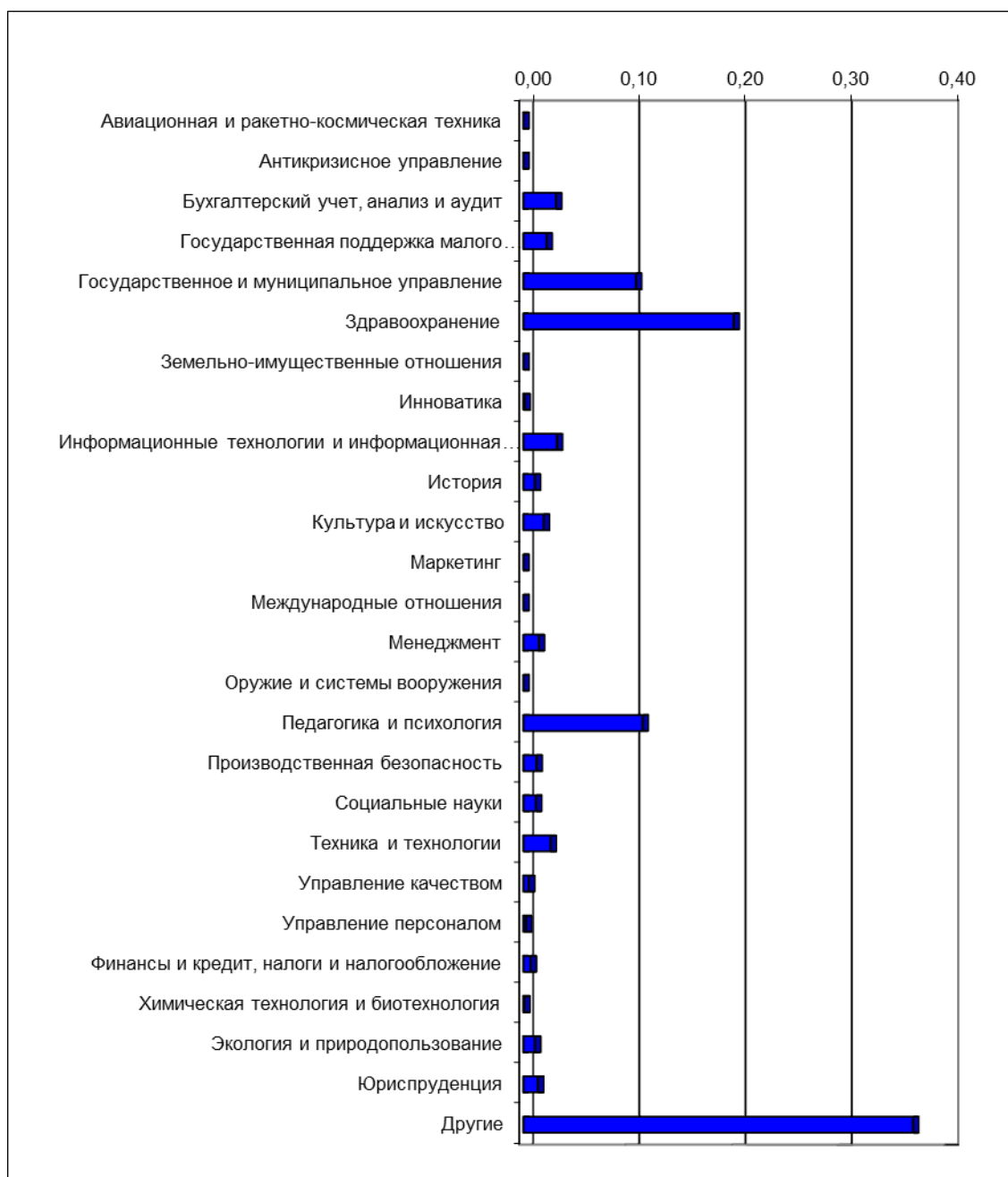


Рисунок 41 - Распределение количества слушателей по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Северо-Кавказском федеральном округе (нормированные данные).

Распределение количества слушателей по УГС по видам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка) в Северо-Кавказском федеральном округе в 2011-2012 учебном году представлено на рисунках 42-44.

Северо-Кавказский федеральный округ: повышение квалификации

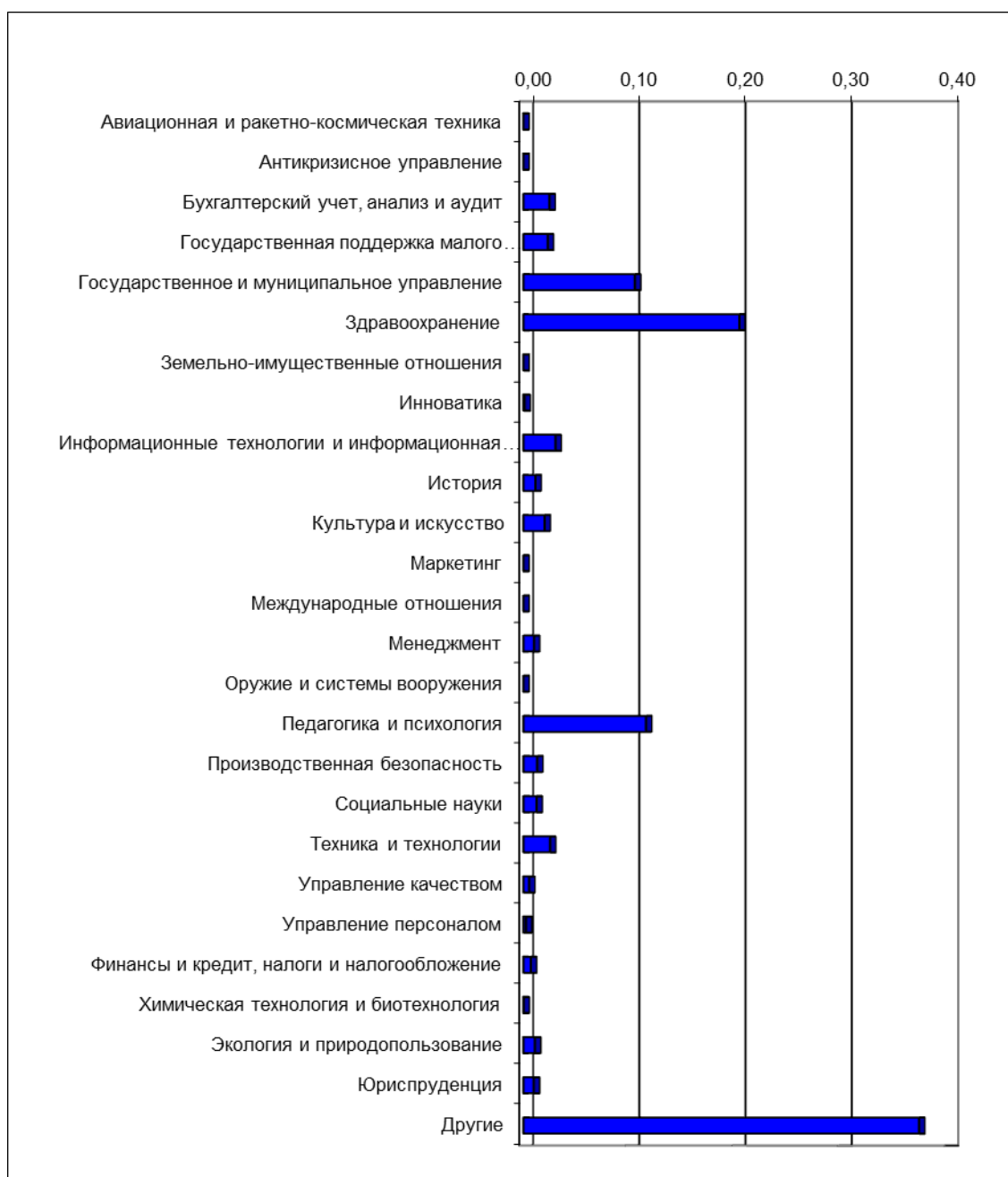


Рисунок 42 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по повышению квалификации по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Северо-Кавказском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, повысивших квалификацию, имеет место по направлениям: здравоохранение, педагогика и психология, государственное и муниципальное управление. В сравнении с 2010-2011 учебным годом увеличилась доля слушателей по направлению "Техника и технологии".

Северо-Кавказский федеральный округ: стажировка

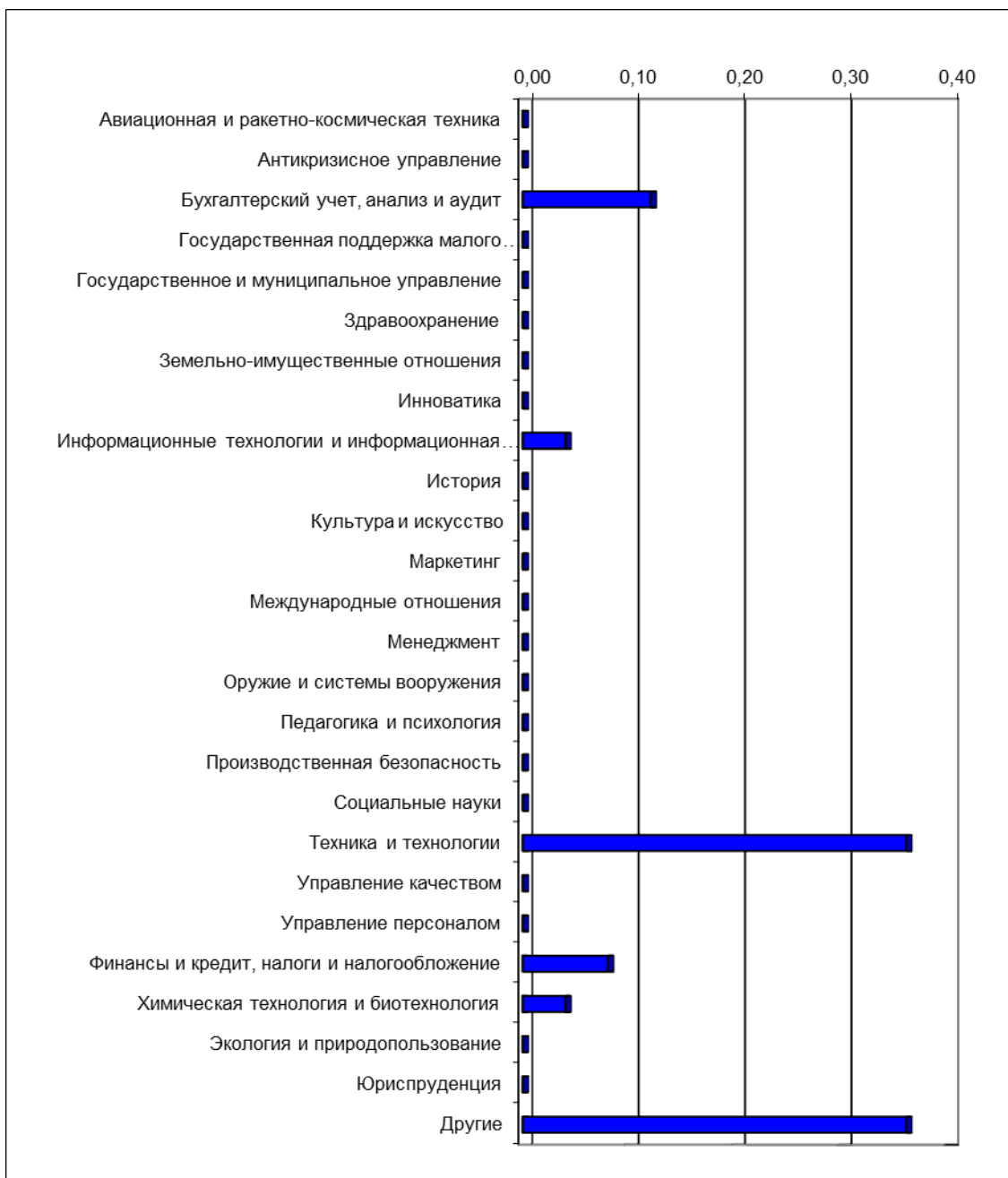


Рисунок 43 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам стажировки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Северо-Кавказском федеральном округе (нормированные данные).

В 2011-2012 учебном году наибольшее количество слушателей по программам стажировки приходится на направления "Техника и технологии", "Бухгалтерский учёт, анализ и аудит", "Финансы и кредит, налоги и налогообложение", "Химическая технология и биотехнология". Заметим, что в 2010-2011 учебном году почти по всем направлениям УГС стажировка в Северо-Кавказском федеральном округе не проводилась, либо количество обученных исчислялось единицами человек.

Северо-Кавказский федеральный округ: профессиональная переподготовка

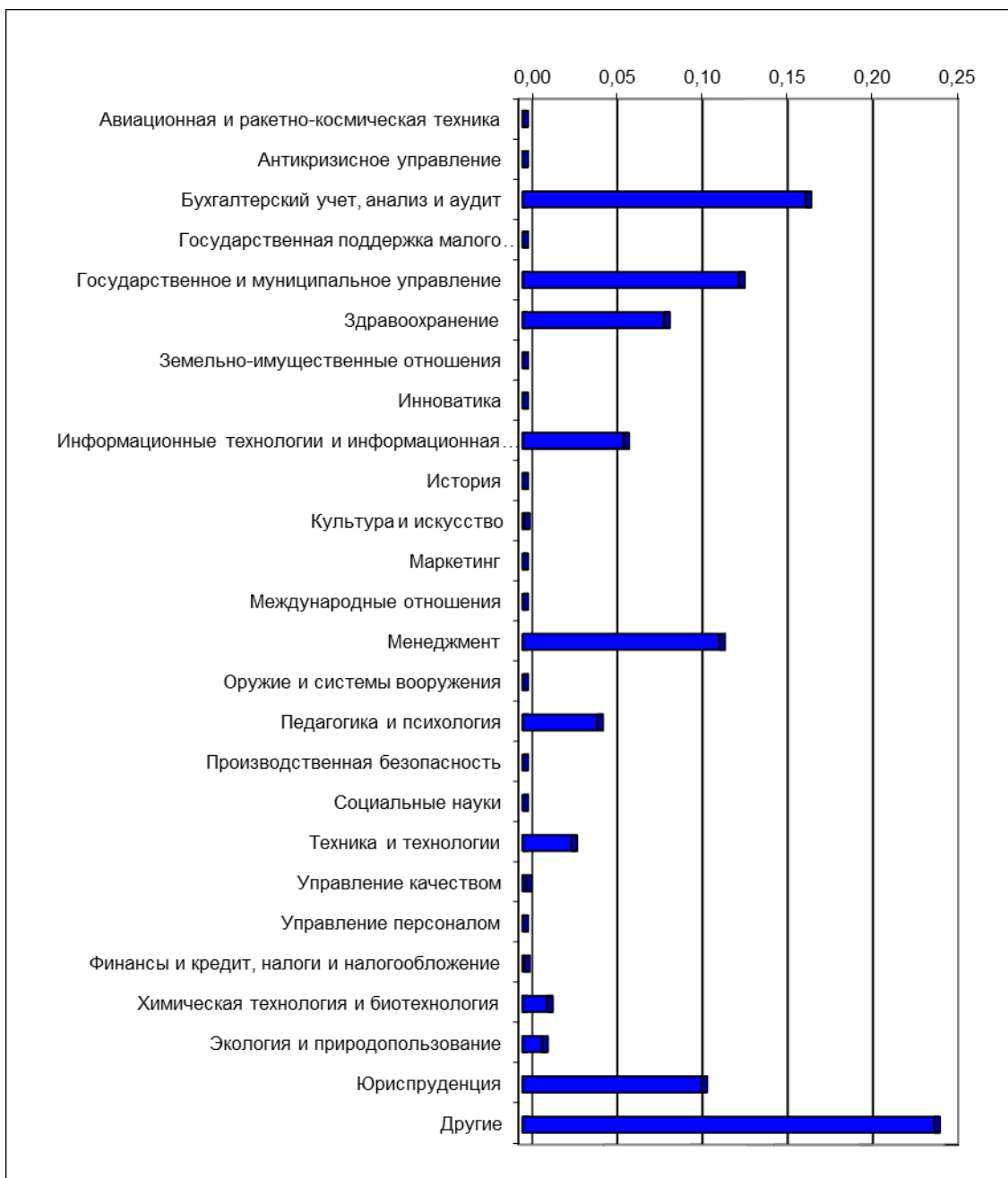


Рисунок 44 - Распределение количества слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки по направлениям подготовки (УГС) ДПО в Северо-Кавказском федеральном округе (нормированные данные).

Наибольшее количество слушателей, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки, имеет место по направлениям: бухгалтерский учёт, анализ и аудит, государственное и муниципальное управление, менеджмент, юриспруденция. В сравнении с 2010-2011 учебным годом увеличилась доля слушателей по направлению "Техника и технологии".

Дополнительное профессиональное образование по УГС в федеральных университетах

Распределение количества слушателей по всем видам обучения и УГС представлено на рисунках 45-54. Наибольшее количество слушателей (суммарно по всем видам обучения) прошло обучение в федеральных университетах по следующим направлениям: педагогика и психология, техника и технологии, государственное и муниципальное управление, здравоохранение, информационные технологии и информационная безопасность, педагогика и психология, менеджмент (рисунок 45). Необходимо отметить интегральное увеличение доли слушателей по направлениям "Техника и технология", "Педагогика и психология". В таблице 2 приведены абсолютные значения слушателей в федеральных университетах за 2010-2011 и 2011-2012 учебные года.

Таблица 2. Количество слушателей, прошедших обучение по программ ДПО в 2010-2011 и 2011-2012 учебных годах на базе федеральных университетов

Укрупненные группы специальностей и направлений подготовки	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год
Авиационная и ракетно-космическая техника	170	-
Антикризисное управление	81	199
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	474	1390
Государственная поддержка малого предпринимательства	514	1057
Государственное и муниципальное управление	5389	4798
Здравоохранение	1286	4558
Земельно-имущественные отношения	225	267
Инноватика	288	410
Информационные технологии и информационная безопасность	2975	4357
История	101	243
Культура и искусство	125	400
Маркетинг	600	733
Международные отношения	128	-
Менеджмент	2925	4074
Оружие и системы вооружения	14	-
Педагогика и психология	4946	12441
Производственная безопасность	741	658
Социальные науки	363	762
Техника и технологии	2185	5606
Управление качеством	987	759
Управление персоналом	356	738
Финансы и кредит, налоги и налогообложение	983	1890
Химическая технология и биотехнология	134	206
Экология и природопользование	1050	1262
Юриспруденция	1391	1255
Другие	6965	10072

Как показывают собранные статистические данные по трём направлениям подготовки и УГС: "Авиационная и ракетно-космическая техника", "Международные отношения", "Оружие и системы вооружения" в 2011-2012 году обучение слушателей по программам ДПО на базе федеральных университетов не проводилось.

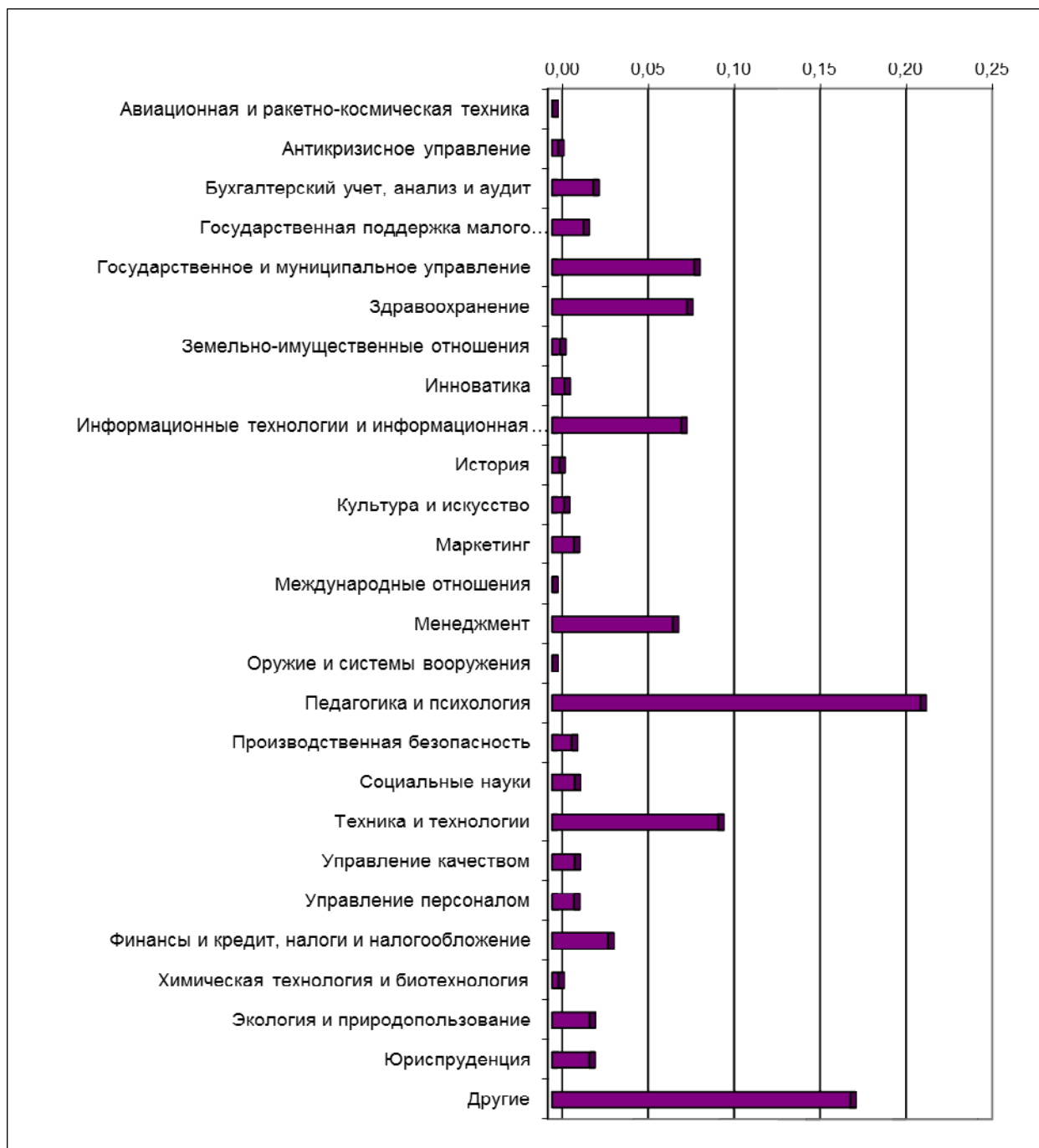


Рисунок 45 – Суммарные сведения по всем видам обучения и УГС на базе федеральных университетов (нормированные данные).

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

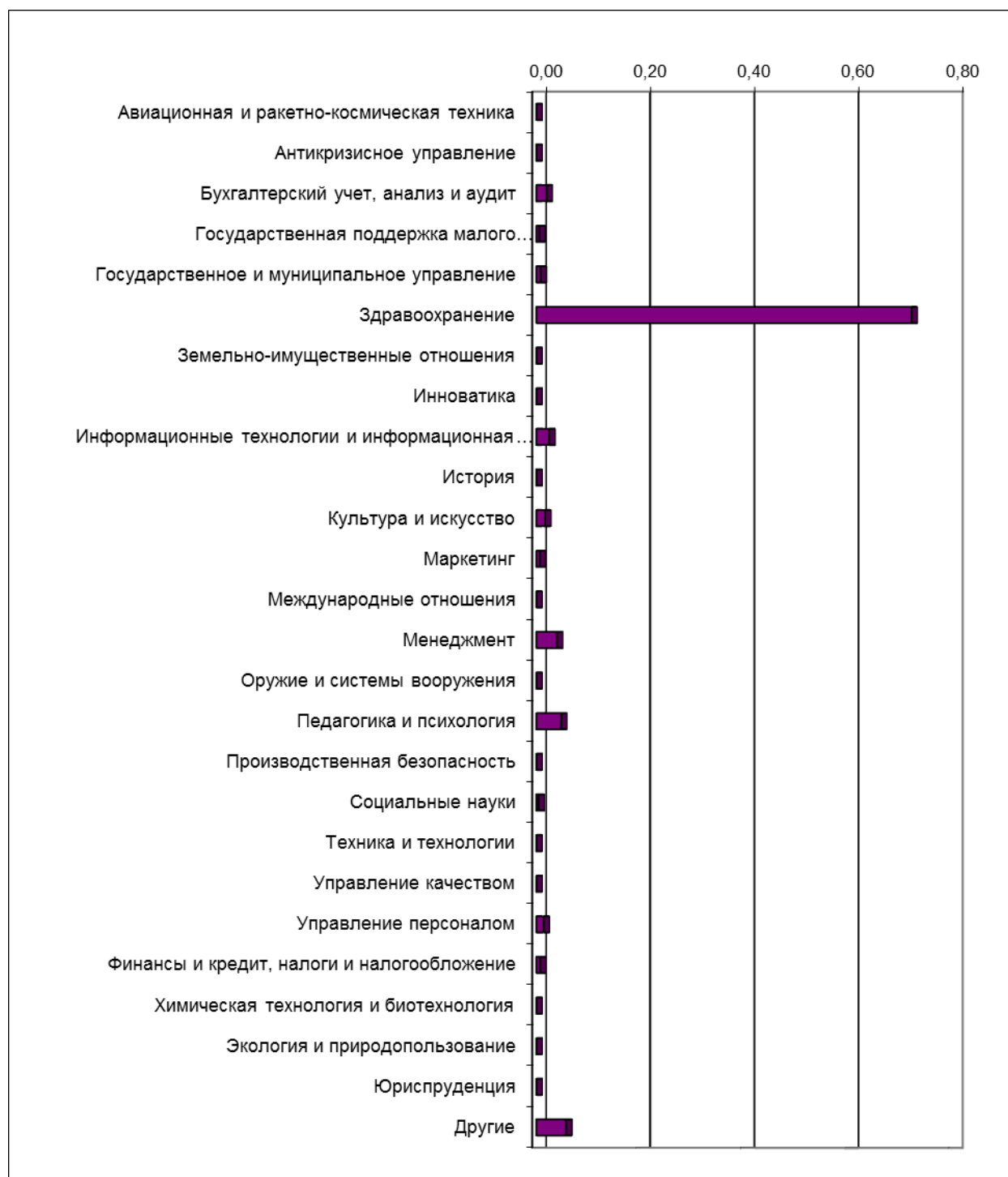


Рисунок 53 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (нормированные данные).

Согласно предоставленным данным, Балтийский федеральный университет в 2011-2012 учебном году наибольшее количество слушателей по программам ДПО обучил по УГС "Здравоохранение", "Педагогика и психология", "Менеджмент". Доля слушателей по другим УГС весьма незначительна.

Дальневосточный федеральный университет

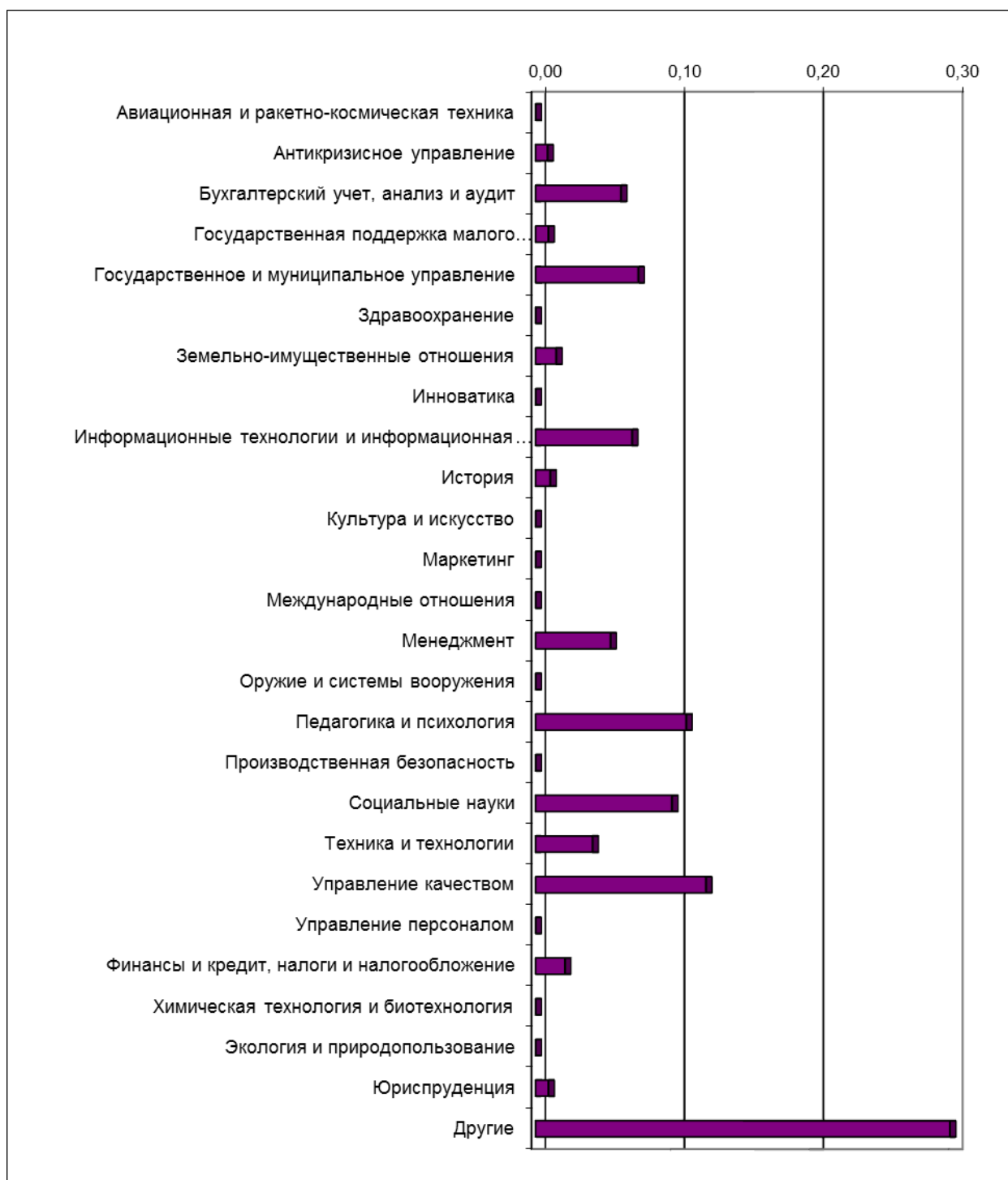


Рисунок 47 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Дальневосточного федерального университета (нормированные данные).

Наибольшая доля слушателей в Дальневосточном федеральном университете приходится на направления ДПО "Управление качеством", "Педагогика и психология", "Социальные науки", "Государственное и муниципальное управление", "Бухгалтерский учёт, анализ и аудит", "Информационные технологии и информационная безопасность".

Казанский (Приволжский) федеральный университет

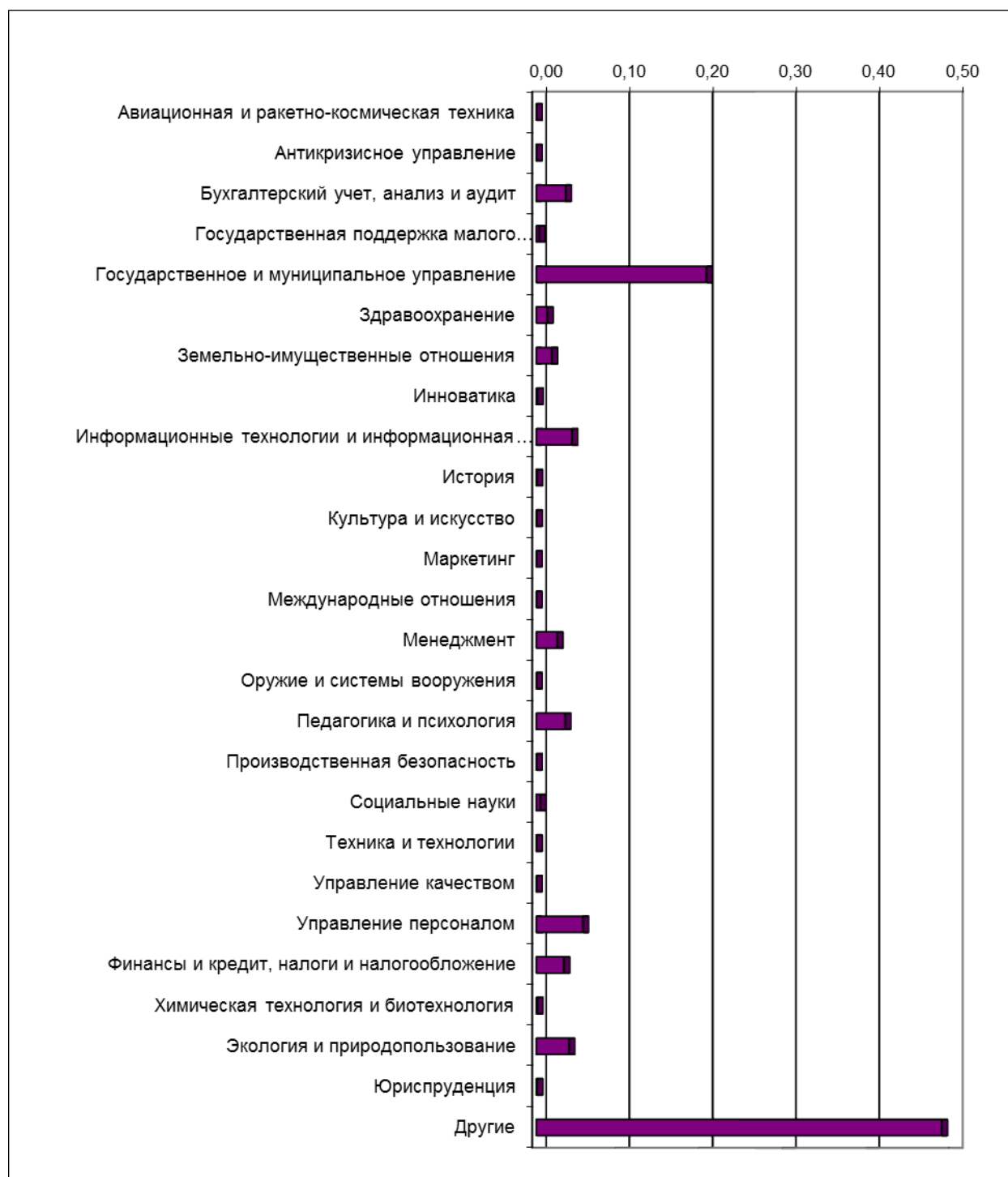


Рисунок 48 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Казанского (Приволжского) федерального университета (нормированные данные).

Наибольшая доля слушателей в Казанском (Приволжском) федеральном университете приходится на направление "Государственное и муниципальное управление". В сравнении с 2010-2011 учебным годом появилось значимое количество слушателей и по ряду других УГС, в частности, "Бухгалтерский учёт, анализ и аудит", "Информационные технологии и информационная безопасность", "Педагогика и психология", "Управление персоналом" и др.

Северный (Арктический) федеральный университет

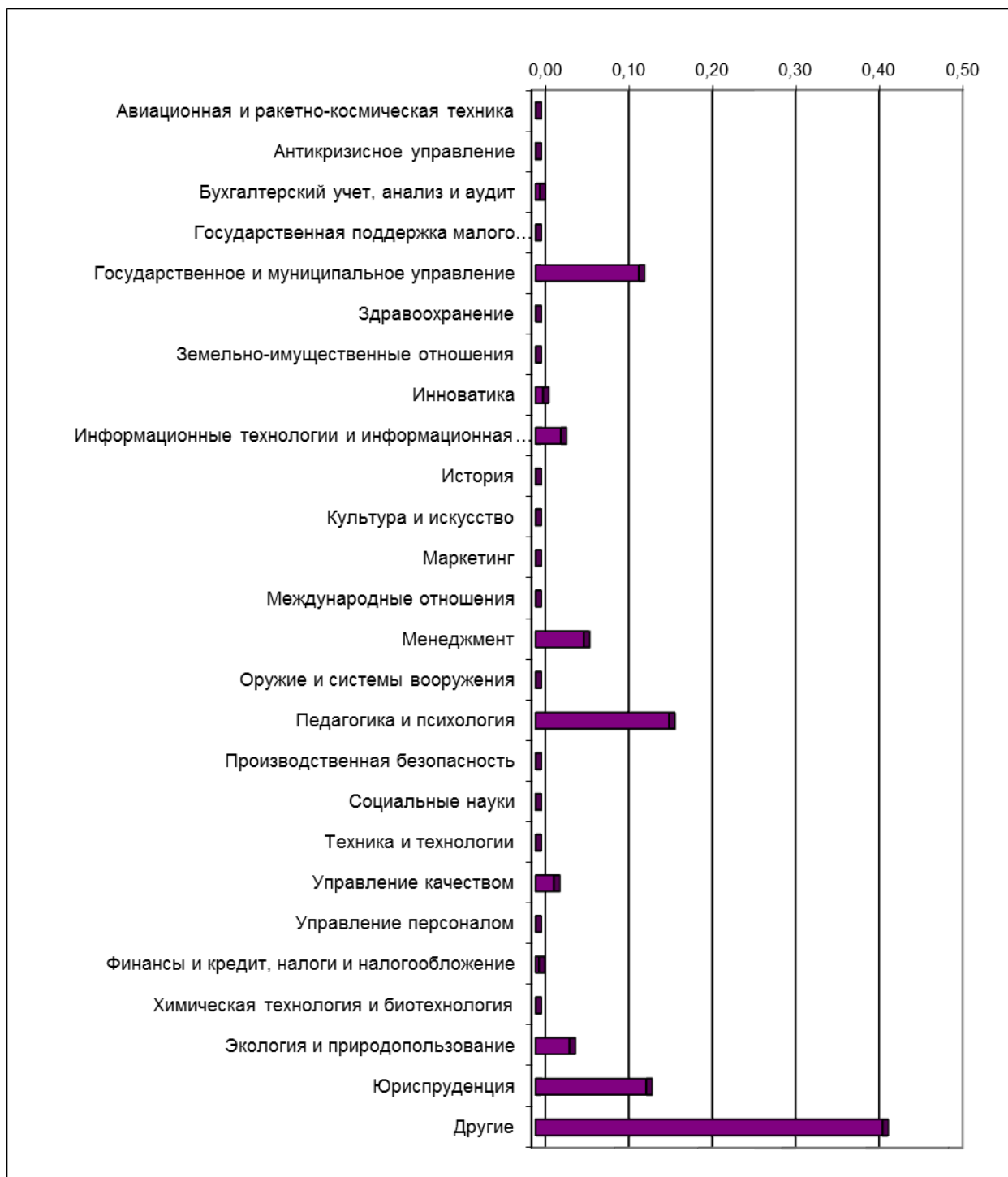


Рисунок 49 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Северного (Арктического) федерального университета (нормированные данные).

Наибольшая доля слушателей в Северном (Арктическом) федеральном университете приходится на направления "Педагогика и психология", "Государственное и муниципальное управление", "Юриспруденция". Число слушателей по другим УГС незначительно.

Северо-Восточный федеральный университет им. А.К. Аммосова

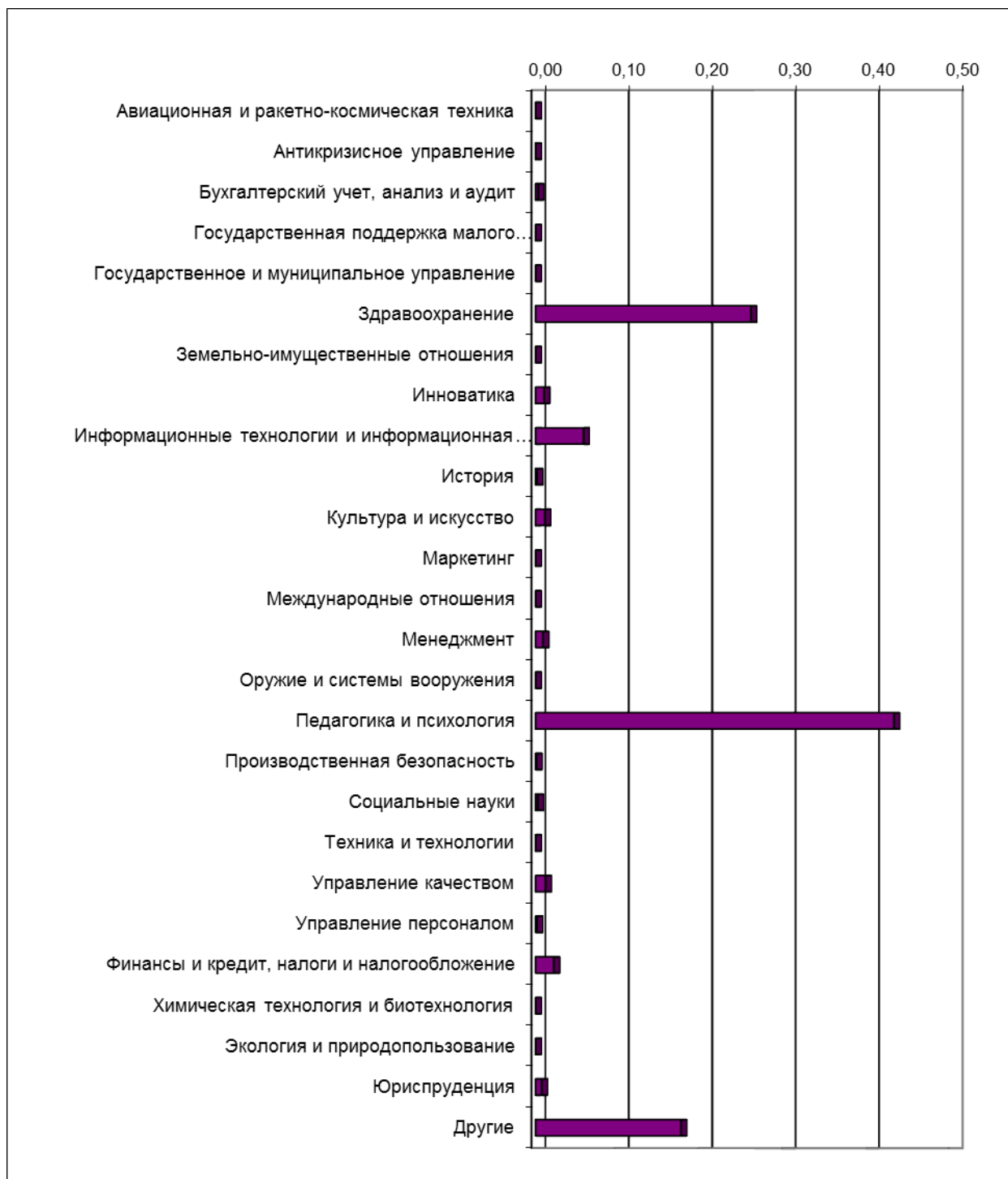


Рисунок 50 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова (нормированные данные).

Наибольшая доля слушателей в Северо-Восточном федеральном университете приходится на направления "Педагогика и психология", "Здравоохранение", "Информационные технологии и информационная безопасность". Число слушателей по другим УГС незначительно.

Сибирский федеральный университет

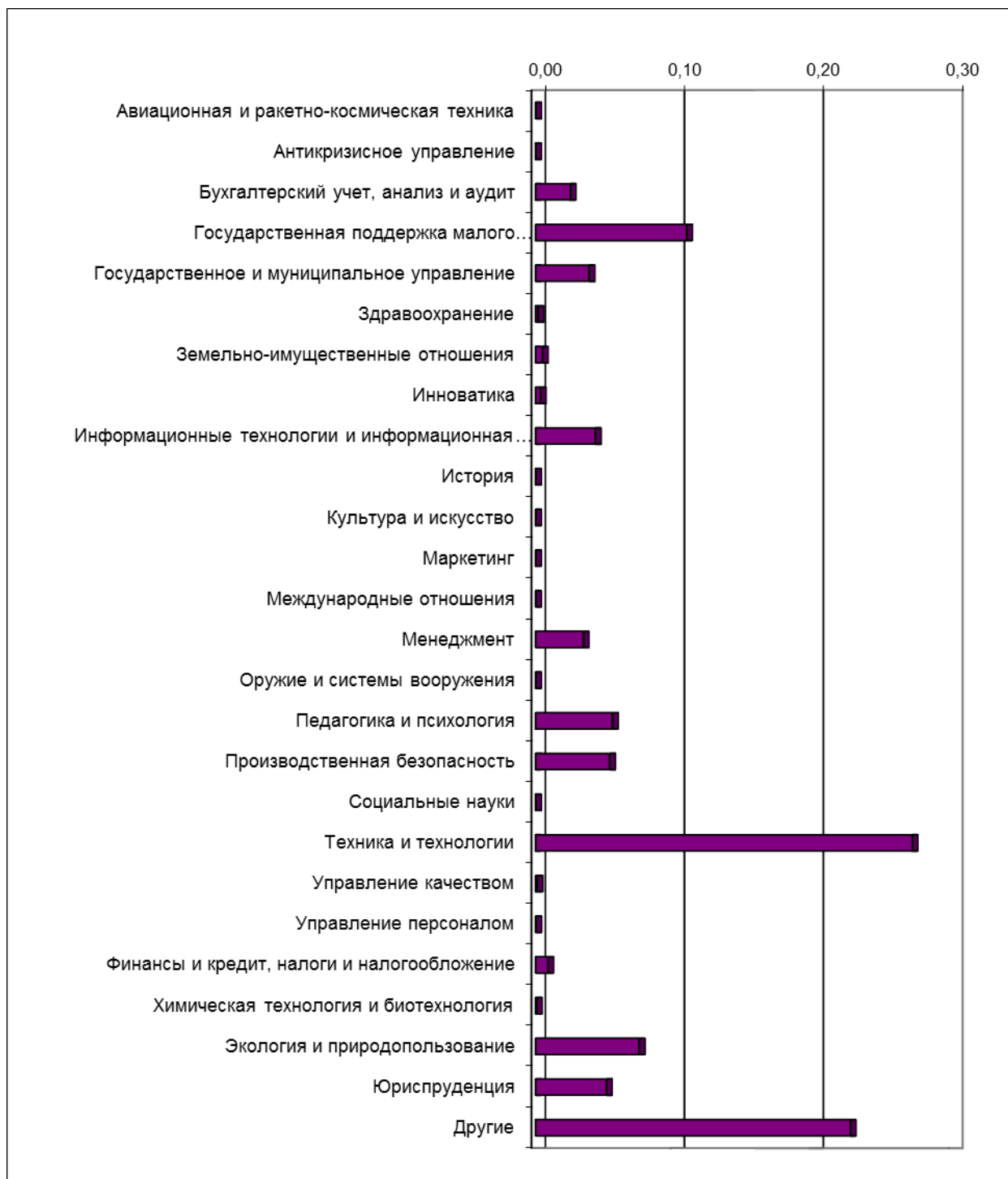


Рисунок 51 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Сибирского федерального университета (нормированные данные).

Наибольшая доля слушателей в Сибирском федеральном университете приходится на направления "Техника и технологии", "Государственная поддержка малого предпринимательства", "Экология и природопользование".

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

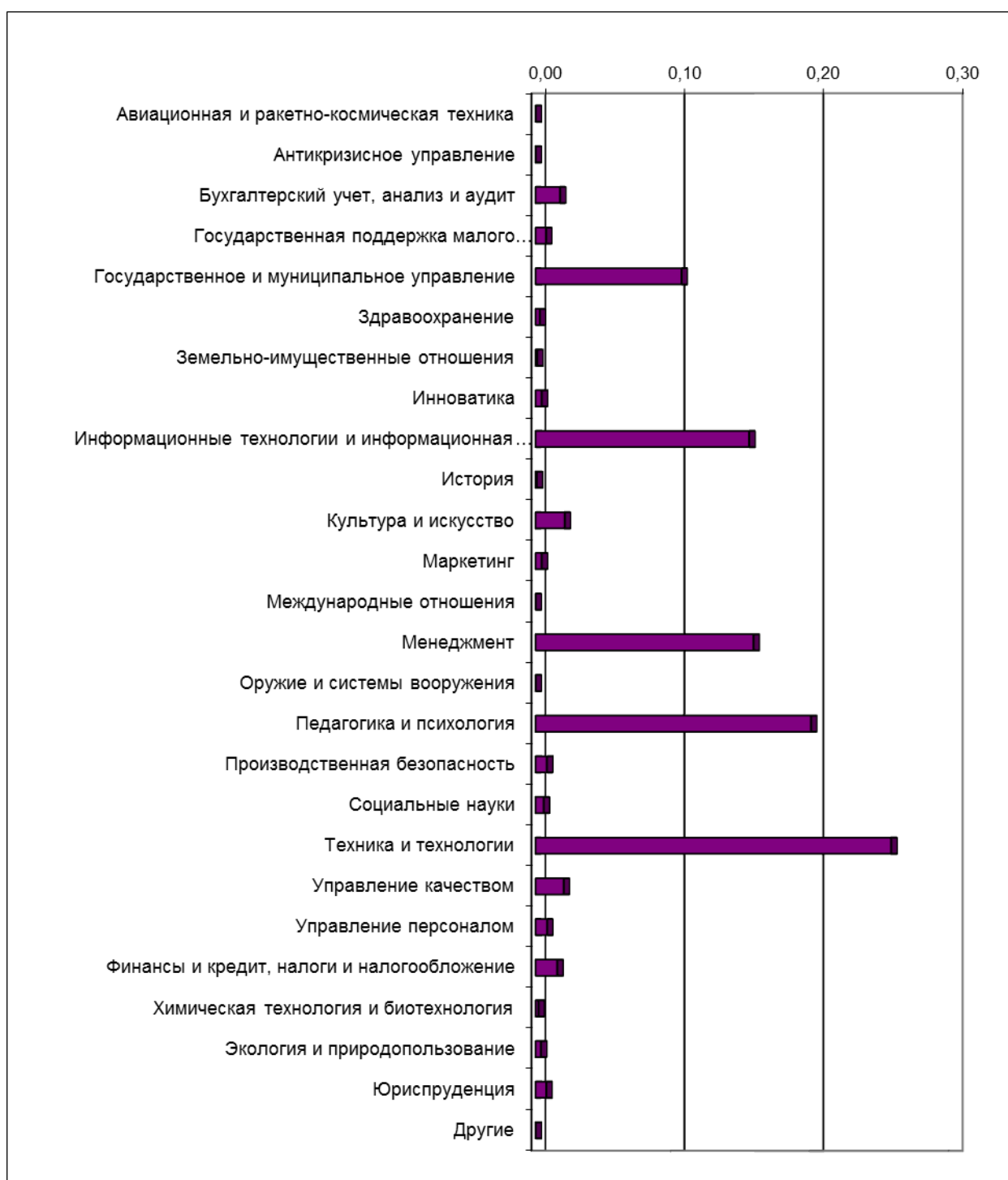


Рисунок 52 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (нормированные данные).

Наибольшая доля слушателей в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина приходится на направления "Техника и технологии", "Педагогика и психология", "Менеджмент", "Информационные технологии и информационная безопасность", "Государственное и муниципальное управление".

Южный федеральный университет

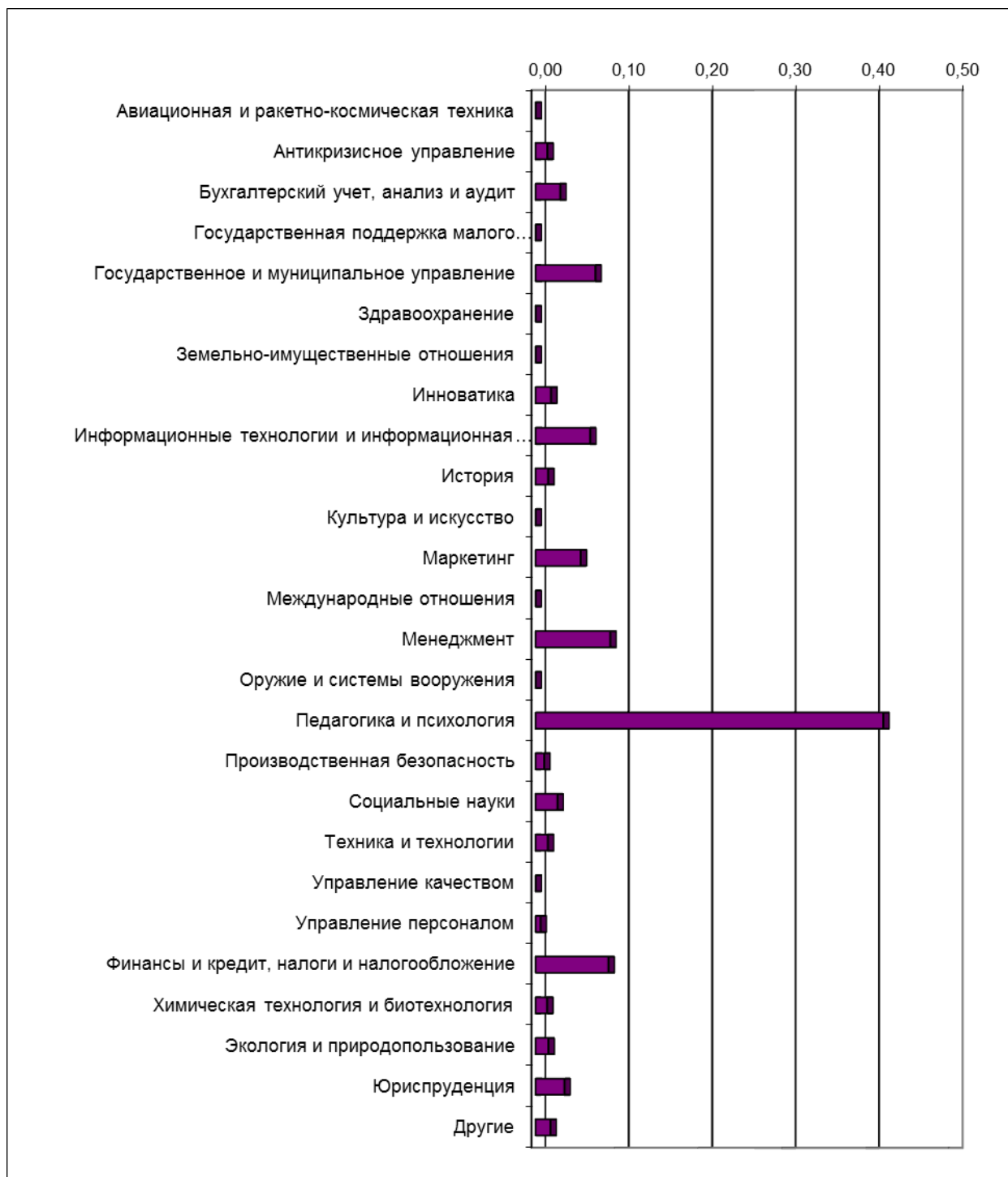


Рисунок 53 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Южного федерального университета (нормированные данные).

Наибольшая доля слушателей в Южном федеральном университете приходится на направления "Педагогика и психология", "Менеджмент", "Финансы и кредит, налоги и налогообложение", "Государственное и муниципальное управление", "Информационные технологии и информационная безопасность".

Северо-Кавказский федеральный университет

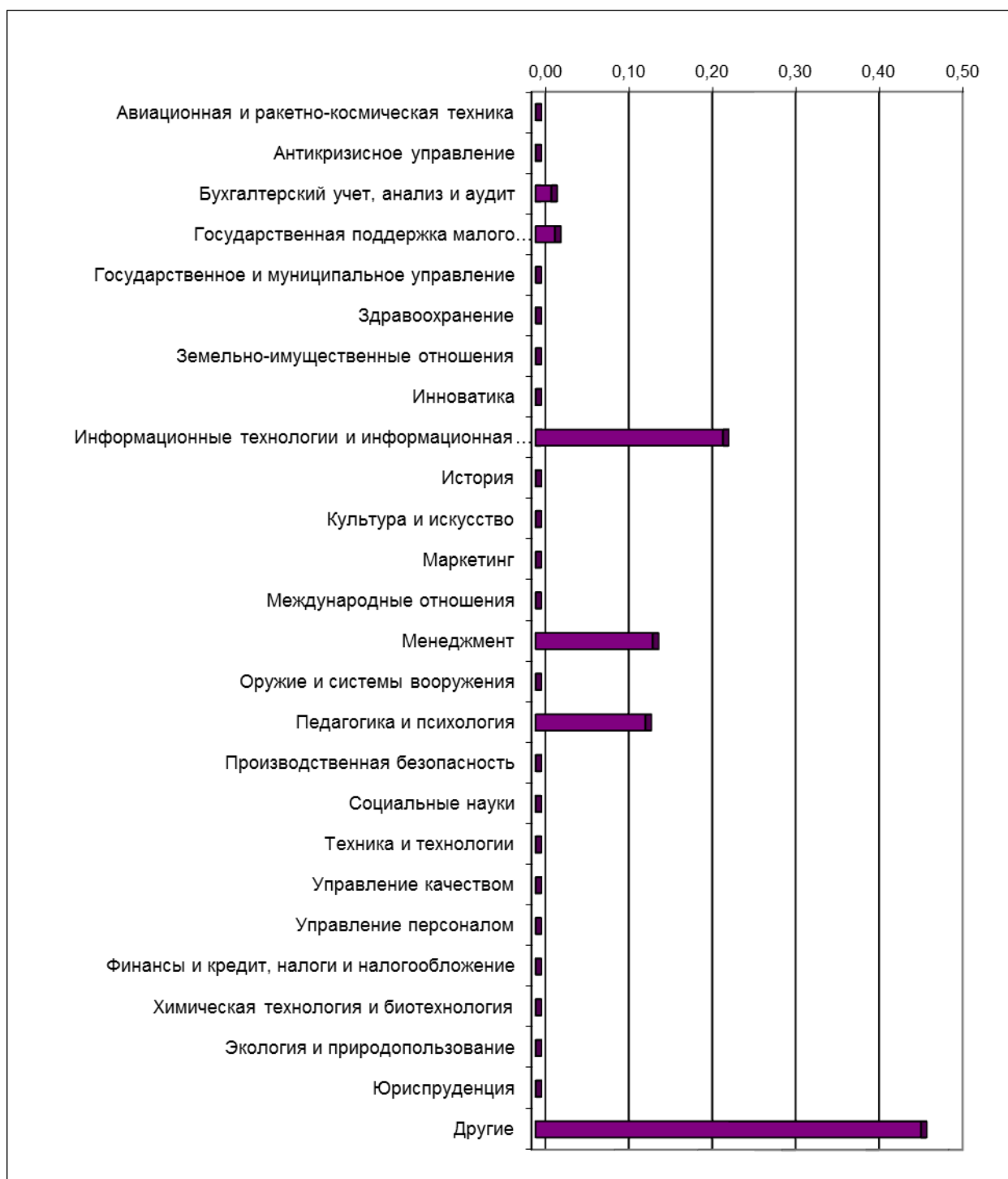


Рисунок 54 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе Северо-Кавказского федерального университета (нормированные данные).

Северо-Кавказский федеральный университет был образован в 2012 году на базе Северо-Кавказского государственного технического университета. За первый год функционирования наибольшее количество слушателей по программам ДПО приходится на направления "Информационные технологии и информационная безопасность", "Менеджмент", "Педагогика и психология". Доля обученных по другим УГС незначительна.

Дополнительное профессиональное образование по УГС в национальных исследовательских университетах

Распределение количества слушателей по всем видам обучения и УГС на базе национальных исследовательских университетов (НИУ) представлено в таблице 3 (в сравнении по годам) и на рисунках 55-58. Наибольшее количество слушателей (суммарно по всем видам обучения) прошло обучение в НИУ по следующим направлениям: здравоохранение, техника и технологии, информационные технологии и информационная безопасность, педагогика и психология, менеджмент, производственная безопасность (рисунок 55).

Распределение слушателей по повышению квалификации по УГС в значительной степени соответствует суммарному распределению по всем видам обучения (рисунок 56).

В программах стажировки (рисунок 57) преобладают направления: техника и технологии, информационные технологии и информационная безопасность, авиационная и ракетно-космическая техника, экология, менеджмент, химическая технология и биотехнология, инноватика. Наибольшее количество слушателей, прошедших профессиональную переподготовку в НИУ (рисунок 58), имеет место по следующим направлениям (в порядке уменьшения): здравоохранение, техника и технологии, информационные технологии и информационная безопасность, педагогика и психология, менеджмент, производственная безопасность, управление качеством.

Таблица 3. Количество слушателей, прошедших обучение по программ ДПО в 2010-2011 и 2011-2012 учебных годах на базе национальных исследовательских университетов

Укрупненные группы специальностей и направлений подготовки	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год
Авиационная и ракетно-космическая техника	966	1591
Антикризисное управление	124	78
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	1539	671
Государственная поддержка малого предпринимательства	744	87
Государственное и муниципальное управление	1502	2996
Здравоохранение	15218	18496
Земельно-имущественные отношения	91	44
Инноватика	1864	766
Информационные технологии и информационная безопасность	10456	12141
История	435	113
Культура и искусство	204	256
Маркетинг	1234	163
Международные отношения	1	132
Менеджмент	4409	8337
Оружие и системы вооружения		14
Педагогика и психология	7561	8663
Производственная безопасность	1700	6401
Социальные науки	1783	1807

Техника и технологии	12824	18708
Управление качеством	2738	4744
Управление персоналом	720	495
Финансы и кредит, налоги и налогообложение	1039	1046
Химическая технология и биотехнология	786	994
Экология и природопользование	3994	2645
Юриспруденция	435	708
Другие	6794	10850

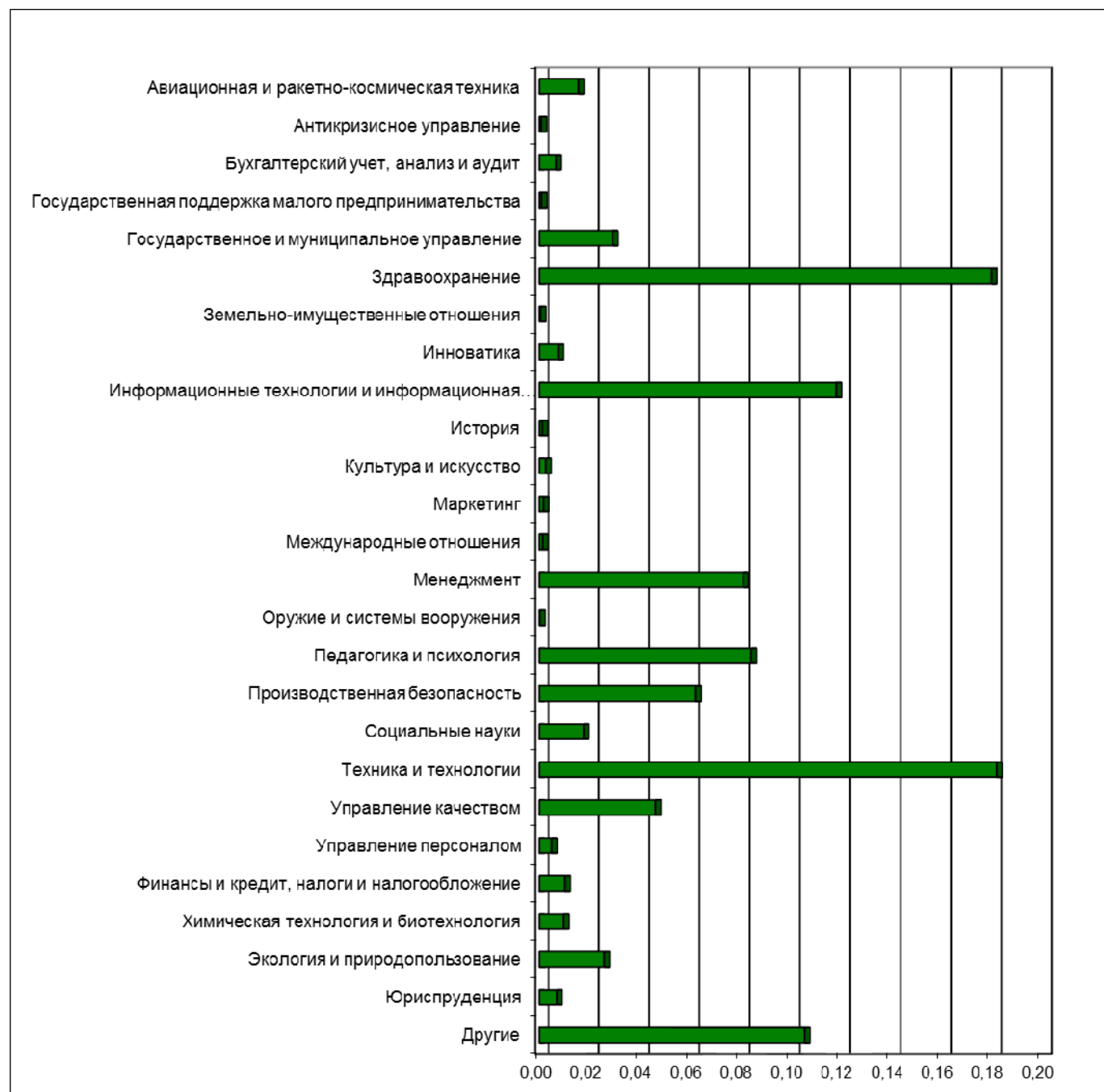


Рисунок 55 – Суммарные данные по всем видам обучения и УГС на базе национальных исследовательских университетов (нормированные данные).

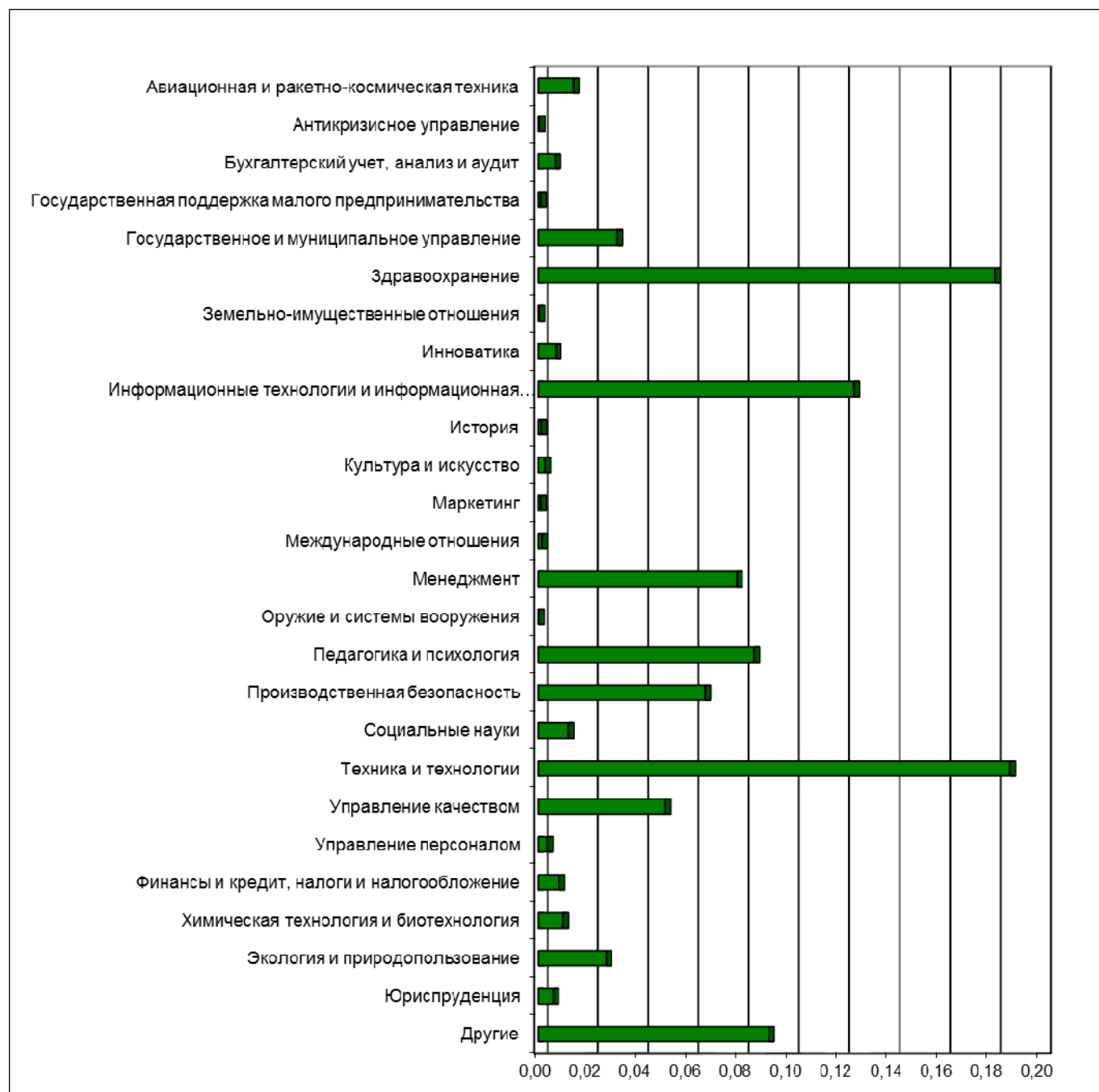


Рисунок 56— Данные по повышению квалификации по УГС на базе национальных исследовательских университетов (нормированные данные).

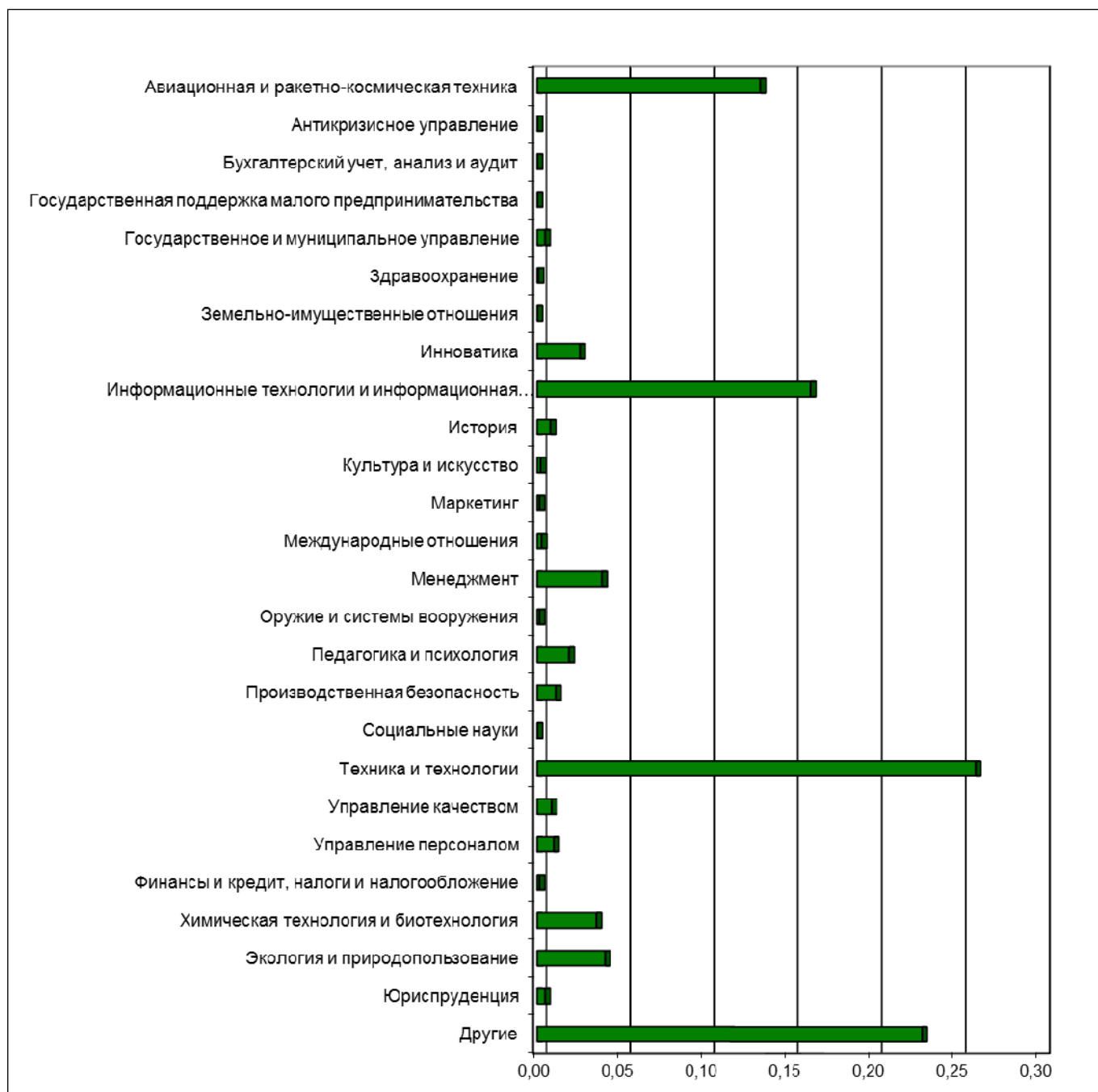


Рисунок 57 – Данные по стажировке по УГС на базе национальных исследовательских университетов (нормированные данные).

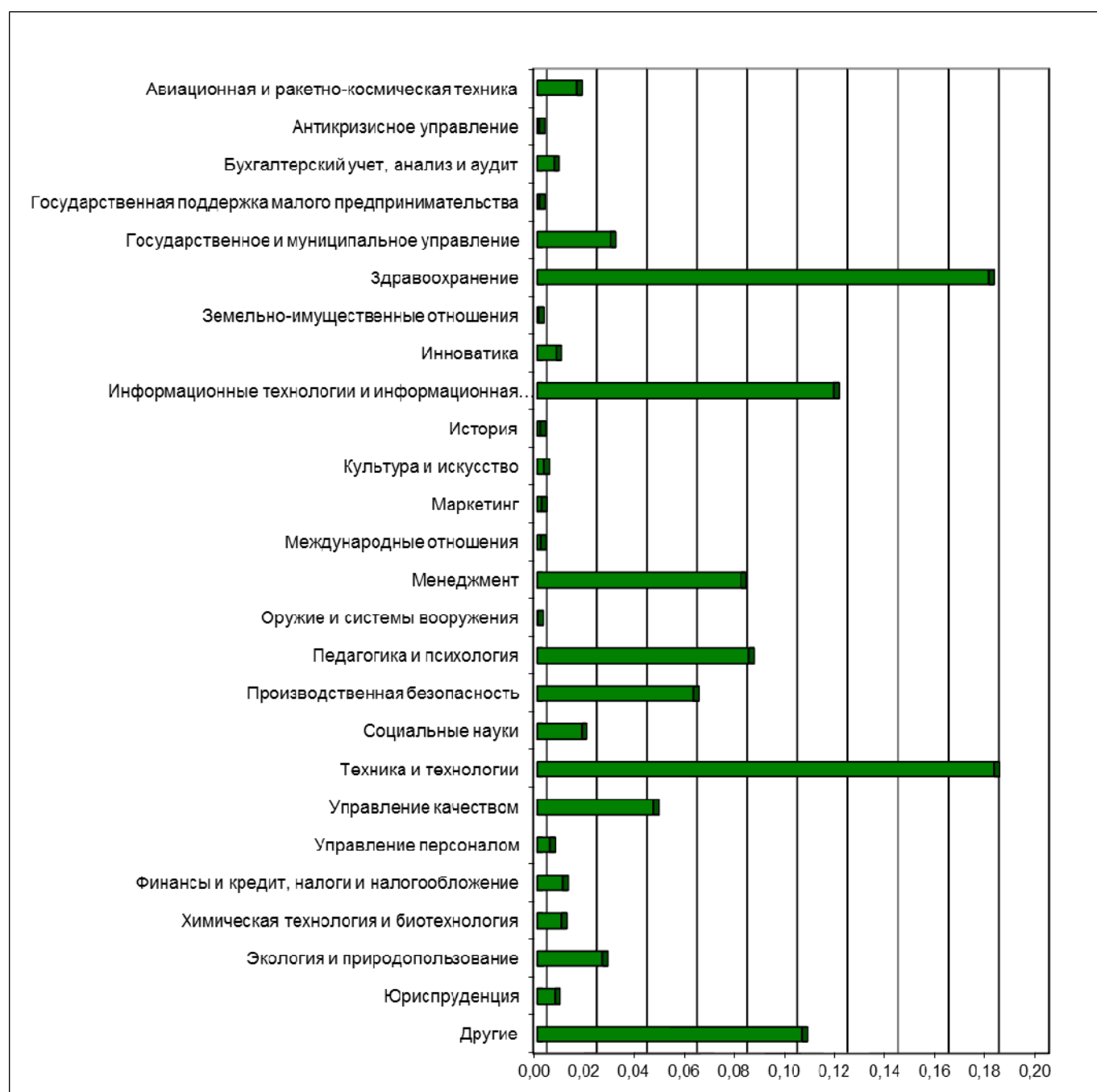


Рисунок 58 – Данные по профессиональной переподготовке по УГС на базе национальных исследовательских университетов (нормированные данные).

Дополнительное профессиональное образование по УГС в университетах, имеющих особый статус

К вузам страны, имеющим особый статус, относятся Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет. Распределение количества слушателей по всем видам обучения и УГС представлено на рисунках 59-61. Наибольшая доля слушателей (суммарно по всем видам обучения) приходится на следующие направления: педагогика и психология, здравоохранение, юриспруденция, менеджмент (рисунок 59).

В таблице 4 приведены абсолютные значения слушателей в МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ за 2011-2012 учебный год (за 2010-2011 учебный год данные от МГУ им. М.В. Ломоносова в полном объеме предоставлены не были).

Таблица 4. Суммарное количество слушателей, прошедших обучение по программ ДПО в 2011-2012 учебном году на базе МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ

Укрупненные группы специальностей и направлений подготовки	2011-2012 уч. год
Авиационная и ракетно-космическая техника	-
Антикризисное управление	1
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	46
Государственная поддержка малого предпринимательства	-
Государственное и муниципальное управление	265
Здравоохранение	981
Земельно-имущественные отношения	-
Инноватика	18
Информационные технологии и информационная безопасность	391
История	29
Культура и искусство	24
Маркетинг	6
Международные отношения	-
Менеджмент	796
Оружие и системы вооружения	-
Педагогика и психология	1502
Производственная безопасность	-
Социальные науки	364
Техника и технологии	-
Управление качеством	77
Управление персоналом	40
Финансы и кредит, налоги и налогообложение	271
Химическая технология и биотехнология	230
Экология и природопользование	330
Юриспруденция	812
Другие	3195

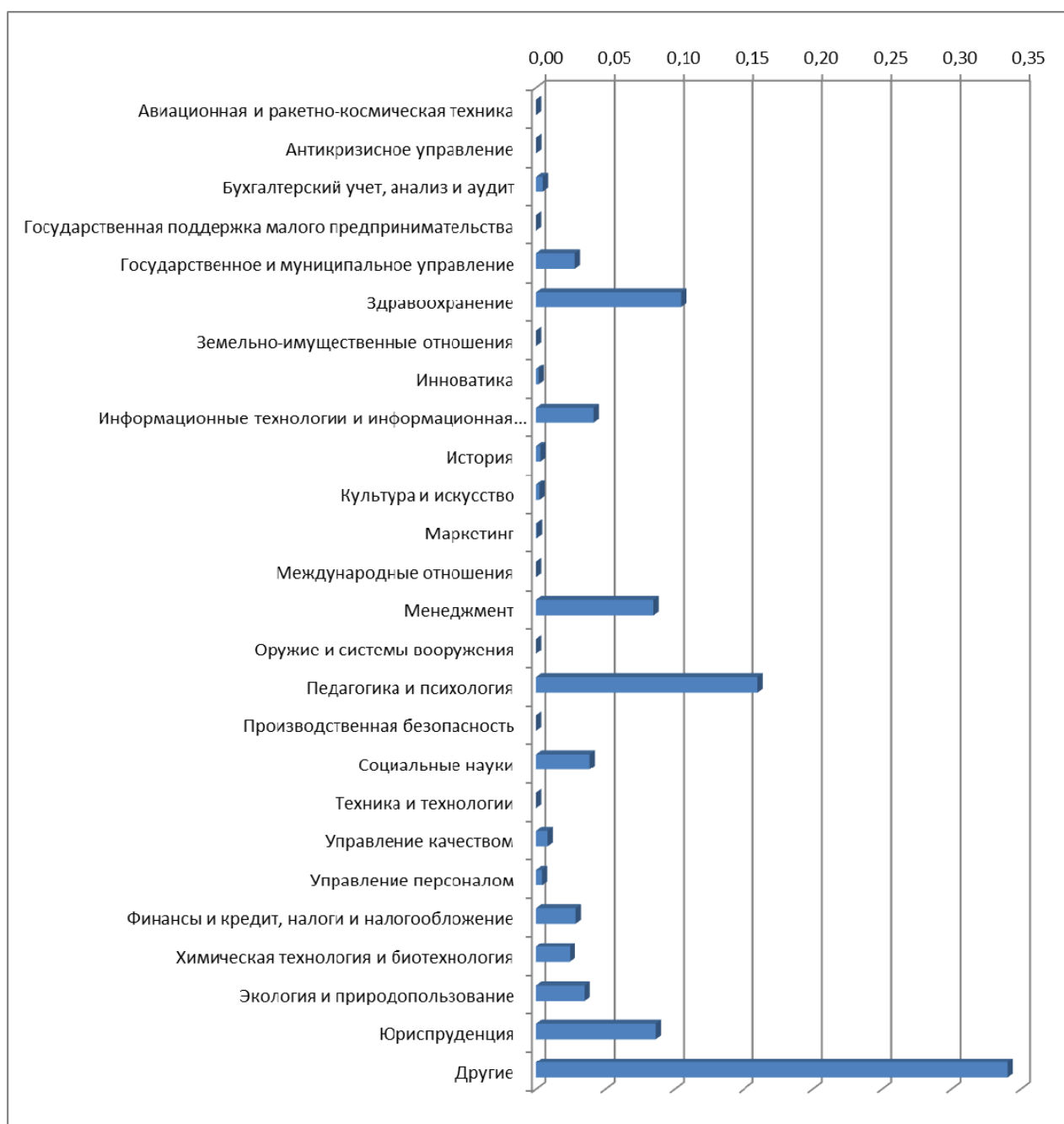


Рисунок 59 – Суммарные данные по всем видам обучения на базе МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ (нормированные данные).

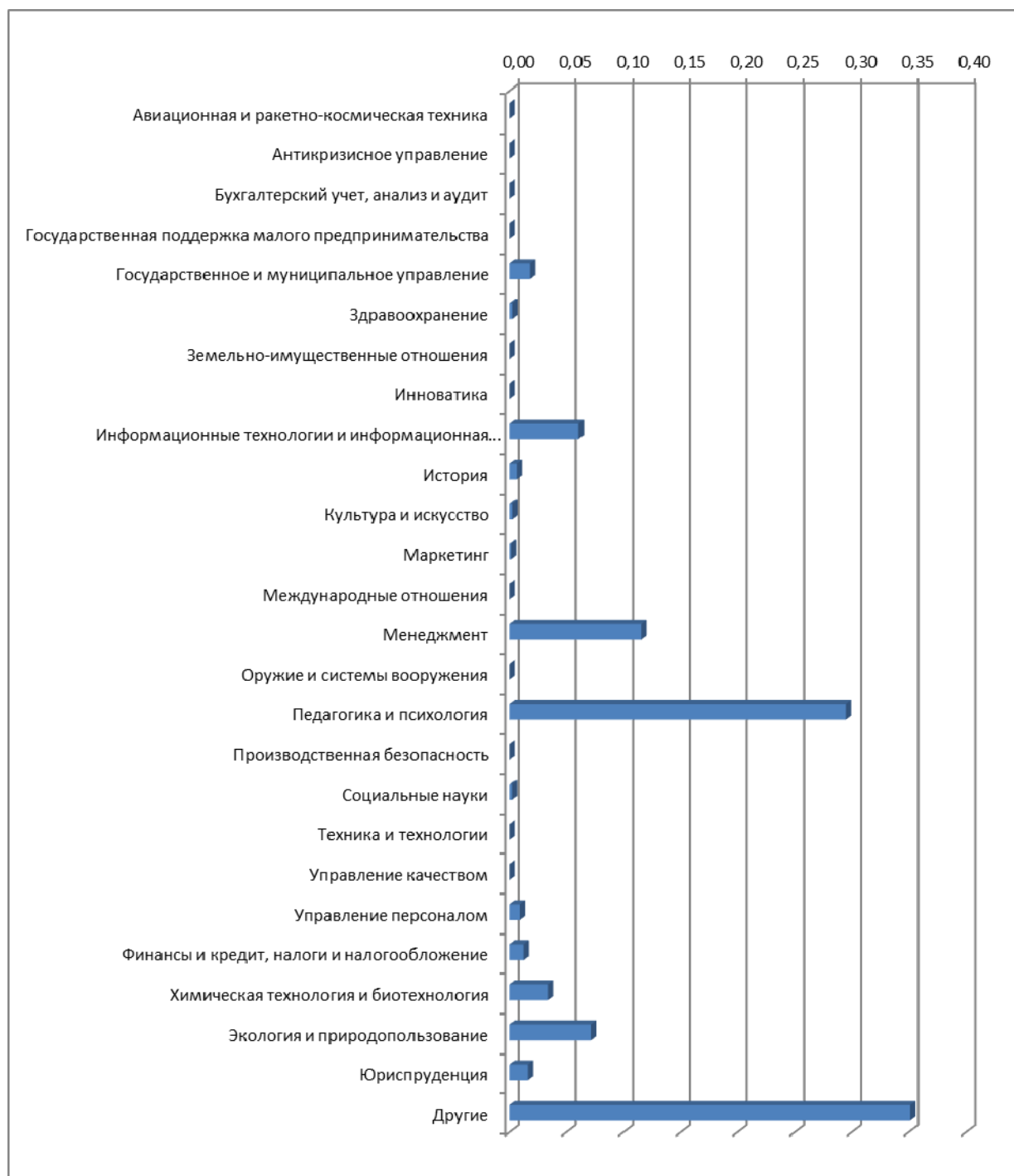


Рисунок 60 – Суммарные данные по всем видам обучения на базе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (нормированные данные).

Как видно, в МГУ им. М.В. Ломоносова наибольшая доля слушателей приходится на направления "Педагогика и психология", "Менеджмент", "Экология и природопользование", "Информационные технологии и информационная безопасность", "Химическая технология и биотехнология", "Государственное и муниципальное управление", "Юриспруденция". Доля слушателей по другим УГС незначительна.

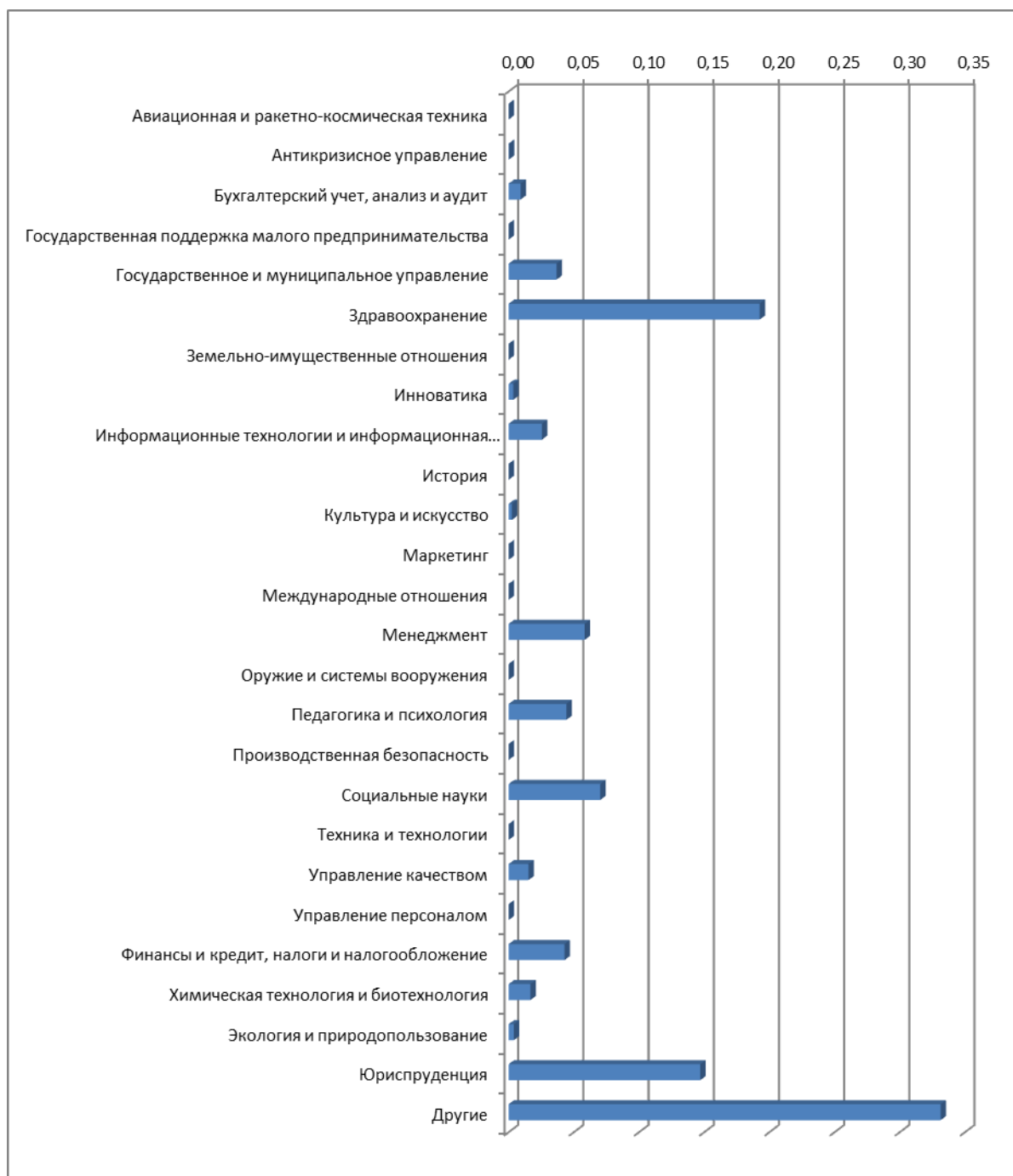


Рисунок 61 – Суммарные данные по всем видам обучения на базе Санкт-Петербургского государственного университета (нормированные данные).

В СПбГУ наибольшая доля слушателей приходится на направления "Здравоохранение", "Юриспруденция", "Социальные науки", "Менеджмент", "Педагогика и психология", "Государственное и муниципальное управление", "Финансы и кредит, налоги и налогообложение". Доля слушателей по другим УГС незначительна.

Анализ общих тенденций обучения слушателей по программам обучения

Распределение количества слушателей по программам обучения представлено на рисунке 62. Наибольшее количество слушателей приходится на программы повышения квалификации (суммарно более 70%). Наименьшая доля обученных имеет место по программам стажировки и профессиональной переподготовки. Распределение по 2011-2012 учебному году в целом соответствует данным за 2010-2011 учебный год. Такая же тенденция, по-видимому, сохранится и на 2012-2013 учебный год.



Рисунок 62 - Распределение количества слушателей по программам обучения (по часам).

Анализ общих тенденций обучения слушателей по УГС в образовательных учреждениях ВПО, ДПО и СПО

Наибольшее количество обученных слушателей по всем программам дополнительного профессионального образования в 2011-2012 учебном году в образовательных учреждениях ВПО (суммарно по всем субъектам РФ) приходится на следующие укрупненные группы специальностей: здравоохранение, педагогика и психология, государственное и муниципальное управление, техника и технология, менеджмент (рисунок 63).

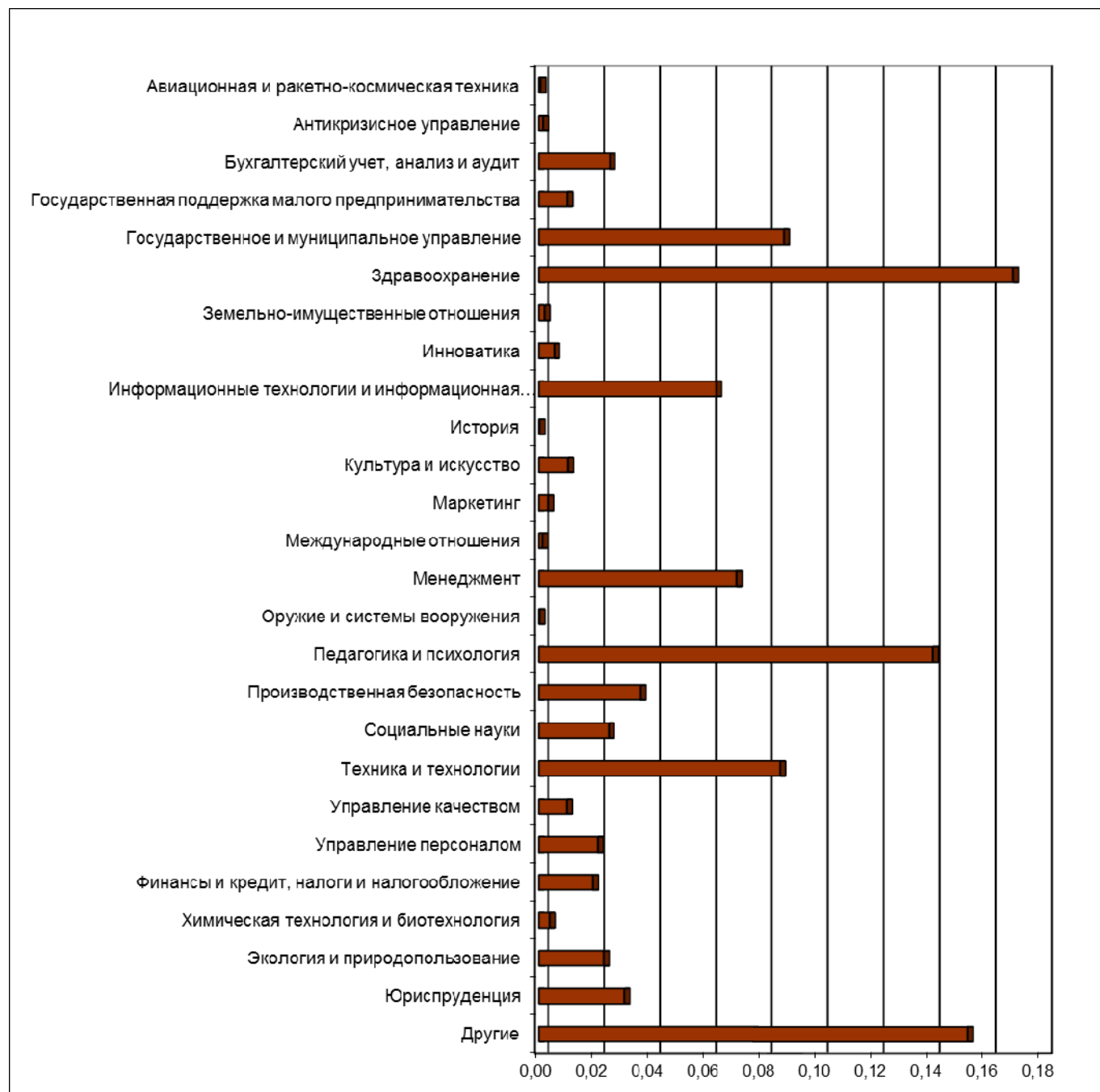


Рисунок 63 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе образовательных учреждений ВПО (нормированные данные).

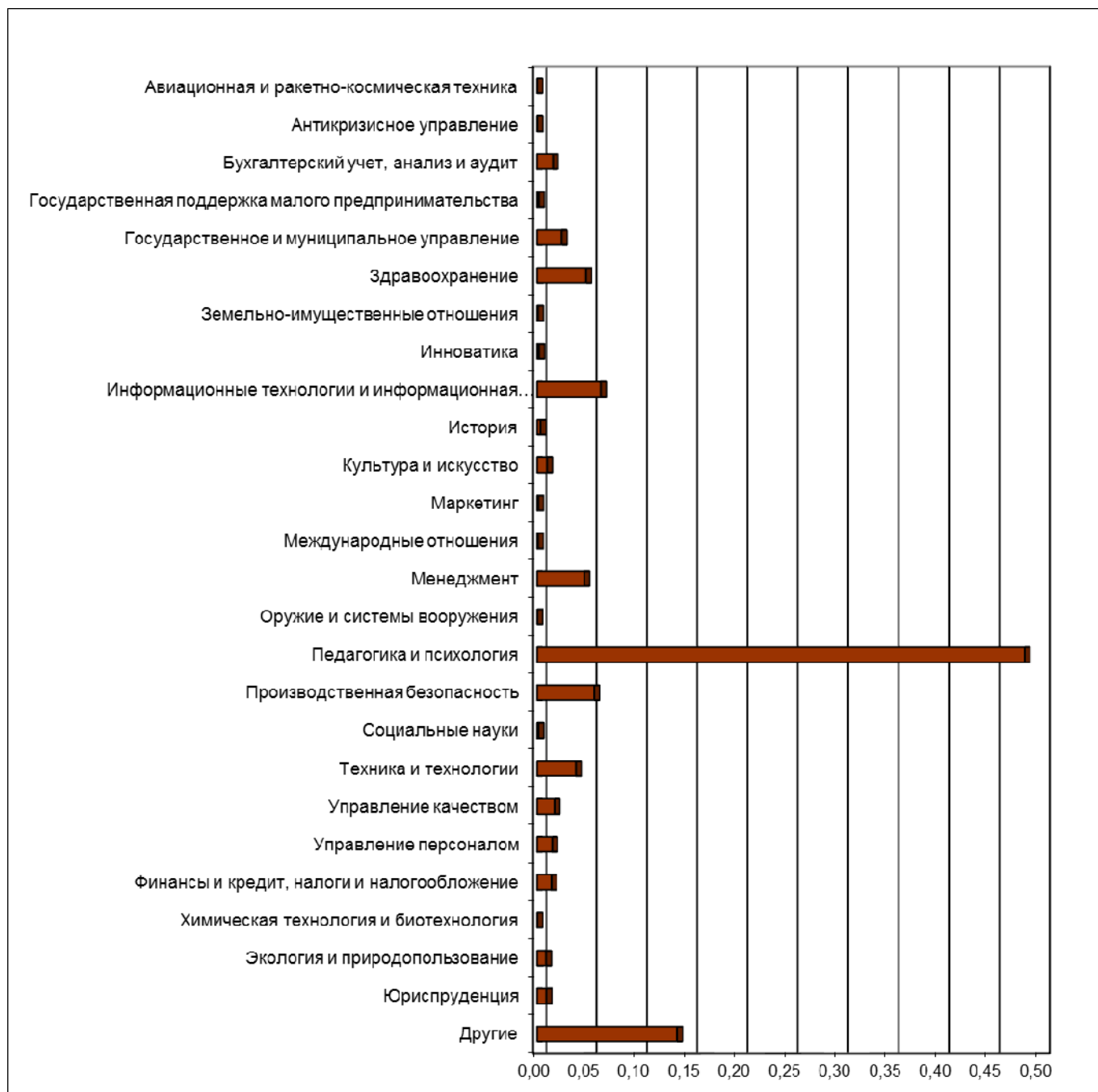


Рисунок 64 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе образовательных учреждений ДПО (нормированные данные).

В образовательных учреждениях ДПО наибольшее количество обученных слушателей по всем программам дополнительного профессионального образования в 2011-2012 учебном году (суммарно по всем субъектам РФ) приходится на УГС "Педагогика и психология". На данную УГС приходится почти половина (~47%) всех обученных в учреждениях ДПО (рисунок 64). Этот факт, вероятно, объясняется исторически сложившейся системой повышения квалификации педагогов всех уровней образования.

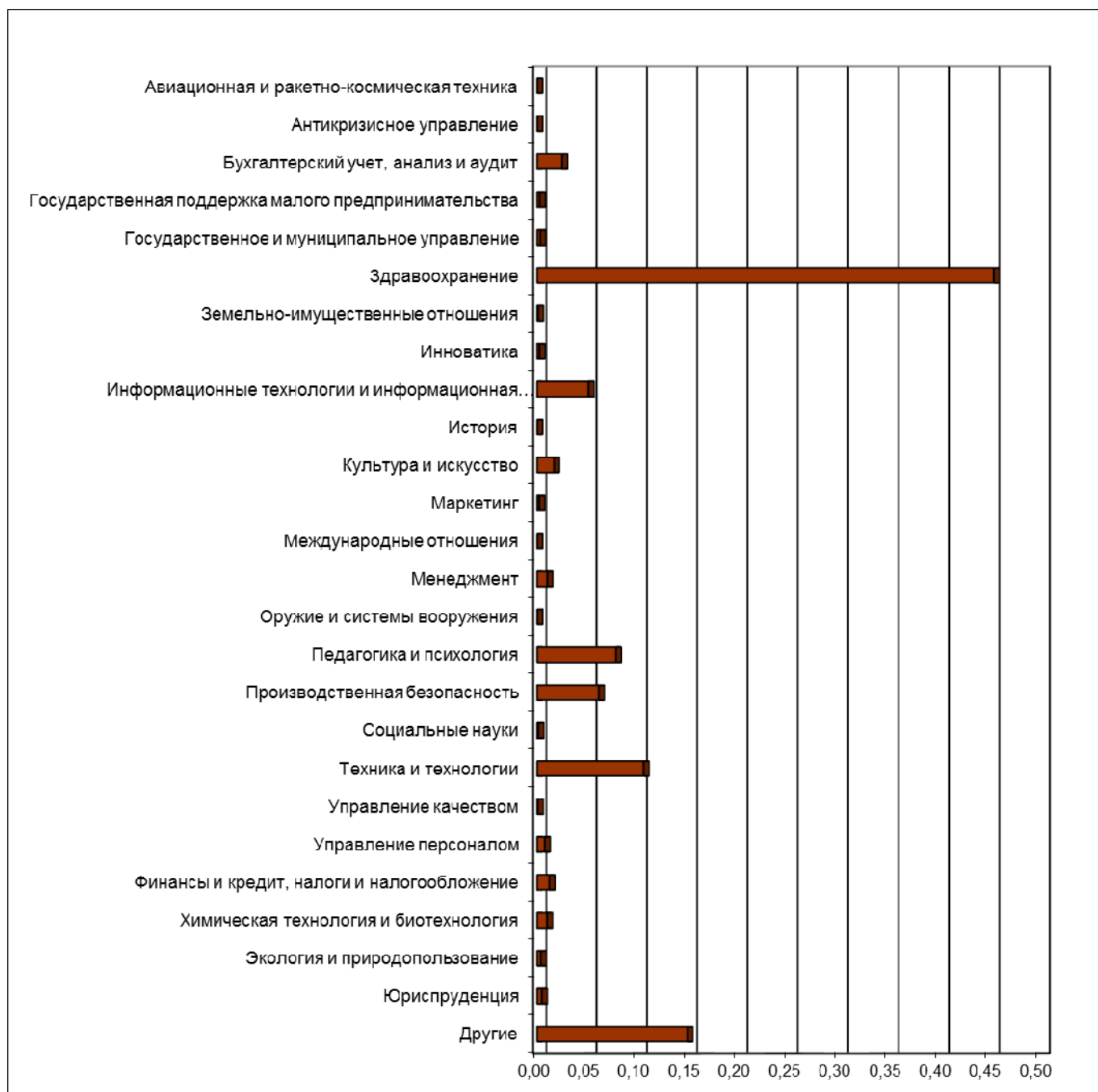


Рисунок 65 – Данные по всем видам обучения и УГС на базе образовательных учреждений СПО (нормированные данные).

Среди программ ДПО на базе учреждений СПО лидирует укрупнённая группа специальностей "Здравоохранение" (около 45% от всех обученных) (рисунок 65). По сравнению с 2010-2011 учебным годом увеличилась доля слушателей по направлениям "Педагогика и психология", "Государственное и муниципальное управление", "Техника и технологии". Этот факт, вероятно, объясняется значительно большим количеством полученных данных в текущем отчётном периоде от учреждений СПО.

Анализ общих тенденций обучения слушателей по источнику финансирования

Соотношение слушателей, обученных по программам ДПО за счёт бюджетных и внебюджетных средств, представлено на рисунке 66.

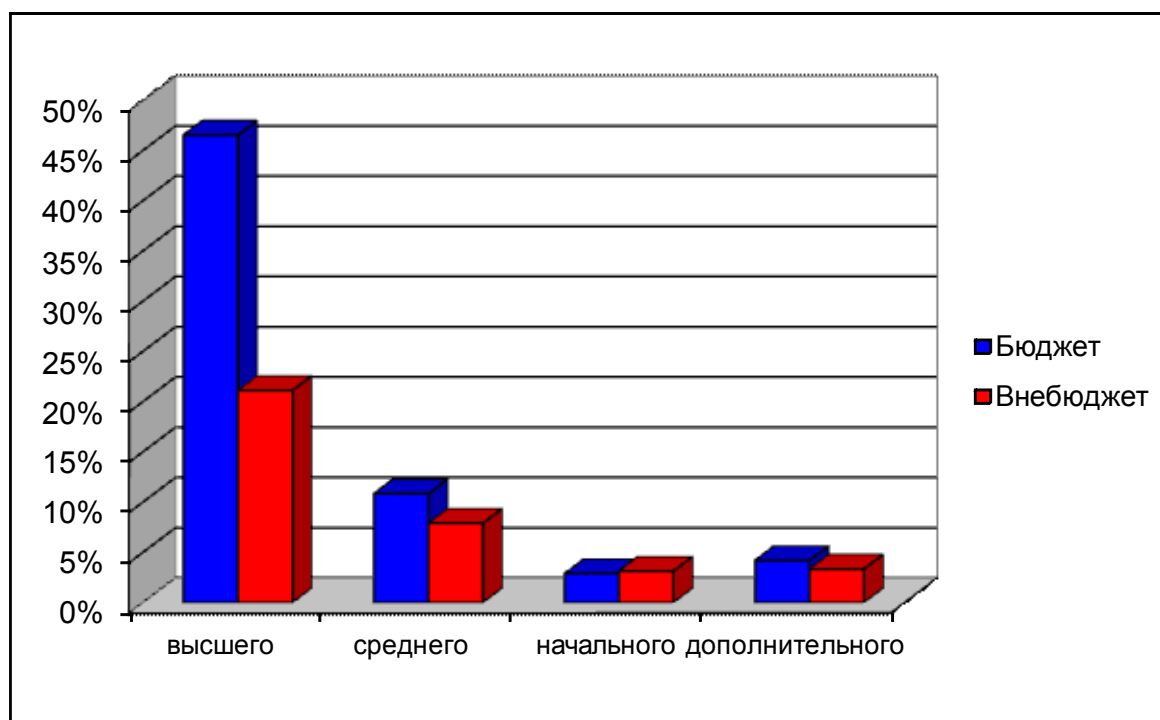


Рисунок 66 - Распределение количества профессорско-преподавательского состава обученных по категориям бюджет/не бюджет (в процентах).

Как и в 2010-2011 учебном году большинство всех слушателей (~70%) прошло обучение по программам ДПО за счёт бюджетных средств. При этом наибольшее количество слушателей, обученных за счёт бюджетных средств, имеет место среди преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования. По-видимому, данный факт объясняется тем, что учреждения ВПО получают бюджетное финансирование на программы ДПО централизованно от Минобрнауки России. Среди обученных преподавателей учреждений СПО, НПО и ДПО соотношение бюджет/не бюджет примерно одинаково.

Заключение

На основании собранных и проанализированных статистических данных можно дать следующую обобщённую оценку функционирования системы дополнительного профессионального образования на базе учреждений профессионального образования (ВПО, СПО и ДПО) в 2011-2012 учебном году:

- В целом в 2011-2012 учебном году на базе образовательных учреждений ДПО, ВПО и СПО во всех субъектах РФ по программам ДПО обучено более 1,6 млн. слушателей.
- Система ДПО функционирует во всех федеральных округах РФ.

- Обучение по программам ДПО на базе учреждений профессионального образования проводится в 82 субъектах РФ за исключением Ненецкого автономного округа, в котором отсутствуют учреждения ВПО и ДПО.

- Обучение по программам ДПО проводится более чем в 30% образовательных учреждений ВПО, СПО и ДПО; более половины всех слушателей проходит обучение по программам ДПО в учреждениях ВПО.

- Обучение по программам ДПО проводится во всех федеральных и национальных исследовательских университетах, а также в университетах, имеющих особый статус (МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ).

- Среди программ обучения (по часам) преобладают программы повышения квалификации, по которым проходит обучение в рамках имеющегося у слушателя высшего или среднего профессионального образования.

- Программы профессиональной переподготовки наиболее востребованы среди лиц, уволенных в запас с военной службы.

- Среди специалистов, в том числе среди профессорско-преподавательского состава, в профессиональной переподготовке отмечается незначительное количество слушателей относительно общего количества обученных по программам ДПО.

- Минимальное количество слушателей приходится на программы стажировки. Вместе с тем, программы стажировки представляются весьма важными с точки зрения передачи опыта, особенно для образовательных учреждений СПО.

- Преобладают краткосрочные курсы обучения, что далеко не для всех УГС, особенно технических и технологических направлений, позволяет получить необходимый эффект.

- Среди направлений подготовки преобладают "Здравоохранение" и "Педагогика и психология"; наметилась тенденция на увеличении доли обученных по УГС "Техника и технологии".

- Отсутствуют сведения о слушателях по УГС "Международные отношения" и "Оружие и системы вооружения" в 2011-2012 учебном году.

- Следует отметить наличие большого дисбаланса по разным УГС в некоторых федеральных округах РФ; слушателей по значительному количеству УГС практически нет в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах.

- Среди направлений подготовки по программам повышения квалификации наибольшая доля слушателей приходится на УГС "Здравоохранение" и "Педагогика и психология".

- Среди направлений подготовки и УГС по программам профессиональной переподготовки наибольшая доля слушателей приходится на блок социально-экономических и управленческих программ.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
ПО ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В 2012 ГОДУ**

Подписано в печать 20.11.12.
Формат 60х84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Усл. печ. л. 4,65. Бумага «Pioneer». Тираж 100 экз.

Отпечатано в ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика»
125009, г. Москва, Брюсов пер., д. 21, стр. 1.