

Н. А. Зевахина

Москва

ДЕКАУЗАТИВЫ НА -СЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В докладе будут рассмотрены декаузативы в русском языке, формально образованные с помощью постфикса *-ся* (*открыть* → *открыться*). В последнее время литература, ориентированная как на типологические проблемы, так и на вопросы русского языка, стала уделять более пристальное внимание декаузативам. Автор данного доклада опирался в основном на работы [Haspelmath 1993; Levin, Rapoport 1995; Падучева 2001]. Увлекательность и недостаточная исследованность этой темы послужила причиной написания данной работы.

Вследствие неоднозначности декаузативов несовершенного вида, многие из которых можно понимать как пассивы (*Традиции утрачиваются*), мы оставляем их за рамками нашего исследования. Нас будут интересовать только декаузативы совершенного вида.

Рассмотрим пример

- (1) *Мальчик распахнул дверь* →
- (2) *Дверь распахнулась*.

Интуитивно кажется, что ситуация (2) отличается от ситуации (1) отсутствием Агенса. Если бы Агенси присутствовал, то можно было бы сказать:

- (3) *Дверь распахнулась мальчиком*.

Однако это грамматически неверно. Из этого следует, что *распахнуться* — это не пассив от *распахнуть*, а актантная деривация (декаузатив).

Так в чем же она заключается?

Обязательным условием декаузативации, т. е. обычного диатетического сдвига, является деагентивация, при которой, во-первых, позицию Субъекта занимает неагентивный Каузатор

(СОБЫТИЕ); во-вторых, происходит мена таксономической категории¹ исходного каузативного глагола ([Падучева 2001]). Так, глагол *распахнуть* — ДЕЙСТВИЕ, в то время как глагол *распахнуться* — ПРОИСШЕСТВИЕ. Тогда

- (1') *Мальчик распахнул дверь* →
- (4) *Ветер распахнул дверь* [деагентивация].
- (4') *Ветер распахнул дверь* →
- (2') *Дверь распахнулась* [декаузативация].

Деагентивация

Е. В. Падучева выделяет три категории неагентивных Каузаторов:

Событие-Каузатор:

- (5) *Автор углубил противоречия между героями своей книги* →
- (6) *Поведение приятеля углубило возникшие между ними противоречия* [деагентивация].

Событие с действующим Субъектом:

- (7) *Мальчик разбил копилку* (чтобы взять все имевшиеся в ней деньги) →
- (8) *Мальчик разбил копилку* (задев ее рукавом) [деагентивация].

Природная сила в качестве Каузатора:

- (9) *Доктор оживил мальчика* →
- (10) *Вода оживила мальчика* [деагентивация].

Помимо выделенных Е. В. Падучевой категорий, в данном докладе вводится еще несколько, на мой взгляд, необходимых категорий: Событие с действующим Посессором, предельный Процесс с действующим Субъектом-Пользователем, Контролер предельного Процесса-Каузатора и некоторые другие.

¹ Таксономическая категория — это уточнение вендлеровского глагольного класса, т. е. речь идет о действиях, состояниях, процессах, происшествиях и под. [Падучева 1996].

Декаузативация

При декаузативации Каузатор становится сирконстантом, поэтому его можно без ущерба для смысла изъять из предложения:

(10') *Глоток воды оживил мальчика* →

(11) *Мальчик оживился* ⟨от глотка воды⟩ [декаузативация].

Появляется новая синтаксическая позиция «от + Генитив», невозможная в исходном предложении:

(9') **Доктор оживил мальчика от глотка воды.*

В докладе более подробно рассматривается, в каких случаях может выражаться Причина при декаузативах и в каких ее выражение неприемлемо. Здесь уже встает вопрос, чем декаузатив отличается от пассива. Помимо синтаксических различий выявляются семантические. В частности, как кажется, можно утверждать об изменении акциональной характеристики декаузатива по сравнению с пассивом. Хотелось бы вынести этот вопрос на обсуждение, поскольку имеется тест, выявляющий эту особенность декаузатива.

Следующий вопрос, затрагиваемый в докладе, — что препятствует образованию декаузативов, с одной стороны, от глаголов типа *разрезать*, с другой стороны, от глаголов типа *вытереть*?

Причина кроется в том, что оба типа глаголов предполагают наличие Агенса.

(12) *Мальчик разрезал бумагу* ⟨ножницами⟩ →

(13) **Бумага разрезалась* ⟨ножницами⟩

Если предложение (13) понимать не в значении 'удалось разрезать', то оно грамматически неверно из-за наличия в ситуации Инструмента, который имплицитно указывает на Агенса.

(14) *Мальчик вытер стол* →

(15) **Стол вытерся.*

Глагол *вытерся* не в значении 'удалось вытереть' указывает на способ ДЕЙСТВИЯ, а значит, имеет ту же таксономическую категорию, что и исходный глагол *вытереть*.

Наконец, в докладе выдвигается предположение, почему недопустимо предложение *Письмо написалось*.

Литература

- Падучева Е. В.* Каузативный глагол и декаузатив в русском языке // Русский язык в научном освещении, 2001, № 1, с. 52–79.
- Haspelmath M.* More on typology of inchoative/causative verb alternations // *B. Comrie, M. Polinsky* (eds). Causatives and Transitivity. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins, 1993, pp. 87–120.
- Levin B., Rappaport Hovav, M.* Unaccusativity: At the Syntax-Lexical Semantics Interface. Cambridge, MA: MIT Press, 1995.