

СОЦИОЛОГИЯ ПРОФЕССИЙ: КОНТУРЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Д. И. ПРИСЯЖНЮК, Е. Е. СОБИРАЙ

Вопросам непростой конфигурации отношений разделения и солидарности, власти и подотчетности в нынешних текучих и зыбких условиях профессиональной занятости был посвящен международный симпозиум "**Профессии и профессиональные организации в современном обществе: новые подходы к исследованиям**", который прошел в Москве в апреле 2010 г. В нем приняли участие социологи России, ближнего зарубежья, исследователи из Европы (Германия, Италия, Польша, Франция, Швейцария) и США. Симпозиум был организован Центром социальной политики и гендерных исследований совместно с Государственным университетом - Высшей школой экономики. Целью форума стало обсуждение различных подходов к исследованиям и концептуализация наиболее актуальных проблем профессиональных сообществ, обмен опытом. Сопредседатели оргкомитета - **П. Романов** и **А. Бикбов** отметили, что полученные материалы отражают сложную картину трансформации профессий и профессиональных групп в современном обществе. Новые вызовы, с которыми сталкиваются последние, связаны с прекаризацией занятости (от англ. precarious - сомнительный, тенденция превращения ранее гарантированных трудовых отношений в неустойчивые и незащищенные) и менеджерализацией социальной сферы (new public management). Кроме того, растет влияние объединений клиентов (например, пациентских организаций в здравоохранении), других разнонаправленных форм и векторов контроля. Эти факторы подрывают автономию профессионалов, негативно влияют на групповую солидарность.

Симпозиум открылся выступлением **Ш. Гадеа**, профессора Версальского университета и руководителя лаборатории Принтемпс (Франция). Оно было посвящено особенностям социологии профессий во Франции, отличающим ее от англосаксонской традиции. Перспективу нового подъема этого направления Гадеа видит в развитии сравнительных межстрановых исследований. Затем, в течение трех дней была организована работа секций, на заседаниях которых прошли обсуждения теоретических и эмпирических аспектов профессионализма как особого поля исследования - структуры, саморегуляции, идентичности и социального статуса профессиональных групп, их трансформации, гендерных аспектов и др. Важным оказался не только опыт междисциплинарного обсуждения проблем профессионализма - доклады зарубежных социологов продемонстрировали общие тенденции и различия во взглядах на проблематику социологии профессий. В выступлении **В. Куззокреа** (Италия) обсуждались результаты сравнительного анализа профессий в Англии и Италии, **Т. Щепанская** рассмотрела определение пространства профессиональной структуры, ее внутренние и внешние функции власти, противодействия социальному контролю. **Е. Симончук** (Украина) высказала мнение, что при анализе профессиональной структуры важно использовать данные официальной статистики, проекта European Social Survey (ESS), мониторинга Института социологии НАН Украины. Анализ структуры профессиональных групп осуществлялся с помощью Международной стандартной классификации

стр. 138

профессий ISCO-88. В докладе **Т. Кутейницыной** анализировались формы структурирования номинального пространства профессии в общественном сознании. Дискуссия затронула тему необходимости согласования понятийных конструктов при использовании социологических, экономических и этнографических подходов к изучению современных профессий.

Многие участники симпозиума обратились к проблематике профессионализма медицинских работников. Обсуждались становление новых профессиональных групп в медицине, возможности развития новых подходов к саморегуляции профессиональной деятельности в условиях реформ здравоохранения. В докладе **Д. Мингазовой** речь шла о тенденциях формирования "общества тотального аудита", осуществляющего контроль над деятельностью врача в условиях недоверия к возможностям саморегулирования в этой сфере деятельности. Рассматривалась и специфика взаимоотношений между профессионалами и их клиентами (**Е. Бороздина**). Доклад **А. Готлиб** был сосредоточен на экзистенциальном контексте и смыслах болезни, разделяемых хроническими больными, а также на анализе проблем использования таких смыслов в медицинских практиках. У российских врачей при лечении пациентов отсутствуют навыки так называемой нарративной медицины. Интерес аудитории вызвали сообщения о трансформации коллективных практик среди медиков (**О. Юрченко** и **В. Мансуров**), влияния новых технологий на профессиональные границы (**Э. Грир**, США), меняющемся статусе официальных и альтернативных медиков (**Д. Присяжнюк**, **Е. Сало**).

Дискуссию вызвали доклады, основанные на этнографических материалах. Исследование немецких овощеводов (**Ю. Иванова-Бучатская**) показало, каким образом меняются формы профессионализма в аграрных профессиях в изменяющихся рыночных условиях. **Е. Портнова** выдвинула тезис о множественной идентичности австрийских фермеров в современных рыночных условиях, развивающейся как альтернатива развитию идентичности менеджера, об имитации традиционной культуры фермеров, к которой прибегают в коммерческих целях.

Ряд выступлений касался процессов трансформации характера занятости, смыслов профессионализма в условиях разных исторических контекстов. Изменения внутри профессиональных сообществ джазовых музыкантов показала в докладе **И. Бабаян**. Анализ социального статуса учителей и его трансформации в историческом и социальном ключе был представлен в выступлении **А. Московской**. Проблемы самоидентификации и отношений внутри профессиональной группы нефтяников рассматривала **Н. Новикова**. Выступление **Б. Гладарева** основывалось на исследовании структурных особенностей современной российской милиции, которое позволило раскрыть причины и особенности кризиса профессионализма среди работников определенных подразделений МВД. Доклад **Р. Мровжинского** (Германия) посвящен сравнительному исследованию профессиональных групп юристов в Польше и России, анализу влияния постсоветских изменений на внутренние и внешние механизмы контроля в профессии. **Р. Абрамов** подверг анализу определения властных разграничений внутри академического сообщества, трансформацию автономии в условиях неоменеджеризации в университетах. Современная академическая структура переживает внутренние изменения, которые не могут не отражаться на ее профессиональной структуре и иерархии. Внимание **О. Свешниковой** фокусировалось на профессии археологов, точнее, на специфике взаимоотношений с обществом и государством. **Е. Иванова** сосредоточилась на исследовании случая профессионального союза блоггеров.

Обсуждалась гендерная проблематика в исследованиях профессиональных групп. **Н. Пушкарева** рассказала об исследовании академического фольклора - анекдотов, шуток о женщинах-ученых. Тема барьеров для профессионального роста женщин-ученых продолжилась в работе **С. Энгелаге** и **Ф. Шуберта** (Швейцария), исследующих профессиональные карьеры женщин с ученой степенью. Анализировались особенности таких традиционно "женских" профессий, как горничные и домработницы (**О. Ткач**, **О. Лысикова**).

Тема наследия прозвучала в выступлении **В. Николаева**. Социология занятий и профессий Ч. Э. Хьюза является незаслуженно забытым интеллектуальным ресурсом, и докладчик остановился на методологических основаниях этого подхода, важных для современных исследований.

Заключительная дискуссия поставила ряд вопросов: есть ли сходство между гибким трудом и частичной занятостью, развивающимися в европейском контексте, и аналогичными формами организации труда профессионалов, которые складывают-

стр. 139

ся в российских условиях? В чем причины дестабилизации и падения статуса профессиональных групп в России? Каким образом может быть осмыслено разнообразие практик в занятости профессионалов в международной перспективе? Как возможно развитие сравнительных теоретических подходов, позволяющих раскрыть общее и особенное в изучении профессий в разных национальных контекстах?

В целом симпозиум показал, что проблемы профессионализма вызывают сегодня новую волну интереса. Вот уже ряд лет сессии по социологии профессий на конференциях Европейской и Международной социологических ассоциаций - наиболее крупные по числу участников. Сопоставление разных национальных и культурных традиций, высокий уровень интеграции и обмена накопленным исследовательским материалом может в значительной мере способствовать расширению методологического арсенала социологии профессий.

Д. И. Присяжнюк, Е. Е. Собирай, аспиранты ГУ-ВШЭ

стр. 140