

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

В.В. Ким, С.Ю. Рощин

**ВЛИЯНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ
НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ**

Препринт WP15/2009/01
Серия WP15

Научные труды Лаборатории
исследований рынка труда

Москва
ГУ ВШЭ
2009

Редактор серии WP15
«Научные труды
Лаборатории исследований рынка труда»
С.Ю. Рошин

К 40 **Ким В.В., Рошин С.Ю. Влияние потребления алкоголя на заработную плату:** Препринт WP15/2009/01. — М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2009. — 52 с.

В работе рассматривается влияние потребления алкоголя на заработную плату на российском рынке труда. Влияние потребления алкоголя на заработки было оценено на основе данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения России (РМЭЗ) за 2000–2005 гг. При оценивании моделей использованы три различные меры потребления алкоголя. Для корректировки смещенности выборки была применена двушаговая процедура Хекмана. Результаты оценивания модели показывают, что при некоторых спецификациях модели умеренное потребление алкоголя положительно связано с заработной платой у женщин. Для мужчин U-образная зависимость не подтверждается ни в одной модели.

Классификация JEL: I12, J24.

УДК 331.214.7
ББК 65.011

Kim V.V., Roshchin S.Yu. The Influence of Alcohol Use on Wages: Working paper WP15/2009/01. — Moscow: State University — Higher School of Economics, 2009. — 52 p. (in Russian)

This paper examines the effects of alcohol consumption on wages in the Russian labor market. The influence of alcohol use on wages has been estimated utilizing data from the Russia Longitudinal Monitoring Survey (RLMS) for 2000–2005. At estimation of models it has been used three various measures of alcohol consumption. Heckman's two-stage estimation procedure has been used for correction of self-selection bias. The results of estimation show that at some specifications moderate consumption of alcohol is positively connected with wages for women. For men U-shaped dependence does not prove to be true in all models.

JEL Classification: I12, J24.

Препринты ГУ ВШЭ размещаются на сайте:
<http://new.hse.ru/C3/C18/preprintsID/default.aspx>.

© Ким В.В., 2009
© Рошин С.Ю., 2009
© Оформление. Издательский дом ГУ ВШЭ, 2009

1. Введение

Связь между потреблением алкоголя и производительностью труда, трудовым поведением активно изучается в последнее время. Если чрезмерное употребление алкоголя и алкоголизм рассматривать как заболевание, то они могут оказывать негативное влияние на производительность труда, на снижение занятости, заработной платы, негативно отражаться на других параметрах трудового поведения (Mullahy, Sindelar, 1993; Mullahy, Sindelar, 1996; Kenkel, Ribar, 1994). Отметим, что потребление алкоголя может приводить не только к негативным последствиям на рынке труда, но и к другим негативным социальным последствиям. Так, например, экономисты исследовали связь между потреблением алкоголя, легальным возрастом, с которого разрешено употреблять алкоголь, и количеством аварий с участием молодых (Coate, Grossman, 1986). В то же время потребление алкоголя является серьезной проблемой в области психического здоровья и одним из важнейших факторов, лежащих в основе глобального бремени болезней (Алкоголь и психическое здоровье, 2005).

Однако в медицинской литературе существует мнение, что связь между потреблением алкоголя и риском заболевания имеет нелинейный характер. Медики отмечают, что связь между потреблением алкоголя и риском заболеваний, например сердечно-сосудистой системы, характеризуется U-образной зависимостью. В соответствии с этим умеренно пьющие имеют меньший риск сердечно-сосудистых заболеваний, чем непьющие или чрезмерно пьющие (Beaglehole, Jackson, 1992; Coate, 1993; Shaper, 1993; Doll et al., 1994). Опираясь на эти результаты, некоторые экономисты предполагают позитивную связь между умеренным потреблением алкоголя и заработной платой (Berger, Leigh, 1988; French, Zarkin, 1995; Heien, 1996; Hamilton, Hamilton, 1997; Zarkin et al., 1998; MacDonald, Shields, 2001).

Один из возможных значительных эффектов от потребления алкоголя — влияние на заработную плату работников. Является ли потребление алкоголя болезнью, снижающей производительность и заработную плату? Или же благоприятный эффект от потребления алкоголя распространяется не только на здоровье, но и на трудовую деятельность,

увеличивая производительность и заработную плату? Лучшее понимание связи между алкоголем и производительностью труда, заработками дает возможность для улучшения общественного благосостояния, обеспечивая информацию, полезную как для принятия частных решений, так и для корректировки социальной политики.

В настоящей работе исследуется влияние потребления алкоголя на заработную плату в России. Использование панельных данных позволяет оценивать модель с фиксированными эффектами, которая помогает избежать возможного смещения, вызванного ненаблюдаемыми индивидуальными факторами, не учтенными в стандартной модели, оцениваемой МНК. Богатство данных, присутствующих в выборке, позволяет применить три альтернативные меры потребления алкоголя в эмпирическом анализе. Это важно, так как предыдущие исследования показывают, что отношение между потреблением алкоголя и производительностью на рынке труда может быть чувствительно к используемой мере потребления алкоголя.

Потребление алкоголя является довольно значимой проблемой в России, где примерно 80% взрослого населения являются потребителями алкоголя, а около 20% населения относятся к категории сильно выпивающих (Global Status Report on Alcohol, 2004). При этом подушевое потребление алкоголя составляет около 10–12 литров в год (Global Status Report on Alcohol, 2004; Россия и страны мира, 2006). По данным Всемирной организации здравоохранения, потребление более 8 литров чистого алкоголя в год говорит о том, что уровень потребления алкоголя в стране достиг критической отметки (Quinn-Judge, 1997). Более того, драматические колебания в уровне смертности, наблюдаемые в России в течение последних 15 лет, вызвали пристальное внимание к потенциальному эффекту от потребления алкоголя на общее состояние здоровья российского населения. Важно понять, насколько параметры рынка труда подвержены влиянию потребления алкоголя в стране, которая демонстрирует такие драматические колебания в потреблении алкоголя и смертности.

Целью настоящей работы является эмпирическая оценка влияния потребления алкоголя на заработную плату работников на российском рынке труда. Эмпирические оценки проводились на основе данных RLMS (Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, РМЭЗ). В данной работе представлена только первая серия эмпирических оценок влияния потребления алкоголя на заработную плату без учета эндогенности уровня потребления алкоголя.

2. Обзор литературы

Существует значительное количество работ, исследующих влияние потребления алкоголя и хронического алкоголизма на поведение на рынке труда. Большая часть этой литературы концентрируется на Соединенных Штатах, главным образом из-за ограниченности данных. Исключения — исследования В. Гамильтона и Б. Гамильтона (Hamilton and Hamilton, 1997) и З. Макдональда и А. Шиелдса (MacDonald and Shields, 2001). В. Гамильтон и Б. Гамильтон исследовали отношения между потреблением алкоголя и годовым доходом для мужчин, используя данные о канадских рабочих. Авторы оценили уравнения заработной платы для трезвенников, умеренно и сильно пьющих, используя МНК и мультиномиальную логистическую модель, учитывая возможный самоотбор по статусу потребления алкоголя. Они обнаружили, что умеренное потребление алкоголя приводит к большему доходу как относительно воздержания от потребления алкоголя, так и относительно чрезмерного употребления. З. Макдональд и А. Шиелдс исследовали воздействие потребления алкоголя на профессиональные достижения (определенные как средняя почасовая ставка для каждой профессии), используя данные Обследования здоровья для Англии (Health Survey for England). Авторы обратились к возможной эндогенности потребления алкоголя, используя метод инструментальных переменных (IV). Полученные ими результаты свидетельствуют о том, что существует обратная U-образная зависимость между потреблением алкоголя и средней по профессии заработной платой.

Одним из первых исследований, рассматривающих отношения между потреблением алкоголя и производительностью на рынке труда, была работа М. Бергера и П. Лейгха (Berger and Leigh, 1988). Авторы использовали данные за 1972–1973 гг. американского Исследования качества занятости (Quality of Employment Survey) и исследовали отношения между потреблением алкоголя и заработной платой. Оценивая отдельные уравнения заработной платы для пьющих и трезвенников и учитывая самоотбор в статусе потребления алкоголя, авторы обнаружили, что пьющие получают более высокую заработную плату, чем трезвенники.

М. Френч и Г. Заркин (French and Zarkin, 1995) исследовали связь между потреблением алкоголя и заработной платой для рабочих, используя выборку рабочих с четырех предприятий. Используя непрерывную меру потребления алкоголя (определенную как количество условных единиц алкогольных напитков за последние 12 месяцев), авторы оценили уравнения заработной платы методом наименьших квадратов. Для про-

верки возможной нелинейной связи между потреблением алкоголя и заработной платой, авторы использовали квадратичные и кубические формы связи между потреблением и заработной платой. Они не учитывали возможную эндогенность потребления алкоголя из-за нехватки адекватных инструментов в их выборке. При предположении об экзогенном потреблении алкоголя, исследователи нашли доказательства обратной U-образной зависимости между потреблением алкоголя и заработной платой. Основываясь на этой работе, Г. Заркин и др. (Zarkin et al., 1998) проверили, сохраняется ли найденная в работе М. Френча и Г. Заркина U-образная связь при оценке моделей на более широкой выборке рабочих, основанной на данных Национального обследования домохозяйств о злоупотреблении наркотиками (National Household Surveys on Drug Abuse) за 1991 и 1992 г. Авторы обнаружили признаки обратной U-образной связи между потреблением алкоголя и заработной платой на низких уровнях потребления алкоголя для мужчин. Однако тест на спецификацию не отклонил гипотезу равенства коэффициентов при различных индикаторах потребления алкоголя. Признавая потенциальное смещение от ненаблюдаемой гетерогенности, авторы также оценили модель двухшаговым методом наименьших квадратов (2SLS). Они не отображали результаты этой оценки, ссылаясь на низкое качество инструментов.

Вторая группа исследований оценивала отношения между производительностью на рынке труда и проблемами с потреблением алкоголя, обычно определяемые как хронический алкоголизм или чрезмерное потребление алкоголя (Benham and Benham, 1982; Mullahy and Sindelar, 1991, 1993, 1996; Kenkel and Ribar, 1994). В серии работ Дж. Муллахи и Дж. Синделар оценивали влияние злоупотребления алкоголем на поведение людей на рынке труда в Соединенных Штатах. В работе (Mullahy and Sindelar, 1993) было обнаружено значимое отрицательное влияние хронического алкоголизма на занятость и доходы для мужчин в возрасте от 30 до 59 лет. Для остальных возрастных групп такой зависимости не наблюдалось. И хотя авторы упоминали возможную эндогенность потребления алкоголя, они учитывали потребление алкоголя как экзогенный фактор активности на рынке труда из-за недостатка подходящих инструментов. Авторы подчеркнули возможность того, что ненаблюдаемая гетерогенность могла сместить все полученные результаты. В следующей работе (Mullahy and Sindelar, 1996) были оценены МНК и IV модели для оценки воздействия проблем с потреблением алкоголя на занятость и безработицу. Полученные результаты совпадали с их более ранними работами в том, что злоупотребление алкоголем снижает занятость и увеличивает безработицу. Учитывая незначимость их оценок,

полученных методом инструментальных переменных, как для мужчин, так и для женщин, авторы указали на важность дополнительного исследования с новыми наборами данных.

Д. Кенкель и Д. Рибар (Kenkel and Ribar, 1994) исследовали, как злоупотребление алкоголем и чрезмерное потребление алкогольных напитков влияет на доход, предложение труда и семейное положение для мужчин и женщин. В дополнение к МНК авторы выполнили оценку модели методом инструментальных переменных для учета ненаблюдаемой гетерогенности и возможности того, что потребление алкоголя и доходы могут определяться одновременно. Это исследование уникально в том смысле, что стало первой работой, использующей долгосрочную природу данных для исследования отношений между потреблением алкоголя и поведением на рынке труда. Полученные результаты показали, что злоупотребление алкоголем оказывает небольшое влияние на предложение труда, отрицательное и значимое для мужчин, но положительное и незначимое для женщин.

В статье Е. Текина (Tekin, 2004) исследуется влияние потребления алкоголя на заработную плату в России. Автор пытался оценить возможную связь между потреблением алкоголя и рынком труда в России с помощью модели с фиксированными эффектами. Используя данные RLMS, Текин исследует влияние потребления алкоголя на заработную плату и занятость. При этом модели оцениваются как с учетом, так и без учета фиксированных эффектов с целью выявить степень смещения, возникающего из-за ненаблюдаемой гетерогенности. Использование панельных данных позволило автору оценивать модель с фиксированными эффектами, которая помогает избежать возможного смещения оценок, вызванного ненаблюдаемыми индивидуальными факторами, не учтенными в стандартной модели, оцениваемой МНК. Использование фиксированных эффектов является важным в исследовании данной проблемы, так как выборки, используемые в предыдущих работах, были однопериодными и обычно имели недостаток адекватных переменных, которые могли бы послужить инструментами для контроля эндогенности потребления алкоголя.

Результаты оценки МНК-моделей в статье Е. Текина соответствуют результатам последних исследований по другим странам и в большинстве подтверждают гипотезу U-образной зависимости между потреблением алкоголя, заработной платой и занятостью. Однако результаты модели с фиксированными эффектами значительно отличаются от результатов, полученных методом наименьших квадратов. Положительный эффект от умеренного потребления алкоголя на занятость исчезает как

для мужчин, так и для женщин, как только мы начинаем учитывать индивидуальные фиксированные эффекты. Сравнение результатов МНК-модели и модели с фиксированными эффектами показывает, что включение индивидуальных эффектов усиливает положительное влияние алкоголя на заработную плату. Данные заключения верны как для дискретной, так и для непрерывной меры измерения потребления алкоголя. Полученные результаты подчеркивают важность учета ненаблюдаемой гетерогенности при оценке связи между потреблением алкоголя и рынком труда.

Подводя итоги, можно отметить, что обзор предшествующих исследований показывает, что в работах, использующих потребление алкоголя как меру потребления, обычно находят положительную или обратную U-образную связь между производительностью на рынке труда и потреблением алкоголя. С другой стороны, в исследованиях, использующих клинический диагноз хронического алкоголизма или злоупотребление алкоголем как меру питья, обнаруживается, что хронический алкоголизм оказывает неблагоприятное влияние на занятость и доходы. Ограничения, вызванные необходимостью использовать однопериодные данные, обычно признавались как недостаток (French and Zarkin, 1995; Hamilton and Hamilton, 1997). Исследователи обычно обсуждали возможную эндогенность потребления алкоголя и в нескольких работах пытались исправить возможное смещение, используя метод инструментальных переменных.

3. Потребление алкоголя в России

Среди товаров народного потребления алкоголь, как и табак, занимает особое место, связанное с серьезными негативными последствиями от потребления. В России показатели, связанные со злоупотреблением алкоголем, такие как насилие над личностью (убийства и самоубийства), смертность (от отравления алкоголем, в результате несчастных случаев), продолжительность жизни, одни из самых худших в мире.

Тяжелые социальные экономические и медицинские последствия злоупотребления алкоголем стали вызывать тревогу еще в советской России с конца 1950-х гг. Антиалкогольная кампания середины 1980-х гг. была направлена на решение этих проблем и, несмотря на плохую подготовленность, оказалась достаточно успешной в краткосрочном плане. В результате существенно сократилось легальное производство

алкоголя, что привело к уменьшению доступности спиртных напитков и значительному падению уровня потребления алкоголя. Однако к началу рыночных преобразований потребление алкоголя приблизилось к исходному уровню за счет подпольного производства. Последствиями высокого потребления алкоголя стали низкая производительность труда и высокий уровень травматизма на производстве. Еще более драматичными стали тесно связанные с алкоголем показатели смертности населения от травм, отравлений и несчастных случаев. По этим показателям Россия оказалась в числе самых неблагоприятных стран мира.

Россия входит в двадцатку лидеров по потреблению алкоголя (Global Status Report on Alcohol, 2004). По оценкам Всемирной организации здравоохранения оно составляет 11 литров чистого алкоголя на человека в год, а по данным Госкомстата около 10 литров (Global Status Report on Alcohol, 2004; Россия и страны мира, 2006).

С потреблением алкоголя в России связан высокий уровень травматизма, несчастных случаев, транспортных происшествий, преступлений, хронических заболеваний, смертности от отравлений, убийств и самоубийств (Global Status Report on Alcohol, 2004). Согласно исследованиям российских и зарубежных ученых, высокий уровень потребления крепких спиртных напитков вносит огромный негативный вклад в демографическое положение в России (Халтурина, Коротаев, 2005; Андриенко, Немцов, 2005). Отчасти поэтому продолжительность жизни мужчин (59 лет) самая низкая в Европе (в среднем 70 лет), ниже, чем в более бедных странах СНГ, а разница с продолжительностью жизни женщин — самая большая в мире. При этом по естественному убыванию населения Россия занимает второе место в мире после Украины, соответственно 0,6% и 0,7% населения в год (Щербакова, 2006).

Несмотря на очевидный вызов в виде высокого уровня потребления алкоголя и его тяжелых последствий, алкогольная политика до недавнего времени практически отсутствовала (Андриенко, Немцов, 2005). Основными причинами этого являются:

- потребность в алкоголе как средстве снятия напряжения в связи с бедностью большинства населения, неуверенностью в завтрашнем дне, утратой ценностных ориентиров в обществе;
- подпольное производство, которое выводит на рынок дешевый (около 60% потребления по данным Счетной палаты за 2004 г.), а потому доступный даже для беднейших слоев населения продукт;
- коррупция в сфере производства алкоголя и контроля за ним;

- привычность тяжести алкогольной ситуации в стране, которая начала складываться в середине 1950-х гг., постепенно усугубляясь к середине 1980-х гг.;
- боязнь повторения ошибок, связанных с провалом антиалкогольной кампании 1985 г., которая, во-первых, была крайне непопулярна среди населения, а во-вторых — привела к потере государством контроля над алкогольным рынком и расцвету подпольного производства;
- опасность смещения потребления в сторону дешевых и более вредных для здоровья напитков (таких как чистый спирт и самогон) в случае принятия непопулярных мер.

4. Теоретическая модель

Следующая теоретическая модель взаимосвязи между потреблением алкоголя и заработной платой была разработана в работе Д. Хейена (Heien, 1996). Предполагается, что индивиды имеют следующую многопериодную функцию полезности:

$$U = U(\phi_0 H_0, \dots, \phi_n H_n, Z_0, \dots, Z_n),$$

где H_0 — начальный запас здоровья, H_i — запас здоровья в период i , ϕ_i — коэффициент, который преобразует запас капитала в поток, а Z_i — вектор товаров и услуг в период i . Запас здоровья описывается уравнением

$$H_i = H_{i-1} + I_i - \delta H_i,$$

где I_i — валовые инвестиции в здоровье, а δ — норма выбытия. Инвестиции в здоровье описываются следующей функцией:

$$I_i = I_i(M_i, TH_i; E_i),$$

где M_i — медицинское обслуживание, TH_i — время, потраченное на инвестиции в медицинское обслуживание, а E_i — человеческий капитал. Производство Z_i задается уравнением

$$Z_i = Z_i(X_i, T_i; E_i),$$

где X_i — вектор приобретенных товаров, включая алкоголь, а T_i — время, потраченное на производство Z_i . Потребитель получает заработную

плату W и в результате имеет два ограничения. Бюджетное ограничение:

$$\sum_{i=1}^{\infty} (1+r)^{-i} P_i X_i = \sum_{i=1}^{\infty} (1+r)^{-i} TW_i W_i + NW_0,$$

где P_i — цена X_i , TW_i — часы, потраченные на работу, а NW_0 — начальное благосостояние. Временное ограничение:

$$TW_i + TL_i + TH_i + T_i = \Omega,$$

где TL — время, потерянное из-за болезни, а Ω — общее доступное время. В результате потребитель максимизирует функцию полезности с учетом наложенных ограничений.

Однако индивид редко встречает фиксированную ставку заработной платы. Обычно заработная плата является функцией, зависящей от различных индивидуальных характеристик, таких как образование, профессия, возраст, семейное положение, размер семьи и прочих характеристик, также включающих различные меры здоровья. В свою очередь на общее состояние здоровья влияют такие факторы, как количество потребляемого алкоголя, курение, наличие серьезных проблем со здоровьем. Поэтому функцию заработной платы можно задать следующим образом:

$$W_i = W_i(H_i, E_i, D_i),$$

где D характеризует predetermined переменные, такие как регион проживания, профессию и семейное положение. Функцию инвестиций в здоровье можно модифицировать для учета специфического влияния некоторых переменных на здоровье:

$$I_i = I_i(M_i, TH_i, A_i, S_i, O_i; E_i),$$

где A — количество потребленного алкоголя, S — интенсивность курения, а O — прочие проблемы со здоровьем. С учетом модифицированной функции инвестиций в здоровье заработную плату можно представить следующим образом:

$$W_i = W_i(M_i, TH_i, A_i, S_i, O_i, D_i, E_i).$$

Влияние потребления алкоголя на заработную плату может быть неоднозначным. С одной стороны, умеренное потребление алкоголя может оказывать благоприятный эффект на здоровье, снимая стрессы и уменьшая вероятность сердечно-сосудистых заболеваний. Дополнительный благоприятный эффект от потребления алкоголя на заработную плату

может возникать за счет потенциального положительного влияния потребления алкоголя на коммуникабельность индивидов (Skog 1980; Montgomery 1991; Brodsky and Peele 1999; Putnam 2000). Этот механизм предполагает, что алкоголь может способствовать налаживанию связей, если его потребление происходит с коллегами по работе, служа сигналом приверженности индивида компании. Также, время, проведенное с коллегами, может помочь индивиду получить дополнительную информацию о возможностях продвижения по службе (MacDonald and Shields 2001). Все это может приводить к положительному влиянию потребления

алкоголя на заработную плату ($\frac{\partial W_i}{\partial A_i} > 0$). Отмечаемый в предыдущих исследованиях «коммуникативный» положительный эффект потребления алкоголя на заработную плату позволяет предположить, что наличие этого эффекта и степень его проявления зависят от особенностей трудовой деятельности, профессиональных и должностных характеристик, характеристик рабочего места, отрасли и сферы деятельности.

Однако, с другой стороны, алкоголизм и злоупотребление алкоголем связаны с физическими, психическими и другими негативными последствиями, которые могут нанести ущерб производительности на рынке труда (Cruze et al. 1981; Farrell 1985; Fingarette 1988), и в итоге отрицательно влиять на заработную плату индивида ($\frac{\partial W_i}{\partial A_i} < 0$).

Конечное направление влияния потребления алкоголя на заработную плату зависит от того, какой из эффектов будет преобладать.

5. Эконометрическая модель

Существует несколько механизмов, посредством которых потребление алкоголя может влиять на рынок труда. Один из этих механизмов основан на фактах, свидетельствующих о наличии U-образной зависимости между потреблением алкоголя и риском сердечно-сосудистых заболеваний сердца. В соответствии с этими фактами потребление алкоголя в умеренных дозах может быть полезным для здоровья, помогая справляться со стрессами и снижая вероятность сердечно-сосудистых заболеваний. Кроме того, существует другой неофициальный механизм, который мог бы также вызывать положительную связь между потреблением алкоголя и рынком труда. В частности, алкоголь может играть «ком-

муникационную» роль, если его потребление происходит с коллегами по работе, так как время, проведенное с сослуживцами, могло бы служить сигналом приверженности индивида компании или способствовать получению дополнительной информации о возможностях карьерного роста внутри фирмы (MacDonald and Shields, 2001).

Напротив, исследования, использующие хронический алкоголизм или проблемы с алкоголем как надлежащую меру потребления алкоголя, прежде всего мотивированы медицинскими фактами, связывающими хронический алкоголизм и чрезмерное потребление алкоголя с множеством физических и психологических ухудшений, которые негативно влияют на производительность индивида на рынке труда (Farrell, 1985; Fingarette, 1988a, b; Cruze et al., 1991). На этих фактах основаны результаты негативной связи между злоупотреблением алкоголем и рынком труда, полученные в исследованиях, использующих проблемы с алкоголем как меру потребления алкоголя.

Связь между рынком труда и потреблением алкоголя может быть сформулирована следующей эконометрической моделью

$$Y_i = \beta_1 X_i + \beta_2 A_i + \varepsilon_i,$$

где Y_i — характеристика занятости или заработной платы для индивида i . X_i — вектор экзогенных переменных (возраст, образование, семейное положение, профессия, состояние здоровья, регион проживания, тип населенного пункта, контрольные переменные (раунд)), и A_i — вектор переменных потребления алкоголя (потребляет ли индивид алкоголь, частота потребления, количество потребленного алкоголя). β — соответствующие коэффициенты, а ε_i — случайная ошибка. В данной работе мы сосредоточимся только на влиянии потребления алкоголя на заработную плату, поэтому Y_i — характеристика заработной платы для индивида i .

Отметим также, что при исследовании влияния на заработную плату в выборку, на которой строятся эконометрические оценки, попадают только работающие индивиды, в результате чего возникает проблема ее смещенности, для корректировки которой применяется двушаговая процедура Хекмана.

Кроме того, наличие панельных данных позволяет оценить модель с фиксированными эффектами для решения проблемы ненаблюдаемой индивидуальной гетерогенности и учета ненаблюдаемых факторов. Поэтому на последнем шаге будет оценена модель с фиксированными эффектами.

6. Эконометрические оценки влияния потребления алкоголя на заработную плату

Данные

Данные, используемые в эмпирическом анализе, взяты из Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (RLMS). RLMS — первое национальное репрезентативное обследование домохозяйств, проведенное в России. Мониторинг включает две волны, каждая из них проводилась на различных выборках. Первая волна состоит из первых четырех раундов, охватывающих период с июля 1992 г. по январь 1994 г. Вторая волна включает раунды с пятого по шестнадцатый и охватывает период с 1994 по 2007 г. В данной работе используются данные пяти раундов второй фазы с 2001 по 2005 г. RLMS является надежным источником данных для целей нашей работы. Он содержит подробную информацию о положении индивида на рынке труда и потреблении алкоголя. Количество переменных, характеризующих потребление алкоголя, в RLMS является большим, чем в прочих похожих выборках. Кроме того, доступна обширная информация на тему образования, здоровья, профессии и места жительства.

Заработная плата определена как общий доход индивида за предшествующие опросу 30 дней по основному месту работы. Общий доход определен как сумма заработной платы, премий и прибыли плюс денежная стоимость натуральных платежей, фактически полученных за последние 30 дней на основном месте работы. Нетрудовой доход индивида рассчитан как разница между общим доходом и доходом на основной работе за последние 30 дней. Подушевой доход остальных членов семьи определен как отношение общего дохода домохозяйства за вычетом общих доходов индивида к количеству членов домохозяйства. С целью учета инфляции используется общероссийский индекс потребительских цен, рассчитанный Росстатом РФ (базис — 2001 г.). Занятость определялась на основе вопроса о том, работает ли индивид на момент опроса. Часы работы определялись как время, фактически отработанное по основному месту работы за последние 30 дней.

При опросе индивидам задавался вопрос о потреблении алкоголя в течение последних 30 дней. Тех, кто ответил утвердительно, дополнительно спрашивали о частоте потребления алкоголя в течение того же периода. Возможные варианты ответа — «каждый день», «2–3 раза в неделю», «4–6 раз в неделю», «один раз в неделю», «2–3 раза» и «один раз за последние 30 дней». Две меры потребления алкоголя построены на

основе этих вопросов. Во-первых, создан обычный бинарный индикатор, который принимает значение единицы, если индивид потреблял алкоголь за последние 30 дней, и ноль в противном случае. Во-вторых, набор из шести переменных был построен для каждой из шести частот потребления алкоголя. Это является основной мерой потребления алкоголя в работе и должно охватывать возможную нелинейную связь между потреблением алкоголя и заработной платой. В дополнение к этим двум дискретным мерам определена третья непрерывная мера потребления алкоголя. Респондентов спрашивали о количестве потребленных алкогольных напитков в течение последних 30 дней, выделяя пиво, водку, крепленое вино, столовое вино и самогон. На основе полученной информации была рассчитана непрерывная мера потребления алкоголя как средневзвешенная величина этанола, обнаруженная в каждом типе напитков. Для построения непрерывной меры потребления алкоголя используется следующий алгоритм: общая сумма этанола, содержащаяся в пиве, — 5%; в водке и самогоне — 40%; в крепленом вине и столовом вине — 20% и 12% соответственно.

Важным является вопрос о том, насколько можно доверять ответам на вопросы, связанные с алкоголем, так как они являются самооценкой индивидов и могут быть сильно смещенными. Эта проблема обсуждалась в исследованиях и рассматривалась обоснованность применения самооценки потребления алкоголя. Было обнаружено, что наблюдается довольно высокая корреляция между данными о самооценке потребления алкоголя и наркотиков и альтернативными источниками информации (Kandel, 1984; Rouse et al., 1985; Midanik, 1982, 1989). Таким образом, самооценку потребления алкоголя можно использовать как меру потребления алкоголя, предполагая, что она не сильно смещена.

Социально-демографические переменные, используемые в анализе, включают возраст, возраст в квадрате, образование, семейное положение, здоровье, регион проживания. Для учета возможного положительного «коммуникативного» эффекта потребления алкоголя в зависимости от вида деятельности в уравнении контролировались профессиональные характеристики. В выборке представлены индивиды в возрасте от 18 до 60 лет. При этом индивиды с недостающей информацией по ключевым переменным были исключены из анализа. Итоговая выборка состоит из 23024 наблюдений из пяти раундов, из которых 10346 наблюдений составляют данные по мужчинам (45%) и 12678 — по женщинам (55%). Во многих исследованиях установлено, что поведение на рынке труда и особенности потребления алкогольной продукции у мужчин и женщин существенно различаются (Ferrence, 1980; Wilsnack et al., 1984;

Mullahy and Sindelar, 1991; Wilsnack and Wilsnack, 1992; Lex, 1994; Caetano, 1994). Кроме того, женщины и мужчины по-разному реагируют на этанол (Roman, 1988). Учитывая эти причины, эконометрические оценки строились отдельно для мужчин и женщин.

Табл. П1 (см. Приложение) содержит описательную статистику для выборки, агрегированной по раундам 10–14. Приблизительно 66% индивидов в итоговой выборке работают. Средняя заработная плата — 3422 руб. 66% индивидов сообщили о потреблении алкоголя за последние 30 дней. Наиболее частым ответом на вопрос о частоте потребления алкоголя является вариант — «2–3 раза в течение последних 30 дней». Среднее количество этанола, потребленного за последние 30 дней, составляет около 69 г.

В табл. П2–П4 (см. Приложение) показаны средние значения месячной заработной платы в разбивке по статусу потребления алкоголя и гендерным подгруппам. Она определена как сумма всех доходов (в рублевом эквиваленте), фактически полученных за последние 30 дней на главном месте работы. Заработная плата для различных периодов приведена к ценам 2001 г. И для мужчин и для женщин ставка заработной платы ниже для трезвенников, чем для пьющих. Причем как видно из табл. П5–П10 (см. Приложение), в которых показано распределение часов работы и среднечасовой ставки заработной платы, причины дифференциации заработной платы для мужчин и женщин различны. Если употребляющие алкоголь мужчины получают большую заработную плату за счет более высокой почасовой ставки, то у женщин данная разница объясняется разницей в часах работы.

Результаты эконометрических оценок

Результаты эмпирических исследований представлены в двух вариантах, соответствующих двум этапам расчетов. Сначала представлены результаты оценки МНК-моделей для того, чтобы обеспечить сравнение с предыдущими исследованиями. Далее приведены результаты моделей, оцененных с помощью модели Хекмана для корректировки смещенности. На обоих этапах оценивались три различные модели потребления алкоголя. В Модели 1 все шесть индикаторов свернуты в бинарную переменную, характеризующую потребление индивидом алкоголя в течение последних 30 дней. В Модели 2 все шесть индикаторов частоты потребления алкоголя включены в объясняющие переменные. В Модели 3 используется непрерывная мера потребления алкоголя, определяемая месячным потреблением этанола. Для учета возможной нелинейной

связи в этой модели в уравнение были включены линейная и квадратичная мера потребления этанола.

МНК-оценки

В табл. П11–П13 (см. Приложение) представлены МНК-оценки для моделей заработной платы для всей выборки. В целом оценки коэффициентов для демографических переменных и переменных человеческого капитала имеют ожидаемые знаки. Возраст имеет квадратичную форму. Образование оказывает положительный эффект на заработную плату, при этом более высокое качество образования оказывает большее воздействие. Из коэффициентов при состоянии здоровья статистически значимым оказался только коэффициент при плохом состоянии здоровья как для гендерных групп, так и для всей выборки в целом. Доходы женатых мужчин больше, чем неженатых. Однако для женщин наблюдается обратная зависимость. Женщины, состоящие в браке, зарабатывают меньше, чем незамужние. Из результатов оценки моделей также следует, что регион проживания является значимым детерминантом заработной платы. Также значимыми оказались все коэффициенты при профессиях, причем представители профессий, требующих большей квалификации, получают большую заработную плату. Также отрицательное влияние на доходы оказывает проживание в сельской местности или поселке городского типа. Значимым детерминантом заработной платы является и год обследования. Из результатов можно заключить, что средний уровень заработной платы с 2001 по 2005 г. постоянно увеличивался. Часы работы, как и ожидалось, положительно сказываются на общем уровне месячных доходов.

Как видно из первых столбцов табл. П11–П13, бинарный индикатор потребления алкоголя оказывает положительное влияние на заработную плату, однако данное влияние незначимо для мужчин.

При использовании в качестве меры частоты потребления для мужчин все коэффициенты при этих переменных, за исключением коэффициента при частоте «один раз в течение последних 30 дней», оказываются незначимыми. Для женщин значимыми оказались только три частоты из шести. При этом как при оценивании уравнений по всей выборке, так и по гендерным группам мы можем наблюдать наличие U-образной зависимости. У женщин данная зависимость выражена сильнее. Тест на равенство всех коэффициентов показал отрицательный результат. Недостатком данной спецификации является то, что в такой модели не учитывается количество алкоголя, потребляемое за один раз, что частично компенсирует третья спецификация модели.

При использовании непрерывной меры потребления для мужчин гипотеза о U-образной форме зависимости также подтверждается, однако коэффициент при линейной форме зависимости статистически незначим. Для женщин коэффициент при линейной мере потребления алкоголя оказывается значимым, а при квадрате потребления алкоголя — незначимым.

Обращаясь к результатам моделей, можно отметить, что оценки коэффициентов при переменных потребления алкоголя для женщин являются большими по абсолютной величине, чем для мужчин, и более значимыми, что соответствует результатам, полученными Е. Текином (Tekin, 2002).

Оценки модели Хекмана

В табл. П14–П16 (см. Приложение) представлены результаты оценки модели заработной платы с учетом корректировки Хекмана для всей выборки. Как и в МНК-модели, во всех спецификациях зависимая переменная — натуральный логарифм заработной платы. Коэффициенты для демографических переменных и переменных человеческого капитала оказывают схожее, вполне ожидаемое воздействие. Лямбда Хекмана значима во всех моделях, что говорит о необходимости применения процедуры Хекмана, так как в противном случае полученные оценки будут смещенными.

При использовании бинарной меры коэффициенты при потреблении алкоголя оказываются положительными и статистически значимыми как для всей выборки, так и при оценивании моделей только по женщинам. Для мужчин данный коэффициент отрицателен и незначим.

Если в качестве меры потребления алкоголя использовать частоту его употребления, то, как и в МНК-модели, как для мужчин, так и для женщин наблюдается U-образная зависимость. При этом, как и ранее для мужчин, все коэффициенты, за исключением коэффициента при частоте «один раз в течение последних 30 дней», оказываются незначимыми, а у женщин значимыми оказываются три коэффициента из шести при средних частотах. Хотя, возможно, положительная связь между потреблением алкоголя и заработной платой связана с эндогенностью потребления алкоголя, которая не учитывается в данной работе.

При использовании непрерывной меры потребления алкоголя для мужчин оба коэффициента оказываются отрицательными, при этом коэффициент при потреблении алкоголя в квадрате незначим, для женщин коэффициент при потреблении алкоголя положителен, а при квад-

рате потребления отрицателен, хотя статистически значимым является только первый из них. К сожалению, модели, используемые в данной работе, не различают тех, кто пьет редко, но в больших количествах, и тех, кто пьет часто, но в маленьких дозах.

При оценивании модели с фиксированными эффектами (Табл. П17–18 Приложения) коэффициенты при потреблении алкоголя во всех спецификациях оказываются незначимыми. Это означает, что наблюдаемая в описанных выше моделях зависимость, возможно, вызвана ненаблюдаемыми факторами. Хотя, с другой стороны, выборка, использованная при оценке этой модели, из-за большого количества пропущенных значений по ключевым параметрам содержала не очень большое количество наблюдений (так как при отсутствии ключевого значения хотя бы для одного года индивид исключался из выборки). Поэтому результаты этого оценивания не являются надежными.

Полученные результаты частично совпадают с результатами работы Е. Текина (Tekin, 2002). При оценке МНК-моделей Е. Текин обнаружил U-образную форму зависимости у женщин как при использовании дискретных, так и при использовании непрерывных мер потребления алкоголя. Для мужчин при использовании дискретных мер потребления алкоголя у Е. Текина большая часть коэффициентов при частоте потребления алкоголя оказалась незначимой, что совпадает с результатами, полученными в данной работе. При этом в обеих работах коэффициенты при переменных, характеризующих потребление алкоголя, по абсолютной величине для женщин больше, чем для мужчин, что не совпадает с результатами, полученными М. Френчем и Г. Заркиным (French and Zarkin, 1995) и З. Макдональдом и А. Шиелдсом (MacDonald and Shields, 2001), где была продемонстрирована обратная зависимость.

Однако при оценке Е. Текином модели с фиксированными эффектами форма зависимости между потреблением алкоголя и заработной платой изменилась. В отличие от данной работы, автором была обнаружена положительная связь между заработной платой и потреблением алкоголя как у женщин, так и у мужчин. При этом Е. Текин не обнаружил проблемы смещенности выборки и не применял процедуру Хекмана.

Возможно, отличие результатов данной работы от результатов Е. Текина связано с тем, что выборки, на основе которых производятся расчеты, относятся к разным временным периодам. Выборка, используемая в данной работе, смещена на пять лет относительно той, что использовалась Е. Текином и, возможно, за этот период в наблюдаемых зависимостях произошли значительные изменения.

Заключение

Основной целью данной работы является обнаружение фактов, объясняющих возможную связь между потреблением алкоголя и рынком труда в России. Используя данные RLMS, мы исследовали влияние потребления алкоголя на заработную плату. Так как связь между потреблением алкоголя и поведением на рынке труда может быть чувствительна к способу измерения потребления алкоголя, то модель оценивается с использованием трех различных наборов переменных, отвечающих за потребление алкоголя. Полученные результаты свидетельствуют о возникновении проблемы смещенности выборки, корректировка которой осуществлялась с помощью двушаговой процедуры Хекмана.

Результаты cross-sectional модели показывают, что при некоторых спецификациях модели умеренное потребление алкоголя положительно связано с заработной платой у женщин. Для мужчин U-образная зависимость не подтверждается ни в одной модели.

Таким образом, существование U-образной формы кривой наблюдается скорее для женщин, чем для мужчин. Эти заключения совпадают с результатами, полученными Е. Текином (Tekin, 2004) при оценке МНК-моделей по России, хотя отличаются от его итоговых результатов, полученных при оценке модели с фиксированными эффектами, где автором была обнаружена положительная линейная зависимость между потреблением алкоголя и заработной платой.

В целом результаты не противоречат итогам исследований в США, Канаде и Великобритании, где в качестве переменной, определяющей потребление алкоголя, чаще использовали потребление алкоголя, чем злоупотребление и алкоголизм. Д. Хейен (Heien, 1996), В. Гамильтон и Б. Гамильтон (Hamilton and Hamilton, 1997), М. Френч и Г. Заркин (French and Zarkin, 1995) не учитывали возможных различий по гендерным группам и обнаружили положительную связь между умеренным потреблением алкоголя и заработной платой, что совпадает с оценками, полученными в данной работе без разделения на мужчин и женщин.

Однако существуют работы, частично или полностью противоречащие полученным результатам. З. Макдональд и А. Шиелдс (MacDonald and Shields, 2001) обнаружили U-образную зависимость как у мужчин, так и у женщин. А в работе Г. Заркина и др. (Zarkin et al., 1998) были обнаружены положительная связь между умеренным потреблением алкоголя у мужчин и отсутствие такой зависимости у женщин.

Данная работа расширяет список литературы на тему связи потребления алкоголя и рынка труда, но ясно, что существуют проблемы, ко-

торые требуют дополнительного исследования. Одной из главных проблем является возможная эндогенность потребления алкоголя, которая упоминалась и в предыдущих работах. Другой проблемой является то, что алкоголь, скорее всего, оказывает влияние не сразу, а с некоторым лагом.

Литература

Андриенко Ю.В., Немцов А.В. (2005) Какая алкогольная политика нужна России? // http://www.eerc.ru/details/download.aspx?file_id=9459.

Андриенко Ю.В., Немцов А.В. (2005) Оценка индивидуального спроса на алкоголь. М.: EERC, 2005 // http://www.eerc.ru/details/download.aspx?file_id=7497.

Алкоголь и психическое здоровье (2005) // <http://www.euro.who.int/document/MNH/rbrief12.pdf>.

Горячева Н.В. (2004) Особенности опыта алкоголизации в России и Финляндии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. VII. № 3.

Заиграев Г.Г. (2001) Пьянство в России как реальная угроза национальной безопасности // Социологические исследования. 2002. № 12.

Заиграев Г.Г. (2002) Особенности российской модели потребления некоммерческого алкоголя // Социологические исследования. 2001. № 11.

Климова С. (2007) Алкоголизм: обыденные теории // Социальная реальность. 2007. № 2.

Немцов А.В. (1997) Потребление алкоголя и смертность в России // Социологические исследования. 1997. № 9.

Немцов А.В. (2001) Алкогольная смертность в России, 1980–1990-е годы. М.: NALEX, 2001.

Попович М.В., Глазунов И.С., Потемкина Р.А., Деев А.Д., Старовойтов М.Л., Соколова Л.А., Лукичева Л.А. (2004) Потребление алкоголя в России // <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0143/analit02.php>.

Россия и страны мира 2006 (2006) / Стат. сб. М.: Росстат, 2006.

Тапилина В.С. (2005) Качество жизни населения и потребление алкоголя в современной России // ЭКО. 2005. № 9.

Тапилина В.С. (2006) Сколько пьет Россия? Объем, динамика и дифференциация потребления алкоголя // Социологические исследования. 2006. № 2.

Трезвая экономика (Экономическая модель противодействия алко- и наркозависимости) (2005) / под ред. Л.С. Ржаницыной. М., 2005.

Халтурина Д.А., Коротаев А.В. (2005) Алкоголизация и наркотизация как важнейшие факторы демографического кризиса в России // <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0227/analit03.php>.

Щербакова Е. (2006) По прогнозируемой естественной убыли населения Россия — в «лидерах» наряду с Белоруссией и Украиной // <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0229/barom04.php>.

Beaglehole R., Jackson R. (1992) Alcohol, Cardiovascular Diseases and All Causes of Mortality: A Review of the Epidemiological Evidence // *Drug and Alcohol Review* II. 1992.

Becker S., Kevin M. (1988) A Theory of Rational Addiction // *Journal of Political Economy*. No. 96.

Benham L., Benham A. (1992) Employment, Earnings, and Psychiatric Diagnosis, Economics Aspects of Health / V. Fuchs (ed.). Chicago: University of Chicago Press, 1992.

Berger C., Leigh P. (1988) The Effect of Alcohol Use on Wages // *Applied Economics*. No. 20.

Blackburn H., Wagenaar A., Jacobs D. (1991) Alcohol: good for your health? // *Epidemiology*. No. 2.

Blum T.C., Roman P.M., Martin J.K. (1992) Alcohol consumption and work performance // *Journal of Studies on Alcohol*. No. 53.

Bobak M., McKee M., Rose R., Marmot M. (1999) Alcohol consumption in a national sample of the Russian population // *Addiction*. No. 94.

Bofetta P., Garfinkel L. (1990) Alcohol drinking and mortality among men enrolled in an American Cancer Society Prospective Study // *Epidemiology*. No. 1.

Caetano, R. (1994) Drinking and Alcohol-related Problems among Minority Women // *Alcohol Health and Research World*. No. 18.

Coate D. (1993) Moderate Drinking and Coronary Heart Disease Mortality: Evidence from NHANES I and the NHANES I follow-up // *American Journal of Public Health* No. 83.

Cook P.J., Moore M.J. (1993) Drinking and schooling // *Journal of Health Economics* 12.

Dave D., Kaestner R. (2001) Alcohol Taxes and Labor Market Outcomes // NBER Working Paper No. 8562. (<http://www.nber.org/papers/w8562.pdf>).

DeLabry L.O. et al. (1992) Alcohol Consumption and Mortality in an American Male Population: Recovering the U-Shaped Curve Findings for a Normative Aging Study // *Journal of Studies on Alcohol* No. 25.

DeSimone J. (2002) Illegal drug use and employment // *Journal of Labor Economics* No. 4.

Doll R., Peto R., Hall E., Wheatley K., Gray R. (1994) Mortality in Relation to Consumption of Alcohol: 13 Years' Observations on Male British Doctors // *British Medical Journal*. No. 309.

Fingarette H. (1988) Alcoholism: The Mythical Disease // *The Public Interest*. No. 91.

French M., Zarkin G.A. (1995) Is Moderate Alcohol Use Related to Wages?: Evidence from Four Worksites // *Journal of Health Economics*. No. 14.

French M.T., Roebuck M.C., Kebreau A.P. (2001) Illicit drug use, employment, and labor force participation // *Southern Economic Journal* No. 68.

Gill A.M., Michaels R.J. (1992) Does Drug Use Lower Wages? // *Industrial and Labor Relations Review*. No. 45.

Glinkskaya E., Mroz T.A. (2001) The Gender Gap in Wages in Russia from 1992 to 1995 // *Journal of Population Economics*. No. 13.

Global Status Report on Alcohol 2004. (2004) WHO // http://www.who.int/substance_abuse/publications/global_status_report_2004_overview.pdf.

Hamilton V., Hamilton B.H. (1997) Alcohol and Earnings: Does Drinking Yield a Wage Premium? // *Canadian Journal of Economics*. No. 30.

Heckman J.J. (1979) Sample Selection Bias as a Specification Error // *Econometrica* No. 47.

Heien D.M. (1996) Do Drinkers Earn Less? // *Southern Economic Journal*. No. 63.

Kaestner R. (1991) The Effect of Illicit Drug Use on the Wages of Young Adults // *Journal of Labor Economics*. No.9.

Kenkel D.S., C. Ribar D.C. (1994) Alcohol Consumption and Young Adults' Socioeconomic Status // *Brookings Papers on Economic Activity: Microeconomics* No.119.

Lex B.W. (1994) Alcohol and Other Drug Abuse among Women // *Alcohol Health and Research World*. No. 3.

Linn S., Carrol M., Johnson C., Fulwood R., Kalsbeek W., Briefel R. (1993) High-density lipoprotein cholesterol and alcohol consumption in US White and Black adults: data from NHANES II // *Journal of Public Health*. No. 83.

Linn S., Fulwood R., Rifkind B. et al. (1989) High-density lipoprotein cholesterol levels among U.S. adults by selected demographic and socioeconomic variables: the second National Health and Nutrition Examination Survey 1976–1980 // *Epidemiology*. No. 129.

Macdonald Z., Shields M.A. (2001) The Impact of Alcohol Consumption on Occupational Attainment in England // *Economica*. No. 68.

Приложение

Marmot M., Brunner E. (1991) Alcohol, and Cardiovascular Disease: The Status of the U Shaped Curve // British Medical Journal. No. 303.

Midanik L.T. (1982) The Validity of Self-reported Alcohol Consumption and Alcohol Problems: A Literature Review // British Journal of Addiction. No.77.

Midanik L.T. (1989) Perspectives on the Validity of Self-reported Alcohol Use // British Journal of Addiction. No. 84.

Mullahy J., Sindelar J.L. (1989) Lifecycle Effects of Alcoholism on Education, Earnings and Occupation // Inquiry. No. 26.

Mullahy J., Sindelar J.L. (1991) Gender Differences in Labor Market Effects of Alcoholism // American Economic Review. No. 81.

Mullahy J., Sindelar J.L. (1993) Alcoholism, Work, and Income // Journal of Labor Economics. No. 11.

Mullahy J., Sindelar J.L. (1996) Employment, Unemployment, and Problem Drinking // Journal of Health Economics. No.1.

Nemtsov A. (2000) Estimates of total alcohol consumption in Russia: 1980–1994 // Drug and Alcohol Dependence. No. 58.

Roman P.M. (1988) Biological Features of Women’s Alcohol Use: A Review // Public Health Reports. No. 103.

Ryan M. (1995) Alcoholism and rising mortality in the Russian federation // British Medical Journal. No. 310.

Shaper A.G. (1990) Alcohol, the Heart, and Health // American Journal of Public Health. No. 83.

Shaper A.G., Wannamethee G., Walker M. (1988) Alcohol and mortality in British men: explaining the U-shaped curve // Lancet. No. 2.

Tekin (2002) Employment, wages, and alcohol consumption in Russia: Evidence from panel data // IZA Discussion Paper No. 432.

Treisman (2008) Alcohol and early death in Russia: The political economy of self-destructive drinking // Working paper WP3/2008/02. M.: SU HSE, 2008.

Wilsnack S.C., Wilsnack R.W., Hiller-Sturmhofel S. (1994) How Women Drink: Epidemiology of Women’s Drinking and Problem Drinking // Alcohol Health and Research World. No. 18.

Zarkin G., Mroz T., Bray J., French M. (1998) Alcohol Use and Wages: New Results from the National Household Survey on Drug Abuse // Journal of Health Economics. No. 17.

Zarkin G., Mroz T., Bray J., French M. (1998) The relationship between drug use and labor supply of young men // Labour Economics. No. 5.

Таблица III. Описательные статистики для всей совокупности RLMS, 2000–2005 гг.

Переменная	Среднее значение	Стандартная ошибка
Пол (0=женский)	0,455	(0,498)
Возраст	36,915	(11,398)
Возраст в квадрате	1492,6	(853,26)
Тип населенного пункта		
Областной центр	0,410	(0,492)
Город	0,260	(0,439)
Поселок городского типа	0,060	(0,238)
Деревня	0,267	(0,442)
Семейное положение		
Никогда в браке не состоял	0,188	(0,391)
Состоит в зарегистрированном браке	0,583	(0,493)
Живут вместе, но не зарегистрированы	0,109	(0,311)
Разведены и в браке не состоят	0,086	(0,281)
Вдовец/Вдова	0,034	(0,182)
Профессия		
Руководители	0,062	(0,240)
Специалисты высшего уровня квалификации	0,162	(0,368)
Специалисты среднего уровня квалификации	0,160	(0,367)
Канторские работники	0,060	(0,238)
Работники сферы услуг и торговли	0,114	(0,317)
Рабочие сельского или лесного хозяйства, рыболовства	0,039	(0,062)
Производственные рабочие	0,143	(0,350)
Операторы или сборщик оборудования и машин	0,178	(0,383)
Неквалифицированные рабочие	0,112	(0,315)
Образование		
Среднее образование	0,175	(0,380)
Профессиональные курсы	0,109	(0,312)
ПТУ	0,479	(0,499)
Высшее образование	0,178	(0,382)

Переменная	Среднее значение	Стандартная ошибка
Аспирантура, ординатура	0,005	(0,071)
Частота потребления алкоголя		
Каждый день	0,012	(0,111)
4—6 раз в неделю	0,023	(0,150)
2—3 раза в неделю	0,100	(0,301)
Один раз в неделю	0,161	(0,367)
2—3 раза в течение последних 30 дней	0,227	(0,419)
Один раз в течение последних 30 дней	0,135	(0,341)
Количество потребленного алкоголя (грамм)	69,618	(98,929)
Количество потребленного алкоголя в квадрате	16633,23	(55188,77)
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	0,659	(0,474)
Здоровье		
Очень хорошее	0,015	(0,123)
Хорошее	0,336	(0,472)
Среднее	0,575	(0,494)
Плохое	0,068	(0,252)
Очень плохое	0,006	(0,075)
Регион проживания		
Москва, Санкт-Петербург	0,100	(0,300)
Северо-Западный	0,181	(0,385)
Центральный, Центрально-Черноземный	0,063	(0,243)
Волго-Вятский, Поволжский	0,240	(0,427)
Северный Кавказ	0,172	(0,377)
Урал	0,072	(0,258)
Западная Сибирь	0,125	(0,330)
Дальний Восток	0,046	(0,210)
Работает ли индивид (1=да)	0,667	(0,471)
Часы работы	5,087	(0,387)
Доход индивида по основному месту работы (руб.)	3422,992	(3368,802)
Подушевой доход остальных членов домохозяйства (руб.)	1709,580	(3294,671)

Таблица П2. Распределение заработной платы по годам и статусам потребления алкоголя (2001 г. — базовый)

		2001–2005	2001	2002	2003	2004	2005
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	3602,80 (3555,46)	2813,48 (3424,07)	3285,05 (3423,52)	3642,07 (3581,71)	3802,20 (3282,40)	4302,78 (3844,28)
	Нет	3001,39 (2840,23)	2228,07 (2560,29)	2600,62 (2352,30)	2997,63 (2804,09)	3283,60 (3026,36)	3551,71 (3057,35)
Частота потребления	Каждый день	4110,27 (4984,97)	2400,48 (1868,80)	4201,97 (7957,68)	4223,13 (2926,66)	6325,29 (5221,60)	3398,00 (2219,90)
	4—6 раз в неделю	4351,47 (4399,89)	2857,95 (2428,04)	3773,61 (3611,57)	4523,63 (3980,93)	5595,91 (5347,31)	5053,82 (5522,37)
	2—3 раза в неделю	4219,44 (4100,60)	4042,44 (5101,71)	3689,17 (3326,66)	4368,42 (4075,49)	4113,26 (3532,40)	4838,47 (4340,31)
	Один раз в неделю	3958,02 (3786,14)	2941,65 (3330,35)	3619,95 (3417,62)	4018,17 (4254,88)	4152,85 (3293,64)	4724,11 (4174,54)
	2—3 раза в течение последних 30 дней	3402,50 (3310,10)	2610,79 (3066,43)	3023,73 (3228,91)	3448,99 (3206,88)	3563,27 (3084,27)	4150,76 (3681,05)
Один раз в течение последних 30 дней	2911,64 (2733,21)	2220,93 (2582,76)	2836,68 (2977,72)	2791,01 (2518,08)	3129,76 (2590,62)	3561,01 (2788,75)	

Таблица П3. Распределение заработной платы для мужчин по годам и статусам потребления алкоголя (2001 г. — базовый)

	2001—2005	2001	2002	2003	2004	2005
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	4250,44 (4149,21)	3383,37 (4164,90)	3883,27 (4223,77)	4310,01 (4128,22)	4460,21 (3562,54)
	Нет	4119,18 (3647,10)	3356,30 (3913,22)	3515,28 (2998,11)	4113,49 (3504,32)	4491,27 (3838,90)
Частота потребления	Каждый день	4280,00 (5201,49)	2120,50 (1394,08)	4592,02 (8412,26)	4378,96 (3011,33)	6487,57 (5269,12)
	4—6 раз в неделю	4448,42 (4307,64)	2989,07 (2540,14)	3984,52 (3888,70)	4690,24 (4285,66)	5792,52 (3958,34)
	2—3 раза в неделю	4336,76 (4218,10)	4123,71 (5431,83)	3821,65 (3596,09)	4388,21 (3756,93)	4322,40 (3677,91)
	Один раз в неделю	4379,08 (4158,97)	3281,12 (3652,92)	4045,34 (3838,50)	4473,05 (4831,40)	4553,13 (3447,04)
	2—3 раза в течение последних 30 дней	4217,15 (4135,01)	3348,15 (4124,14)	3762,11 (4506,76)	4254,97 (3925,92)	4322,10 (3400,69)
	Один раз в течение последних 30 дней	3701,03 (3579,40)	2712,71 (3290,30)	3621,20 (4053,09)	3575,06 (3372,15)	3863,65 (3227,34)
						5096,72 (4533,98)
					5086,98 (4450,76)	
					4574,22 (3585,52)	

Таблица П4. Распределение заработной платы для женщин по годам и статусам потребления алкоголя (2001 г. — базовый)

	2001—2005	2001	2002	2003	2004	2005
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	2961,35 (2699,19)	2280,37 (2426,76)	2709,78 (2273,97)	3003,02 (2823,61)	3158,89 (2840,98)
	Нет	2405,21 (2063,13)	1721,56 (1348,21)	2097,38 (1711,77)	2414,03 (2139,20)	2629,36 (2221,43)
Частота потребления	Каждый день	2692,50 (2138,95)	6000 (1677,80)	1393,57 (1286,71)	3054,41 (2120,48)	2430,65 (1822,98)
	4—6 раз в неделю	3826,77 (4881,74)	1923,75 (1070,09)	2719,06 (1286,71)	3746,10 (1972,90)	4921,81 (8768,74)
	2—3 раза в неделю	3814,18 (3642,46)	3784,86 (3899,65)	3230,29 (2103,75)	4293,74 (5135,94)	3452,70 (2950,99)
	Один раз в неделю	3359,37 (3086,11)	2484,44 (2784,04)	3097,18 (2733,80)	3431,22 (3286,01)	3516,05 (2930,22)
	2—3 раза в течение последних 30 дней	2852,41 (2462,59)	2113,50 (1920,66)	2551,39 (1887,69)	2900,39 (2464,43)	3088,99 (2768,69)
	Один раз в течение последних 30 дней	2622,42 (2282,11)	2052,28 (2272,45)	2522,39 (2352,14)	2539,25 (2119,85)	2870,74 (2274,68)
					2906,23 (2328,39)	
					2692,72 (1500,30)	
					6001,21 (2716,47)	
					4405,12 (3588,91)	
					4099,72 (3409,63)	
					3444,52 (2774,69)	
					3139,11 (2256,15)	

Таблица П5. Распределение часов работы по годам и статусам потребления алкоголя

	2001–2005	2001	2002	2003	2004	2005	
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	171,03 (51,96)	170,69 (53,36)	171,22 (54,16)	170,34 (53,20)	171,97 (46,75)	
	Нет	167,70 (51,91)	168,43 (54,37)	166,45 (51,95)	167,67 (49,05)	168,03 (47,67)	
Частота потребления	Каждый день	176,65 (56,04)	176,15 (69,50)	177,12 (44,09)	190,24 (60,98)	174,03 (51,32)	
	4–6 раз в неделю	176,95 (57,37)	175,47 (48,15)	173,34 (58,63)	183,42 (66,30)	183,17 (55,88)	
	2–3 раза в неделю	175,53 (52,28)	176,14 (54,51)	176,97 (54,49)	173,07 (55,22)	174,44 (48,08)	
	Один раз в неделю	173,94 (52,40)	174,26 (53,81)	174,45 (54,92)	172,84 (50,75)	174,64 (46,00)	
	2–3 раза в течение последних 30 дней	168,78 (49,88)	169,60 (48,77)	166,67 (51,57)	170,33 (51,23)	168,32 (51,86)	168,78 (45,92)
	Один раз в течение последних 30 дней	166,76 (52,98)	165,60 (53,26)	163,62 (53,38)	165,55 (57,48)	170,68 (54,02)	170,68 (46,05)

Таблица П6. Распределение часов работы для мужчин по годам и статусам потребления алкоголя

	2001–2005	2001	2002	2003	2004	2005	
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	181,28 (53,89)	180,49 (53,79)	181,05 (55,81)	182,01 (56,60)	181,61 (54,55)	181,09 (49,21)
	Нет	183,14 (56,10)	185,59 (69,87)	186,55 (57,51)	181,92 (55,56)	183,05 (49,26)	180,20 (52,97)
Частота потребления	Каждый день	178,18 (54,88)	163,70 (47,79)	182,22 (64,60)	180,93 (42,39)	191,17 (62,11)	170,34 (51,84)
	4–6 раз в неделю	176,13 (57,24)	168,02 (58,07)	173,07 (48,54)	174,59 (55,90)	183,63 (66,09)	182,08 (58,03)
	2–3 раза в неделю	178,99 (52,45)	179,62 (49,24)	180,17 (54,49)	178,33 (55,21)	178,81 (54,84)	178,19 (47,97)
	Один раз в неделю	181,97 (54,86)	182,28 (59,20)	183,13 (56,95)	185,09 (60,62)	179,22 (51,01)	180,74 (48,32)
	2–3 раза в течение последних 30 дней	182,91 (53,17)	181,92 (50,56)	179,02 (56,43)	184,47 (54,58)	185,61 (53,95)	182,80 (50,57)
	Один раз в течение последних 30 дней	183,24 (54,00)	184,58 (55,81)	184,92 (55,00)	178,01 (57,30)	181,93 (57,40)	185,88 (45,30)

Таблица П7. Распределение часов работы для женщин по годам и статусам потребления алкоголя

	2001–2005	2001	2002	2003	2004	2005	
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	160,88 (47,87)	161,85 (49,12)	160,72 (48,90)	160,89 (49,60)	159,32 (49,66)	161,79 (41,54)
	Нет	159,46 (47,52)	160,01 (51,30)	158,46 (49,88)	158,36 (48,07)	159,34 (46,91)	160,98 (42,80)
Частота потребления	Каждый день	163,88 (65,45)	200,00 (51,30)	132,40 (95,23)	148,50 (52,72)	168,00 (50,40)	193,67 (47,71)
	4–6 раз в неделю	181,41 (58,44)	182,25 (55,07)	187,45 (46,43)	167,50 (72,56)	182,71 (69,54)	194,00 (26,50)
	2–3 раза в неделю	163,60 (49,93)	171,08 (44,10)	162,17 (52,59)	171,86 (51,76)	154,93 (52,75)	160,32 (46,18)
	Один раз в неделю	162,51 (46,37)	163,47 (54,30)	161,79 (47,19)	160,72 (42,93)	162,67 (48,76)	164,41 (39,89)
	2–3 раза в течение последних 30 дней	159,24 (45,10)	161,29 (45,75)	158,77 (46,59)	160,71 (46,47)	157,52 (47,46)	158,21 (38,90)
	Один раз в течение последних 30 дней	160,72 (51,31)	159,10 (50,84)	161,56 (51,30)	158,99 (56,85)	159,77 (51,64)	164,34 (44,94)

Таблица П8. Распределение среднечасовой заработной платы по годам и статусам потребления алкоголя (2001 г. — базовый)

	2001–2005	2001	2002	2003	2004	2005	
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	24,02 (45,69)	19,92 (71,88)	21,63 (26,06)	23,74 (29,46)	24,81 (32,06)	29,08 (55,63)
	Нет	20,40 (38,50)	15,57 (23,38)	16,97 (18,04)	22,25 (68,55)	22,13 (33,44)	23,04 (25,31)
Частота потребления	Каждый день	26,06 (39,15)	15,85 (12,97)	24,10 (30,54)	25,34 (18,50)	45,96 (83,62)	21,37 (15,81)
	4–6 раз в неделю	23,69 (82,37)	20,77 (23,69)	23,98 (31,71)	33,35 (41,29)	30,86 (23,61)	48,62 (172,38)
	2–3 раза в неделю	26,83 (31,96)	25,12 (39,69)	23,28 (24,30)	29,37 (39,53)	25,49 (23,38)	30,59 (30,29)
	Один раз в неделю	26,00 (35,17)	19,60 (29,60)	23,64 (27,94)	25,69 (34,10)	28,36 (44,07)	30,59 (35,36)
	2–3 раза в течение последних 30 дней	22,39 (37,67)	16,43 (18,75)	20,38 (25,56)	21,86 (23,89)	22,49 (20,23)	29,30 (68,22)
	Один раз в течение последних 30 дней	21,05 (65,92)	22,35 (141,58)	19,38 (24,05)	18,91 (19,29)	21,71 (31,58)	23,04 (22,33)

Таблица П19. Распределение среднечасовой заработной платы для мужчин по годам и статусам потребления алкоголя (2001 г. — базовый)

		2001—2005	2001	2002	2003	2004	2005
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	21,58 (51,38)	18,43 (92,63)	19,30 (21,58)	20,87 (24,04)	22,20 (29,39)	26,77 (59,84)
	Нет	17,24 (24,46)	13,09 (21,86)	15,27 (18,22)	17,54 (23,69)	19,40 (34,96)	19,37 (17,49)
Частота потребления	Каждый день	23,75 (28,56)	45,81	30,30 (45,81)	28,81 (32,33)	14,47 (13,74)	13,76 (7,19)
		26,20 (40,09)	10,97 (5,20)	15,02 (6,70)	43,52 (70,00)	26,49 (36,63)	31,73 (16,45)
	2—3 раза в неделю	26,57 (30,26)	23,75 (24,11)	25,37 (32,66)	27,16 (33,02)	25,17 (28,32)	31,60 (32,65)
	Один раз в неделю	23,79 (33,91)	17,56 (23,30)	21,52 (24,78)	24,01 (29,76)	25,74 (49,05)	28,98 (35,06)
		2—3 раза в течение последних 30 дней	20,64 (42,33)	14,47 (16,28)	17,95 (17,63)	19,63 (19,08)	21,43 (20,58)
	Один раз в течение последних 30 дней	20,09 (72,65)	22,83 (158,89)	17,98 (20,07)	18,11 (19,17)	20,03 (21,48)	21,74 (22,23)

Таблица П110. Распределение среднечасовой заработной платы для женщин по годам и статусам потребления алкоголя (2001 г. — базовый)

		2001—2005	2001	2002	2003	2004	2005
Потреблял ли индивид алкоголь в последние 30 дней	Да	26,49 (38,95)	21,52 (38,95)	24,06 (29,84)	26,73 (33,98)	27,47 (34,40)	31,14 (51,52)
	Нет	26,31 (55,56)	21,10 (25,67)	20,05 (17,30)	31,25 (111,87)	27,18 (29,83)	29,37 (34,02)
Частота потребления	Каждый день	26,34 (40,30)	14,64 (12,04)	23,24 (28,64)	24,88 (16,72)	47,28 (85,16)	22,80 (16,63)
		32,56 (88,00)	22,15 (24,95)	25,77 (34,38)	31,17 (32,70)	32,14 (18,58)	50,31 (50,31)
	2—3 раза в неделю	26,91 (32,45)	25,55 (43,51)	22,68 (21,34)	29,95 (41,13)	25,59 (21,65)	30,33 (29,70)
	Один раз в неделю	27,55 (35,95)	21,11 (33,49)	25,36 (30,19)	26,99 (37,11)	30,01 (40,63)	31,55 (35,56)
		2—3 раза в течение последних 30 дней	25,00 (29,25)	19,33 (21,62)	24,16 (34,17)	25,13 (29,29)	24,18 (19,57)
	Один раз в течение последних 30 дней	23,67 (42,36)	20,94 (70,49)	22,86 (31,72)	21,42 (19,53)	26,46 (50,03)	26,16 (22,35)

Таблица III. Результаты МНК-модели

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Константа	5,911*	(43,15)	5,908*	(43,19)	5,934*	(43,36)
Возраст	0,035*	(7,23)	0,036*	(7,35)	0,035*	(7,25)
Возраст в квадрате	-0,001*	(-7,17)	-0,001*	(-7,25)	-0,001*	(-7,23)
Образование						
Среднее образование	0,086*	(2,220)	0,087*	(2,264)	0,086*	(2,222)
Профессиональные курсы	0,064	(1,619)	0,068	(1,717)	0,064	(1,616)
ПТУ	0,129*	(3,590)	0,133*	(3,696)	0,129*	(3,595)
Высшее образование	0,405*	(10,330)	0,408*	(10,406)	0,407*	(10,374)
Аспирантура, ординатура	0,411*	(5,080)	0,412*	(5,094)	0,413*	(5,096)
Здоровье						
Хорошее	0,007	(0,122)	-0,001	(-0,021)	0,011	(0,182)
Среднее	-0,063	(-1,006)	-0,070	(-1,137)	-0,060	(-0,933)
Плохое	-0,165*	(-2,435)	-0,168*	(-2,492)	-0,161*	(-2,382)
Очень плохое	-0,152	(-1,002)	-0,150	(-0,992)	-0,143	(-0,941)
Семейное положение						
Состоит в зарегистрированном браке	0,071*	(3,342)	0,071*	(3,333)	0,073*	(3,440)
Живут вместе, но не зарегистрированы	0,015	(0,555)	0,012	(0,444)	0,020	(0,735)
Разведены и в браке не состоят	0,040	(1,406)	0,036	(1,276)	0,041	(1,456)
Вдовец/Вдова	0,081*	(2,080)	0,082*	(2,130)	0,081*	(2,080)
Профессия						
Специалисты высшего уровня квалификации	-0,308*	(-10,530)	-0,303*	(-10,390)	-0,308*	(-10,538)
Специалисты среднего уровня квалификации	-0,299*	(-10,305)	-0,298*	(-10,270)	-0,301*	(-10,371)
Канторские работники	-0,298*	(-8,456)	-0,297*	(-8,433)	-0,299*	(-8,515)
Работники сферы услуг и торговли	-0,401*	(-12,845)	-0,402*	(-12,905)	-0,403*	(-12,906)
Рабочие сельского или лесного хозяйства, рыболовства	-0,597*	(-5,997)	-0,599*	(-6,034)	-0,602*	(-6,051)
Производственные рабочие	-0,247*	(-8,126)	-0,243*	(-8,021)	-0,250*	(-8,234)
Операторы или сборщик оборудования и машин	-0,260*	(-8,775)	-0,259*	(-8,719)	-0,262*	(-8,837)
Неквалифицированные рабочие	-0,654*	(-20,775)	-0,652*	(-20,722)	-0,657*	(-20,897)

Окончание табл. III

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Регион проживания						
Северо-Западный	-0,533*	(-22,465)	-0,534*	(-22,517)	-0,530*	(-22,318)
Центральный, Центрально-Черноземный	-0,060*	(-1,984)	-0,067*	(-2,198)	-0,053	(-1,733)
Волго-Вятский, Поволжский	-0,670*	(-28,473)	-0,670*	(-28,462)	-0,666*	(-28,292)
Северный Кавказ	-0,597*	(-21,515)	-0,600*	(-21,625)	-0,593*	(-21,368)
Урал	-0,530*	(-18,245)	-0,531*	(-18,290)	-0,521*	(-17,914)
Западная Сибирь	-0,574*	(-21,745)	-0,570*	(-21,618)	-0,569*	(-21,546)
Дальний Восток	-0,506*	(-13,626)	-0,509*	(-13,732)	-0,501*	(-13,502)
Пол (0=женский)	0,332*	(22,388)	0,315*	(20,438)	0,335*	(21,498)
Тип населенного пункта						
Город	-0,009	(-0,550)	-0,009	(-0,570)	-0,010	(-0,635)
Поселок городского типа	-0,181*	(-6,032)	-0,178*	(-5,955)	-0,184*	(-6,143)
Деревня	-0,490*	(-27,179)	-0,485*	(-26,878)	-0,495*	(-27,494)
Год=2002	0,178*	(8,971)	0,177*	(8,903)	0,178*	(8,946)
Год=2003	0,291*	(14,731)	0,289*	(14,642)	0,291*	(14,723)
Год=2004	0,381*	(19,432)	0,378*	(19,318)	0,378*	(19,294)
Год=2005	0,471*	(24,177)	0,470*	(24,112)	0,470*	(24,076)
Логарифм часов работы	0,293*	(18,530)	0,293*	(18,557)	0,293*	(18,558)
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	0,064*	(4,776)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			-0,061	(-1,027)		
4-6 раз в неделю			0,064	(1,505)		
2-3 раза в неделю			0,112*	(5,001)		
Один раз в неделю			0,126*	(6,869)		
2-3 раза в течение последних 30 дней			0,050*	(2,976)		
Один раз в течение последних 30 дней			0,003	(0,165)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					0,000*	(2,875)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					-0,000*	(-3,995)
R-квадрат	0,317		0,319		0,317	
Кол-во наблюдений	15145		15145		15145	

* — 5%-й уровень значимости.

Таблица П12. Результаты МНК-модели (мужчины)

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Константа	6,549*	(31,740)	6,549*	(31,757)	6,539*	(31,820)
Возраст	0,031*	(4,341)	0,031*	(4,352)	0,033*	(4,573)
Возраст в квадрате	-0,001*	(-4,903)	-0,001*	(-4,923)	-0,001*	(-5,148)
Образование						
Среднее образование	-0,027	(-0,476)	-0,023	(-0,410)	-0,031	(-0,540)
Профессиональные курсы	-0,042	(-0,746)	-0,037	(-0,664)	-0,046	(-0,819)
ПТУ	0,032	(0,622)	0,035	(0,674)	0,026	(0,507)
Высшее образование	0,242*	(4,156)	0,245*	(4,214)	0,237*	(4,012)
Аспирантура, ординатура	0,384*	(2,925)	0,390*	(2,971)	0,378*	(2,891)
Здоровье						
Хорошее	0,116	(1,402)	0,106	(1,278)	0,118	(1,435)
Среднее	0,143	(0,520)	0,033	(0,403)	0,466	(0,563)
Плохое	-0,236*	(-2,445)	-0,240*	(-2,485)	-0,237*	(-2,453)
Очень плохое	-0,084	(-0,284)	-0,096	(-0,321)	-0,083	(-0,279)
Семейное положение						
Состоит в зарегистрированном браке	0,199*	(5,950)	0,202*	(6,023)	0,201*	(5,998)
Живут вместе, но не зарегистрированы	0,078*	(1,918)	0,077*	(1,905)	0,083*	(2,038)
Разведены и в браке не состоят	0,014	(0,265)	0,016	(0,299)	0,018	(0,335)
Вдовец/Вдова	0,096	(0,807)	0,103	(0,866)	0,093	(0,783)
Профессия						
Специалисты высшего уровня квалификации	-0,319*	(-6,745)	-0,315*	(-6,652)	-0,318*	(-6,728)
Специалисты среднего уровня квалификации	-0,181*	(-3,898)	-0,182*	(-3,904)	-0,180*	(-3,873)
Канторские работники	-0,288*	(-3,444)	-0,292*	(-3,490)	-0,286*	(-3,417)
Работники сферы услуг и торговли	-0,355*	(-6,513)	-0,353*	(-6,491)	-0,353*	(-6,486)
Рабочие сельского или лесного хозяйства, рыболовства	-0,543*	(-4,852)	-0,544*	(-4,868)	-0,548*	(-4,906)
Производственные рабочие	-0,275*	(-6,595)	-0,273*	(-6,528)	-0,275*	(-6,597)
Операторы или сборщик оборудования и машин	-0,300**	(-7,195)	-0,299*	(-7,167)	-0,298*	(-7,146)
Неквалифицированные рабочие	-0,678*	(-14,509)	-0,676*	(-14,478)	-0,676*	(-14,486)

Окончание табл. П12

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Регион проживания						
Северо-Западный	-0,468*	(-12,770)	-0,468*	(-12,773)	-0,465*	(-12,721)
Центральный, Центрально-Черноземный	0,086	(1,795)	0,084	(1,764)	0,092	(1,921)
Волго-Вятский, Поволжский	-0,586*	(-16,234)	-0,585*	(-16,217)	-0,581*	(-16,134)
Северный Кавказ	-0,461*	(-10,759)	-0,462*	(-10,794)	-0,459*	(-10,727)
Урал	-0,413*	(-9,353)	-0,413*	(-9,347)	-0,403*	(-9,118)
Западная Сибирь	-0,558*	(-13,576)	-0,553*	(-13,415)	-0,554*	(-13,467)
Дальний Восток	-0,439*	(-7,940)	-0,440*	(-7,960)	-0,434*	(-7,760)
Тип населенного пункта						
Город	0,024	(0,990)	0,020	(0,833)	0,026	(1,046)
Поселок городского типа	-0,202*	(-4,230)	-0,203*	(-4,260)	-0,206*	(-4,316)
Деревня	-0,594*	(-21,193)	-0,593*	(-21,130)	-0,592*	(-21,166)
Год=2002	0,166*	(5,364)	0,165*	(5,343)	0,166*	(5,368)
Год=2003	0,306*	(9,971)	0,304*	(9,906)	0,306*	(9,986)
Год=2004	0,381*	(12,524)	0,378*	(12,417)	0,376*	(12,372)
Год=2005	0,463*	(15,470)	0,461*	(15,407)	0,460*	(15,401)
Логарифм часов работы	0,243*	(9,362)	0,244*	(9,404)	0,242*	(9,316)
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	0,002	(0,118)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			-0,083	(-1,245)		
4-6 раз в неделю			-0,003	(-0,053)		
2-3 раза в неделю			0,018	(0,618)		
Один раз в неделю			0,046	(1,677)		
2-3 раза в течение последних 30 дней			-0,018	(-0,681)		
Один раз в течение последних 30 дней			-0,073*	(-1,990)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					0,000	(0,257)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					-0,000*	(-2,615)
R-квадрат	0,282		0,284		0,284	
Кол-во наблюдений	6858		6858		6858	

* — 5%-й уровень значимости.

Таблица П13. Результаты МНК-модели (женщины)

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Кэфф.	t-стат.	Кэфф.	t-стат.	Кэфф.	t-стат.
Константа	5,828*	(31,043)	5,805*	(30,994)	5,860*	(31,217)
Возраст	0,028*	(4,234)	0,029*	(4,394)	0,027*	(4,043)
Возраст в квадрате	-0,001*	(-3,541)	-0,001*	(-3,617)	-0,001*	(-3,349)
Образование						
Среднее образование	0,196*	(3,743)	0,197*	(3,766)	0,194*	(3,695)
Профессиональные курсы	0,219*	(3,922)	0,225*	(4,031)	0,217*	(3,868)
ПТУ	0,238*	(4,850)	0,245*	(5,005)	0,241*	(4,899)
Высшее образование	0,540*	(10,205)	0,543*	(10,287)	0,548*	(10,352)
Аспирантура, ординатура	0,519*	(5,082)	0,521*	(5,113)	0,526*	(5,157)
Здоровье						
Хорошее	-0,114	(-1,198)	-0,121	(-1,275)	-0,108	(-1,135)
Среднее	-0,178	(-1,877)	-0,185*	(-1,957)	-0,171	(-1,801)
Плохое	-0,212*	(-2,135)	-0,214*	(-2,160)	-0,204*	(-2,044)
Очень плохое	-0,275	(-1,525)	-0,272	(-1,516)	-0,255	(-1,416)
Семейное положение						
Состоит в зарегистрированном браке	-0,025	(-0,912)	-0,027	(-0,990)	-0,022	(-0,810)
Живут вместе, но не зарегистрированы	-0,025	(-0,734)	-0,032	(-0,927)	-0,022	(-0,639)
Разведены и в браке не состоят	-0,001	(-0,015)	-0,008	(-0,233)	-0,003	(-0,101)
Вдовец/Вдова	-0,019	(-0,465)	-0,020	(-0,485)	-0,021	(-0,487)
Профессия						
Специалисты высшего уровня квалификации	-0,292*	(-7,667)	-0,286*	(-7,530)	-0,290*	(-7,613)
Специалисты среднего уровня квалификации	-0,327*	(-8,623)	-0,323*	(-8,529)	-0,327*	(-8,599)
Канторские работники	-0,288*	(-6,820)	-0,284*	(-6,733)	-0,291*	(-6,865)
Работники сферы услуг и торговли	-0,409*	(-10,321)	-0,411*	(-10,385)	-0,412*	(-10,380)
Рабочие сельского или лесного хозяйства, рыболовства	-0,968*	(-3,340)	-0,990*	(-3,418)	-0,991*	(-3,414)
Производственные рабочие	-0,184*	(-3,719)	-0,176*	(-3,549)	-0,184*	(-3,702)
Операторы или сборщик оборудования и машин	-0,183*	(-4,081)	-0,177*	(-3,947)	-0,187*	(-4,171)
Неквалифицированные рабочие	-0,619*	(-14,514)	-0,614*	(-14,445)	-0,622*	(-14,601)

Окончание табл. П13

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Кэфф.	t-стат.	Кэфф.	t-стат.	Кэфф.	t-стат.
Регион проживания						
Северо-Западный	-0,593*	(-19,285)	-0,591*	(-19,238)	-0,589*	(-19,152)
Центральный, Центрально-Черноземный	-0,178*	(-4,592)	-0,192*	(-4,957)	-0,178*	(-4,563)
Волго-Вятский, Поволжский	-0,731*	(-23,853)	-0,725*	(-23,707)	-0,730*	(-23,794)
Северный Кавказ	-0,699*	(-19,422)	-0,702*	(-19,524)	-0,699*	(-19,393)
Урал	-0,625*	(-16,395)	-0,627*	(-16,472)	-0,628*	(-16,415)
Западная Сибирь	-0,582*	(-17,171)	-0,574*	(-16,967)	-0,580*	(-17,122)
Дальний Восток	-0,512*	(-10,273)	-0,516*	(-10,382)	-0,513*	(-19,294)
Тип населенного пункта						
Город	-0,034	(-1,625)	-0,028	(-1,357)	-0,034	(-1,629)
Поселок городского типа	-0,146*	(-3,848)	-0,138*	(-3,632)	-0,145*	(-3,806)
Деревня	-0,391*	(-16,709)	-0,377*	(-16,097)	-0,395*	(-16,896)
Год=2002	0,196*	(7,628)	0,194*	(7,569)	0,199*	(7,745)
Год=2003	0,282*	(11,110)	0,281*	(11,086)	0,285*	(11,236)
Год=2004	0,385*	(15,278)	0,383*	(15,234)	0,387*	(15,351)
Год=2005	0,483*	(19,063)	0,483*	(19,078)	0,486*	(19,124)
Логарифм часов работы	0,332*	16,835	0,329*	(16,753)	0,333*	(16,915)
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	0,105*	(6,330)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			-0,185	(-1,081)		
4-6 раз в неделю			0,153	(1,537)		
2-3 раза в неделю			0,268*	(6,679)		
Один раз в неделю			0,188*	(7,454)		
2-3 раза в течение последних 30 дней			0,094*	(4,665)		
Один раз в течение последних 30 дней			0,038	(1,749)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					0,001*	(5,056)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					-0,000	(-1,732)
R-квадрат	0,303		0,308		0,303	
Кол-во наблюдений	8287		8287		8287	

* — 5% уровень значимости.

Таблица П14. Результаты модели с корректировкой Хекмана

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Константа	6,362*	(40,595)	6,352*	(40,442)	6,412*	(41,194)
Возраст	0,021*	(3,965)	0,022*	(4,086)	0,021*	(3,830)
Возраст в квадрате	-0,001*	(-3,951)	-0,001*	(-4,047)	-0,001*	(-3,845)
Образование						
Среднее образование	0,071	(1,836)	0,073	(1,897)	0,070	(1,806)
Профессиональные курсы	0,026	(0,665)	0,031	(0,783)	0,023	(0,589)
ПТУ	0,077*	(2,083)	0,082*	(2,216)	0,073*	(1,971)
Высшее образование	0,337*	(8,260)	0,341*	(8,356)	0,333*	(8,155)
Аспирантура, ординатура	0,322*	(3,908)	0,324*	(3,935)	0,316*	(3,835)
Здоровье						
Хорошее	-0,016	(-0,253)	-0,024	(-0,385)	-0,014	(-0,232)
Среднее	-0,087	(-1,392)	-0,094	(-1,514)	-0,085	(-1,361)
Плохое	-0,147*	(-2,173)	-0,151*	(-2,230)	-0,142*	(-2,109)
Очень плохое	-0,070	(-0,459)	-0,070	(-0,458)	-0,056	(-0,368)
Семейное положение						
Состоит в зарегистрированном браке	0,048*	(2,225)	0,049*	(2,248)	0,048*	(2,219)
Живут вместе, но не зарегистрированы	0,001	(0,055)	-0,001	(-0,051)	0,004	(0,165)
Разведены и в браке не состоят	0,022	(0,773)	0,019	(0,0655)	0,022	(0,765)
Вдовец/Вдова	0,054	(1,378)	0,056	(1,443)	0,052	(1,325)
Профессия						
Специалисты высшего уровня квалификации	-0,309*	(-10,590)	-0,305*	(-10,455)	-0,309*	(-10,601)
Специалисты среднего уровня квалификации	-0,301*	(-10,377)	-0,300*	(-10,344)	-0,303*	(-10,435)
Канторские работники	-0,302*	(-8,586)	-0,301*	(-8,567)	-0,304*	(-8,643)
Работники сферы услуг и торговли	-0,404*	(-12,975)	-0,406*	(-13,045)	-0,406*	(-13,036)
Рабочие сельского или лесного хозяйства, рыболовства	-0,593*	(-5,970)	-0,598*	(-6,018)	-0,598*	(-6,015)
Производственные рабочие	-0,251*	(-8,272)	-0,248*	(-8,170)	-0,254*	(-8,372)
Операторы или сборщик оборудования и машин	-0,265*	(-8,939)	-0,263*	(-8,885)	-0,267*	(-8,996)
Неквалифицированные рабочие	-0,653*	(-20,786)	-0,652*	(-20,751)	-0,656*	(-20,883)

Окончание табл. П14

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Регион проживания						
Северо-Западный	-0,537*	(-22,663)	-0,537*	(-22,685)	-0,535*	(-22,562)
Центральный, Центрально-Черноземный	-0,071*	(-2,335)	-0,077*	(-2,537)	-0,066*	(-2,153)
Волго-Вятский, Поволжский	-0,672*	(-28,601)	-0,671*	(-28,563)	-0,670*	(-28,462)
Северный Кавказ	-0,579*	(-20,749)	-0,581*	(-20,837)	-0,575*	(-20,601)
Урал	-0,535*	(-18,435)	-0,535*	(-18,453)	-0,528*	(-18,162)
Западная Сибирь	-0,570*	(-21,634)	-0,566*	(-21,467)	-0,566*	(-21,467)
Дальний Восток	-0,499*	(-13,476)	-0,503*	(-13,576)	-0,496*	(-13,366)
Пол (0=женский)	0,325*	(21,807)	0,305*	(19,698)	0,327*	(20,932)
Тип населенного пункта						
Город	-0,006	(-0,361)	-0,006	(-0,356)	-0,006	(-0,413)
Поселок городского типа	-0,156*	(-5,177)	-0,154*	(-5,098)	-0,158*	(-5,210)
Деревня	-0,466*	(-25,184)	-0,460*	(-24,849)	-0,468*	(-25,289)
Год=2002	0,178*	(8,927)	0,176*	(8,864)	0,177*	(8,903)
Год=2003	0,289*	(14,644)	0,287*	(14,567)	0,289*	(14,630)
Год=2004	0,377*	(19,273)	0,375*	(19,178)	0,375*	(19,140)
Год=2005	0,469*	(24,071)	0,468*	(24,022)	0,467*	(23,981)
Логарифм часов работы	0,286*	(18,078)	0,287*	(18,126)	0,286*	(18,065)
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	0,051*	(3,747)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			-0,043	(-0,716)		
4-6 раз в неделю			-0,079	(1,865)		
2-3 раза в неделю			0,105*	(4,677)		
Один раз в неделю			0,108*	(5,848)		
2-3 раза в течение последних 30 дней			0,035*	(2,102)		
Один раз в течение последних 30 дней			-0,011	(-0,580)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					0,001*	(2,393)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					-0,000*	(-3,612)
Лямбда Хекмана	-0,161*	(-5,906)	-0,158*	(-5,730)	-0,173*	(-6,416)
R-квадрат	0,319		0,321		0,319	
Кол-во наблюдений	15145		15145		15145	

* — 5%-й уровень значимости.

Таблица П15. Результаты модели с корректировкой Хекмана (мужчины)

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Константа	6,997*	(31,516)	6,981*	(31,443)	6,974*	(31,632)
Возраст	0,019*	(2,522)	0,019*	(2,565)	0,021*	(2,789)
Возраст в квадрате	-0,001*	(-2,924)	-0,001*	(-2,981)	-0,001*	(-3,200)
Образование						
Среднее образование	-0,027	(-0,478)	-0,023	(-0,407)	-0,031	(-0,545)
Профессиональные курсы	-0,073	(-1,295)	-0,068	(-1,196)	-0,077	(-1,365)
ПТУ	-0,013	(-0,241)	-0,008	(-0,157)	-0,018	(-0,349)
Высшее образование	0,185*	(3,124)	0,190*	(3,215)	0,177*	(2,983)
Аспирантура, ординатура	0,314*	(2,384)	0,321*	(2,444)	0,308*	(2,345)
Здоровье						
Хорошее	0,079	(0,950)	0,071	(0,852)	0,805	(0,973)
Среднее	0,011	(0,135)	0,003	(0,038)	0,014	(0,168)
Плохое	-0,190*	(-1,965)	-0,195*	(-2,016)	-0,192*	(-1,984)
Очень плохое	0,058	(0,194)	0,041	(0,138)	0,059	(0,197)
Семейное положение						
Состоит в зарегистрированном браке	0,125*	(3,460)	0,131*	(3,604)	0,126*	(3,500)
Живут вместе, но не зарегистрированы	0,026	(0,622)	0,027	(0,647)	0,031	(0,738)
Разведены и в браке не состоят	-0,005	(-0,092)	-0,003	(-0,050)	-0,001	(-0,019)
Вдовец/Вдова	0,076	(0,642)	0,083	(0,702)	0,073	(0,615)
Профессия						
Специалисты высшего уровня квалификации	-0,318*	(-6,716)	-0,313*	(-6,626)	-0,316*	(-6,695)
Специалисты среднего уровня квалификации	-0,180*	(-3,877)	-0,180*	(-3,881)	-0,178*	(-3,846)
Канторские работники	-0,291*	(-3,480)	-0,295*	(-3,532)	-0,288*	(-3,449)
Работники сферы услуг и торговли	-0,352*	(-6,476)	-0,351*	(-6,462)	-0,350*	(-6,455)
Рабочие сельского или лесного хозяйства, рыболовства	-0,531*	(-4,757)	-0,533*	(-4,780)	-0,535*	(-4,804)
Производственные рабочие	-0,278*	(-6,665)	-0,275*	(-6,599)	-0,277*	(-6,656)
Операторы или сборщик оборудования и машин	-0,304*	(-7,310)	-0,303*	(-7,281)	-0,301*	(-7,249)
Неквалифицированные рабочие	-0,674*	(-14,441)	-0,673*	(-14,423)	-0,671*	(-14,406)

Окончание табл. П15

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Регион проживания						
Северо-Западный	-0,464*	(-12,703)	-0,464*	(-12,684)	-0,462*	(-12,673)
Центральный, Центрально-Черноземный	0,081	(1,692)	0,080	(1,671)	0,086	(1,800)
Волго-Вятский, Поволжский	-0,576*	(-15,996)	-0,576*	(-15,960)	-0,573*	(-15,927)
Северный Кавказ	-0,427*	(-9,899)	-0,429*	(-9,929)	-0,426*	(-9,898)
Урал	-0,422*	(-9,554)	-0,421*	(-9,525)	-0,412*	(-9,335)
Западная Сибирь	-0,539*	(-13,090)	-0,534*	(-12,914)	-0,536*	(-13,016)
Дальний Восток	-0,442*	(-8,017)	-0,443*	(-8,025)	-0,438*	(-7,954)
Тип населенного пункта						
Город	0,025	(1,013)	0,022	(0,883)	0,026	(1,071)
Поселок городского типа	-0,162*	(-3,368)	-0,165*	(-3,420)	-0,166*	(-3,454)
Деревня	-0,559*	(-19,484)	-0,558*	(-19,420)	-0,557*	(-19,437)
Год=2002	0,164*	(5,329)	0,164*	(5,313)	0,165*	(5,340)
Год=2003	0,303*	(9,881)	0,301*	(9,829)	0,303*	(9,897)
Год=2004	0,377*	(12,416)	0,375*	(12,332)	0,373*	(12,272)
Год=2005	0,455*	(15,236)	0,454*	(15,192)	0,453*	(15,174)
Логарифм часов работы	0,235*	(9,062)	0,237*	(9,127)	0,234*	(9,016)
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	-0,011	(-0,511)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			-0,071	(-1,071)		
4-6 раз в неделю			0,002	(0,039)		
2-3 раза в неделю			0,004	(0,143)		
Один раз в неделю			0,027	(0,978)		
2-3 раза в течение последних 30 дней			-0,032	(-1,164)		
Один раз в течение последних 30 дней			-0,086*	(-2,333)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					-0,000	(-0,090)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					-0,000*	(-2,327)
Лямбда Хекмана	-0,200*	(-5,394)	-0,194*	(-5,190)	-0,198*	(-5,374)
R-квадрат	0,285		0,287		0,287	
Кол-во наблюдений	6858		6858		6858	

* — 5%-й уровень значимости.

Таблица П16. Результаты с корректировкой Хекмана (женщины)

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Константа	6,165*	(27,614)	6,197*	(27,616)	6,284*	(28,399)
Возраст	0,018*	(2,282)	0,017*	(2,179)	0,013*	(1,750)
Возраст в квадрате	-0,001	(-1,787)	-0,001	(-1,624)	-0,001	(-1,260)
Образование						
Среднее образование	0,177*	(3,353)	0,175*	(3,319)	0,169*	(3,205)
Профессиональные курсы	0,188*	(3,298)	0,189*	(3,324)	0,177*	(3,097)
ПТУ	0,194*	(3,757)	0,194*	(3,758)	0,184*	(3,560)
Высшее образование	0,484*	(8,520)	0,477*	(8,388)	0,475*	(8,364)
Аспирантура, ординатура	0,442*	(4,180)	0,431*	(4,080)	0,428*	(4,051)
Здоровье						
Хорошее	-0,127	(-1,336)	-0,137	(-1,438)	-0,125	(-1,312)
Среднее	-0,196*	(-2,060)	-0,206*	(-2,173)	-0,194*	(-2,039)
Плохое	-0,210*	(-2,115)	-0,212*	(-2,138)	-0,201*	(-2,021)
Очень плохое	-0,242	(-1,337)	-0,234	(-1,296)	-0,215	(-1,187)
Семейное положение						
Состоит в зарегистрированном браке	-0,023	(-0,835)	-0,025	(-0,899)	-0,020	(-0,725)
Живут вместе, но не зарегистрированы	-0,020	(-0,598)	-0,026	(-0,770)	-0,017	(-0,497)
Разведены и в браке не состоят	-0,008	(-0,251)	-0,017	(-0,509)	-0,014	(-0,408)
Вдовец/Вдова	-0,025	(-0,592)	-0,027	(-0,634)	-0,027	(-0,650)
Профессия						
Специалисты высшего уровня квалификации	-0,293*	(-7,697)	-0,287*	(-7,567)	-0,291*	(-7,646)
Специалисты среднего уровня квалификации	-0,329*	(-8,675)	-0,325*	(-8,591)	-0,329*	(-8,655)
Канторские работники	-0,292*	(-6,905)	-0,288*	(-6,832)	-0,295*	(-6,961)
Работники сферы услуг и торговли	-0,413*	(-10,401)	-0,415*	(-10,490)	-0,415*	(-10,469)
Рабочие сельского или лесного хозяйства, рыболовства	-0,954*	(-3,290)	-0,982*	(-3,391)	-0,968*	(-3,344)
Производственные рабочие	-0,187*	(-3,780)	-0,179*	(-3,621)	-0,187*	(-3,765)
Операторы или сборщик оборудования и машин	-0,184*	(-4,102)	-0,178*	(-3,983)	-0,188*	(-4,183)
Неквалифицированные рабочие	-0,619*	(-14,537)	-0,616*	(-14,482)	-0,622*	(-14,609)

Окончание табл. П16

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Регион проживания						
Северо-Западный	-0,599*	(-19,440)	-0,597*	(-19,412)	-0,597*	(-19,381)
Центральный, Центрально-Черноземный	-0,188*	(-4,829)	-0,204*	(-5,239)	-0,191*	(-4,901)
Волго-Вятский, Поволжский	-0,738*	(-24,007)	-0,733*	(-23,890)	-0,738*	(-24,025)
Северный Кавказ	-0,692*	(-19,175)	-0,693*	(-19,241)	-0,690*	(-19,122)
Урал	-0,627*	(-16,446)	-0,628*	(-16,518)	-0,631*	(-16,514)
Западная Сибирь	-0,585*	(-17,268)	-0,577*	(-17,067)	-0,585*	(-17,270)
Дальний Восток	-0,501*	(-10,037)	-0,504*	(-10,108)	-0,500*	(-10,014)
Тип населенного пункта						
Город	-0,030	(-1,446)	-0,024	(-1,137)	-0,029	(-1,384)
Поселок городского типа	-0,134*	(-3,496)	-0,122*	(-3,198)	-0,128*	(-3,351)
Деревня	-0,378*	(-15,819)	-0,361*	(-15,079)	-0,376*	(-15,757)
Год=2002	0,195*	(7,603)	0,193*	(7,540)	0,198*	(7,711)
Год=2003	0,280*	(11,062)	0,279*	(11,035)	0,284*	(11,173)
Год=2004	0,382*	(15,154)	0,379*	(15,089)	0,384*	(15,209)
Год=2005	0,484*	(19,078)	0,483*	(19,103)	0,486*	(19,157)
Логарифм часов работы	0,328*	(16,588)	0,324*	16,454	0,328*	16,605
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	0,095*	(5,617)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			-0,153	(-0,895)		
4-6 раз в неделю			0,195	(1,938)		
2-3 раза в неделю			0,271*	(6,737)		
Один раз в неделю			0,174*	(6,767)		
2-3 раза в течение последних 30 дней			0,081*	(3,971)		
Один раз в течение последних 30 дней			0,026	(1,174)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					0,001*	(4,725)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					-0,000	(-1,506)
Лямбда Хекмана	-0,109*	(-2,786)	-0,126*	(-3,169)	-0,139*	(-3,615)
R-квадрат	0,304		0,309		0,304	
Кол-во наблюдений	8287		8287		8287	

* — 5%-й уровень значимости.

Таблица П17. Результаты модели с фиксированными эффектами (мужчины)

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	-0,031	(-0,89)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			0,055	(0,56)		
4–6 раз в неделю			0,037	(0,56)		
2–3 раза в неделю			-0,004	(-0,10)		
Один раз в неделю			0,015	(0,41)		
2–3 раза в течение последних 30 дней			-0,015	(-0,43)		
Один раз в течение последних 30 дней			-0,019	(-0,85)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					-0,000	(-0,87)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					0,000	(0,85)

Препринт WP15/2009/01
Серия WP15
Научные труды
Лаборатории исследований рынка труда

Публикуется в авторской редакции

Таблица П18. Результаты модели с фиксированными эффектами (женщины)

Переменная	Модель 1		Модель 2		Модель 3	
	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.	Коэфф.	t-стат.
Употребляет ли индивид алкоголь (1=да)	-0,027	(-1,14)				
Частота потребления алкоголя						
Каждый день			0,243	(0,74)		
4–6 раз в неделю			0,072	(0,47)		
2–3 раза в неделю			0,019	(0,37)		
Один раз в неделю			0,034	(1,00)		
2–3 раза в течение последних 30 дней			-0,015	(-0,61)		
Один раз в течение последних 30 дней			-0,021	(-0,87)		
Количество потребленного алкоголя (грамм)					-0,000	(-0,29)
Количество потребленного алкоголя в квадрате					-0,000	(-0,22)

В.В. Ким, С.Ю. Рошин

Влияние потребления алкоголя на заработную плату

Зав. редакцией оперативного выпуска А.В. Заиченко
Технический редактор Ю.Н. Петрина

ЛР № 020832 от 15 октября 1993 г.
Отпечатано в типографии ГУ ВШЭ с представленного оригинал-макета.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Тираж 150 экз. Уч.-изд. л. 3,2.
Усл. печ. л. 3,02. Заказ № . Изд. № 886.

ГУ ВШЭ. 125319, Москва, Кочновский проезд, 3
Типография ГУ ВШЭ. 125319, Москва, Кочновский проезд, 3

Тел.: (495) 772-95-71; 772-95-73

Для заметок

Для заметок

Для заметок
