

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГАОУ ВПО Белгородский государственный
национальный исследовательский университет, Россия
Экономический факультет
Луганский национальный университет им. Т. Шевченко, Украина
Института экономики промышленности
Национальной академии наук Украины, Украина
Бременский университет, Германия

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

**Материалы
Международной научно-практической конференции**

Белгород, 9-10 октября 2012 г.

Белгород
2012

УДК 338.2:332.1
ББК 65.050-984
К 64

Печатается по решению
Ученого совета экономического факультета
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

Рецензенты:

профессор Белгородского университета кооперации, экономики и права,
доктор экономических наук, профессор
Л.В. Соловьева

профессор Белгородского государственного национального исследовательского
университета, доктор экономических наук, профессор
О.А. Ломовцева

К 64 **Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации:
русский и международный опыт : материалы Междунар.
науч.-практ. конф. (Белгород, 9-10 октября 2012 г.) / под науч. ред.
д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, д-ра экон. наук, проф.
С.Н. Растворцевой. – Белгород: КОНСТАНТА, 2012. – 217 с.**

В материалах Международной научно-практической конференции представлены работы российских и зарубежных ученых, посвященные актуальным проблемам повышения конкурентоспособности региональной и национальной экономики в условиях глобализации. В работе конференции приняли активное участие ученые из Бременского университета, а также молодые исследователи из разных регионов России в рамках реализации совместного проекта "Разработка стратегических направлений повышения конкурентоспособности экономики российских регионов с учетом влияния современных факторов развития".

Сборник материалов будет интересен студентам, магистрантам, аспирантам, молодым ученым и всем интересующимся вопросами развития современной экономики.

УДК 338.2:332.1
ББК 65.050-984

*Оргкомитет конференции не несет ответственности
за содержание и достоверность публикуемых сведений*

© Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, 2012
© Издательство «КОНСТАНТА», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание

| | |
|--|----|
| <i>М.А. Иванов.</i> Совершенствование организации заработной платы работников сельского хозяйства. г. Курск..... | 6 |
| <i>V.A. Chernikova, N.A. Grineva.</i> Assessment of competitiveness of agricultural products in Belgorod region. Belgorod..... | 10 |
| <i>В.И. Ляшенко.</i> Повышение конкурентоспособности старопромышленных регионов Украины. г. Донецк..... | 12 |
| <i>J.A. Dorochova.</i> Stimmbindungsvereinbarungen als mittel der verwaltung in einer handelsellschaft nach deutschem recht. Moskau | 18 |
| <i>С.Н. Растворцева.</i> Региональная специализация и концентрация в России. г. Белгород..... | 20 |
| <i>Н.А. Михальченко, С.А. Ткачев.</i> Совершенствование механизмов управления инновационным развитием региона (на примере Республики Коми). г. Сыктывкар..... | 23 |
| <i>Г.М. Жантаева, Е.С. Ягуткина, С.М. Ягуткин.</i> Социально-экономические особенности трансформации экономики России из сырьевой в интеллектуальную. г. Тараз, г. Белгород..... | 27 |
| <i>Н.Н. Чеботарева.</i> Особенности анализа безработицы в Украине. г. Луганск | 31 |
| <i>T.V. Koponova, E.N. Kamyshanchenko, K.I. Proshaev, S.G. Gorelik.</i> The development of Russian health-care system: problems and prospects. Belgorod | 35 |
| <i>Е.П. Лозко, Ю.Л. Растворчина.</i> Методические подходы к оценке внешнеэкономической деятельности региона. г. Белгород | 37 |
| <i>Ю.Л. Растворчина, Е.И. Ковалева.</i> Продовольственная безопасность как составная часть национальной безопасности. г. Белгород | 41 |

Секция 1

Внеэкономические аспекты национальной конкурентоспособности

| | |
|--|----|
| <i>Ю.Л. Растворчина, А.П. Андросова.</i> Проблемы и пути активизации внешнеторговой деятельности России. г. Белгород | 46 |
| <i>Н.А. Гринёва, В.А. Быховец.</i> Направления развития внешнеэкономической деятельности Белгородской области. г. Белгород | 51 |
| <i>Е.В. Зеленина, Е.И. Дорохова.</i> Роль внешнеэкономического комплекса регионов в развитии национальной экономики. г. Белгород..... | 54 |
| <i>В.В. Золотарева, И.М. Лукина.</i> Исследование методов государственного регулирования внешней торговли региона. г. Белгород..... | 57 |
| <i>А.В. Лопатина, Е.Н. Камышанченко.</i> Разработка стратегии управления ВЭД промышленного предприятия как условие обеспечения его эффективности. г. Белгород | 60 |
| <i>А.Н. Мерзликина, Н.А. Гринева.</i> Проблемы и пути повышения эффективности внешнеэкономической деятельности российского предприятия (на примере ЗАО «ЗИО-Бел-Центр»). г. Белгород..... | 65 |
| <i>М.В. Романова, Е.И. Ковалева.</i> Меры по увеличению прямых иностранных инвестиций в Белгородской области. г. Белгород | 69 |
| <i>V.A. Chernikova, N.A. Grineva.</i> Migration processes in Belgorod region. Belgorod..... | 71 |
| <i>А.И. Новикова, Ю.А. Комнатная.</i> Положительная налоговая история как основной способ взаимодействия налогоплательщика и компетентных органов в разрезе международного налогообложения. г. Белгород..... | 74 |

Секция 2

Современная методология социально-экономического развития региона

| | |
|---|-----|
| <i>О.Е. Акимова.</i> Проблемы развития рынка предпринимательского труда в России. г. Волгоград | 77 |
| <i>Г.Н. Лихошерстова, А.Ю. Лихошерстов.</i> Построение и развитие региональных экономических систем на основе применения кластерного подхода. г. Белгород | 83 |
| <i>Р.Г. Хабибуллин.</i> Методы регулирования инфляции. г. Уфа | 86 |
| <i>Ю.В. Лыщикова.</i> Значение инновационной компоненты в социально-экономическом развитии региона. г. Белгород | 90 |
| <i>Е.Э. Колчинская.</i> Использование производственной функции как инструмента для формирования промышленной и внешнеэкономической политики региона. г. Санкт-Петербург | 92 |
| <i>И.В. Манаева.</i> Монопрофильность населенного пункта: способы оценки. г. Белгород | 96 |
| <i>М.Н. Переверзева.</i> Развитие государственно-частного партнерства в венчурной сфере. г.Новомосковск | 99 |
| <i>Ю.А. Хорошевская, Е.И. Дорохова.</i> Тенденции развития рынка труда Белгородской области г. Белгород | 103 |
| <i>С.Н. Растворцева, Е.Э.Колчинская.</i> Современные модели новой экономической географии: внешнеторговый аспект. г. Белгород, г. Санкт-Петербург | 108 |
| <i>И.И. Черкашина.</i> Оценка уровня конкурентоспособности регионов Центрально-Черноземного экономического района. г. Белгород | 111 |
| <i>А.Ю. Манохин.</i> Стратегия успешной интеграции молодежного малого и среднего бизнеса России в мировое экономическое пространство в условиях ВТО. г. Тамбов | 116 |
| <i>А.С. Ченцова, Е.Н. Камышанченко.</i> Проблемы и перспективы внедрения системы экологического менеджмента в России. г. Белгород | 122 |
| <i>С.Н. Дадонova, Я. Плуталова.</i> Фриланс как перспективная форма развития малого бизнеса в современной России. г. Тамбов | 125 |
| <i>Е.В. Вишнеvская, И.В. Богомазова.</i> Совершенствование использования туристических геoinформационных систем на региональном уровне. г. Белгород | 129 |

Секция 3

Конкурентоспособность российской экономики в контексте глобализации

| | |
|--|-----|
| <i>А.Г. Иванова, Е.Н. Камышанченко.</i> Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в Российской Федерации. г. Белгород | 134 |
| <i>А.Е. Панченко.</i> Конкурентоспособность налоговой системы государства в условиях глобализации. г. Белгород | 138 |
| <i>Н.А. Гринева, Е.И. Воронкова.</i> Проблемы миграционной политики России. г. Белгород | 140 |
| <i>К.П. Кирилина, А.А. Гулько.</i> Теоретические аспекты банковской конкуренции в условиях усиления глобализации мировой экономики. г. Белгород | 144 |
| <i>Д.М. Лема Авила, Е.Ф. Прокушев.</i> Торговые отношения между Эквадором и Российской Федерацией. г. Белгород | 149 |
| <i>А.И. Иерусалимов, Е.Н. Камышанченко.</i> Экологические аспекты защиты окружающей среды в условиях глобализации. г. Белгород | 153 |
| <i>О.А. Малахова, Е.Ф. Прокушев.</i> Меры повышения конкурентоспособности металлургической продукции России на мировом рынке в условиях ВТО. г. Белгород | 156 |
| <i>Д.А. Полянский, Е.И. Дорохова.</i> Рынок лизинговых услуг в России: современное состояние и особенности развития. г. Белгород | 161 |

| | |
|--|-----|
| <i>А.В. Пьянкова, Е.И. Дорохова.</i> Проблема молодежной безработицы в России. г. Белгород..... | 164 |
| <i>Е.А. Черкашина.</i> Становление правовой охраны конкурентной среды на международном уровне. г. Белгород..... | 168 |
| <i>С.А. Чурикова, И.М. Лукаш.</i> Сущность и роль ипотечного жилищного кредитования в современной России. г. Белгород..... | 171 |
| <i>В.А. Юрьева.</i> Зарубежный опыт развития бизнес-инкубаторов и технопарков как инструмент развития российской экономики. г. Белгород..... | 173 |
| <i>А.В. Ярошевич, И.Д. Сибирева.</i> Проблема единообразия терминологии в сделках по слияниям и поглощениям. г. Белгород..... | 176 |

Секция 4

Модернизация экономики и общества

| | |
|---|-----|
| <i>Ю.С. Гусакова.</i> Государственное управление и перспективы развития социального обеспечения в интересах граждан. г. Белгород..... | 179 |
| <i>О.А. Игумнов.</i> Социальная ответственность и конкурентоспособность бизнеса. г. Старый Оскол..... | 181 |
| <i>К.Ю. Архипенко.</i> Проблемы финансирования инвестиционных проектов в современных экономических условиях. г. Белгород..... | 186 |
| <i>Ю.А. Комнатная.</i> Значение западных традиций права в формировании основных начал международного частного права в работах М.Н. Капустина. г. Белгород..... | 188 |
| <i>Ю.В. Всяких, Т.С. Паршина.</i> Финансовый результат как измеритель экономической эффективности бизнеса. г. Белгород..... | 192 |
| <i>Р.Г. Курбанова, Е.Н. Пашкова.</i> Ипотечное кредитование как один из способов решения жилищного вопроса (на примере Белгородской области). г. Белгород..... | 196 |
| <i>О.Н. Курилова, Е.Н. Крюкова.</i> Возможности антропологического исследования экономического поведения человека. г. Белгород..... | 199 |
| <i>С.А. Кучерявенко, И.А. Кучерявенко.</i> Экспресс-анализ финансово-хозяйственной деятельности как элемент мониторинга финансового положения предприятия. г. Белгород..... | 202 |
| <i>Н.А. Сопина.</i> Типологизация структуры экономики региона. г. Белгород..... | 204 |
| <i>В.Н. Чурсина.</i> Проблемы повышения уровня и качества жизни населения региона. г. Белгород..... | 208 |
| <i>В.А. Юрьева.</i> Внедрение комплаенс – контроля на региональном уровне в РФ в целях минимизации развития теневой экономики. г. Белгород..... | 211 |
| <i>Представляем авторов</i> | 214 |

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

*Е.Э.Колчинская,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Внешняя торговля региона создает основу его экономического благосостояния. Производство товаров только для своих нужд не эффективно, а в полной мере в современном мире не возможно. Даже самые дикие племена, сегодня находящиеся в состоянии первобытно-общинного строя, обменивают свои товары на те, что привозят им исследователи их земель. Таким образом, вопрос о том, нужно ли специализироваться региону в каком-либо виде экономической деятельности, не стоит. Специализация необходима и объективно существует в той или иной степени в каждой стране. Вместе с этим одной из важнейших проблем экономики, как науки, является разработка теоретических подходов к определению приоритетных для развития видов деятельности региона.

Для многих стран и регионов вопрос о том, на какую отрасль (отрасли) сконцентрировать свою экономику и как извлечь выгоду из этой специализации, является не столь очевидным. Таким образом, важной проблемой для экономической науки является поиск путей определения перспективных для региона видов деятельности и оптимальных масштабов этой деятельности. Конечно, агломерационные процессы происходят в условиях рыночной экономики зачастую без целенаправленного их регулирования. Однако понимание сущности этих процессов, их тенденций и перспектив позволит как компаниям, так и органам государственной власти принимать более обоснованные решения. Инвестиционные компании могут, представляя как будут развиваться отрасли, выбрать наиболее доходное направление для вложения денег. Органы государственной власти будут иметь возможность строить свою политику в области миграции, образования, регулирования трудовых отношений с учетом потребностей развивающихся отраслей. Например, если получится спрогнозировать, что через пять лет какая-то отрасль расширится в регионе настолько, что имеющихся местных специалистов для нее не будет хватать, то имеет смысл увеличить финансирование ВУЗов, готовящих этих специалистов. И как раз через пять лет нужное количество их будет выпущено на рынок труда. Если понятно, что уже в ближайшее время будет дефицит представителей определенной профессии, например, через год, то имеет смысл внести соответствующие корректировки в миграционную политику.

Для решения описанной проблемы предлагается проведение исследования, основная цель которого – разработка подхода к оценке и прогнозированию развития агломерации с использованием эконометрических моделей, как инструмента формирования внешнеэкономической и промышленной политики региона.

Разработка такого подхода предлагается проводить в несколько этапов. На первом этапе мы отрабатываем самый простой вариант – анализ возможности применения для исследования производственной функции Кобба-Дугласа. Алгоритм проведения исследования представлен на рисунке 1.

На первом этапе строится функция Кобба-Дугласа для ведущих отраслей региона.

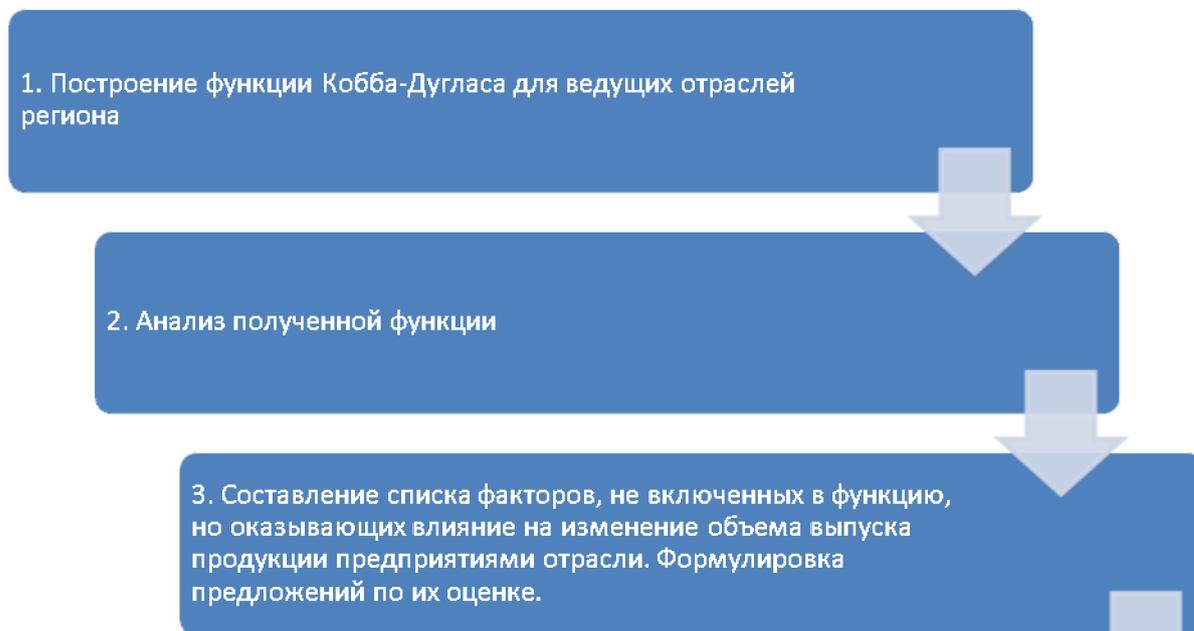


Рисунок 1 – Алгоритм проведения исследования.

Определение ведущих отраслей не входит в задачу данного исследования. Оно может быть осуществлено различными способами. Здесь будут использоваться результаты, полученные автором ранее [5. с. 18-28]. Одной из отраслей специализации Санкт-Петербурга является обрабатывающая промышленность. Это лидерство определяется в значительной степени успешным развитием пищевой и электронной промышленности. Поэтому в качестве примера будет использована оценка обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга.

Далее необходимо произвести анализ полученной функции Кобба-Дугласа.

Значения коэффициентов могут многое сказать о характере отдачи от масштаба в отрасли – является ли она положительной, отрицательной или нейтральной. Помимо этого регрессионный анализ позволит определить достоверность построенной функции. Необходимо рассмотреть коэффициент множественной детерминации, который позволит сказать, насколько труд и капитал являются значимыми факторами для полученной производственной функции. Чем ближе значение коэффициента множественной детерминации к единице, тем более важны рассматриваемые факторы. Если этот коэффициент сильно отличается от единицы, то можно сделать вывод, что на выпуск продукции влияют совсем другие переменные и соответственно рассмотрение функции Кобба-Дугласа в классическом виде не позволит выявить основные закономерности процесса. Функцию необходимо будет дополнить другими переменными.

Также важную информацию позволит получить анализ t-статистики. Модель исходит из предположения, что оба фактора влияют на размер выпуска продукции. Однако это утверждение требует дополнительной проверки с учетом региональных особенностей. Включение в модель факторов, которые не влияют на выходную величину, ухудшает качество модели. Вычисление t-статистики помогает обнаружить такие факторы. Приближенную оценку можно произвести следующим образом: если при количестве исследуемых лет существенно превышающем число коэффициентов модели величина t-статистики по абсолютному значению рассматриваемого коэффициента значительно больше трех, фактор, который отражает этот коэффициент, следует считать значимым и включить его в модель. Однако такой анализ может быть затруднителен в данном исследовании. Это связано с тем, что статистика по российским регионам доступна только за ограниченное количество лет.

Если гипотеза о том, что в Санкт-Петербурге имелся на протяжении рассматриваемого периода времени положительный эффект масштаба в обрабатывающей промышленности верна, то построенная функция не позволит найти экстремальные значения объема рабочей силы и капитала, начиная с которых функция начнет убывать. Это утверждение исходит из свойств самой функции Кобба-Дугласа

Если же рассмотреть не абсолютные, а относительные величины, то получается, что любая прибавка одного фактора при нулевой прибавке другого не принесет увеличения выпуска продукции. Т.е. инвестиции в отрасль, которым уделяется большое внимание в литературе, не принесут желаемой отдачи без привлечения в отрасль трудовых ресурсов.

Из всех этих рассуждений можно сделать следующие выводы.

Если допустить, что рынок безграничный, то в рамках модели Кобба-Дугласа агломерация будет расширяться до тех пор, пока есть возможность увеличивать численность работников и производить дополнительные инвестиции. Однако рынок имеет ограничения.

Таким образом, для осуществления прогнозирования развития обрабатывающих производств далее необходимо оценить возможности по привлечению дополнительных трудовых и финансовых ресурсов и наметить пути по оценке других факторов, влияющих на объем выпуска продукции, не включенных в модель.

Заключительным этапом является работа по построению моделей факторов наиболее значимого показателя в рассматриваемой модели (или не рассматриваемого, если выяснится, что наиболее значимый фактор лежит за пределами функции Кобба-Дугласа).

Для построения функции Кобба-Дугласа для обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга были использованы следующие показатели:

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (в фактически действовавших ценах), млн. руб.;

- распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности, тыс. чел.;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей;
- основные фонды организаций (по полной учетной стоимости; на конец года), млн. рублей.

Все показатели рассматривались за период с 2005 по 2010 годы

Проведя регрессионный анализ по данным по Санкт-Петербургу, получили регрессионную статистику, представленную в таблице 1.

Значение R-квадрат говорит о том, что для Санкт-Петербурга изменения объема выпуска товаров обрабатывающими производствами на 90% определяются изменениями объемов занятых работников в отрасли или вложенных в отрасль денежных средств. Соответственно 10% определяются другими факторами.

Таблица 1 - Регрессионная статистика

| | |
|-------------------------|------|
| Множественный R | 0,95 |
| R-квадрат | 0,90 |
| Нормированный R-квадрат | 0,83 |
| Стандартная ошибка | 0,18 |
| Наблюдения | 6 |

В окончательном виде получаем следующую функцию¹:

$$Q = 0,01 * L^{0,75} K^{0,76} \quad (2)$$

Т.е. технологический коэффициент равен 0,01, коэффициент эластичности по труду (α) приблизительно равен 0,75, а коэффициент эластичности по капиталу (β) приблизительно равен 0,76.

Т.к $\alpha + \beta > 1$, то можно говорить о положительном эффекте от масштаба. Причем оба фактора являются одинаково значимыми.

В связи с этим предлагается рассмотреть факторы, влияющие на миграционные процессы и на движение капитала в Санкт-Петербурге и построить модель с этими факторами. Это планируется выполнить в следующем исследовании.

Литература

1. Evgeny Zhelobodko, Sergey Kokovin, and Jacques-François Thisse. Monopolistic competition: beyond the CES//Discussion Paper of Centre for Economic Policy Research. No. 7947, August 2010.
2. Richard Baldwin, Rikard Forslid, Philippe Martin, Gianmarco Ottaviano, Frederic Robert-Nicoud. Economic Geography and Public Policy. Princeton University Press. 2003.
3. Traistaru I., Nijkamp P., Longhi S. Regional specialization and concentration of industrial activity in accession countries//ZEI working paper, No. B 16-2002.

¹ Значения коэффициентов здесь округлены.

4. Turok I. Evaluation and understanding in local economic policy//Urban studies. 1989. № 26.
5. Колчинская Е.Э. Исследование направлений повышения эффективности межотраслевого взаимодействия Санкт-Петербурга с соседними регионами // Региональная экономика – теория и практика. 2012. № 27 (258). С. 18 – 28.
6. Промышленное производство Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2011 году. - Спб: Петростат, 2012.
7. Региональная антикризисная политика в 2008-2009 годах: опыт Северо-Запада России / А.Р. Батчаев, Б.С. Жихаревич, Е.Э. Колчинская, О.В. Русецкая, Ю.А. Рябкова, Д.А. Табачникова; под ред. Б.С. Жихаревича. – СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2010. 160 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002 - 2011: стат. сб. М.: Росстат, 2002 - 2011.