

**ХРОНОДИСКРЕТНОЕ  
МОНОГЕОГРАФИЧЕСКОЕ  
СРАВНИТЕЛЬНОЕ  
ПРАВОВЕДЕНИЕ**



*Выпуск 4*

ББК 67.3  
УДК 340  
Х 94

**Рецензенты:**

Доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации  
**В.М. Баранов**

Доктор юридических наук, профессор  
**И.Д. Борисова**

**Х 94** Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение: Сб. научн. тр. / Под ред. д.ю.н., проф. А.А. Демичева. – Вып. 4. – М.: ООО «Ваш полиграфический партнер», 2012. – 221 с.

ISBN 978-5-906069-40-5

Книга представляет собой четвертый выпуск сборника статей представителей научной школы хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, сформировавшейся на стыке истории государства и права и сравнительного правоведения.

Работа адресована преподавателям, аспирантам и студентам юридических и исторических факультетов высших учебных заведений, а также читателям, интересующимся проблемами истории и истории государства и права.

ББК 67.3  
УДК 340

ISBN 978-5-906069-40-5

© ООО «Ваш полиграфический  
партнер», 2012  
© Авторы сборника, 2012

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Предисловие .....	5
Демичев А.А., Терешина А.Н. Компетенция суда присяжных в Российской империи и Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) .....	7
Михеева И.В. Идеология законотворчества в Российской империи и современной России .....	23
Попова А.Д. Расширение доступности юридической помощи в ходе реформирования судебной сферы как элемент процесса формирования гражданского общества .....	42
Гнетова Л.В. Сравнительно-правовое исследование института защиты (адвокатуры) в дореформенной России XIX в. и Российской Федерации .....	60
Ильина Т.Н. Юридические клиники в системе высшего юридического образования России: традиции и современное состояние .....	70
Илюхин А.В. Суд присяжных по государственным преступлениям в России как отражение политики государства и правосознания общества: опыт сравнительного историко-правового исследования .....	78
Карпичев М.В. Представительство в коммерческих (торговых) отношениях по законодательству Российской империи и Российской Федерации .....	92
Логинова А.С. Совет экономической взаимопомощи и Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: хронодискретное сравнительное исследование .....	123
Никонов В.А. Деятельность прокуратуры по привлечению к уголовной и административной ответственности за правонарушения в сфере организации и проведения азартных игр: история и современность .....	132
Пирожкова И.Г. Типовое строительство в градостроительной политике Российской империи и СССР .....	149
Столповский Д.М. Законодательство об административной ответственности за валютные правонарушения в рамках концепции хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения .....	168
Фабричная Т.Б. Институт опеки и попечительства в дореволюционной России и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ .....	172
Хужин А.М. Поведенческая концепция вины в частном праве: исторические предпосылки и современное понимание .....	180
Ключухина Ю.А. Институт губернаторства в системе управле-	

Логинова Анастасия Сергеевна –  
преподаватель кафедры  
конституционного и административного права  
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород  
e-mail: pantera-cut84@mail.ru

**Совет экономической взаимопомощи и Таможенный союз  
России, Белоруссии и Казахстана: хронодискретное  
сравнительное исследование**

Хронодискретные сравнительные исследования могут проводиться, по нашему мнению, не только в отношении отдельных государственных и правовых институтов, имевших место в различные исторические периоды в одной стране, но и в отношении межгосударственных организаций, существовавших в разные эпохи, однако обладавших при этом некоей совокупностью схожих функций.

В данной статье мы попытаемся провести хронодискретное сравнительное исследование Совета экономической взаимопомощи и Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

СЭВ и ТС России, Белоруссии и Казахстана имеют сходство в том, что они являются международными, направлены на либерализацию внешней торговли, регулирование торгово-политических отношений государств-членов и унификацию в сфере таможенного дела. СЭВ и ТС оказали существенное влияние на развитие СССР и России.

По нашему мнению, исторические корни Таможенного союза были заложены в 1949 г., когда после окончания Второй мировой войны, был создан Совет экономической взаимопомощи, странами-участниками которого являлись Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия, затем Албания, ГДР, Монголия, Куба и Вьетнам.

СЭВ был создан для восстановления и увеличения товарооборота после Второй мировой войны, что в принципе было достигнуто.

Подтверждением сказанного являются приведенные в Таблице 1 данные о количестве транспортных средств, пересекавших границы стран-участников СЭВ. Как видим, сведения по временным срезам 1951, 1961, 1967 и 1979 гг. свидетельствуют о постоянном увеличении транспортных средств, проследовавших через границу как в целом, так и в частности на судах и поездах.

Таблица № 1<sup>1</sup>

	<b>1951</b>	<b>1961</b>	<b>1967</b>	<b>1970</b>
Всего транспортных средств, прошедших через границу	107094	385889	715596	936118
В том числе:				
– поездов	804114	112579	115596	121387
– судов	16413	50640	73513	87640

Одним из приоритетных направлений внешнеэкономической и торгово-тарифной политики СССР в послевоенные годы стало сотрудничество социалистическими странами Восточной Европы в рамках Совета экономической взаимопомощи – межправительственной экономической организации, созданной в 1949 г.

Положения о деятельности СЭВ закреплялись в Уставе, который был принят протоколом международного экономического совещания в 1949 г.

Целью создания СЭВ провозглашалось содействие экономическому развитию стран-участников, повышение уровня индустриализации, уровня жизни, производительности труда и т.д. Органы СЭВ принимали решения и рекомендации по различным экономическим и научно-техническим вопросам, однако эти решения не имели обязательной юридической силы и принимались только с согласия заинтересованных стран-членов СЭВ и не распространялись на страны, заявившие о своей незаинтересованности в данном вопросе. Штаб-квартира СЭВ находилась в Москве.

Деятельность СЭВ имела ряд важных позитивных результатов: в странах, входящих в эту организацию, создавалась развитая индустрия, осуществлялось строительство, проводилось научно-техническое сотрудничество и т.д. СЭВ способствовал интеграции экономических систем стран-участников, их прогрессу в экономическом и техническом развитии. Через СЭВ координировалась клиринговая (бартерная) торговля между странами-участницами, проводилось согласование и взаимная привязка народнохозяйственных

Логинова А.С. Совет экономической взаимопомощи и Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: хронодискретное сравнительное исследование

планов. В 1974 г. СЭВ получил статус наблюдателя в ООН. Формально СЭВ был распущен в 1991 г.

СЭВ являлся международным организационно-правовым механизмом экономического сотрудничества. Его основной целью было развитие социалистической экономической интеграции.

Однако на практике деятельность СЭВ в целом отрицательным образом сказалась на экономике стран, в него входивших, т.к. его страны-участницы замкнулись в торговом обороте между собой, тем самым создав искусственный дефицит и необоснованно завышенные цены.

Основополагаясь на научно-методологическую литературу следует сделать вывод о том, что опыт торгово-экономических отношений СЭВ отрицательным образом сказался на экономике и торговых отношениях России, так как существуют апробированные правила рыночной экономики, что и обусловило распад СЭВ в 1991 г.

Совет экономической взаимопомощи оказал колossalное влияние на деятельность таможенных органов. Ю.Г. Кисловский пишет в своем исследовании, что наряду с возникающими социальными, интеграционными и экономическими проблемами, опыт совместного решения вопросов интеграции, экономики и таможенной контроля, полученный в рамках стран-участниц СЭВ, бесспорно обогатил теорию и практику советского таможенного дела. СЭВ способствовал четкой кодификации и унификации таможенного законодательства, классификации и кодированию товаров, решению проблем и приближению таможенной системы СССР к международной модели и порядку оформления таможенных процедур. Так же следует сказать о том, что в результате работы СЭВ были значительно сужены полномочия таможенных органов.

Между таможенными органами стран – участниц СЭВ были заключены двух- и многосторонние договоры и соглашения о сотрудничестве и взаимопомощи, унификации таможенного законодательства. Координацию действий в сфере таможенной политики и таможенного дела осуществляли ежегодные конференции руководителей таможенных ведомств социалистических стран.

А.Ф. Епифанов и Е.М. Некрасов высказывают мнение о том, что «...было начато противоборство двух мировых систем, в котором две сильные державы, США и СССР, направляли, поправляли и одергивали своих союзников, как в политическом, так и в экономическом отношении». Они предполагают, что именно из-за административно-командных и диктаторских методов и стилей работы

<sup>1</sup> Таблица составлена нами на основании данных опубликованных в работе Ю.Г. Кисловского (см.: Кисловский Ю.Г. История таможни государства Российского (907-1995). – М. 1995. – С. 174).

«...три последних десятилетия не были отмечены серьезными изменениями в организации таможенного дела»<sup>2</sup>.

Что касается современного Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, то его история образования восходит к середине 90-х гг. прошлого века. В 1995 г. Россия и Белоруссия подписали соглашение о создании Таможенного союза. К середине 1996 г. в Союз вошли также Казахстан и Киргизия, а в августе 1998 г. – Таджикистан. Формирование ТС должно было пройти в два этапа. В 1995 г. первый этап был в целом завершен, и уже к середине 1996 г. была подготовлена программа мер по завершению формирования Союза, предполагалось подписать соответствующие документы, которое впоследствии не состоялось из-за различных экономических интересов стран-участниц Союза, что еще более усугубило положения касающееся взаимной торговли.

Таможенный союз РФ, РБ, РК окончательно был сформирован в 2010 г. Мы полагаем, что главной целью создания ТС является восстановление значительной части экономического пространства бывшего СССР как единого организма, унификация таможенного законодательства, устранение таможенных препятствий для увеличения товарооборота.

Деятельность Таможенного союза определяется и регулируется Решениями Комиссии Таможенного союза, Таможенным кодексом ТС, международными договорами, Меморандумами Евразийского экономического сообщества и Решениями суда Евразийского экономического сообщества.

Таможенный союз определяется, как «форма торгово-экономической интеграции сторон, предусматривающие единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами, происходящими с территории, состоящей из таможенной территории сторон, а также происходящими из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер»<sup>3</sup>.

В целом такое явление, как Таможенный союз носит, более экономический характер, нежели правовой. Создание Таможенного союза и по сей день носит спорный характер, некоторые теоретики

говорят об отрицательных чертах Таможенного союза, и что его ожидает та же участь и те же последствия, что и СЭВ. Мы разделяем данную позицию. Как и при условиях существования СЭВ, товарооборот в рамках Таможенного союза неуклонно растет, что видно из ниже приведенной таблицы.

**Таблица № 2**

**Итоги торговли государств-членов Таможенного союза**

период	Российская Федерация	Республика Белоруссия	Республика Казахстан
2011 год	40615.2 млрд. долл.	14316.5 млрд. долл.	7341.3 млрд. долл.
I кв. 2012 г.	14901.5 млрд. долл.	5278.9 млрд. долл.	2093.3 млрд. долл.

По мнению многих ученых теоретиков, политологов и практиков, отечественный производитель будет менее защищен перед иностранной конкуренцией, что повлечет за собой, снижение экономического потенциала РФ и в очередной раз будет способствовать развитию контрабандного ввоза некачественной продукции.

Следует сказать и о том, что в российский бюджет поступает значительная доля пошлин, собираемых на территории Союзного государства, – до 88%, в бюджет Белоруссии – 4,7%, Казахстана 7,8%, но, несмотря на это, значительные убытки переживает наш автопром. Это связано с тем, что до 1 июля 2010 г. на территории трех государств легковые автомобили, произведенные на условиях промышленной сборки, освобождались от уплаты ввозных таможенных пошлин. Для таких машин были установлены жесткие правила по локализации производства. Но после начала работы Таможенного союза они утратили свою силу.

Сегодня ограничения остаются только для тех предприятий, которые производят автомобили в России в рамках соглашений с Минэкономразвития. А в Белоруссии и Казахстане собственных требований по локализации сборочных производств нет, а ввоз авто комплектующих пошлинами не облагается. Любая компания может организовать в этих странах крупноузловую сборку автомобилей и беспошлинно ввозить их в нашу страну. Экономия будет весьма существенной: для новой импортной машины стоимостью \$15 тыс. российская пошлина составляет \$4,5 тыс.

<sup>2</sup> Епифанов А.Ф. Некрасов Е.М. Российская таможня между прошлым и будущим. – Ростов-на-Дону. 1995. – С. 71.

<sup>3</sup> ТК ТС (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17)(ред. от 16.04.2010) // <http://www.consultant.ru/popular/custom>

Не менее интересным фактом является и то, что с января по июнь 2010 г., граждане Белоруссии могли ввезти несколько сотен тысяч иномарок, чтобы после отмены границ переправить их в Россию. Дилеры в Белоруссии с января 2010 г. в невыгодных условиях: пошлина на новые автомобили для них повысится до уровня российской (30% стоимости автомобиля, но не менее 1,45 евро за 1 куб. см), сейчас она составляет 0,6-0,7 евро за 1 куб. см в зависимости от объема двигателя.

Для физических лиц пошлины в Белоруссии останутся в разы ниже, чем в России, и чем старше автомобиль, тем больше разница. Например, растаможка 5-7-летних автомобилей премиум-класса в Белоруссии в 10-12 раз выгоднее, чем в России (для автомобилей 5-7 лет с двигателем 2,5-3 л пошлина в России — 5,8 евро за 1 куб. см, а в Белоруссии — 0,6 евро.) Бизнес перегонщиков в Белоруссии широко распространен, из ввезенных в страну 200 000 машин в год на юридические лица приходится 40%.

Через Белоруссию в Россию может попасть объем автомобилей, достаточный для того, чтобы сделать российских дилеров неконкурентоспособными не менее чем на год, с новыми автомобилями российской сборки Toyota Camry и Volkswagen Passat (около 900 000 руб.) будут соперничать по цене 2-3-летние Audi A6, Mercedes E-класса из Белоруссии, которые в России на вторичном рынке стоят 1,6 млн руб. Любая иномарка средней ценовой категории возрастает 3-6 лет из Белоруссии будет дешевле новых Lada<sup>4</sup>.

Подобно СЭВ, в рамках Таможенного союза в настоящее время происходит реорганизация таможенных учреждений, что приводит к постепенному сокращению таможен и таможенных постов.

Согласно Концепции таможенного оформления и контроля в местах приближенных к Государственной границе РФ в пределах Приволжского таможенного управления к Нижегородской таможне присоединены Кировская, Марийская и Чувашская, к Пермской таможне — Удмуртская, к Ульяновской — Пензенская и Мордовская. Некоторые таможни реорганизованы в таможенные посты.

За последние годы в целом реорганизована значительная часть таможенных органов. В 2008 г. создана Калининградская областная таможня (путем слияния Багратионовской, Калининградской и Неманской), Карельская таможня (путем слияния Костомукшской, Петрозаводской и Сортавальской), Тольяттинская таможня была присоединена к Самарской, создана Московская таможня и ликвидирована Московская северная таможня. В феврале 2009 г. реорганизованы таможни Сибири: к Бурятской таможне присоединена На-

ушкинская, к Новосибирской таможне — Толмачевская. С марта 2009 г. реорганизованы таможни Москвы и Московской области: к Щелковской таможне присоединена Московская восточная, Ногинской таможне — Московская южная, к Подольской — Московская западная. С ноября 2009 г. к Уссурийской таможне была присоединена Гродековская<sup>5</sup>.

**Таблица 3**

**Сходства и различия СЭВ и Таможенного союза**

<b>Схожие положения</b>	<b>Различные положения</b>
1. СЭВ и ТС обусловлены единством цели, а именно становлением и развитием международной экономической интеграции.	1. В ст. 3 ТК ТС сказано, что Нормативно-правовая база ТС состоит из единого таможенного кодекса, единого таможенного тарифа, международных договоров государств участников таможенных правоотношений в ТС; Решений Комиссии таможенного Союза. Законодательная база СЭВ строилась на заключаемых договорах и соглашениях между странами — участниками, а единый таможенный кодекс, единый таможенный тариф отсутствовал.
2. СЭВ и ТС представляют собой единую целостную систему, с определенной организационной структурой и органами управления.	2. Страны-участницы СЭВ сравнительно мало торговали с внешним миром и сильно зависели друг от друга. Страны были обязаны осуществлять друг с другом торговые операции, например, Польша, была обязана покупать венгерские автобусы. В правоотношениях стран-участниц ТС подобного рода обязательства не установлены.

<sup>4</sup>[http://www.tsouz.ru/db/stat/Pages/internal\\_stat.aspx](http://www.tsouz.ru/db/stat/Pages/internal_stat.aspx)

<sup>5</sup> [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=14194:—2010---&catid=68:2011-01-24-17-10-31&Itemid=1924](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=14194:—2010---&catid=68:2011-01-24-17-10-31&Itemid=1924)

3. Полномочия СЭВ и ТС аналогичны. СЭВ в лице своих органов управления и в пределах их компетенции мог принимать рекомендации по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества, также был полномочен заключать международные соглашения со странами – членами, другими странами и международными организациями, а также вступать в них. Страны – участники ТС также не ограничены во вступлении в иные международные организации.	3. В Совете экономической взаимопомощи отсутствовала единая таможенная территория, присущая теперь ТС.
4. Наличие единых органов управления СЭВ состоящие из Исполнительного комитета, Комитетов Совета по сотрудничеству в различных областях деятельности и Секретариата. Стран-участниц ТС объединяет Комиссия Таможенного союза, высшим органом ТС являются Международные Советы Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств правительства.	
5. В СЭВ и ТС могут вступать любые заинтересованные страны при соблюдении ряда условий.	

Таким образом, следует сделать вывод о том, что СЭВ и Таможенный союз схожи в процедурных моментах и целях своего создания. Опыт СЭВ обогатил теорию и практику таможенного дела, но привел к снижению экономического потенциала России.

Как видно из ранее изложенного материала, торговую деятельность СССР вел в основном со странами-участниками СЭВ, которые подпадали под льготное таможенно-тарифное обложение, что пагубным образом сказывалось и на бюджете страны и на деятельности таможенных органов, так как основной функцией таможенных служб все-таки считается фискальная функция. Мы полагаем, что более рационально таможенная инфраструктура страны будет ра-

ботать в комплексной системе с другими странами, охваченными однородным умыслом, таких как СЭВ, ЕЭС, ГАТТ, Таможенный союз и т.д.

Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана имеет свои плюсы, например, в увеличении товарооборота, совершенствование таможенного контроля, упрощение процедуры таможенного оформления и создании привлекательного инвестиционного климата (в 2010 г. рассмотрено 70 пакетов документов инвесторов на строительство таможенно-логистических терминалов в приграничных регионах; материалы 37 инвесторов признаны соответствующими Концепции таможенного оформления и таможенного контроля в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации).

Таможенный союз можно сравнить с бывшим СССР и таможенная интеграционная инициатива может привести к замиранию технологического процесса трех государств. Связано это с тем, что торговля промежуточными товарами будет замкнута между членами объединения. Опираясь на исторический опыт, что СССР жил за счет самоизоляции от глобальных рынков это может привести к тому, что члены Союза рискуют в итоге просто торговать между собой по завышенным ценам, что уже произошло во времена СССР и СЭВ и вопрос же о исключительно положительном влиянии Таможенного союза следует оставить открытым.

Научное издание

Хронодискретное моногеографическое  
сравнительное правоведение

Сборник научных трудов

Выпуск 4

Под редакцией доктора юридических наук, профессора  
Демичева Алексея Андреевича

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка А.А. Демичева  
Дизайн обложки: К.А. Быкова

Подписано в печать 29.10.2012 г. Печать оперативная.  
Формат 60x84/16. Гарнитура Ариал. Усл. печ. л. 13,8. Тираж 500 экз.  
Заказ №

ООО «Ваш полиграфический партнер»  
127238, Москва, Ильменский пр, д. 1, стр. 6  
Тел. (495) 926 63 96

Отпечатано ООО «Стимул-СТ»  
603155, г. Нижний Новгород, ул. Трудовая, 6  
Тел. (831) 436-86-40