

В заключение хотелось бы отметить, что реализация проекта по созданию парковой зоны на территории г. Перми возможна при активном взаимодействии и сотрудничестве жителей прилегающих территорий и органов государственной власти. Планируется привлечение волонтерских групп, активных студентов, общественных организаций, индивидуальных предприятий, ТОСов прилегающих районов.

Библиографический список

1. Жевлакова Н.И. Составление экологического паспорта реки Данилихи со сравнительным анализом за 2008–2010 годы // Экология и научно-технический прогресс. Урбанистика. Пермь, 2010. С.155–158.

2. Суздальцева И.А. Ландшафтный анализ городской территории с целью проектирования парков (на примере города Перми): дис. магистра географии. Пермь, 2011. С.65–80.

3. Преобразование города. Стратегический мастер-план Перми. Пермь, 2010. URL: http://www.permgenplan.ru/ftp/books/masterplan/001_00.pdf.

К.П. Житникова

*Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» – Пермь*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТОИМОСТИ УСЛУГИ ПО ВОДОСНАБЖЕНИЮ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Ситуация в жилищно-коммунальном хозяйстве продолжает оставаться источником напряженности в обществе на территории всей Российской Федерации и, как следствие, постоянной большой политической нестабильности.

Для решения задач по выводу коммунального хозяйства больших и малых городов из системного кризиса необходимо сочетание следующих условий: создание законодательной базы; ревизия коммунального хозяйства; наличие достаточного уровня финансирования (в том числе с привлечением муниципальных средств, частного капи-

тала и «длинных денег» заемного банковского капитала); широкое внедрение современных технологий во всех сферах коммунального хозяйства; наличие достаточного уровня квалификации руководителей муниципальных образований, умение организовать работу с субъектами разных форм собственности в условиях рынка; планомерная работа с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В соответствии с принятым федеральным законом №261-ФЗ от 23 ноября 2009 г. «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп.) до 1 июля 2012 г. собственники помещений в многоквартирных домах обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. При этом многоквартирные дома в указанный срок должны быть оснащены коллективными (общедомовыми) приборами учета, а также индивидуальными и общими (для коммунальной квартиры) приборами учета.

Установление нормативов потребления на уровне, не соответствующем фактическим показателям объемов поставляемого коммунального ресурса, приводит к невозможности сбора денежных средств с населения, обеспечивающих запланированные объемы, и, как следствие, ставит под угрозу выполнение производственной и инвестиционной программы организации. В целях обеспечения единообразия в подходах к определению нормативов потребления коммунальных услуг на территории субъектов Российской Федерации полномочия органов местного самоуправления по утверждению нормативов потребления коммунальных услуг исключаются, и, соответственно, передаются органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Актуальность заключается в разрешении противоречия между переходом учета коммунальных услуг по приборам учета и установленными нормативами услуг на уровне региона.

Данное противоречие актуально для организаций коммунального комплекса, которые предоставляют услуги населению. Однако население неактивно устанавливает приборы учета как индивидуальные, так и коллективные, так как не видит практической пользы для себя. Для граждан установка приборов учета это лишь очередной закон вла-

сти, непонятный и бесполезный. Чтобы оценить данный закон и активно участвовать в его исполнении, гражданину необходимо понять экономическую выгоду, прежде всего для себя самого. Поэтому актуальность исследования заключается в экономической обоснованности установки приборов учета для населения.

Проблема энергосбережения актуальна во всем мире, поэтому разработанность темы можно проследить через зарубежный опыт, а также российское законодательство.

За рубежом, особенно в развитых экономически странах коммунальные услуги всегда были объектом пристального внимания со стороны частного бизнеса, причем с сильной конкуренцией. В этом можно увидеть как положительные, так и негативные стороны. К положительным сторонам они относили то, что частные предприниматели, будучи заинтересованными в получении контрактов и в дальнейшем, выполняют свою работу «на совесть». Законы конкуренции здесь действуют самым непосредственным способом. К негативному опыту можно отнести то, что государство и муниципалитеты при таких формах привлечения фактически отстраняются от управления вверенными им объектами.

В европейских странах делается акцент на порядок оплаты коммунальных услуг по водоснабжению, которая состоит из тарифа и норматива или факта потребления. Основой системы водоснабжения является полный учет ресурсов, как в целом по дому, так и индивидуальный.

Реформа ЖКХ в России – это не столько реформа системы оплаты услуг ЖКХ, сколько реформа системы управления ЖКХ, основная суть которой переход на самоуправление. Государством же предпринимаются шаги в тех направлениях, которые делают ЖКХ привлекательной отраслью для инвестирования и исключают монополию в этой сфере.

Проблемой исследования является несоответствие установленных законодательством нормативов потребления услуг по водоснабжению фактическому потреблению данной услуги населением.

При решении проблемы исследования предполагается рассмотрение концепций мотивации граждан для установления приборов учета и моделей формирования стоимости услуг для заинтересованных лиц.

Цель исследования – разработка механизмов совершенствования системы формирования стоимости услуги по водоснабжению.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд взаимосвязанных задач:

- проанализировать основы функционирования системы водоснабжения в рамках жилищно-коммунального хозяйства;
- проанализировать установленные нормативы потребления, тарифы на холодную воду и конечную стоимость услуги по водоснабжению;
- выявить предпосылки совершенствования процесса формирования стоимости коммунальной услуги по водоснабжению;
- разработать модели совершенствования процесса формирования услуги по водоснабжению для каждой группы заинтересованных лиц;
- разработать процесс реализации моделей формирования стоимости услуги по водоснабжению на практике.

Объект исследования – коммунальная услуга по водоснабжению.

Предмет исследования – стоимость услуги по водоснабжению в Пермском крае, сформированная на основе тарифов на водоснабжение и нормативов потребления.

Отрасль ЖКХ давно и прочно заняла важное место в экономике любой страны. В европейских странах развитие и реформирование отрасли началось три десятилетия назад путем дифференциации системы управления объектами коммунального хозяйства и передачи ответственности в частные руки. Россия же совсем недавно задумалась о реформировании системы ЖКХ и пока только разрабатывают нормативно-правовые акты по данному вопросу. Реализация и результаты будут получены значительно позже.

Одна из важных услуг жилищно-коммунального хозяйства – холодное водоснабжение. Реформирование водоснабжение в Европе находится в общей тенденции реформирования ЖКХ в целом. В России же принятые нормативные акты в сфере тарифообразования и установления нормативов пока не исполняются в полной мере, процесс реформирования и централизации в нормотворчестве происходит медленно.

В европейских странах при высоких дифференцированных тарифах на водоснабжение установлены более низкие нормативы потребления. Таким образом, происходит стимулирование населения для

установки приборов учета и сокращения объемов потребления. В России при низкой стоимости ресурсов устанавливаются высокие дифференцированные нормативы потребления, что не стимулирует к установке приборов учета и экономии ресурсов.

Стоимость услуги по водоснабжению складывается из утвержденных тарифов на водоснабжение (с учетом надбавки к тарифу) и нормативов потребления (либо фактического объема потребления).

Данные мониторинга утвержденных органами местного самоуправления нормативов свидетельствуют о значительной дифференциации нормативов потребления коммунальных услуг, как между субъектами Российской Федерации, так и между муниципальными образованиями внутри одного субъекта Российской Федерации. Учитывая, что норматив потребления коммунальных услуг имеет физический смысл и, в первую очередь, зависит от конструктивных особенностей зданий и климатических условий, сильная дифференциация внутри конкретного субъекта Российской Федерации говорит о разнообразии в подходах к регулированию нормативов органами местного самоуправления при определении и утверждении нормативов.

Основные причины, препятствующие объективному подсчету нормативов потребления коммунальных услуг:

1) отсутствие счетчиков в большинстве многоквартирных домов и высокий уровень потерь коммунальных предприятий. Совокупность двух этих факторов в принципе не дает возможности получить объективные представления о среднестатистическом потреблении энергоресурсов – даже при наличии узлов учета у ресурсоснабжающего предприятия;

2) высокий уровень потерь внутри многоквартирных домов;

3) обилие счетчиков, вышедших из строя и дающих неверные показания;

4) воровство энергоресурсов в многоквартирных домах, осуществляемое, в том числе, и юридическими лицами;

5) стремление ряда ресурсоснабжающих предприятий искусственно завысить норматив потребления коммунальных услуг.

Недостатки действующих нормативов:

– расчет нормативов не соответствует действующему законодательству. Нормативы, утвержденные Решением Пермской городской Думы №161 от 23.12.2003 «О нормативах потребления коммунальных

услуг», определены на основании СНиП 2.04.01-85 «Внутренний водопровод и канализация зданий», который применяется для проектирования, соответственно они не могут отражать экономических реалий при взаимоотношениях между юридическими лицами. Нормативы должны быть определены в соответствии с Правилами установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №306;

- нормативы не отражают фактическое потребление ресурсов;
- позволяют населению нерационально использовать ресурсы;
- не являются экономическим стимулом для установки приборов учета.

Нормативы потребления услуг в различных городах Российской Федерации дифференцируются в значительной степени, как по городам, так и по степени благоустройства.

При анализе нормативов потребления коммунальных услуг по водоснабжению в разных городах РФ по степени благоустройства «Дома, оборудованные водопроводом, канализацией, ванными, с центральным ГВС», можно сделать вывод, что нормативы отличаются более чем в 2 раза – от 137 л чел./сутки в Кирове до 300 л чел./сутки в Архангельске.

Но наибольшая дифференциация среди городов наблюдается по степени благоустройства «Другие степени благоустройства домов» – разрыв между Оренбургом с нормативом 16 л чел./сутки и Санкт-Петербургом с нормативом 295 л чел./сутки, что составляет более чем в 18 раз.

Не во всех анализируемых городах установлены нормативы потребления для всех степеней благоустройства. Например, в Москве не установлены нормативы потребления для уличных водоразборных колонок и других степеней благоустройства. Норматив потребления для коммунальных квартир, общежитий, оборудованных водопроводом, канализацией с центральным ГВС не установлен в Кирове и Самаре.

Город Пермь занимает среднюю позицию относительно других городов – нет ни максимально установленных, ни самых низких нормативов потребления коммунальных услуг по водоснабжению.

Максимальный норматив потребления коммунальных услуг по водоснабжению может быть установлен в домах с разной степенью благоустройства. Так, в Перми максимальный норматив потребления

холодной воды в размере 250 л чел./сутки установлен для домов, оборудованных водопроводом, канализацией, ванными, с центральным горячим водоснабжением. Но для большинства анализируемых городов максимальных норматив установлен для домов, оборудованных водопроводом, канализацией, ванными с водонагревателями, работающими на различных видах топлива (электрическая энергия, газ, твердое топливо).

Таким образом, установление нормативов потребления коммунальных услуг по водоснабжению на территории РФ имеет территориальные особенности и политический оттенок.

Рассмотрены нормативы потребления коммунальных услуг по водоснабжению в зависимости от степени благоустройства в городских округах Пермского края – города Пермь, Березники, Кудымкар, Кунгур, Соликамск и ЗАТО Звездный.

Наибольшие нормативы потребления услуги по водоснабжению установлены в городах Березники и Кунгур. По каждой степени благоустройства максимальные нормативы установлены именно в этих городах.

Установление высоких нормативов потребления связано с ненадежностью систем водоснабжения в данных городах. Так, например, в последнее время по Кунгuru прошел целый ряд коммунальных аварий. Почти все аварии происходили на водопроводах. Жителям домов некоторых микрорайонов питьевая вода подвозилась в цистернах, либо пускалась в системы водоснабжения домов с очень слабым напором.

Причина коммунальных катаклизмов известна, и возникает она практически из года в год – каждую весну. Днем земля отогревается, ночью подмерзает. Идет просадка грунта. Талая вода уходит в глубину, тоже замерзает и расширяется. Если на пути водопроводная труба – она лопается от сжатия.

Очень сложно угадать, где водопровод даст слабину и произойдет порыв трубы. Однако погода и ее изменение, к сожалению, не могут влиять на улучшение систем водоснабжения в Кунгуре, которые на сегодня находятся в очень плачевном состоянии, большая часть которых требует срочной замены.

Таким образом, все потери в водопроводной сети включаются в нормативы потребления коммунальных услуг для конечных потребителей.

Износ основных фондов водозаборных сооружений г. Березники составляет до 70%. Почти 80% водопроводных сетей нуждается в замене: в среднем на каждом километре трубопроводов ежегодно происходит по 2 аварии. Непроизводительные потери воды составляют 31,8%. В настоящее время в год реконструируется не более 0,2% сетей, а необходимо не менее 4%.

Проведя анализ существующей системы водоснабжения и дальнейших перспектив развития города Березники, разработчики Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Березники до 2025 г., пришли к выводу, что действующая система водоснабжения находится в удовлетворительном состоянии. Работающее оборудование водоподъемных и очистных сооружений прошло модернизацию, включающую в себя замену устаревшего оборудования на современное, отвечающее энергосберегающим технологиям.

В разных городских округах максимальный норматив потребления установлен для разных степеней благоустройств. Например, в Перми, Березниках и Кудымкаре наибольший норматив потребления коммунальных услуг по водоснабжению установлен для домов, оборудованных водопроводом, канализацией, ванными, с центральным ГВС, в Кунгуре – для домов, оборудованных водопроводом, канализацией, ванными с водонагревателями, работающими на различных видах топлива (э/э, газ, твердое); в Соликамске – для коммунальных квартир, общежитий, оборудованных водопроводом, канализацией с центральным ГВС. Для ЗАТО Звездный норматив потребления установлен только для домов, оборудованных водопроводом, канализацией, ванными с центральным ГВС. Данные отличия обусловлены различиями городов по типу застройки.

Также проведен анализ нормативов потребления коммунальных услуг по водоснабжению в городских поселениях Пермского края.

В городских поселениях в связи с особенностями типов застройки нормативы потребления устанавливаются не для всех типов благоустройств. Но в целом, наблюдается аналогичная ситуация, как в городских округах. Наибольшие нормативы потребления установлены в «проблемных» городах – Добрянке, Краснокамске и Чайковском.

Проблема по Краснокамску не новая и не первая. Вызвана она тем, что их водозабор расположен ниже по течению от города Перми. Ежегодно зимой возникает ситуация, связанная со сбросом с очист-

ных сооружений города Перми, которые расположены на противоположном берегу Камы.

Таким образом, из-за проблем с водоснабжением, в том числе с качеством питьевой воды, для населения устанавливают высокие нормативы потребления, чтобы хоть как-то снизить издержки поставщика воды ООО «НОВОГОР-Прикамье».

В Добрянке будут разведаны альтернативные источники водоснабжения. На рассмотрение городской Думы Добрянки подготовлена Программа по улучшению водоснабжения Добрянского района.

На сегодняшний день вода в Добрянке и близлежащей Полазне по качеству является одной из худших в крае. Специалисты связывают это с тем, что источниками питьевой воды здесь являются открытые водозаборы, на которые оказывают существенное влияние природные факторы, такие, например, как цветение воды в летний период.

Таким образом, завышенные нормативы потребления коммунальных услуг по водоснабжению установлены в городских поселениях, где наблюдаются проблемы поставкой воды до конечного потребителя и с качеством поставляемой воды. При этом потребитель платит по более высоким нормативам, что естественно вызывает недовольство среди населения данных муниципальных образований.

В целом наибольшие нормативы потребления установлены для того типа благоустройств, в котором зарегистрировано и проживает наибольшее количество потребителей для данного муниципального образования.

В целом, изучив и проанализировав нормативы потребления коммунальных услуг по водоснабжению, можно сделать вывод, что установление нормативов потребления на территории Российской Федерации, в том числе в муниципальных образованиях Пермского края, имеет территориальные особенности. На размер нормативов влияют степень благоустройства населенных пунктов и надежность систем водоснабжения в городах, для которых установлены нормативы потребления.

Через нормативы потребления возможно влиять на размер платы гражданина на коммунальные услуги, однако, необходимо проанализировать еще одну составляющую стоимости услуги – тариф на холодную воду.

Тарифы организаций коммунального комплекса на холодную воду, горячую воду и водоотведение согласно ч.2 ст.5 Федерального закона от 30.12.2004 №210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» регулируют (устанавливают) субъекты Российской Федерации (Региональные энергетические комиссии субъектов Российской Федерации) на основании производственных программ организаций коммунального комплекса в соответствии с предельными индексами максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, оказывающих услуги в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, с учетом надбавок к тарифам.

В настоящее время предельные индексы (предельные тарифы) не достигают целей и не раскрывают принципов тарифного регулирования, заключающихся в обеспечении баланса интересов всех заинтересованных сторон. Очевидно, что на федеральном уровне невозможно осуществлять регулирование всех организаций во всех регионах России, так как невозможно учесть и оценить их особенности и проблемы. Систему предельных индексов (предельных тарифов) в том виде, в котором она реализуется сейчас, необходимо либо отменить, либо кардинально реформировать.

Рассмотрены тарифы и надбавки к тарифам на водоснабжение в городских округах Пермского края.

Величина тарифа зависит от себестоимости единицы услуги, определенной производственной программой организации коммунального комплекса, оказывающей услугу в сфере водоснабжения.

В городских округах Пермского края наблюдаются значительные различия в установленных тарифах – в 2 раза – от 12,46 руб./м³ в г. Березники до 26,01 руб./м³ в г. Кунгур.

Также могут быть установлены надбавки к тарифам на водоснабжение. Так, в Пермском крае надбавки установлены в городах Пермь, Кунгур и Соликамск. Величина надбавки также отличается в значительной степени, почти в 3 раза – от 1,43 руб. в Соликамске до 4,25 руб. в Кунгуре.

Также проведен анализ тарифов на водоснабжение в городских поселениях Пермского края.

В городских поселениях Пермского края дифференциация тарифов проявляется еще сильнее – почти в 5 раз – от 10,70 руб./м³ в пгт. Оверьята до 50,88 руб./м³ в Кизеле.

Однако наибольшее количество городских поселений имеют тариф на холодную воду в пределах от 20 до 30 руб./м³. При этом территориальное расположение данных территорий весьма разнообразно – от Ныроба на севере до Суксуна на юге и от Верещагино на западе до Горнозаводска на востоке.

Средний тариф по Пермскому краю среди городских поселений составляет 26,25 руб./м³, что соответствует тарифам большинству городских поселений.

В соответствии с методикой расчета тарифов за основу берутся производственные затраты на единицу продукции по отчетам за предыдущий год. Поскольку условия и затраты на производство единицы продукции у каждого предприятия свои, то и тарифы для каждого предприятия устанавливаются разные. Затраты на производство тех или иных услуг зависят от способа их производства, метода производства, расстояний транспортировки, количества абонентов и других факторов.

Таким образом, можно сделать вывод, что установление тарифов для организаций коммунального комплекса, находящихся в различных субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях одного субъекта РФ, очень индивидуально и подвержено влиянию различных факторов, которые влияют на себестоимость услуги. Однако, рост тарифов сдерживанием на федеральном уровне путем установления предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, оказывающих услуги в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, с учетом надбавок к тарифам. Следовательно, повлиять на конечный размер платы граждан за холодную воду через пересмотр тарифов на холодное водоснабжение проблематично. Необходимо учитывать оба фактора, которые составляют стоимость услуги по водоснабжению.

Проведенный анализ нормативов и тарифов на водоснабжение показал, что наблюдаются значительные различия в установленных нормативах и тарифах между городскими округами и поселениями Пермского края.

Также проведен анализ стоимости услуги по водоснабжению в отдельных городских округах по отдельным степеням благоустройства.

В городах Пермь, Кунгур, Соликамск, ЗАТО Звездный проведен анализ в домах, оборудованных водопроводом, канализацией, ванными с центральным горячим водоснабжением. Именно в данном типе домов проживает наибольшее количество пользователей услуги по водоснабжению. При этом в г. Кунгур установлен не самый максимальный норматив потребления (табл.).

Таблица

**Сравнительный анализ факторов,
влияющих на стоимость услуги по водоснабжению**

Показатель	Пермь	Березники	Кудымкар	Кунгур	Соликамск	Звездный
Тариф на водоснабжение с учетом надбавки	высокий	низкий	средний	высокий	средний	средний
Количество проживающих	высокое	среднее	низкое	среднее	среднее	низкое
Норматив потребления для данного типа благоустройства	высокий	средний	низкий	средний	средний	средний
Удельное водопотребление по приборам учета,	высокое	низкое	низкое	среднее	высокое	среднее
Стоимость услуги	высокая	средняя	низкая	высокая	средняя	средняя
Обеспеченность приборами учета	средняя	высокая	высокая	высокая	низкая	низкая

В городе Березники произведен анализ в домах, оборудованных водопроводом, канализацией, ванными с водонагревателями, работающими на различных типах топлива (э/э, газ, твердое), так как в

данном типе благоустройства проживает наибольшее количество потребителей. В г. Березники установлен высокий норматив потребления в домах, оборудованных водопроводом, канализацией, с ванными, с центральным ГВС, однако количество потребителей незначительно.

В г. Кудымкар проведен анализ домов, оборудованных водопроводом, канализацией, без ванн.

Проанализировав таблицу можно сделать вывод, что размер утвержденного тарифа не влияет на объем потребляемой услуги, так как установлен вне зависимости от того, как ведется расчет – по прибору учета или по нормативу. Потребитель, проживая на определенной территории, не может повлиять на размер тарифа, однако снизить стоимость услуги возможно варьируя объемы потребления.

Количество жителей также не влияет на объемы потребления, большее влияние оказывает степень благоустройства, так например, в Перми, Кунгуре, Соликамске и ЗАТО Звездный, фактическое удельное водопотребление по приборам учета выше, так как дома более благоустроенные, по сравнению с Березниками и Кудымкаром, имеют ванные и центральное горячее водоснабжение.

На рисунке представлены утвержденные тарифы на водоснабжение (с учетом надбавки), потребление коммунальных услуг (по нормативам или приборам учета) и фактически сложившая стоимость коммунальной услуги по водоснабжению в зависимости от способа расчета.

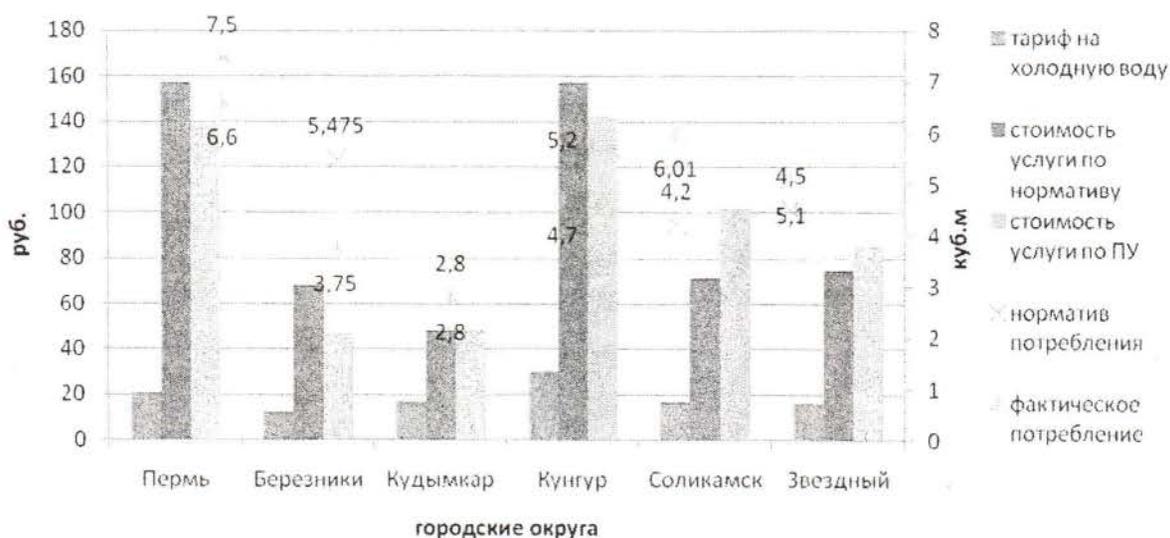


Рис. Стоимость услуги по водоснабжению в городских округах Пермского края

Так, в г. Перми удельное водопотребление ниже нормативного на 12% и составляет $6,6 \text{ м}^3$ в мес. (или 220 л в сутки). Таким образом, можно сделать вывод, что норматив потребления завышен. Обеспеченность приборами учета составляет 48% и имеет тенденцию к росту. Следовательно, жители города Перми, постепенно, но все же переходят на оплату по приборам учета, так как это становится экономически выгодным.

Стоимость услуги по водоснабжению в г. Перми является одной из самых высоких на территории Пермского края. На конечную стоимость влияют высокие объемы потребления (как нормативные, так и фактические), и высокие тарифы (выше только в г. Кунгур).

Таким образом, на территории города Перми установка приборов учета является более выгодной, так как норматив потребления завышен и оплату выгоднее производить, исходя из фактических показаний прибора учета.

В г. Березники большая обеспеченность приборами учета, при этом, удельное водопотребление ниже нормативна потребления почти на 50%. При достаточно низких установленных тарифах конечная стоимость услуги также небольшая.

В Березниках самая высокая обеспеченность приборами учета, что подтверждает завышенный норматив потребления.

Ситуация, сложившаяся в г. Кунгур, схожа с ситуацией в г. Березники. Только, если в Березниках самый низкий тариф на водоснабжение, то в Кунгуре – самый высокий по сравнению с другими городскими округами Пермского края. Следовательно, конечная стоимость услуги, при оплате по нормативам потребления одна из высоких. При оплате по фактическому объему потребления стоимость услуги снижается, однако остается достаточно высокой.

В г. Кудымкар норматив потребления соответствует удельному потреблению по приборам учета и является самым низким. В Кудымкаре в целом по всем типам благоустройства установлены одни из самых низких нормативов потребления. Конечная стоимость услуги также является самой низкой по сравнению с городскими округами Пермского края.

В городе Соликамск и ЗАТО Звездный ситуация идентичная. При достаточно низких нормативах потребления фактическое удельное водопотребление превышает нормативное, что приводит к низкой

обеспеченности приборами учета, так как становится выгодным платить по нормативам потребления и использовать неограниченное количество ресурсов. Обеспеченность приборами учета в данных городах составляет 10% и 7% соответственно.

Также проведен корреляционный анализ установленных тарифов на водоснабжение и объемами потребления ресурсов (по нормативам потребления и по показаниям приборов учета). Коэффициент корреляции равен 0,22, что свидетельствует о том, что связь между тарифом на водоснабжение и объемами потребления слабая.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие общие выводы:

1) проведенный корреляционный анализ показал, что установленный тариф на холодную воду, скорее всего, не влияет на объемы потребления ресурсов;

2) при анализе нормативов потребления коммунальных услуг возможны несколько сценариев развития:

2.1) установленный норматив потребления ниже, чем фактическое потребление ресурсов, следовательно, становится экономически невыгодным установка приборов учета;

2.2) установленный норматив потребления выше, чем фактическое потребление ресурсов по ряду причин:

– норматив потребления завышен, гражданин физически не может тратить такой объем ресурсов. Таким образом, становится выгодным установка приборов учета, так как снижаются ежемесячные платежи за коммунальные ресурсы;

– гражданин экономит ресурсы для того, чтобы снизить конечную стоимость услуги по водоснабжению. Следовательно, ему также выгодно устанавливать приборы учета и производить оплату по фактическим показаниям счетчиков;

3) если фактическое удельное потребление ресурсов превышает установленные нормативы потребления, то обеспеченность приборами учета в целом по муниципальному образованию ниже, чем в муниципальных образованиях, установивших завышенные нормативы потребления.

Таким образом, на стоимость услуги по водоснабжению возможно влиять через мотивы потребления – гражданину должно стать экономически выгодным оплачивать ресурсы по приборам учета либо

вследствие завышенных нормативов потребления, либо высокого тарифа на холодную воду.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что разработку моделей совершенствования процесса формирования стоимости услуги по водоснабжению необходимо проводить для каждой из заинтересованной стороны – гражданина, поставщика услуги, управляющей компании, государства, так как у каждого из них свои цели и приоритеты в оплате услуг.

Так, для мотивации населения предложены 2 модели формирования стоимости – сценарий «предельный», который предлагает увеличить нормативы потребления коммунальных услуг по водоснабжению; сценарий «дифференцированный», который предлагает сокращение норматива потребления и установление дифференцированных тарифов на ресурсы.

Для управляющих компаний предлагается сценарий «сверхнормативный», который предполагает, что общедомовой перерасход распределяется среди жильцов в размере 5%, а остальные потери ложатся на плечи управляющей компании, что стимулирует выявление «сверхпотребления» внутри дома.

Для поставщиков и государства предлагается сценарий «взаимовыгодный», предлагающий перейти на механизм государственно-частного партнерства, а именно на концессионные соглашения.

Научную новизну проведенного в магистерской диссертации исследования можно представить следующими тезисами:

- эмпирически доказаны теоретико-методологические подходы к процессу формирования стоимости услуги по водоснабжению;
- разработаны формы реализации моделей совершенствования процесса формирования стоимости услуги по водоснабжению;
- предложено внедрение новых форм совершенствования процесса формирования стоимости, которые в настоящее время соответствуют проводимой государством политике;
- созданы, описаны, даны характеристики и названия сценариям формирования стоимости услуги для различных групп заинтересованных лиц;
- предложена универсальная методика формирования стоимости услуги по водоснабжению для всех регионов Российской Федерации.

В рамках магистерской диссертации проведены исследования, которые подтверждают практическую значимость следующими тезисами:

– реализация моделей формирования стоимости услуги приведет к сокращению потребления энергоресурсов на уровне региона, так как в экономии ресурсов будут заинтересованы население и управляющие компании как непосредственные потребители услуги;

– реализация мероприятий также приведет к сокращению затрат на оплату ресурсов для населения, так как будет выгодно устанавливать приборы учета и производить оплату за фактически использованные объемы ресурсов, появится стимул к экономии;

– экономически обосновано формирование стоимости на коммунальные услуги, которая складывается из установленных тарифов на водоснабжение и нормативов потребления либо фактического объема потребления холодной воды.

Н.Ю. Зубарев

*Пермский государственный
национальный исследовательский университет*

ПОВЕДЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АКТОРОВ В СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

В статье рассматриваются теоретические основы поведения экономических акторов в социоэкономической парадигме и воздействие экономических и неэкономических переменных на их поведение; сформирована матрица, типологизирующая поведение экономических акторов в зависимости от экономических и неэкономических переменных.

Критическое переосмысление неоклассической парадигмы научным сообществом привело к форсированному развитию смежных с экономикой междисциплинарных наук. Проблема неоклассической концепции заключалась в «однобоком» взгляде на индивида, трактующей его как «экономического человека», единственным стремле-